

8.2.2006

## Yleisötilaisuus 7.2.2006

Parkanon Voima Oy

**PARKANON VOIMALAITOSHANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTI-  
NETTELY**

**Paikka: Parkanon kaupungintalo, Parkanontie 37**

**Aika: Tiistai 7.2.2006 klo 18.00**

### Ohjelma

1. Avaus ja läsnäolijoiden esittely  
*Energianeuvos, toimitusjohtaja Pertti Leppänen, Leppäkosken Sähkö Oy*
2. YVA-menettelyn esittely  
*Ylitarkastaja Leena Ivalo, Pirkanmaan ympäristökeskus*
3. Parkanon voimalaitoshankkeen esittely  
*Toimitusjohtaja Tommi Tähkälä, Parkanon Voima Oy*  
*Myyntipäällikkö Esko Raskila, Leppäkosken Sähkö Oy*
4. Suunnittelualueen kaavaluonnoksen esittely  
*Tekninen johtaja Jarmo Kyösti/Niina Järvinen, Parkanon kaupunki*
5. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman esittely  
*Tuotepäällikkö Päivi Koski, Enprima Oy*
6. Keskustelua

8.2.2006

## Tilaisuuden kulku

### 1. Avaus ja läsnäolijoiden esittely

Leppäkosken Sähkö Oy:n toimitusjohtaja, energianeuvos Pertti Leppänen lausui tervetuloitotuksen runsaalle kuulijakunnalle. Paikalle oli saapunut noin 50 hankkeesta kiinnostunutta.

Pertti Leppänen esitteli paikalla olleet viranomaiset ja hankkeesta vastaavan asiantuntijat.

Pertti Leppänen esitteli Parkanon Voima Oy:n, yhtiön omistussuhteet ja perustelut suunnitellun voimalaitoshankkeen toteuttamiselle. Leppänen muistutti, että yksi hankkeen tavoitteista on vakauttaa energian hinta.

Tilaisuuden puheenjohtajaksi valittiin ylitarkastaja Leena Ivalo ja sihteeriksi Päivi Koski Enprima Oy:stä.

### 2. YVA-menettelyn esittely

Leena Ivalo kertoi yhteysviranomaisen roolista YVA-menettelyn laadunvartijana. Hän totesi, että YVA-menettelyn tarkoituksena on tuottaa tietoa suunnitteluun ja on tärkeää, että nimenomaan paikallinen tuntemus välittyy YVA-menettelyn avulla. Ympäristövaikutusten arviointiselostus, joka laaditaan YVA-menettelyn aikana, on tulos keskusteluista ja palautteesta. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä pyritään tunnistamaan merkittävimmät vaikutukset, joihin ympäristövaikutusten arviointi painottuu. Yleisötilaisuuden tarkoituksena on antaa tietoa hankkeesta alueen asukkaille. Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on parhaillaan nähtävillä ja nähtävillä oloaika päättyy 8.3.2006. Mielipiteet hankkeesta voi toimittaa Pirkanmaan ympäristökeskukseen joko kirjeitse tai sähköpostitse.

### 3. Parkanon voimalaitoshankkeen esittely

Tommi Tähkälä esitteli Parkanon voimalaitoshankkeen ja totesi, että hanke vähentää huoltovarmuuden näkökulmasta tuontiriippuvuutta ja tukee kansallista biojätestrategiaa. Polttaminen asiaan erikoistuneessa voimalaitoksessa on ainoa turvallinen tapa hävittää kyllästetty puu ja samalla saadaan tehokkaasti hyödynnettyä puun energiasisältö.

Hankkeelle perustetaan vuorovaikutteisuuden tehostamiseksi kysymys-vastaus –palsta Parkanon Voima Oy:n nettisivuille viikon 6 loppuun mennessä. Osoite on:

8.2.2006

[www.parkanonvoima.fi](http://www.parkanonvoima.fi) . Sinne on mahdollisuus jättää hanketta koskevat kysymykset, joihin vastataan mahdollisimman nopeasti.

#### 4. Suunnittelualueen kaavaluonnoksen esittely

Tekninen johtaja Jarmo Kyösti Parkanon kaupungista esitteli suunnittelualueutta koskevan kaavaluonnoksen. Hän kävi lyhyesti läpi kaavaprosessin vaiheet ja kertoi, että Parkanon kaupungin taholta pyydettiin, että teollisuusalueen kaava muutettaisiin siten, että se mahdollistaa voimalaitoksen rakentamisen. Jarmo Kyösti totesi lisäksi, että kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan mahdollisuudet rakentaa liittymä Vatusentieltä voimalaitostontille.

#### 5. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman esittely

Päivi Koski Enprimasta esitteli YVA-menettelyn aikataulun, seurantaryhmän tarkoituksen ja kokoonpanon sekä kertoi, mitä lupia voimalaitoshankkeen toteuttaminen edellyttää.

#### 6. Keskustelua

Keskustelu- ja kommentointivaiheessa yleisötilaisuuden osanottajat esittelivät omat näkemyksensä. Seuraavassa on esitetty kursiivilla yleisöltä tulleet kommentit ja kysymykset.

*Kysymys: Onko muita paikkoja, missä poltetaan kyllästettyä puuta?*

Vastaus: Kreosoottikyllästettyä puuta poltetaan Raumalla ja Kajaanissa. Demoliten keräämää kyllästettyä puuta on poltettu Ekokemillä, mutta tämä ratkaisu on väliaikainen.

*Kysymys: Onko kaavaa laadittaessa otettu huomioon tuulensuunnat? Niinisalon säähavaintoaseman mukaan etelä- ja lounaistuulet ovat vallitsevia.*

Vastaus: Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tehdään savukaasupäästöjen leviämismallinnus. Sen tuloksista selviää, mitkä ovat laitoksen vaikutukset ilman laatuun ja miten savukaasut käyttäytyvät pahimmissa mahdollisissa säätilanteissa.

*Kysymys: Laitos on hyvä, mutta paikka mahdoton. Voimalaitoksen reuna on Pahkalan alueesta vain muutaman sadan metrin päässä. Kun otetaan huomioon tuulen suunnat ja talven matalapaineet, vain lähimmät alueet eivät ole vaarassa vaan koko Parkanon alue. Parkano kärsii edelleen Tsernobyl-kuormituksesta isotooppien pitkän puoliintu-*

8.2.2006

*misajan johdosta. Muut eivät ota poltettavaksi edes jätettä, miksi Parkanon pitäisi ottaa vastaan suuri kuorma terveydelle?*

Vastaus: Kaukolämpöverkko sijaitsee asutusalueilla ja sen vuoksi laitosta ei voida sijoittaa kauas asutuksesta. Kaukolämpöputken rakentaminen pitkän matkan päähän vie hankkeelta kannattavuuden. Tehtävä leviämismallinnus antaa selvityksen savukaasupäästöistä aiheutuvista vaikutuksista ihmisten terveyteen ja ilman laatuun. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa esitetään selkeästi, millaiset pitoisuudet laitoksen savukaasupäästöistä aiheutuvat. Teknisesti laitoksen savukaasujen puhdistaminen lähes nollatasolle ei ole mikään ongelma.

*Kysymys: Voimalaitos tulee olemaan prototyyppi ja ensikertainen. Lisäksi laitos rakennetaan asuinalueen reunalle, josta tuulet puhaltavat asuinalueelle. Vastuut ovat epäselviä, YVA-ohjelmassa ei ole esitetty kuka vastaa ja mistä.*

Vastaus: Laitoksen puhdistustekniikka on käytännössä koeteltua tekniikkaa, joka suunnitellaan tehostetusti juuri kyllästetyn puun polttoa varten. Puhdistustekniikan avulla päästään suureen haitta-aineiden erotusasteeseen ja näin alitetaan selkeästi Suomessa voimassa olevan lainsäädännön vaatimukset haitta-aineiden pitoisuuksille savukaasuissa. Vaikutukset ilman laatuun jäävät pieniksi.

Laitoksen ympäristölupapäätöksen mukaisesta toiminnasta vastaa toiminnanharjoittaja. Valvova viranomainen on Pirkanmaan ympäristökeskus ja ympäristöluvan myöntäjä on Pirkanmaan ympäristökeskus.

*Kysymys: Hankkeen suunnittelijalla on ainoana tavoitteena kulujen minimointi ja voiton maksimointi.*

Vastaus: Leppäkosken Sähkö Oy on yksityisten asiakkaiden, yritysten ja yhteisöjen sekä kuntien omistama yhtiö, jonka toiminta-ajatuksena on edesauttaa asiakkaidensa hyvinvointia ja tuottaa energiaa paikallisia voimavaroja hyödyntäen. Voimalaitoshanke edesauttaa puun hyötykäyttöä energiana ja tukee Leppäkosken Sähkö -konsernin strategiaa energian omavaraisuusasteen lisäämiseksi kotimaisia polttoaineita hyödyntäen. Hankkeen yhtenä tärkeänä tavoitteena on energian hinnan vakauttaminen.

Demolite Oy on Lahontorjuntayhdistyksen perustama kierrätystoimintaan erikoistunut yhtiö, jonka tarkoituksena ei ole tuottaa voittoa tai jakaa osinkoa omistajilleen.

*Kysymys: Laitoksella on vain vähän henkilökuntaa ja päästörajojen ylittyessä sitä ei voida hevin sulkea. Lisäksi, jos ajossa ilmenee ongelmia, seurauksena on savukaasupäästöjen haitta-aineiden raja-arvojen ylittyminen.*

Vastaus: Jos savukaasupäästöjen pitoisuudet alkavat lähestyä raja-arvoja, laitoksen syöttö keskeytyy automaattisesti. Tällöin tarvittava lämpöenergia tuotetaan samalle tontille rakennettavassa öljykattilassa.

8.2.2006

*Kysymys: Paljonko poltettavassa puussa on CCA:ta. Miten määritellään poistorajat arvatulle aineelle? Poltettava aine täytyy tarkastaa.*

*Vastaus: VTT on määritellyt kyllästetyn puun ominaisuudet. Poistorajat on määritelty Suomen lainsäädännössä asetuksella.*

*Kysymys: YVA-ohjelmassa lukee, että kyllästettyä puuta on tuotu ulkomailta. Mistä voidaan tietää mitä se sisältää, jollei asiaa tutkita.*

*Vastaus: Kaikki puu, mitä voimalaitoksessa aiotaan polttaa, on kyllästetty Suomessa. Tuotteen tehokkuus ja ekologisuus on hyväksytty etukäteen. Kaikki käytettävät kemikaalit ovat koostumukseltaan täysin samoja ja kyllästys tehdään samalla tekniikalla kaikkialla Suomessa.*

*Kommentti: Nettisivuilta löytyvistä OVA-ohjeista saa tietoa arseenipitoisten suolakyllästeiden vaikutuksista ja riskeistä terveydelle. Tässä on kysymys ongelmajätteen polttamisesta.*

*Kysymys: Kyllästettyä puuta poltetaan Riihimäellä. Kuinka usein raja-arvot ylittyvät? Mikä on etäisyys kaupungista?*

*Kommentti: Riihimäellä ongelmajätteen polttolaitos on valtion omistama. Siellä poltettava materiaali tutkitaan ja analysoidaan laboratoriossa: mitä aineita voidaan polttaa yhdessä ja mitkä täytyy käsitellä erikseen.*

*Vastaus: Hankkeen tavoitteena on, että käytöstä poistettua kyllästettyä puuta ei polteta takassa eikä jälleenmyydä. Kyllästetyn puun hajautettu hävittäminen on ympäristön kannalta huomattavasti haitallisempaa kuin sen poltto tähän tarkoitukseen suunnitellussa laitoksessa. Polttoaineen laatu tunnetaan erinomaisesti.*

*Kysymys: Piipusta tulevat aineet iskostuvat maahan, josta ne eivät häviä mihinkään. Parkanossa on jo normaalia enemmän näitä aineita. Ostaisitteko itse Pahkalasta talon?*

*Vastaus: Kysymykset otetaan huomioon laadittaessa ympäristövaikutusten arviointiselostusta.*

*Kysymys: Emme voi suunnitella laitosta, se on Parkanon kaupungin ja Leppäkosken Sähkön hanke. Kysymys on ongelmajätelaitoksesta. Kuka antaa luvan, kuka seuraa laitoksen toimintaa, kuinka säännöllisesti valvonta tapahtuu, kuka määrittelee arvot?*

*Vastaus: Valvovana viranomaisena toimii Pirkanmaan ympäristökeskus, joka myöntää myös ympäristöluvan. Ympäristöluvan hakemisen yhteydessä voimalaitokselle laaditaan tarkkailuohjelma, jonka toteutumista seurataan.*

8.2.2006

*Kysymys: Miten päästöjä seurataan?*

Vastaus: Päästöjen tarkkailemiseksi laaditaan tarkkailusuunnitelma, jonka viranomaisen hyväksyy. Laitokselle tulee jatkuvatoiminen mittausjärjestelmä, jonka mittaus-  
loket raportoidaan ympäristöviranomaisille.

*Kysymys: Ei kannata kätkeytyä viranomaisten taakse. Voiko viranomainen tarkastaa yhtiön organisaation? Voidaanko noin pienellä henkilökunnalla taata voimalaitoksen asianmukainen käyttö?*

Vastaus: Taustalla on Leppäkosken Sähkön 85 henkilön organisaatio ja sen lisäksi Demoliten organisaatio. Voimalaitoksen toiminta pystytään järjestämään vankalla ammattitaidolla. Hankkeen tavoitteena on ollut löytää mahdollisimman edullisesti energiaa Parkanolaisille.

*Kysymys: Muilla paikkakunnilla vastustetaan jätteen polttamista. Miten Parkanon päättäjät suhtautuvat? Parkanon maine tulee Suomessa kyseenalaiseksi. Onko muuta sijoituspaikkaa tutkittu?*

Vastaus: Muita paikkoja on tutkittu, mutta vastaavaa kohdetta, jossa tulevaisuudessa mahdollistetaan höyryn tuotanto teollisuudelle ja kaukolämpöverkko on kohtuullisen lähellä, ei ole löytynyt.

*Kysymys: Laitoksella poltetaan ruukohelpiä. Voidaanko ruukohelven käyttö maksimoida?*

Vastaus: Ruukohelpiä on tarjolla enemmän kuin pystytään hyödyntämään. Tuotantopinta-ala on noin 200 ha. Ruukohelpi täytyy polttaa seospolttona ja sen osuus voi olla korkeintaan 5-10 % polttoaineesta.

*Kysymys: Kuinka moneen laitokseen kyllästettyä puuta riittää?*

Vastaus: Sitä riittää hyvin tähän laitokseen.

*Kysymys: Voidaanko savupiipun pää siirtää johonkin tai nostaa 120 metriin?*

Vastaus: Ehdotus huomioidaan suunnittelussa. Piipun lopullinen korkeus on optimiratkaisu.

*Kommentti: Kritiikkisestä tilaisuudesta huolimatta suhtaudun hankkeeseen myönteisesti. Voimalaitosratkaisua on tutkittu aikaisemmin kun mietittiin Parkanon sahan tuotannon kaksinkertaistamista. Tutkimus osoitti, että kauemmaksi rakennettu laitos ei ole kannattava.*

*Kysymys: Onko energia mahdollisuus muuntaa johonkin muuhun muotoon?*

8.2.2006

Lämpöä tuotetaan 2/3 ja sähköä 1/3. Kesällä sähkön tuotannon ratkaisee sähkön hinta.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20.10.

Leppäkosken Sähkön toimitusjohtaja, energianeuvos Leppänen lausui päätössanat ja kiitokset osallistujille.