



28.9.2004

PPO-2004-R-11-53

Oulun Jätehuolto
PL 67, 90015 OULUN KAUPUNKI

Niska & Nyyssönen
PL 115, 01721 VANTAA

Viite

Asia

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO VÄLIMAAN PILAANTUNEIDEN MAIDEN
KÄSITTELYKESKUKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Oulun Jätehuolto on toimittanut 28.6.2004 Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle ympäristölupamenettelystä annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointiohjelman, joka koskee Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskusta.

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELÄ

Hankkeen nimi

Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskus

Hankkeesta vastaava

Hankkeesta vastaavat ovat
Niska & Nyyssönen Oy
PL 115
01721 VANTAA

Oulun Jätehuolto
PL 67
90015 OULUN KAUPUNKI

Konsulttina toimii Suomen IP-Tekniikka Oy, Kirrintie 11A, 40270 PALOKKA

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarkoituksena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä selvitetään ja arvioidaan hankkeen ympäristövaikutukset ja suunnitellaan, miten haitallisia vaikutuksia voidaan estää. Arviointimenettelyssä kuullaan viranomaisia ja niitä, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa. Arviointiohjelma sisältää myös suunnitelman tarvittavista selvityksistä ja arviointimenettelyn järjestämisestä.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, joka tulee hankkeesta vastaavan hakemuksesta julkiseen käsittelyyn arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaisesti syksyllä 2004.

Tähän hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointia YVA-lain 4 §:n 1 momentin ja -asetuksen 6 §:n hankeluettelon kohtien 11 jätehuolto a), b) ja d) mukaan.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus toimii YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Toiminnasta poistetun Kiimingin kaatopaikan loppukunnostaminen edellyttää ympäristökeskuksen ympäristölupaa.

Pilaantuneiden maiden käsittelykeskukselle on haettava ympäristökeskukselta ympäristölupa. Mikäli myös entinen kaatopaikka halutaan ottaa keskuksen käyttöön, se on liitettävä ympäristölupahakemukseen.

Tarvittavat rakennukset edellyttävät rakennus- tai toimenpideluvat, jotka käsittelee Kiimingin kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta.

Hanke ja sen vaihtoehdot

Arvioitava Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskus sijaitsee Kiimingin kunnan entisen Välimaan kaatopaikan alueella.

Alueella suunnitellaan käsiteltäväksi

- Pilaantuneita maamassoja: ensisijaisesti Pohjois-Pohjanmaalla muodostuvien maamassojen käsittely ja loppusijoitus, 50 000 t/a
- Lisäksi Pateniemen alueen kunnostuksessa syntyviä maamassoja: voimakkaasti pilaantuneiden maamassojen käsittely ja loppusijoitus (noin 460 000 m³ktr) sekä varautuminen lievästi pilaantuneiden maiden loppusijoitukseen (510 000 m³ktr)
- Jätteenpolttolaitoksen lentotuhkaa 7 500 – 8 500 t/a.

Laitoksen toimintoja ovat

- vastaanotettavien massojen vastaanotto ja laadun varmistus
- maa-ainesten välivarastointi ja esikäsittely
- massojen käsittely stabiloimalla, termisellä käsittelyllä ja loppusijoittamalla
- tuhkien käsittely ja loppusijoitus

Alueelle rakennetaan käsittelykentät, loppusijoitusalueet ja vesien käsittelyjärjestelmä.

Loppusijoitusalueet rakennetaan vastaamaan ongelmajätteen kaatopaikoille edellytettyä rakennetta.

Arvioitavat vaihtoehdot ovat

- **VE 0:** Hanketta ei toteuteta. Pilaantuneet maat ja tuhkat toimitetaan muualle luvanvaraisiin käsittelylaitoksiin.
- **VE 1:** Alueella käsitellään pilaantuneita maita ja tuhkia – ei loppusijoitusta.
- **VE 2:** Alueella käsitellään ja loppusijoitetaan pilaantuneita maita ja tuhkia.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireillöolosta on kuulutettu YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti Kiimingin pääkirjastossa ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen ilmoitustaululla 2.7. – 30.8.2004 sekä Kiimingin kunnan ilmoitustaululla 2.8. – 30.8.2004 välisenä aikana. Arviointiohjelmasta on pyydetty lausunnot Kiimingin kunnalta ja Oulun kaupungilta, Pohjois-Pohjanmaan liitolta, Oulun lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimialalta, tiehallinnon Oulun tiepiiriltä sekä Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry:ltä. Arviointiohjelma on ollut nähtävillä kuulutuksen ajan Kiimingin pääkirjastossa ja kunnantalolla sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus kuulutti arviointiohjelman nähtävillä olosta sanomalehti Kalevassa 1.7.2004.

YVA-menettelyä seuraamaan ja ohjaamaan on perustettu ohjausryhmä, jonka tarkoituksena on edistää tiedonkulkua hankkeesta vastaavan, viranomaisten ja muiden hankkeen sidosryhmien välillä. Ohjausryhmään kuuluvat hankkeesta vastaavien, yhteysviranomaisen, Kiimingin kunnan, Pohjois-Pohjanmaan liiton, Oulun lääninhallituksen, Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiirin sekä YVA-konsultin edustajat. Seurantaryhmä on koontunut arviointiohjelman laadintavaiheessa yhden kerran.

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus Kiimingissä toimitila Sykessä 9.6.2004. Tilaisuudessa oli yhteensä 12 osallistujaa

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja ja kannanottoja toimitettiin yhteysviranomaiselle yhteensä 7 kappaletta. Lausunnoissa ja kannanotoissa tuotiin erityisesti esille seuraavia asioita.

Kiimingin kunnan lausunnon antaja rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa launnessaan, että Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelma on selkeä ja siihen on havainnollisella tavalla koottu hankkeen keskeiset asiakokonaisuudet.

Lautakunta katsoo, että YVA-vaihtoehtojen otsikointia vaihtoehdon VE 1 osalta tulee selkeyttää, jotta ei synny sellaista virheellistä käsitystä, että maamassat tuodaan alueelle johonkin käsittelyyn ja viedään loppusijoitukseen muualle. Pateniemen pilaantuneiden maiden käsittelyn toteutuessa liikenteen ympäristövaikutukset mahdollisine vaihtoehtoisine reitteineen Kiimingin kunnan alueella on selvitettävä tarkoin arviointiselostuksessa. On myös syytä selvittää koko jätteenkäsittelyalueen suotovesien liittämismahdollisuus yleiseen viemäriin.

Oulun kaupunginhallitus on lähettänyt Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskusta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta **Oulun kaupungin ympäristöviraston** lausunnon. Ympäristövirasto toteaa, että pilaantuneiden maa-ainesten käsittelyalueen perustamiselle Oulun seudulla on tarvetta. Arviointiohjelmassa on hankkeen vaihtoehto 2 kuvattu seikkaperäisesti. Nolla-vaihtoehdon tarkastelusta todetaan, että pilaantuneiden maiden ja tuhkien osalta arvioidaan hankkeen sisältämien jätemäärien toimittaminen muualle käsiteltäväksi. Vaihtoehdon 1 osalta esitetään arvioitavaksi vain käsittelyalueelle toimitettavien maamassojen ja tuhkien vaikutukset, mutta muualle toimitettavien maamassojen osalta arviointia ei esitetä.

Ympäristöviraston käsityksen mukaan nyt esitetyn YVA-ohjelman sisällön arvioinnin yhteydessä tulisi ottaa huomioon myös muut vastaavat pilaantuneiden maiden käsittelypaik-

kahankkeet, mikäli arvioitavaa hanketta ei toteutettaisi tai se toteutettaisiin vain osittain. Tällöin yksittäisen hankekohtaisen YVA-tarkastelun lisäksi pilaantuneiden maamassojen käsittelyä tarkasteltaisiin kokonaisuutena.

Pohjois-Pohjanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että vahvistettavana olevassa maakunta-kaavassa Välimaa on osoitettu seudullisena jätteenkäsittely- ja/tai kaatopaikka-alueena. Siinä vireille tullut hanke toteuttaa maakuntakaavaa. Arviointiohjelma on asiallinen ja Pohjois-Pohjanmaan liiton käsityksen mukaan ympäristövaikutusten arvioinnissa voidaan edetä sen mukaisesti.

Oulun lääninhallitus, sosiaali- ja terveysosasto toteaa, että vaikutusten arvioinnin yhteydessä tulee eritellä melu-, pöly-, ilma- ja vesipäästöjen terveys- ja ympäristövaikutukset. Arviointiohjelmassa on myös eriteltävä ne työvaiheet, mistä on odotettavissa merkittäviksi katsottavia vaikutuksia. Tällaisia työvaiheita voivat olla mm. materiaalin seulonta sekä jätteen terminen käsittely. Melutapahtumien osalta tulee huomioida myös melun toistuvuus, kesto ja impulssimaisuus. Vaikutusaluerajauksessa tulee huomioida maasto- ja vallitsevat tuuliolosuhteet. Ongelmallisten jätteiden käsittely saattaa herättää käsittelyalueen läheisyydessä asuvien pelkoja terveysvaikutuksista, joten on suositeltavaa esittää vaikutusaluerajaukset ja vaikutusten voimakkuus (kuten pöly, melu, ilmapäästöt) esimerkiksi havainnollisesti karttoina, joihin myös häiriintyvät kohteet on merkitty. Ohjelman mukaan melu tul-laan esittämään meluvyöhykkeinä. Mahdollisesti vaikutusalueen talousvesikäytössä olevat yksityiskaivot on selvitettävä. Käsittelyalueen vaikutuspiirin vakituisten- ja kesäasukkaiden mielipiteet eivät välttämättä tule tarpeeksi kattavaksi esille ohjelmassa esitetyillä toimenpiteillä, joten on tarpeellista tehdä lisäksi kyselyselvitys alueen asukkaille.

Liikenteen lisääntyminen on yksi merkittävä viihtyisyyteen ja elinoloihin vaikuttava tekijä. Arviointiohjelman mukaan jäte-erät punnitaan ennen niiden tuomista alueelle pääsääntöisesti Ruskossa ja ajetaan suoraan välivarastointi- ja loppusijoituspaikalle. Arviointiselostuksessa tulisi esittää havainnollisesti esim. kartalla eri kuljetusreittivaihtoehdot ja niiden arvioitavat vaikutukset.

Tiivistelmäosiossa sanallisesti esitetyt vaihtoehtokuvaukset (V 1 ja V 2) sekä sivulla 24 taulukossa esitetyt vaihtoehtokuvaukset ovat keskenään ristiriitaisia. Arvioinnin edetessä on selkeästi ilmaistava, mitä vaihtoehtoja toiminnot sisältävät ja minkälaisista maamassoista ja käsittelystä missäkin vaihtoehdossa on kysymys. Jätteenpoltosta syntyvä lentotuhka loppusijoitettaneen kummassakin vaihtoehdossa Välimaan alueelle. Nolla-vaihtoehdon tarkastelun yhteydessä on huomioitava, että alueella on vireillä maamassojen käsittelyä koskeva ympäristölupahakemus. Hakemuksen sisältö on tuotava tarkemmin esille arviointiselostuksen yhteydessä.

Tiehallinto, Oulun tiepiiri toteaa lausunnossaan, että sitä kiinnostaa erityisesti arviot hankkeen liikennemäärästä vuorokaudessa ja sen vaikutuksista liikenneturvallisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen seututiellä 849 sekä valtatie 20 ja seututien 849 liittymässä.

Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry toteaa, että vaihtoehtoja ei ole parhaalla mahdollisella tavalla muodostettu. Oulun Jätehuollon toiminta on ollut kovin hätäistä sen hakiessa ympäristölupaa alueelle pienemmän toiminnan aloittamiseen. Välimaan käsittelykeskusta arvioitavassa vaikutusten arvioinnissa vaihtoehdot vaikuttavat epätasapainoisesti asetetuilta ja epäselvästi kuvatuilta. Vaihtoehto 1 ei vaikuta mielekkäältä eikä uskottavalta. Toteutettavaksi tarkoitettu vaihtoehto on vaihtoehto 2. Vaihtoehtoja olisi voitu tasapainottaa esimerkiksi luopumalla 1-vaihtoehdossa termisestä käsittelystä, jolloin tietynlaisia maamassoja ei tuotaisi lainkaan alueelle.

Arvioitavat vaikutukset on kuvattu hyvin ja ne ovat hankkeessa ominaisia. Vaikutusaluetta

ei myöskään ole rajattu ahtaasti. Arviointiselostuksessa on tarpeen esittää vaikutusten leviäminen niin, että käy selville, minne asti vaikutukset saattavat ulottua. Varsinkin pöly saattaa levitä hyvinkin kauas. On syytä arvioida, missä määrin sillä on vaikutuksia asutukseen, luonnontuotteiden hyödyntämiseen tai arvokkaisiin vesistöihin. Välittömän suojausvyöhykkeen ja lähivaikutusalueen oikeanosuvuutta on selvitettävä.

Prosessien kuvausta tulee tarkentaa selostuksessa. Arviointiselostuksessa on tehtävä selkoa, miten eri toiminnot käsittelyalueella sijoittuvat ja miten massoja liikutellaan ja miten estetään liikkuttelun synnyttämät vaikutukset. Ohjelmassa on esitelty vain massojen jakaantumisen käsittelykeskuksen kentällä. Epäselväksi jää, minkä verran käsittelyihin liittyy rakenteita, millaisia ne ovat ja mitkä kaikki toiminnot tehdään ulkona. Autojen puhdistus vaatii omat tilansa ja sille on suunniteltava keinot hallita ympäristövaikutuksia. Stabiiloitavasta maa-aineksesta poistetaan seulomalla suuret kappaleet ja muut stabiilointia häiritsevä materiaali. Miten ja missä seulonta tapahtuu ja mitkä ovat sen ympäristövaikutukset?

Itse stabiilointikin vaatii prosessikuvauksen. Laitevalinnat riippuvat ohjelman mukaan stabiiloitavan maa määrästä ja maa-ainesten laadusta. Termisen käsittelyn laitoksen käytöstä saaduista kokemuksista, kuten toimintavarmuudesta ja päästörajoissa pysymisestä on syytä kertoa arviointiselostuksessa.

Ohjelman mukaan massoja siirrellään useita kertoja. Samoin tuhkan käsittelyssä on useita vaiheita välivarastointineen. Tuhkan ja muidenkin käsittelyä odottavien materiaalien välivarastointivaiheen kesto ympäristövaikutuksineen askarruttaa.

Kiiminkien Luonnonsuojeluyhdistys ry toteaa kannanotossaan, että arviointiohjelmassa tulisi kuvata tarkemmin sitä, millaisia maita, missä määrin ja mistä kotoisin olevia maita alueella käsiteltäisiin. Tulee selvittää, mitä ovat todennäköisesti ongelmajätteeksi luokiteltava lentotuhka, tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltava maa, lievästi pilaantuneet maat, joita ei käsitellä, mutta käytetään sellaisenaan. Ohjelmasta ei käy ilmi, kuinka kauan Välimaalla pilaantuneita maita käsitellään. Ohjelmassa esitetään vain Pateniemen saha-alueen pilaantuneiden maiden käsittely, mutta ei muista kohteista tulevia maa-aineksia. Ohjelmassa pitäisi näkyä käsiteltävien maiden kokonaissuunnitelma. Ohjelmassa puhutaan myös vuodessa käsiteltävistä tuhkamääristä, mutta ei mainita monenko vuoden tuhkat käsiteltäisiin. Kannanotossa tiedustellaan, minkälaisen ongelman pilaantuneet maat muodostavat maakunnan tasolla?

Ohjelmassa ei käy ilmi, mitä aiotaan tehdä maamassoista seulottaville isoille kappaleille. Välivarastoinnissa ei riitä pelkkä muovilla peittäminen, jolloin sadevedet pääsevät huuhtomaan massoja. Myöskään kuljetuksessa ei riitä pelkkä pressu vaan autojen tulee olla umpinaisia.

Kannanotossa tiedustellaan, minkälainen on termisen käsittelyn jälkeen alueelle rakennettava polttolaitos. Ympäristön kuormittamisessa pitää laskea myös päästöjen aiheuttamat laskeumamäärät maahan ja vesiin eri ajanjaksoina (vuodessa, kymmenessä vuodessa jne.), koska haitta-aineet voivat kumuloitua vuosien mittaan mm. asutuksen alueella. Ohjelmassa ei käy ilmi, miten selvitetään haitta-alue laajuudeltaan marjastuksen ja sienestyksen suhteen ja miten yleiskaavassa alueelle varattu viheryhteys aiotaan toteuttaa.

Ohjelmasta saa kuvan, että kaikki tavara kiertää Ruskon kautta. Jos näin todella tapahtuu, kuljetukset tapahtuisivat aina vakiintunutta reittiä Ruskon ja Välimaan välillä. Liikenteen liisäntymisen melu- ja saastevaikutukset ja käytettävät reitit on selvitettävä. Melu- ja pölyhaitat vähentävät asukkaiden viihtyvyyttä ja turvallisuutta.

Kiimingin Välimaan entinen kaatopaikka kuormittaa jo nykyisellään pohjavesiä. Samoin

jätteenkäsittelyalueen suotovesien vaikutus on nähtävissä laskuojassa. Ojavedet purkautuvat Jolosjokeen ja edelleen Kiiminkijokeen, joka on Natura-vesistö. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen antama ympäristölupa alueen käyttöön vaarantaa entisestään alueen pinta- ja pohjavesiä.

Välimalle sijoittuvasta toiminnasta on kokemusta vain vuodesta 1999 lähtien. Kiiminkien Luonnonsuojeluyhdistyksen mukaan tuhka pitäisi käsitellä siellä, missä se syntyykin. Välimalle voitaisiin suunnitella myös vaihtoehtoista käyttöä, esimerkiksi seudullisena puutarhajätteen kompostointialueena.

Arviointiohjelmassa on selvitettävä kaikkien maamassojen ja tuhkien mahdollisten sisältämien aineiden terveydelliset ja ekologiset vaikutukset. Näitä ovat mm. dioksiinit, furaanit, kloorifenolit, arseeni, kromi, kupari, kalsiumoksidi, natriumkarbonaatti ja ammoniakki.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelyalueen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitetty YVA-asetuksen 11 §:ssä esitetyt asiat. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus kuitenkin edellyttää, että arviointityötä tarkennetaan jäljempänä esitetyn mukaisesti.

Hanketiedot

Ympäristökeskus katsoo, että Välimaan pilaantuneiden maiden käsittelykeskuksen ympäristövaikutusten arviointihanke on ns. hanke-YVA, jossa selvitetään Välimaan alueen soveltuvuutta pilaantuneiden maiden käsittelyyn. Arviointiohjelmassa on esitetty hankkeen perustelut ja sen liittyminen muihin hankkeisiin. Siinä on myös esitetty ne kohteet, joihin nolla-vaihtoehdossa maamassat kuljetetaan. Ympäristökeskukseen ei ole tullut vireille muita uusia pilaantuneiden maiden käsittelykeskushankkeita.

Arviointiselostuksessa tulee määritellä selostuksessa käytettävät käsitteet: ongelmajätteeksi luokiteltava lentotuhka, tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltava maa, lievästi pilaantunut maa jne. Samoin tulee esittää yhteenveto käsiteltävien maa-ainesten ja tuhkien sisältämistä aineista ja yhdisteistä, jotka saattavat aiheuttaa ympäristöhaittoja, sekä niiden vaikutusrajoarvoista, kumuloitumisesta ja leviämistavoista.

Selostuksessa on huomioitava, että Kiimingin suljetulla kaatopaikalla tulee tehdä loppukunnostustoimenpiteet. Siinä tulee myös huomioida ympäristökeskuksen 17.6.2004 myöntämä ympäristölupa käsitellä Välimaan alueella pilaantuneita maamassoja korkeintaan 20 000 tonnia vuodessa ja välivarastoida korkeintaan 50 000 tonnia koko toiminta-aikana.

Arviointiselostuksessa tulee tarkastella käsittelyalueen koko elinkaari ja arvioida, kuinka kauan alue tulee olemaan aktiivisessa toiminnassa. Selostuksessa tulee esittää, miten eri toiminnot käsittelyalueella sijoittuvat ja miten maamassoja ja tuhkia liikutellaan ja välivarastoidaan alueella ennen loppusijoitusta. Samoin tulee kuvata alueelle tulevat rakennukset.

Vaihtoehtojen käsittely

Arviointiohjelmassa vaihtoehdot 1 ja 2 on esitetty epätarkasti. Arviointiselostuksessa tulee kuitenkin esittää selkeästi, mitä toimintoja kukin vaihtoehto sisältää ja minkälaisista maamassoista (ja tuhkista) ja käsittelystä kussakin vaihtoehdossa on kysymys.

Vaihtoehdossa 0 tulee huomioida, että suljettu Kiimingin yhdyskuntajätteen kaatopaikka tulee kunnostaa joka tapauksessa. Samoin tulee tarkastella, miten toiminnanharjoittaja menettelee tässä vaihtoehdossa ympäristökeskuksen 17.6.2004 myöntämän ympäristölupapäätöksen kanssa.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä tulee eritellä melu-, pöly-, ilma- ja vesipäästöjen terveys- ja ympäristövaikutukset.

Arviointiselostuksessa on eriteltävä kaikki ne käsittelykeskuksen alueella tehtävät työvaiheet ja toiminnot, joista on odotettavissa vaikutuksia ympäristöön. Tällaisia ovat mm. maamassojen ja tuhkien purku välivarastointiin, autojen puhdistukset, välivarastointi, massojen siirrot käsittelyyn, seulonnat, stabilointi, terminen käsittely, maamassojen ja tuhkien siirrot loppusijoitukseen sekä loppusijoitus ennen lopullista peittorakennetta. Kustakin toiminnoista on esitettävä mahdollisesti syntyvät päästöt ja toimenpiteet niiden ehkäisemiseksi.

Melutapahtumien osalta tulee huomioida myös melun toistuvuus, kesto ja impulssimaisuus.

Arviointiselostuksessa tulee esittää vaikutusten leviäminen niin, että käy selville, minne asti vaikutukset saattavat ulottua. Vaikutusaluerajauksissa tulee huomioida maasto- ja vallitsevat tuuliolosuhteet. Vaikutusaluerajaukset ja vaikutuksien voimakkuudet (kuten pöly, melu, ilma- ja vesipäästöt) tulee esittää kartoina, joihin tulee merkitä myös vaikutusalueella sijaitsevat häiriintyvät kohteet. Talousvesikäytössä olevat yksityiskaivot on selvitettävä.

Arviointiselostuksessa tulee arvioida, missä määrin esimerkiksi pölyllä ja sen leviämisen avulla on vaikutuksia asutukseen ja luonnontuotteiden hyödyntämiseen ja arvokkaisiin vesistöihin. Lisäksi tulee harkita kyselyselvitystä käsittelyalueen vaikutuspiirissä olevien vakituista- ja kesäasukkailta.

Eri kuljetusreittivaihtoehdot ja kuljetuksista aiheutuvat vaikutukset tulee esittää havainnollisesti kartoilla. Erityisen tarkasti kuljetusreittejä ja liikenteen vaikutuksia tulee tarkastella Pateniemen pilaantuneiden maiden käsittelyn toteutuessa. Liikennetarkastelussa tulee huomioida myös tiepiirin lausunto. Arviointiselostuksessa on esitettävä toimenpiteet, joilla ehkäistään kuljetusten aiheuttamat haitat.

Arvioinnissa on selvitettävä mahdollisuus johtaa koko jätteenkäsittelyalueen suotovedet yleiseen viemäriin.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä eri osapuolten osallistuminen hankkeeseen ja sen avulla saatavan palautteen huomioonottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Työskentely laajan ja asiantuntevan ohjausryhmän kanssa tukee hankkeesta vastaavan ja konsultin YVA-ohjelman ja –selostuksen laadintatyötä.

Arviointiohjelman esittelytilaisuudessa oli 12 osanottajaa. Arviointiohjelman saatiin yksi kannanotto.

Tiedot hankkeen suunnittelu- ja toteutusaikataulusta on esitetty arviointiohjelmassa. Arviointiselostuksen arvioidaan valmistuvan loka-marraskuussa.

Raportointi

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on tärkeää esittää vaihtoehdot, niiden ympäristövaikutukset ja vertailu ymmärrettävästi ja tasapuolisesti.

Yhteenveto ja johtopäätökset jatkotyöhön

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus katsoo, että edellä lausunnossa esitetyin täsmennyksin ja lisäksi ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-asetuksen

mukaan selvitettävät sekä lausunnoissa ja kannanotoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Tarpeen mukaan tulee pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon sekä kopiot arviointiohjelmasta annetuista lausunnoista ja kannanotoista hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset lausunnot ja kannanotot säilytetään ja arkistoidaan Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäjille.

Lausunto on nähtävillä kahden kuukauden ajan 1.10.2004 alkaen Kiimingin kunnantalolla ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Se löytyy myös ympäristökeskuksen internetsivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/ppo > Vireillä olevat YVA-hankkeet > ”Väli-maan pilaantuneiden maiden käsittelyalue, Kiiminki”.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Juhani Kaakinen

Vanhempi insinööri

Anna Marttila

Suoritemaksu 4 880 euroa

Tiedoksi

- Ympäristöministeriö
- Suomen ympäristökeskus
- Kiimingin kunta
- Oulun kaupunki
- Kiimingin kunnan ilmoitustaulun hoitaja
- Pohjois-Pohjanmaan liitto
- Oulun lääninhallitus, sosiaali- ja terveysosasto
- Tiehallinto, Oulun tiepiiri
- Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry
- Kiiminkien Luonnonsuojeluyhdistys ry

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) olevan alueellisen ympäristökeskuksen maksullisia suoritteita koskevan maksutaulukon mukaisesti. (Maksu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitettusta arviointilausunnosta on 4 880 euroa, kun hanke tai se vaikutukset katsotaan ulottuvan vähintään kahden kunnan alueelle.)

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän tai oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen postiosoite on PL 124, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 9, Oulu.