



Rakentajien Ekopark Oy
Ämmässuonkuja 1
02820 Espoo

Viite / Hänvisning
Arviointiselostus 6.6.2005

Asia / Ärende

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitoksen toiminnan laajennus, Ämmässuo, Espoo

Rakentajien Ekopark Oy on 6.6.2005 saattanut vireille Ämmässuon rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitoksen toiminnan laajentamista koskevan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen.

Uudenmaan ympäristökeskus on antanut hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausuntonsa 28.4.2005.

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Hanketausta ja hankkeen kuvaus

Uudenmaan ympäristökeskus on myöntänyt rakennusjätteen kierrätyslaitokselle ympäristöluvan 8.6.2001. Ympäristöluvan mukaan laitoksella on lupa ottaa vastaan, lajitella ja murskata polttoaineeksi mm. puujätettä ja rakennussekajätettä noin 70 000 tonnia vuodessa sekä varastoida alueella korkeintaan 18 000 tonnia käsiteltyä ja käsittelemätöntä jätettä yhtäaikaisesti.

Kierrätyslaitokselle on tehty ympäristövaikutusten arviointi vuosina 2000 - 2001. Uudenmaan ympäristökeskus on antanut arviointiohjelmasta lausunnon 7.7.2000 ja arviointiselostuksesta 15.3.2001.

Kierrätyslaitoksen käsittelykapasiteettia on tarkoitus nostaa noin 320 000 tonniin vuodessa. Toiminta-ajatuksena on vastaanottaa ja käsitellä rakentamisessa ja purkamisessa syntyvää rakennusjätettä, teollisuudessa ja yhdyskunnissa syntyvää puuta, paperia, pahvia, muovia, lasia ja energiajätettä sekä toimittaa kierrätysmateriaalit teollisuuden raaka-aineiksi tai kierrätyspolttoaineeksi, jatkokäsittelyyn yhtiön muille laitoksille tai muuhun hyötykäyttöön.

Maksu

hankkeesta vastaavalle 6 720 € (A23-53-AT3), maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä

Rakentajien Ekopark Oy toimii myös kierrätysmetallien ja metallipitoisten tuotteiden sekä ongelmajätteiden pienerien vastaanotto- ja käsittelypisteenä tarjoten paikallista kierrätyspalvelua alueen yrityksille ja asukkailla. Lisäksi kierrätyslaitoksella murskataan rakennusjätteen käsittelystä syntyvää kiviainesta ja betonia.

Hankkeen vaihtoehdot

Päävaihtoehtona tarkastellaan rakennus- ja energiajätteen käsittelylaitoksen kapasiteetin nostamista tasolle 320 000 t/a. Kapasiteetin nostaminen tapahtuu kierrätysmateriaalien käsittelyn tehostamisella ja toisen käsittelylinjan rakentamisella sekä toiminta-aikaa lisäämällä.

Nollavaihtoehtona on toiminnan jatkaminen nykyisen ympäristöluvan mukaisesti, jolloin vuotuinen jätteen käsittelymäärä on korkeintaan 70 000 t.

Ympäristövaikutusten arvioinnin tavoite

Ympäristövaikutusten arvioinnin tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Arviointiselostus

Arviointiselostus on hankkeesta vastaavan laatima asiakirja, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä yhtenäinen arvio niiden ympäristövaikutuksista. Arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava voi hakea tarvittavia lupia hankkeen toteuttamiselle.

Hankkeen YVA -menettelyn tarve

Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitoksen YVA -menettelyn tarve määräytyy YVA -asetuksen hankeluettelon kohdan 11 b perusteella. Sen mukaan YVA -menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin tai fysikaalis-kemiallisiin käsittelylaitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa.

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava on Rakentajien Ekopark Oy. Yhteyshenkilönä toimii laatu- ja ympäristöpäällikkö Mari Parviainen Kuusakoski Oy:stä.

Konsulttina arviointiselostuksen laadinnassa on Suunnittelukeskus Oy, josta yhteyshenkilönä on yksikön päällikkö Hannu Karhu.

Arviointimenettelyssä toimii yhteysviranomaisena Uudenmaan ympäristökeskus yhteyshenkilönään ylitarkastaja Satu Pääkkönen.

Asiaan liittyvät muut hankkeet

Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitoksen eteläpuolella sijaitsevassa YTV:n jätteenkäsittelykeskuksessa on meneillään useita hankkeita, kuten biojätteen käsittelyn kehittäminen, sekajätteen käsittelylaitos ja kaatopaikan laajennus.

YTV:n rakennettavalta kaatopaikan laajennusalueelta on otettu ja jalostettu kalliokiviainesta vuodesta 1992 lähtien. Myös laajennusalueen rakentaminen on aloitettu valmistelevien töiden osalta.

Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitos on osa jätehuollon tarvitsemien palvelujen kokonaisuutta, joten hanke liittyy pääkaupunkiseudun jätehuollon kehittämiseen.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitoksen toiminnan laajentaminen 320 000 t vuotuisen tuotantomäärään vaatii uuden ympäristöluvan. Ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen lausunto siitä liitetään ympäristölupahakemukseen.

Uudenmaan ympäristökeskus on antanut päätöksen 8.1.2004 rakennusjätteen kierrätyslaitoksen ja eräiden muiden Ämmässuon alueen toimijoiden ympäristölupapäätöksiin liittyvän vesien yhteistarkkailuohjelman hyväksymisestä. Vaasan hallinto-oikeus on antanut 22.12.2004 päätöksen Uudenmaan ympäristökeskuksen päätöksestä tehdystä valituksesta.

Uudenmaan ympäristökeskus on 8.2.2005 antanut Rakentajien Ekopark Oy:lle kierrätyslaitoksen lopputuotteen välivarastoinnista kaksi kielteistä ympäristölupapäätöstä. Lisäksi Uudenmaan ympäristökeskus on 23.6.2005 antanut päätöksen poikkeuksellista tilannetta (tulipaloa) koskevan ilmoituksen johdosta.

Käsittelyjärjestelmään kuuluville mahdollisille uusille rakennuksille tarvitaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaiset rakennusluvut. Laitoksen laajennuksen rakentamista varten tarvitaan yksityiskohtaiset rakentamissuunnitelmat. Vesien viemäroinnistä on 30.7.2001 päivätty sopimus Espoon Veden kanssa.

2. ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiselostuksen vireilläolosta on ilmoitettu 12.6.2005 Länsiväylässä ja Hufvudstadsbladetissa. Arviointiselostus on kuulutettu 13.6. - 31.8.2005 välisenä aikana Espoon kaupungin, Kirkkonummen kunnan ja Helsingin kaupungin ilmoitustauluilla. Arviointiselostus on ollut nähtävillä 13.6. - 31.8.2005 Espoon kaupungin ympäristökeskuksessa, Kirkkonummen kunnanvirastossa ja Helsingin kaupungin ympäristökeskuksessa. Arviointiselostuksesta järjestettiin esittelytilaisuus yleisölle 21.6.2005 Honkamajalla osoitteessa Nupurintie 24, Espoo.

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ympäristökeskus on saanut arviointiselostuksesta lausunnot Etelä-Suomen lääninhallitukselta, Tiehallinnolta ja Espoon kaupungilta sekä mielipiteen Espoonkartanon omakotiyhdistys – Esbogårds egna hemsförening rf:ltä. Em. mielipiteeseen yhtyvät valtakirjalla Föreningen för Norra Kyrkslätt – Pohjois-Kirkkonummi -yhdistys ry., Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry., Kolmperän asukasyhdistys ry. ja Nuuksion omakotiyhdistys ry. Kirkkonummen kunta ei ole antanut lausuntoa arviointiselostuksesta.

Etelä-Suomen lääninhallituksen lausunnon on antanut sosiaali- ja terveysosasto. Lääninhallituksen mukaan arviointiselostuksessa ei ole arvioitu riittävästi kierrätyslaitoksen kapasiteetin lisäämisen vaikutuksia pintavesiin ja sitä kautta uimavesiin ja mahdollisesti raakavesilähteenä käytettävään Dämmaniin. Lausunnossa nähdään puutteellisena pohjavesivaikutusten arviointi ja siten myös vaikutusten arviointi talousvesikaivojen veden laadulle. Lausunnossa todetaan pinta- ja pohjavesien osalta myös, että riskitilanteita ja niiden ympäristövaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi.

Lääninhallitus pitää tärkeänä lisääntyvän liikenteen ja siihen liittyvien melupäästöjen tarkempaa arviointia hankkeen lupavaiheessa. Terveyshaittojen arvioinnin kannalta tärkeintä on häiriintyviin kohteisiin kohdistuva kokonaismelu. Lausunnossa korostetaan, että alueen liikenneturvallisuutta parantavat ratkaisut tulisi toteuttaa ennen toimintojen laajentamista.

Puutteeksi mainitaan joidenkin terveydellisesti häiriintyvien kohteiden, kuten päiväkotien, koulujen, sairaaloiden ja vanhainkotien ja niiden olosuhteisiin kohdistuvien terveydellisten vaikutusten jättäminen arvioinnin ulkopuolelle. Lääninhallitus pitää tärkeänä alueella vuonna 2000 tehdyn asukaskyselyn uusimista vuoden 2005 aikana.

Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri ottaa lausunnossaan kantaa liikenneteknisiin ratkaisuihin, kuten siihen, että liikennemäärien lisääntyessä Ämmäsuontien liittymään tarvitaan kanavointi. Sen sijaan Kulmakorventien liittymä on jo kanavoitu ja porrastettu moottoritien ramppiliittymän kanssa, joten se ei tiehallinnon mukaan vaadi toimenpiteitä. Lausunnossa tuodaan esiin, että uusi katuyhteys ja sen vaatimat järjestelyt ja vaikutukset Nupurintiellä sekä kevyen liikenteen järjestelyjen tarve Nupurintiellä tulee tutkia Kulmakorven asemakaavatyön yhteydessä. Lausunnossa kuitenkin todetaan, että nykyrahoituksella Uudenmaan tiepiirillä ei ole mahdollisuuksia Nupurintien varteen suunnitellun kevyen liikenteen väylän rakentamiseen.

Espoon kaupungin lausunnon on antanut Espoon kaupunginhallitus. Lausunto perustuu pitkälti vertailuun, kuinka arviointiselostuksessa on otettu huomioon arviointiohjelmasta annetut lausunnot. Arviointiselostuksen puutteena kaupunginhallitus tuo esiin, että selostuksesta ei löydy tietoja tuotavien jätteiden laadun varmistamisesta rakennusjätteen vastaanotossa eikä tietoja mahdollisten ongelmallisten aineiden erottelusta

käsittelyprosessissa. Puutteenä nähdään myös se, että haittojen vaikutusalueen arviointi perustuu vuodelta 2002 peräisin olevaan alueen toimintojen ympäristövaikutusten kokonaisarviointiin eikä Rakentajien Ekopark Oy:n oman toiminnan vaikutusten laajuuden arviointiin.

Kaupunginhallitus painottaa lausunnossaan liikennejärjestelyjen saattamista turvallisemmalle tasolle mahdollisimman nopeasti, sillä autoliikenteen lisääntyminen Nupurintiellä aiheuttaa muille tien käyttäjille merkittäviä turvallisuusriskejä.

Arviointiselostuksessa olisi Espoon kaupunginhallituksen mukaan pitänyt käsitellä pintavesien lisäksi myös pohjavesiin kohdistuvien haitallisten vaikutusten pienentämis- tai eliminoimiskeinoja. Puutteellisenä nähdään myös selostuksessa esitetty riskianalyysi, jossa ei käsitellä terveysriskejä ja niihin varautumista ja tarvittavia toimenpiteitä esimerkiksi tulipalotilanteessa. Kaupunginhallitus edellyttää, että edellä mainitut arviointiselostuksesta löytyneet puutteet selvitetään viimeistään lupahakemuksessa.

Espoonkartanon omakotiyhdistys – Esbogårds egnahemsförening rf:n lausunnossa on useita yhtymäkohtia Espoon kaupunginhallituksen lausunnon kanssa. Samoina puutteina yhdistys kokee tietojen puuttumisen tuotavien jätteiden laadun varmistamisesta rakennusjätteen vastaanotossa ja ongelmallisten aiheiden erottelusta, pohjavesiin kohdistuvien haitallisten vaikutusten pienentämisestä tai eliminoimisesta sekä poikkeuksellisissa tilanteissa ihmisille aiheutuvista terveysriskeistä. Yhdistys tuo esiin myös huolestuneisuutensa liikenteen määrän lisääntymisen turvallisuusvaikutuksista.

Lisäksi yhdistyksen lausunnossa todetaan jo nykyisen laitoksen toiminnan ylittäneen ympäristöluvan ehdot, minkä johdosta vaihtoehto 0 on asetettu selostuksessa väärin. Yhdistys kritisoi toiminta-ajan pidentämistä ja lajittelun ja käsittelyn osittaista tapahtumista ulkotiloissa tai kate-tussa tilassa, ei sisätiloissa. Arviointiselostukseen olisi kaivattu myös todellisia parantamishdotuksia pintavesien tarkkailemiseksi. Lausunnossa korostetaan kapasiteetin nostamisen lisäävän melun ja pölyämisen kesto-aikaa, vaikka arviointiselostuksessa on todettu melun määrän pysyvän ennallaan. Yhdistyksen mukaan myös laitosalueen ulkopuolisten väli-välastointialueiden ympäristövaikutukset olisi pitänyt sisällyttää arviointiselostukseen. Näillä perusteilla yhdistys esittää, että hankkeen lupamennettelyä ei tule viedä eteenpäin ennen kuin näin merkittävältä osin puutteellinen arviointiselostus on korjattu ja täydennetty asianmukaiseksi ja asetettu uudelleen osallisten arvioitavaksi.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hanke ja sen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa arvioitiin kierrätyslaitoksen uudeksi kapasiteetiksi 500 000 t/a, joka esitettiin hankkeen päävaihtoehtona (VE 1). Arviointiselostusvaiheessa on kuitenkin päädytty esittämään päävaihtoehtona kapasiteetin muutosta 320 000 tonniin/a. Arvioin-

tiselostuksessa on esitetty uudelle päävaihtoehdolle perusteluina arviointiohjelmasta annetut lausunnot, lisäselvitykset laitokseen ohjautuvien jätteiden enimmäismääristä, muutokset pääkaupunkiseudun jätehuollossa ja tietoon saadut muut hankkeet. Uudenmaan ympäristökeskuksen näemyksen mukaan kapasiteetin muutos on asianmukainen ja sille on esitetty riittävät perustelut.

Kuvaus laitoksen toiminnasta tilanteessa, jossa kapasiteetti nostetaan 320 000 tonniin/a, on esitetty arviointiselostuksessa selkeästi sisältäen mm. prosessikaavion, ulkona ja sisällä tapahtuvien toimintojen erottelun, muutokset mitoituksessa jätejaekohtaisesti yksilöitynä sekä toimintaajat. Hankekuvausta olisi kuitenkin havainnollistanut esimerkiksi ilmakuvapiirros, jossa olisi esitetty eri toimintojen sijainnit kiinteistöllä.

Kierrätyslaitoksella murskataan rakennusjätteen käsittelystä syntyvää kiviainesta ja betonia. Vaihtoehdossa VE 1 on ilmoitettu käsiteltävän rakennusjätteen ja rakennussekajätteen määräksi 110 000 t/a, mutta ei murskattavan kiviaineksen ja betonin osuutta. Ympäristölupahakemuksessa on tuotava esiin murskattavan kiviaineksen ja betonin määrä sekä murskauksen mukanaan tuomat mahdolliset lisävaikutukset lähialueen ympäristölle.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Ympäristövaikutusten arviointi on tehty pääasiassa asiantuntija-arvioina käyttäen hyväksi tehtyjä tutkimuksia ja selvityksiä, aikaisempia kokeimuksia jätteenkäsittelylaitosten ja -alueiden ympäristövaikutusten arvioinnista sekä tietoa vastaavan kaltaisista jo toteutuneista hankkeista. Arviointiselostuksessa on esitetty seikkaperäisesti käytetyt arviointimenetelmät ja arvioinnissa käytetty aineisto. Sen sijaan arvioinnin epävarmuustekijöitä on käsitelty suppeasti.

Hankkeen erilaiset mahdolliset haittavaikutukset on lueteltu laajasti arvioinnin painottuessa kuitenkin keskeisimpiin vaikutuksiin (melu, pöly, liikenne). Koska erillisiä tutkimuksia, kuten melu- ja pölymittauksia tai vesinäytteenottoa, ei ole tehty kyseessä olevaa ympäristövaikutusten arviointia varten, on arviointi joiltakin osin yleispiirteinen. Arvioinnissa on kuitenkin ollut apuna laaja valikoima aikaisemmin tehtyjä tutkimuksia. Tämän johdosta erityisesti Ämmäsuon alueen toimintojen yhteisvaikutuksia on voitu tarkastella perusteellisemmin.

Arviointiselostuksessa ei oltu eritelty perusteellisesti, minkälaisia haittavaikutuksia mistäkin eri käsittelyvaiheesta ja jätejakeesta voi aiheutua ja mihin ne erityisesti voivat vaikuttaa. Tähän liittyvät jätejakeiden mahdollisesti sisältämät haitta-aineet, kuten PCB ja raskasmetallit, joiden erotteluun varautumisesta ei selostuksessa ollut tarkempaa selvitystä, vain maininta tuotavien jätteiden laadun valvonnasta.

Parhaillaan ollaan selvittämässä asukaskyselyn järjestämistä vuoden 2005 aikana Ämmäsuon - Kulmakorven alueen toimijoiden yhteishankkeena. Tämä on varmasti tarpeen, sillä viimeksi asukaskysely on järjestetty vuonna 2000. Moni asia on muuttunut alueella tämän jälkeen, eikä ihmisiin kohdistuvia erilaisia vaikutuksia ja mahdollisesti muuttuneita

sosiaalisia vaikutuksia siten voitu ottaa arviointiselostuksessa kattavasti huomioon.

Arviointiselostuksessa on todettu, että melupäästöt kapasiteetin lisääntyessä eivät muutu, ainoastaan melun haitta-aika pitenee. Toiminta-aikojen pidentyessä ja samalla liikenteen lisääntyessä vaikutukset asukkaiden viihtyvyyteen ovat todellisia, vaikka melun ohjearvot alittuisivatkin.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Arviointiselostuksessa on todettu, että laitosta lähimmissä pohjaveden tarkkailuputkissa on todettu kuormitusvaikutusta. Selostuksessa ei kuitenkaan ole esitetty toimenpiteitä, millä kuormitusta pohjaveteen voidaan vähentää laitoksen toimiessa normaalisti ja riskitilanteissa. Pintavesien osalta on mainittu riskien hallintakeinona seurannan jatkaminen ja joitakin toimenpiteitä yllättävissä päästötilanteissa. Uudenmaan ympäristökeskuksen päätöksessä 23.6.2005 on annettu määräys mm. suunnitelman laatimiseksi tulipalon sammutusvesien asianmukaisesta johtamisesta. Päätöksen mukaan suunnitelma on liitettävä toiminnan laajennusta koskevaan ympäristölupahakemukseen.

Arviointiselostuksessa on perusteellinen taulukko-osio mahdollisista riski- ja häiriötilanteista, niiden vaikutuksista ja estämisestä sekä toiminnasta häiriötilanteessa. Yksityiskohtaiset ihmisten terveyden suojelemiseksi laadittavat toiminta- ja mm. evakuointiohjeet, joita osiossa ei ole käsitelty, kuuluvat turvallisuussuunnitelmaan, joka on syytä toimittaa myös ympäristölupahakemuksen liitteeksi. Taulukkoon on lisättävä myös ohjeet ympäristönsuojelullisista toimenpiteistä, esimerkiksi pölyn ja vesien hallinnasta riski- ja häiriötilanteissa.

Melun leviämisen ehkäisemiseksi esitetään laitteistojen koteloimista ja meluavien toimintojen sijoittamista mahdollisuuksien mukaan sisätiloihin. Ulkona olevien laitteiden melupäästöjä vähennetään oikeilla laitevalinnoilla ja sijoittamalla ne välivarastointikasojen läheisyyteen. Selostuksessa ei täsmennetä, mitä laitteistoja voidaan koteloida, mitkä ovat mahdollisuudet sijoittaa toimintoja sisätiloihin, täyttävätkö laitteet parhaan käytettävissä olevan tekniikan vaatimukset ja mitkä ovat näiden melun ehkäisymenetelmien vaikutukset.

Ympäristövaikutusten tarkkailu

Rakennus- ja energiajätteen kierrätyslaitos kuuluu Ämmässuon - Kulmakorven alueen vesien yhteistarkkailun piiriin. Tarkkailu koskee sekä pinta- että pohjavesiä. Valvontaviranomaisille toimitettaviin tarkkailun vuosiraportteihin sisältyy arvio tarkkailun riittävydestä. Kierrätyslaitoksen melua ja pölypäästöjä sekä muita mahdollisia ympäristövaikutuksia tarkkaillaan erillistutkimuksilla tarpeen mukaan. Yksityiskohtaiset määräykset tarpeellisista laitoksen toimintaan liittyvistä tarkkailuista tullaan antamaan ympäristölupapäätöksessä.

Osallistuminen

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus 8.3.2005 ja arviointiselostuksesta 21.6.2005. Mahdollisesti kesääjasta johtuen arviointiselostuksen esittelytilaisuuteen osallistui niukalti yleisöä verrattuna arviointiohjelman yleisötilaisuuteen. Lausuntojen ja mielipiteiden toimitamiselle kuitenkin annettiin pidennetty aika (2 ½ kk), ja lisäksi lausuntoja ja mielipiteitä sai toimittaa vielä syyskuun puolella, joten kesäaika ei rajoittanut mielipiteiden esittämistä.

Arviointimenettely ja toteutetut osallistumisjärjestelyt on kuvattu selkeästi arviointiselostuksessa.

Raportointi

Arviointiselostus on laadittu suomeksi ja siitä on tehty tiivistelmä sekä suomeksi että ruotsiksi. Selostuksessa esitetyt asiat on jäsennellyt selkeästi. Eri aihe-alueet on otettu kattavasti mukaan ja joiltakin osin niitä on käsitelty hyvinkin laajasti. Joiltakin osin selostusta olisi kuitenkin voinut tiivistää painottamalla kyseessä olevan hankkeen kannalta merkityksellisimpiä asioita ja jättämällä yleisemmät asiat vähemmälle huomiolle.

Arviointiselostuksen riittävyys ja yhteenveto

Hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu YVA -lain ja -asetuksen tarkoittamalla tavalla ja arviointiselostus sisältää YVA -asetuksen edellyttämät asiat.

Arviointiselostuksessa on pääosin huomioitu Uudenmaan ympäristökeskuksen arviointiohjelmasta 28.4.2005 antaman lausunnon sisältö. Tulevaa lupamenettelyä varten selvityksiä on kuitenkin syytä tarkentaa mm. kiviaineksen ja betonin murskauksen, arvioinnin epävarmuustekijöiden, tarkkailumittausten, eri jätelajien ja eri käsittelyvaiheiden haitta-vaikutusten, jätteiden laadun valvonnan, pohjaveteen kohdistuvan kuormituksen vähentämisen sekä melun vähentämiskeinojen osalta.

5. LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Uudenmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja osoitteensa maininneille mielipiteiden esittäjille. Lausunto tulee nähtäville myös ympäristökeskuksen internet -sivuille (www.ymparisto.fi/uus). Lähetämme kopiot arviointiselostuksesta saamistamme lausunnoista ja muistutuksista hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ympäristökeskuksessa.

Ympäristökeskuksen johtaja

Leena Saviranta

Ylitarkastaja

Satu Pääkkönen

LIITTEET

Maksun määräytyminen

TIEDOKSI

Ympäristöministeriö

Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiselostuksia)

Alueelliset ympäristökeskukset

Lausunnon antajat

Mielipiteiden esittäjät