



TuuliWatti Oy

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Porin Peittoon tuulipuisto

TuuliWatti Oy on 12.7.2010 toimittanut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Porin kaupungin Peittoon alueelle suunniteltavasta tuulipuistohankkeesta.

ARVIOINTIOHJELMASSA KUVATUT HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Porin Peittoon tuulipuisto

Hankkeesta vastaavat

TuuliWatti Oy
c/o St1 Oy
Purotie 1
PL 100, 00381 Helsinki

YVA-Konsultti

FCG Finnish Consulting Group Oy
Hallituskatu 13-17 D
90100 Oulu

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 4 §:n 2 mom:n ja asetuksen 7 §:n mukaisesti Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 25.1.2010 tekemän päätöksen mukaisesti tuulipuistohankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenetystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Arviointiohjelman mukaan tuulivoimapuiston alueelle laaditaan Peittoon osayleiskaavaa. Kaavan laatiminen etenee samanaikaisesti ympäristövaikutusten arvioinnin kanssa. Tuulivoimalat tarvitsevat rakennusluvan Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta. Voimajohdon rakentaminen edellyttää sähkömarkkinalain mukaista rakentamislupaa Energiamarkkinavirastolta. Voimajohtoreittien maastotutkimukseen ja johtoalueen lunastamiseen tarvitaan lunastuslain mukaiset tutkimus- ja lunastusluvut. Voimajohdon sijoittuessa tieympäristöön on tarvittaessa haettava maantielain mukaisesti poikkeamislupa maantien suoja- tai näkemäalueelle rakentamiseksi sekä lupa maantien ylitykseen tai alitukseen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta.

Mikäli ympäristöluvan tarve todetaan, ympäristölupaa haetaan Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta.

KytKentä sähköverkkoon edellyttää liittymissopimusta sähköverkon omistajan kanssa.

Hanke edellyttää ilmailulain mukaisen lentoesteluvan ilmailuhallinnolta tuulivoimalakohdasta.

Hankkeen toteuttaminen saattaa edellyttää luonnonsuojelulain mukaista poikkeamislupaa ELY-keskukselta rauhoitettujen ja erityisesti suojeltavien lajien osalta. Luvan tarve selviää vaikutusten arvioinnin perusteella.

Hankkeen toteuttaminen saattaa edellyttää muinaismuistolain mukaista kajoamislupaa ELY-keskukselta. Luvan tarve selviää hankkeen tarkemman suunnittelun yhteydessä, kun voimaloiden rakennuspaikat ja sähkönsiirtoyhteydet ovat tarkoin selvillä.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Porin Peittooseen suunniteltu tuulipuistoalue sijaitsee n. 3 km merenrannasta Puodanlahden lähituntumassa. Alueelta on noin 20 km Porin keskustaan. Tuulipuistoalue on kooltaan noin 4,7 km².

Hankkeeseen kuuluvat Porin Peittoon alueelle suunnitteilla oleva tuulipuisto ja siihen liittyvät voimajohdot alueelliseen sähköverkkoon. Tuulivoimapuisto käsittää yhteensä noin 12 tuulivoimalaa. Rakennettavat tuulivoimalat ovat kooltaan noin 2–3 megawattia. Suunnitellun tuulipuiston kokonaisteho on voimalatyyppistä riippuen noin 22–36 MW. Tuulipuiston maa-alueet ovat Porin kaupungin, alueen toimijoiden ja yksityisten maanomistajien omistuksessa.

Sähkönsiirto tuulipuistosta toteutetaan tuulipuistoalueelle rakennettavalta sähköasemalta 110 kV voimajohdolla Isosannan sähköasemalle. Voimajohtoreitti sijoittuu suurelta osin olemassa oleville voimajohtoalueille. Uutta voimajohtoaluetta tulee rakentaa Kellahdenjoensuiston ja Peittoonkorven väliselle alueelle ja välille Perko-Hyvelä.

Tuulivoimalaitos koostuu perustusten päälle asennettavasta tornista, roottorista lapoi-
neen ja konehuoneesta. Tuulivoimaloilla on erilaisia rakennustekniikoita, jotka ovat ko-
nanaan teräsrakenteinen, betonirakenteinen, ristikkorakenne ja betonin ja teräksen yh-
distelmä. Tuulivoimaloiden rakentamisaloiksi tarvitaan nykyisellä tekniikalla noin 40 m x
60 m alueet. Perustamistapa riippuu paikan pohjaolosuhteista.

Tuulivoimalaitoksen perustuksen käyttöikä on mitoitettu olemaan noin 50 vuotta. Voima-
laitoksen tekninen käyttöikä on 25 vuotta. Kaapeleiden käyttöikä on vähintään 30 vuot-
ta. Koneistoja uusimalla tuulipuiston käyttöikää on mahdollista jatkaa 50 vuoteen saak-
ka.

Tuulivoimaloiden rakentamista ja huoltotöitä varten rakennetaan tarvittavat huoltotiet.
Huoltoteiden suunnittelussa hyödynnetään mahdollisimman paljon alueella olemassa
olevaa tiestöä. Tielinjojen sijoittuminen tarkentuu ympäristövaikutusten arvioinnin selos-
tusvaiheessa ja yleiskaavan laadinnan yhteydessä.

Tuulipuiston sisäinen sähkönsiirto tuulivoimalaitoksilta sähköasemalle toteutetaan 20
kV maakaapelilla ja sisäiseen verkkoon rakennetaan tarvittava määrä puistomuuntajia.
Tuulipuistoa varten rakennetaan uusi sähköasema. Sähköasema liitetään alueelliseen
sähköverkkoon ilmajohtoilla.

Hanketta koskevat selvitykset ovat käynnistyneet vuonna 2009 sijaintipaikkojen ja
maanvuokrasopimusten valmistelulla. Alueelle on tehty alustava tuulianalyysi, sijoitus-
suunnittelu ja tuotantoarvio. Porin kaupunginhallitus on päättänyt aluevarauksesta
2008. Tuulimittauksia tehdään vuosien 2010-2011 aikana yhden vuoden ajan. YVA-
menettely käynnistyi heinäkuussa 2010 ja päättynee keväällä 2011. Tavoitteena on, et-
tä tuotanto voidaan aloittaa 2012.

Hankkeen taustalla on tavoite osaltaan pyrkiä niihin ilmastopoliittisiin tavoitteisiin, joihin
Suomi on kansainvälisin sopimuksin sitoutunut.

Vaihtoehdot

Tarkasteltavana on kaksi vaihtoehtoa ja ns.0-vaihtoehto. Vaihtoehtojen erot liittyvät
voimajohtojen sijoitukseen.

Vaihtoehdot ovat:

VE 0: Hanketta ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.

VE 1: 12 tuulivoimalan tuulipuisto Peittoon alueella, josta 110 kV:n voimajohto Isosan-
nan sähköasemalle Furuholman kautta, läntinen reitti.

VE 2: 12 tuulivoimalan tuulipuisto Peittoon alueella, josta 110 kV:n voimajohto
Isosannan sähköasemalle Peräkorven ja Sarkaniittujen kautta, itäinen reitti.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Porin kaupunki on laatimassa Peittoon alueelle uutta osayleiskaavaa. Osayleiskaavas-
sa huomioidaan myös tuleva tuulipuisto. Peittoon alueen kaavoitusta laaditaan saman-
aikaisesti YVA-menettelyn kanssa.

Kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj on laatinut ympäristövaikutusten arvioinnin 400 kV:n voi-
majohtoreitiltä Porin Tahkoluodosta Kristiinankaupunkiin. YVA-menettely on päättynyt

huhtikuussa 2009. Fingrid Oyj on valinnut jatkosuunnitteluun reitin Tahkoluodosta Ulvilan kautta Kristiinankaupunkiin. Jatkosuunnitteluun valittu reitti sijoittuu samalle voimajohtoalueelle olemassa olevan 400 kV:n PVO:n voimajohdon kanssa välillä Tahkoluoto – Ulvila. Peittoon tuulipuiston sähkönsiirtoreitti on suunniteltu myös samalle voimajohtoalueelle välillä Furuholma – Perko. Fingridin voimajohto on suunniteltu PVO:n voimajohdon pohjoispuolelle, jolloin tuulipuistolta tuleva voimajohto tulee sijoittaa olemassa olevan voimajohdon eteläpuolelle. Fingridin Tahkoluodon ja Ulvilan välisen voimajohtoyhteyden toteutusaikataulu riippuu alueen sähkönsiirtotarpeen kehittämisestä. Voimajohdon toteuttaminen ei ole todennäköistä lähivuosien aikana.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on käynnistänyt yleissuunnittelun tarpeellisine tutkimuksineen valtatie 8 parantamiseksi välillä Hyvelä–Söörmarkku. Tavoitteena on rakentaa uusi tielinjaus Hyvelän ja Söörmarkun välille nykyisen valtatie 8:n länsipuolelle. Uusi tielinjaus sijoittuu samalle alueelle Peittoon tuulipuistosta rakennettavan voimajohdon kanssa osuudella Perko–Hyvelä. Voimajohdon suunnittelussa otetaan huomioon meneillään oleva tiesuunnittelu hankkeiden yhteensovittamiseksi.

Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Ympäristövaikutukset ovat YVA -lain mukaan hankkeen välittömiä tai välillisiä vaikutuksia, jotka voivat kohdistua:

- ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen,
- maaperään, vesiin, ilmaan ja ilmastoon, kasvillisuuteen ja eliöihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin ja luonnon monimuotoisuuteen
- yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön
- luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan hankkeen vaikutuksia kokonaisvaltaisesti ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin YVA-lain ja -asetuksen edellyttämässä laajuudessa. Arviointi tehdään tuulipuistolle ja sen vaatimille sähkönsiirtolinjoille. Arviointityössä arvioidaan hankkeen vaikutusalue, hankkeiden yhteisvaikutukset sekä eritellään tuulipuiston ja voimajohdon rakentamisen aikaiset vaikutukset sekä käytön aikaiset vaikutukset samoin kuin vaikutukset toiminnan jälkeen.

Keskeisimpiä arvioitavia vaikutuksia tässä hankkeessa ovat:

- vaikutukset maankäyttöön
- vaikutukset rakennuspaikkojen luontoon
- vaikutukset linnustoon
- vaikutukset lähialueiden luonnonsuojelukohteisiin, pääosin linnustovaikutusten kautta
- vaikutukset muinaismuistoihin ja alueen kulttuurihistoriaan
- vaikutukset maisemaan ja merkittäviin maisema-alueisiin
- meluvaikutukset
- valon vilkkumisen vaikutukset
- vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen (sosiaaliset vaikutukset).

Tarkasteluun sisältyvät yhteisvaikutukset, ympäristöriskit ja haitantorjuntakeinot.

Tarkastelualueen laajuus riippuu tarkasteltavasta ympäristövaikutuksesta. Osa vaikutuksista rajoittuu aivan rakennuskohteen läheisyyteen, osa rajoittuu kapealle nauhamaiselle väylälle ja osa taas levittäytyy tasaisesti hyvin laajalle alueelle. Suppeimmillaan

vaikutustarkastelu jää rakennuspaikan alueelle ja laajimmillaan, kuten maiseman osalta näkymä-alueelle noin 20-30 km etäisyydelle. Voimajohdon osalta vaikutustarkastelu toteutuu noin 50 m voimajohtokujan keskilinan molemmin puolin.

Vaikutusten arviointi perustuu mm. ympäristön nykytilan selvityksiin, maastokäynteihin, kartta-aineistoon sekä arviointimenettelyyn sisältyvään vuorovaikutukseen ja muuhun tausta-aineistoon. Alueella tehdään linnusto- ja kasvillisuusinventointi sekä linnustoa koskeva selvitys, inventoidaan lepakot ja liito-oravat sekä tehdään Natura-tarveharkinta Pooskerin saariston ja Kokemäenjoen suiston Natura-alueille. Muinaisjäännökset kartoitetaan ja tehdään maisema-analyysi. Tuulivoimalaitosten aiheuttamat melutasot ja varjonmuodostukset ympäristössä mallinnetaan. Hankkeen lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille tehdään asukaskysely. Arviointi toteutetaan asiantuntijatyönä.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Porin kaupungin ilmoitustaululla. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä Porin kaupungin asiakaspiste Porinassa, ympäristövirastossa ja Ahlaisten kirjastossa 9.8 – 17.9.2010 välisen ajan ja siitä on pyydetty Porin kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdessä Satakunnan Kansa. Arviointiohjelmaa esittelevä yleisötilaisuus on pidetty 18.8.2010 Kellahden koululla.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 6 kpl. Mielenpitoita on esitetty 9 kpl. Lausunnot ja mielenpiteet on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 23.9.2010. Yhteenvedossa tuodaan esille lausuntojen ja mielenpiteiden keskeisin sisältö.

Lausunnot

Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausunnossa käsitellään terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia hankkeessa. Ohjelma on selkeä ja helppolukuinen, samoin kartat ja kuvat. Teksti on kirjoitettu kansantajuisesti, mikä edesauttaa ihmisten osallistumista ohjelmassa kuvatulla tavalla. Hankkeelle on valittu vaihtoehtoja ja niiden vertailumenetelmä tuo vaikutukset hyvin esiin. Ympäristön nykytilan selvitys on monipuolinen ja perusteellinen. Toiminnan vaikutukset on tunnistettu kattavasti ja vaikutusten arviointimenetelmät on kuvattu. Ohjelmassa on ehdotus tarkasteltavan vaikutusalueen rajauksesta ja erilaisten vaikutusalueiden rajaukset on perusteltu vaikutustyypeittäin. Myös haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen on otettu huomioon ja vaikutusten seuranta on suunniteltu.

Museovirastolla ei ole arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa.

Porin kaupunginhallitus viittaa lausuntonaan ympäristölautakunnan ja kaupunkisuunnittelun lausuntoihin. **Ympäristölautakunnan** käsityksen mukaan arviointiohjelma esittelee monipuolisesti hankkeen ympäristövaikutuksia ja niiden arviointimenetelmiä. Arviointiohjelma on selkeä esitys arviointimenettelyn lähtötiedoista ja arviointimenetelmistä. Arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen merkittävimmät sekä luonnonympäristöön että ihmisten elinoloihin ja viihtyisyyteen vaikuttavat vaikutukset, mutta myös merkitykseltään vähäisempiä vaikutuksia on esitelty. Arviointiohjelman mukaan tuulipuiston ja voimajohdon vaikutuksia linnustoon arvioidaan elinympäristömuutosten sekä muutta-

vaan ja pesivään linnustoon kohdistuvien vaikutusten osalta. Arvioitavien vaikutusten lisäksi arvioinnissa tulee arvioida mahdollisuudet ehkäistä ja lieventää haitallisia vaikutuksia. Voimajohdon linnustovaikutuksia voidaan ehkäistä ja lieventää voimajohtoon asennettavilla lintupalloilla, joilla parannetaan voimajohtojen havaittavuutta. Lintupallojen käyttö on aiheellista erityisesti vesistöjen ja peltoalueiden läheisyyteen rakennettavan voimajohdon yhteydessä. Arvioinnissa tulee selvittää lintupallojen tarve voimajohdon linjausvaihtoehtoisissa. Hanketta ja arviointimenettelyä esiteltiin alueen asukkaille yleisötilaisuudessa, jossa keskustelua käytiin muun muassa voimaloiden sijoituksesta huoltoteineen sekä voimajohdon linjauksesta. Arviointiselostuksessa tulee erityistä huomiota kiinnittää yleisötilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin ja kommentteihin. Arviointiselostusta koskeva yleisötilaisuus tulisi järjestää arviointiselostuksen luonnosvaiheessa, jolloin yleisötilaisuudessa esiin tulleet kysymykset voidaan käsitellä lopullisessa arviointiselostuksessa. **Kaupunkisuunnittelun** näkemyksen mukaan tuulipuistohanketta on seurattu kaavoituksen näkökulmasta hankkeen alusta alkaen. Tuulivoimaloiden paikkoja, määrää ja soveltuvuutta maankäytön muihin tarpeisiin on soviteltu tuulipuiston toteuttamisselvitysten eri vaiheissa. Kaupunkisuunnittelun edustaja on ollut myös tuulipuiston YVA:n ohjausryhmässä. Peittoon tuulipuiston YVA-ohjelma on laaja-alainen ja perusteellinen suunnitelma ympäristöarvioinnin toteuttamisesta. Ohjelmassa esitetyllä tavalla toteutettuna arviointi kattaa suuren osan yleiskaavan vaikutusten arvioinnista ja se tulee muodostamaan huomattavan suuren perusselvitysaineiston käynnissä olevan yleiskaavan laatimistyössä.

Satakunnan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus esittää, että arviointiselostukseen laaditaan kattava kuvaus vaikutusalueesta ja sen rajauksesta sekä sähkönsiirtolinjan ja huoltotieverkon rakentamisen aiheuttamista aluevarauksista maa- ja metsätaloudelle. Olemassa olevia johtokäytäviä tulee hyödyntää. Selostukseen tulee huomioida erityisesti kansainvälisesti merkittävien Ahlaistenjoen suiston ja Kokemäenjoen suiston luontoarvojen turvaaminen.

Satakunnan Museo toteaa, että korkealle kohoavien tuulivoimaloiden ja voimalinjan rakentamisella on vaikutusta kulttuuriympäristön ja rakennusperinnön osalta lähinnä laajoihin, avoimiin kulttuurimaisemiin. Suunnitellun tuulipuiston alue sijoittuisi pääosin teollisuuden sivutuotteiden käsittely- ja loppusijoitusalueelle, joka rajautuu erittäin laajaan valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Tuulipuistoon liittyvä uusi voimalinja sijoitettaisiin molemmissa vaihtoehtoisissa suurelta osin olemassa olevaan 400 kV:n voimajohtokäytävään. Voimalinjan ympäristössä on useita valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita kulttuuriympäristöjä, jotka on tuotu olemassa olevien selvitysten pohjalta riittävästi esiin YVA-ohjelmassa sekä sanallisesti että karttaesityksin. Museo pitää riittävänä myös suunniteltua arviointia kulttuuriympäristön osalta. Museo katsoo, että havainnekuvia tulee laatia ainakin sekä tuulivoimaloiden että voimalinjamuutosten näkymisestä Ahlaisten valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen että erityisesti Kellahden kartanomaisemaan. Myös Porin taajama-alueen osalta, jossa on useita arvokkaita kulttuuriympäristöjä, voimalinjan rakentamisen vaikutuksia on syytä havainnollistaa.

Satakuntaliitto pitää ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa esitystavaltaan selkeänä. Arviointiohjelmassa tulisi ottaa huomioon Meneillään olevat muut lähialueen tuulivoimahankkeet kohdassa '3.4. Liittyminen muihin hankkeisiin'. Kyseisessä kohdassa on hyvä mainita Satakuntaliiton 'Mannertuulialueet Satakunnassa' – hanke, joka liittyy Satakunnan 1. vaihemaakuntakaavan laadintaan. Satakunnan 1. vaihemaakuntakaava käsittelee energiahuoltoa. Lisäksi elokuussa 2010 käynnistyy Satakunnan ilmasto- ja energiastrategian laadinta Satakuntaliiton hankkeena. Esitetyt vaihtoehdot ovat Satakuntaliiton käsityksen mukaan riittävät. Ohjelmassa on kiinnitetty huomiota myös vaihtoehtoisten alavaihtoehtojen mahdollisuuteen osana YVA-menettelyä. Satakuntaliitto pitää tätä menettelyä hyvänä. Ohjelmassa esitetty kuvaus suunnitellun tuulivoimapuistoalueen ympä-

ristöstä on suhteellisen kattava esitys ja antaa hyvän kokonaiskuvan alueesta. Kuvauksessa on otettu huomioon myös alueen virkistyskäyttö. Nykytilan tarkastelusta puuttuu maininta vireillä olevasta Pohjanlahden rantatien matkailuhankkeesta. Vaikutusten arviointia käsittelevässä osuudessa on tehty aluksi katsaus tuulivoimaloiden ja johtoreittien tyypillisistä vaikutuksista. Tämä antaa hyvän lähtökohdan lukijalle arviointiosuuden läpikäyntiin. Arviointia käsittelevä osuus antaa hyvän kuvan tehtävistä selvityksistä. Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi Satakuntaliitto pitää tärkeänä, että arviointitarkastelussa otetaan huomioon myös vuonna 2008 valmistunut Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarviointi sekä Pohjanlahden rantatien matkailuhanke. Lisäksi arviointivaiheessa tulee tarkastella läjityksen ja tuulivoimaloiden yhteensovittamista sekä maankäytön muutosten aiheuttamat vaikutukset kaavoituksen eri tasoilla.

Mielipiteet

Fingrid Oyj pitää arviointiohjelmaa selkeänä ja havainnollisena. Yhtiö huomauttaa, että sen voimajohtohanke Tahkoluoto-Kristiinankaupunki sijoittuu osin hankkeen kanssa samaan johtokäytävään ja pitää tarpeellisena tarkastella voimajohtojen yhteisvaikutuksia.

A, B, C, D, E, F, G ja H katsovat, että voimalinja voidaan rakentaa VE 1 tai VE 2 mukaisesti. Välillä Toukari-Lyhtylä tulee käyttää pylvästyyppejä A Y, B Y. Tällöin johtoaukean leveys minimoituu. Mikäli em. pylväsratkaisua ei toteuteta, sille on esitettävä luotettavat perusteet kustannusvaikutuksineen. Esitettyjä pylväsratkaisuja on käytetty maankäytöllisesti hankalammillakin alueilla. He viittaavat myös Fingrid Oyj:n johtajan lausumaan lehdistössä. Kantaverkkoyhtiö toteuttaa 90 % uusista voimalinjoista vanhojen linjojen päälle tai viereen.

I edellyttää, että tutkitaan ympäristöä vähemmän loukkaava voimalinjavaihtoehto. Olemassa olevaa 400 kV linjausta tulee hyödyntää. Hän epäilee Pori Energian osalta hankkeen kannattavuutta ja pitää linjauksen kytkemistä tuulipuistoon sivuraiteena, joka palvelee vain lyhytnäköisesti.

J ei vastusta hanketta. Hänen käsityksensä mukaan ohjelman johtokäytäväleikkaukset antavat ymmärtää, että on vanha 400kV ja rinnalle tulee 110kV, mutta tosiasia on, että välille Tahkoluoto- Ulvila Fingrid Oy rakentaa uuden 400kV linjan nykyisen pohjoispuolelle. YVA tulee tarkastella molempien hankkeiden yhteisvaikutuksena eikä erikseen, jotta johtokäytävien todelliset mittasuhteet tulevat esille (leveys noin 140 m). Hänen tilallaan johtoalueen reunasta on matkaa pääarakennuksen piha-alueeseen n. 50 m, talusrakennuksiin vielä vähemmän. Aikoinaan sen suunnittelu- ja rakennusvaiheessa v.1974 – 75 linjausta on saatu siirrettyä hieman kauemmas asuinrakennuksesta kuin mitä Pohjan Voima alkuun suunnitteli. Linja tulisi entistä lähemmäksi rakennuksia, rajoittaa rakennusoikeutta ja alentaisi kiinteistön arvoa. Pylväsratkaisujen pitäisi olla maatalousystävällisempiä; yksirunkoisia, ei haruksia. Maakaapeli on myös vaihtoehto avolinjalle, halvin vaihtoehto ei saa olla määräävä tekijä, kun TuuliWatti Oy tekee bisnestä toisten kustannuksella, joille jää vain haitat seuraavaksi sadaksi vuodeksi.

Metsänomistajien liitto Länsi-Suomi ja MTK-Satakunta katsovat, että tuulivoimapuiston suunnittelu tukee hyvin valtioneuvoston hyväksymää Suomen ilmasto- ja energiastrategiaa, joka tähtää tuulivoimatuotannon lisäämiseen n. 2000 MW:lla seuraavien 10 vuoden aikana. Hankkeen suunnittelussa on otettu pääsääntöisesti hyvin huomioon hankealueen läheiset arvokkaat luontokohteet ja muut hankealueeseen vaikuttavat erityispiirteet. Hankealueen sijoittuminen pääasiassa Porin kaupungin maalle ja jätteiden loppusijoitus- ja käsittelyalueelle helpottaa hankkeen toteuttamista. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointi on toteutettu pääosin hyvin. Tiedottamisessa on kuitenkin parantamisen varaa. Maanomistajia on kohdeltava tuulivoimahankkeen yhteydessä aina ta-

savertaisesti. Tuulivoimalan rakennuspaikan maanomistajan ja energiayhtiön tulee tehdä vuokrasopimus MTK:n mallisopimuksen mukaisesti. Tuulivoimalan rakennuspaikkaa ympäröivien maanomistajien tulee olla yhdenvertaisessa asemassa tuulivoimapuiston suunnitteluprosessissa. Myös näiden maanomistajien tulee saada korvaus tuulivoimalan mm. rakentamiselle aiheuttamista rajoitteista 500 metrin vyöhykkeellä voimalasta katsoen. Tällöin voimalaa ympäröivien maanomistajien ja energiayhtiön tulee tehdä sopimus käyttöoikeuden rajoittamisesta MTK:n mallisopimuksen mukaisesti. Maanomistajien tulee saada täysimääräinen korvaus alueen vuokraamisesta energiayhtiölle sekä tuulivoimaloiden aiheuttamista ympäröivien alueiden käyttörajoituksista. Sähköaseman ja kaikkien sähkönsiirtolinjojen reitit tulee suunnitella jo tässä vaiheessa, jotta maanomistajat saavat selvemmän käsityksen hankekokonaisuudesta. Sähköaseman ja sähkölinjojen suunnittelu tulee toteuttaa ja esitellä alueen maanomistajille välittömästi. Maanomistajien tulee saada täysimääräiset korvaukset tuulivoimapuistojen yhteydessä rakennettavien sähkönsiirtolinjojen ja huoltoteiden mahdollisesti aiheuttamista kustannuksista ja rasitteista. Suunnittelualueen kaavoitus ei saa johtaa maanomistajia eriarvoistavaan tilanteeseen. Alueen laajuuden vuoksi koko aluetta ei ole tarvetta kaavoittaa. Kaavan valkoisilla alueilla ei saa olla maankäyttöä rajoittavia kaavamääräyksiä. Kaavoituksen myötä mahdollisista lisääntyvistä maankäyttöön liittyvistä lupakäytännöistä tulee luopua. Metsänomistajien liitto Länsi-Suomi ja MTK-Satakunta paheksuvat tapaa, jolla YVA-ohjelmassa sivuutetaan suunnittelualueen pääasiallinen maankäyttömuoto, metsätalous.

K, L ja M suhtautuvat kielteisesti hankkeeseen. Lähialueella asuvilta on jo viety marja- ja lenkkimaastot ja koko entinen metsä on muisto vain. Nyt pitäisi katsella korkeita myllyjä ja luovuttaa metsää sekä maata niille menevien huoltoteiden ja mahdollisesti tulevan sähkölinjan vuoksi. Omistamamme pieni metsäalue on kenneltoiminnassa tärkeä koirien haku- ja jälkikoulutuksen kannalta, nyt on jo mennyt paljon alueita pois hakkuiden ansiosta. Sähkölinjan yksi vaihtoehto menisi liian läheltä asuntoa ja omistamamme metsäalueen halki, siihen emme suostu, sehän menisi myös juuri ainoan ns. tiheimmin asutun alueen halki, miksi? Toinen vaihtoehto ei ole lähellä asuntoja ja on matkaltaan saman pituinen. Tähän ei saa vaikuttaa se, kuka omistaa suuren osan metsäalueesta. Linjoja on suunniteltu ilmoittamatta mitään alueen asukkaille. Myllyalue sijaitsee juuri joutsenten ja kurkien muuttoreitin varrella, se jo ratkaisee, ettei koko tuulipuistoa voi alueelle rakentaa. He paheksuvat Porin Energian edustajan vähättelevää suhtautumista heidän huoleensa sähkölinjojen suhteen ja pitävät tärkeänä, että tilaisuuteen olisi lähetetty henkilö, jolla olisi ollut uutta ja totuudenmukaista kerrottavaa. Heillä ei ole halua olla Ahlaislaisten sähkönsaannin maksajina. Tämä hanke ei tuo eikä anna mitään Kellahden alueen asukkaille eikä elinkeinoille.

N katsoo, että maiseman rakenteen, luonteen ja laadun muutoksia arvioitaessa tulee ottaa tarkoin huomioon VE 1 linjauksen tuhoama kylämiljöö sekä elinkeinomahdollisuuksien heikkeneminen. Kyseisen vaihtoehdon kohdalla on kokonaisuudessaan jätetty ottamatta huomioon alueella sijaitsevien lähteiden sekä kosteikkojen merkitys mm. virkistyskäytössä ja metsästyksessä. Johtokäytävän rajoittava vaikutus mm. vapaa-ajan ja mahdollisen pysyvän asumiseen tulisi selvittää ja tuoda alueen asujaimiston tietoon. Kohdan 4.1 merikaapelivaihtoehdon todelliset kustannukset tulisi tuoda julki. Kustannusten epäolennainen kasvu ei voi olla perusteena vaihtoehdon hylkäämiselle. Kohdassa 4.1 väitetyt kalustovaatimukset Kolpanlahdelle ovat vailla todellisuuspohjaa, samoin väitteet Naturan vaikutuksesta merikaapeliin. Kohdassa 4.2 on merikaapelivaihtoehto unohdettu tyystin. Ei voi olla oikein, että hankkeesta vastaava rajaa pois YVA-arvioinnista osan toteuttamiskelpoisista vaihtoehdoista. Asia tulee selvittää ja saattaa asianosaisten tietoon kustannuslaskelmineen. Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 lisäksi tulisi tutkia olemassa olevat alavaihtoehdot ja saattaa ne YVA:n piiriin. Samoin tulee selvittää muiden alueen johtokäytävien suunnitelmat ja merkitys elinkeinon harjoittamiseen. Tuulipuistoalueen todellinen merkitys virkistys- ja vapaa-ajan käytölle (marjastus, sienestys

ja metsästys) sekä hankkeen mahdollisesti toteutuessa korvaavien alueiden hankkiminen (lähinnä metsästykseseen ja ulkoiluun) tulisi arvioinnissa selvittää. Nykyisen retkeilyreitin käyttö ja alueen muu virkistyskäyttö on mahdotonta hankkeen toteutuessa. Arviointiohjelma on lievästi ylimalkainen ja tilaajavetoinen, hieman hätäillen toteutettu ja pelkästään elinkeinoelämän lyhytjänteistä voittoa tavoittelevia tarkoituksia palveleva. Valtion tarjoamien muutamien vuosien etujen (investointi, takuu/syöttötariffi) varjolla ei tulisi sallia sellaisia arviointimenetelmiä ympäristövaikutuksista, jotka toteutetaan liian hätäillen. Lienee ennen aikaista päättää YVA-menettely ennen lopullisten mittaustulosten valmistumista (vrt. tuulimittausten loppumisajankohta). Tässä vaiheessa tulisi tutkia hankkeen toteuttamiskelpoisuus ilman mahdollisia valtion tukia.

O ilmoittaa, että suunniteltu sähkölinjaus on järkytys kodin ja arkielämän kannalta. Linjauksen terveyshaitta huolestuttaa erittäin paljon. Terveyshaittojen uhka lähellä sähkölinjaa on todellinen ja aiheuttaa pelkoa. Maisemaan tuleva haitta on pysyvä ja aiheuttaa stressiä. Haitta on havainnollistettavissa ja se on todellinen.

Ei voi olla hyväksyttävää joutua loppuelämänsä katselemaan muutaman kymmenen metrin päässä maisemassa näkyviä sähkölinjoja ja tolppia sekä rumennettua luonnon maisemaa ikkunasta, josta avautuu maisema suunnitellulle linjalle päin. Lähes jokaisena kotonaolohetkenä joutuu katsomaan teknisiä ja suuria ja rumia laitteita. Tällaista stressiä ei voi kukaan kestä enää kotona, jossa pitää pystyä palautumaan työstä ja rentoutumaan. Voimalinjaukselle on löydettävissä paikallisten asukkaiden kannalta parempi vaihtoehto kuin nykyiset 1 ja 2 metsiä pitkin, jolloin se ei häiritse mitään seudun asukkaita. Nyt haitta kohdistuu suurelta osin muutamaan paikalliseen asukkaaseen, joilla on terveydellinen huoli ja voimakas maisemallinen haitta. Hyödyt menevät pääsääntöisesti muille ihmisille, yhteiskunnalle ja yritysten voitoiksi. Pitää olla resursseja selvittää uusia linjauksia, koska sähkölinja säilyy pidempään ympäristössä kuin mikä on tuulivoimaloiden käyttöikä, jolloin ne voidaan poistaa maisemasta.

P katsoo, että arviointiohjelmassa pitää selvittää muuntoaseman paikka ja siitä seuraavan voimajohdon mahdollinen reitti, niin että sen negatiiviset vaikutukset ympäristöön, elinkeinotoimintaan ja asumiseen jäävät mahdollisimman vähin. Nyt suunniteltu voimajohdon mahdollinen läntinen vaihtoehto kulkisi kapeata käytävää asuinrakennusten välistä ja aiheuttaisi mm. seuraavia ongelmia. Hanke poistaisi maa- ja metsätalouteen sekä urakointiin liittyvän konekentän, rajoittaisi maankäyttöä, rikkoisi alueen ainoan isomman peltoalueen, pylvää rajoittaisivat viljelyyn käytettävien koneiden liikkumista johtoalueella, peltoalueelle sijoitettavien pylväiden perustuksien teko on kallista ja vaikeaa, koska sekä pelto- että vesijättöalue on liejusavea syvälti. Johdon läheisyys alentaisi huomattavasti kiinteistön arvoa ja asumisviihtyisyyttä, olisi suuri maisemallinen haitta, piha-alueen suojapuustoa jouduttaisiin poistamaan, josta aiheutuisi maisemallisen haitan lisäksi tuulihaittaa, koska tuulet tulevat lounaasta, talon energian kulutus kasvaisi, jos suojapuusto poistettaisiin, aiheutuisi koronamelua, syntyisi pelkoa magneettikentän vaikutuksista ja ukkosta puoleensa vetävästä vaikutuksesta. Linja-alueelle sijoittuu mahdollinen liito-orava esiintymä, kaksi kosteikkoa (lähde), lintujen muuttoreitti ja alueella on kunnostettu lintujen elinympäristöä yksityisellä ja Ahlaisten metsästysseuran rahoituksella. Mahdollinen voimalinja voidaan toteuttaa metsäisiä alueita pitkin niin, ettei siitä aiheudu kohtuutonta haittaa kenellekään välillä Peitto-Furuholma.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman sisältö YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämällä tavalla. Hankkeen arviointiohjelma on erittäin selkeä kokonaisuus. Arviointiselostukseen on kuitenkin tarpeen sisällyttää pieniä tarkennuksia arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella.

Arviointiin ei YVA-lain mukaan sisälly maanomistajille mahdollisesti syntyvien haittojen korvausmenettely. Siksi esille tuotuja korvausvaatimuksia ei käsitellä tässä menettelyssä.

Hankekuvaus

Hanke, sen lähtökohdat, tavoitteet ja sijainti on kuvattu selkeästi arviointiohjelmassa. Hankkeen toteuttamisen vaihtoehto on selvästi esitetty tuulivoimaloiden ohjeelliset paikat sisältäen. Hankekokonaisuus – voimalat, sähkölinja vaihtoehtoineen, sähköasema ja huoltotiet - käy ilmi hankekuvauksesta. Hankkeen sijaintia ym. koskevat tiedot tarkentuvat menettelyn aikana. Hankkeen tekninen kuvaus, tuulivoimalaitoksen rakenne ja vaihtoehtoiset perustamistekniikat on kuvattu. Huomattava on, että hankekuvauksen tulee olla siinä määrin täsmällinen, että ympäristövaikutukset voidaan ilman merkittäviä epävarmuustekijöitä arvioida.

Hankkeen toteuttamisaikataulu on riittävän selkeästi kuvattu. Aikataulu YVA-menettelylle on varsin tiivis. Ohjelman mukaiset selvitykset on tullut laatia siten, että tieto on ollut käytettävissä arviointiselostuksen laatimista varten jo kuluneen syyskuun loppuun mennessä. Hankkeen edellyttämät luvat tai suostumukset on kuvattu riittävällä tarkkuudella taulukon avulla.

Hankkeen liittyminen valtakunnallisiin suunnitelmiin ja ohjelmiin on kuvattu. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osalta mahdollinen ristiriita energiahuollon ja muiden huomioon otettavien tavoitteiden osalta on tarpeen tuoda tässä yhteydessä esille.

Hankkeen yhteensovittaminen tuulivoimapuiston alueen osayleiskaavan kanssa ja hankkeen kytkeytyminen muihin alueelle suunniteltuihin hankkeisiin on kuvattu. Lausunnoissa esitetyt tarkennukset, mm. muut lähialueen tuulipuistohankkeet ja Manner-tuulialueet Satakunnassa –hanke.

Vaihtoehtojen käsittely

Vaihtoehtoja on esitetty vain yksi hankkeen toteuttamatta jättämisen lisäksi. Vaikka YVA-menettelyn kuuluu keskeisesti vaihtoehtotarkastelu, yhden tuulipuistovaihtoehdon tarkastelu tässä hankkeessa sijoituspaikka huomioon ottaen on perusteltua. Arviointiselostukseen olisi kuitenkin hyvä esittää selkeät perusteet yhteen tuulipuiston hankkeiden vaihtoehtoon päättymiselle. Sähkönsiirron osalta vaihtoehdot tukeutuvat Isosannan sähköasemaan. Sähkönsiirron osalta Isosannan suuntaan lähtevän linjauksen valintaa on perusteltu.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Menetelmät

Vaikutusten selvittäminen perustuu osin olemassa olevaan ja menettelyn yhteydessä tehtävään selvitykseen ja sen pohjalta tehtävään asiantuntija-arviointiin. Olemassa olevaa lähtöaineistoa on hyvä täydentää mm. Satakuntaliiton lausunnossa esitettyyn perustuen. Arviointimenetelmät on selkeästi esitetty kunkin selvittävän vaikutuksen yhteydessä.

Alueen nykytila

Hankkeen vaikutusten arviointia varten huolellisesti tehty alueen nykytilan kuvaus on keskeinen. Arviointiohjelmassa on esitetty hyvä kuvaus alueen nykytilasta. Nykytilan kuvauksessa on huomioitu keskeisimmät asiat, kuten sijainti, luonnonolot, suojelualueet ja arvokas lajisto, muinaisjäännökset, maisema ja kulttuuriympäristöt, maankäyttö mukaan lukien asutus, elinkeinotoiminta, virkistyskäyttö sekä melu ja välke ja luonnonvarojen hyödyntämisen tilanne.

Vaikutusalue

Hankkeen vaikutusten tarkastelualue on esitetty olevan laajimmillaan 30 km etäisyydelle hankealueesta. Suppeimmillaan vaikutusalue on vain rakennuspaikan alue ja laajimmillaan, kuten maiseman osalta jopa 30 km etäisyydelle. Voimajohtoon osalta vaikutus-tarkastelu toteutuu noin 50 m voimajohtokujan keskilinjan molemmin puolin. Vaikutusarvioinnin tarkemmat rajaukset on sanallisesti esitetty kunkin arvioitavan vaikutuksen yhteydessä ja vaikutusalueet tarkentuvat arviointiselostukseen. Vaikutusalueiden hahmottamista helpottaisi alueiden rajaaminen kartalle. Vaikutusten tarkastelualueutta voidaan tässä vaiheessa pitää lähtökohtaisesti riittävänä.

Tarkasteltavat vaikutukset ja lisäselvitysten tarve

Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan YVA-laissa edellytettyjä ympäristövaikutuksia. Hankkeen merkittävimmät vaikutukset liittyvät luontoon, erityisesti linnustoon, maisemaan ja elinympäristön viihtyvyyteen.

Arviointiin sisältyy tarkastelu hankkeen mahdollisista vaikutuksista Natura 2000 – verkostoon kuuluiin Pooskerin saariston ja Kokemäenjoen suiston alueille (Natura-tarveharkinta).

Hankkeessa keskeisimmät ja merkittävät vaikutukset on tuotu hyvin esille ja niiden tarkastelu on esitetty riittävässä laajuudessa.

Epävarmuustekijät ja oletukset

Arviointiohjelmassa on tuotu esille käytettävissä olevaan lähtötietoon ja suunnitelmien etenemiseen liittyvät epävarmuustekijät. Epävarmuustekijät ja arviointiin sisältyvät oletukset ja niiden vaikutus arvioinnin lopputulokseen esitetään arviointiselostuksessa.

Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot

Arviointiohjelmassa on tuotu esille, että suunnittelun lähtökohtana on ympäristöllisesti parhaiden käytäntöjen periaatteen soveltaminen. Arviointiselostuksessa esitetään haitallisten vaikutusten vähentämis- ja lieventämistoimet. Huomiota tulee kiinnittää mahdollisimman konkreettisiin haitantorjuntakeinoihin.

Seuranta

Hankkeen vaikutusten seurantatarve on otettu huomioon ja arviointiselostuksessa esitetään, miten hankkeen vaikutuksia seurataan.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu tähän mennessä riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta. Hankkeessa on YVA-menettelyä varten koottu YVA-ohjausryhmä. Hankkeesta tiedottamiseen ja yhteydenpitoon sidosryhmien kanssa on myös hankkeesta vastaavan taholta varustauduttu.

Hankkeen YVA-menettely toteutetaan rinnakkain alueen kaavoituksen kanssa. Kaavoitukseen sisältyvä osallistuminen YVA-menettelyn kanssa yhteen sovitettuna lisää kansalaisten ja yhteisöjen mahdollisuutta tuoda näkemyksiään esille.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan selkeä ja jäsentynyt. Ohjelman mukainen arviointi pienillä täsmennyksillä sisältää kattavan vaikutusarvioinnin. Arviointiselostuksen laatimisessa on kuitenkin otettava huomioon, että selvittävät vaikutukset ja asiat esitetään siten, että lausunnoissa ja mielipiteissä esille nousseisiin keskeisiin kysymyksiin on arviointiselostuksesta löydettävissä jossain muodossa vastaus. Havainnolliseen esitykseen ja selkeään kartta-aineistoon tulee kiinnittää huomiota.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtojen vertailu toteutetaan erittelevää vertailumenetelmää käyttäen. Vertailukohteenä on nykytila, johon verrataan hankkeen arvioituja vaikutuksia. Vertailussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että arvioinnin tulokset välittyvät mahdollisimman selkeässä muodossa lukijalle.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tulee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin. Hankkeessa lisätietoja on saatavissa mm. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta. Arviointityön etenemisessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvityksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta sovelias aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja niille mielipiteen esittäjille, jotka ovat antaneet osoitetietonsa.

Yhteysviranomaisen lausunto ja arviointiohjelma on nähtävänä 26.10.2010 alkaen internetissä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kotisivulla www.ely-keskus.fi ja yhden kuukauden ajan virka-aikana Porin kaupungin asiakaspiste Porinassa, ympäristövirastossa ja Ahlaisten kirjastossa aiemmin julkaistuun kuulutukseen perustuen.

Johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

- Liitteet**
1. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä
 2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu **4800 €**

Jakelu TuuliWatti Oy suoritemaksua vastaan

Tiedoksi Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (sähköisesti)
Lausunnonantajat
Mielipiteen esittäjät

Lounais-Suomen metsäkeskus, Pori
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Suomen ympäristökeskus
Ympäristöministeriö

LIITE 1**LUETTELO LAUSUNNON ANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ****LAUSUNNON ANTAJAT**

Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Museovirasto
Porin kaupunki
Satakunnan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Satakunnan Museo
Satakuntaliitto

MIELIPITEEN ESITTÄJÄT

Fingrid Oyj
A-J
Metsänomistajien liitto Länsi-Suomi ja MTK-Satakunta
K-P

LIITE 2**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy valtioneuvoston asetuksessa (1097/2009) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista maksutaulukon mukaisesti. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.