

LIITE 2

Maanomistajille ja ranta-asukkaille suunnatun kyselyn tulokset

Patasuo

Kysymyksen nro	kpl	% kysymykseen vastanneista
1. Vastaaja		
nainen	39	30,5 %
mies	89	69,5 %
3. Alueella sijaitsee		
vakituinen asunto	26	20,5 %
loma-asunto	101	79,5 %
4. Etäisyys suunnitellusta tuotantoalueesta		
alle 500 m	5	3,9 %
500-1 000 m	16	12,6 %
1-2 km	32	25,2 %
yli 2 km	74	58,3 %
6. Ruokakuntaan kuuluu tai mökkiä käyttää		keskim. 8,4 henkilöä
7. Tietoa turvetuotantohankkeesta		
ei tietoa	22	17,2 %
jotakin, melko vähän	75	58,6 %
melko hyvin	29	22,6 %
erittäin paljon	2	1,6 %
8. Merkittävimmät käyttömuodot		
metsästys	48	13,6 %
marjastus/sienestys	96	27,2 %
kalastus	102	28,9 %
retkeily	75	21,2 %
elinkeinon harj.	12	3,4 %
muu	20	5,7 %
11. Hankeen vaikutus virkistyskäyttöön/vapaa-aikaan		
erittäin myönteisesti		
myönteisesti	3	2,3 %
ei vaikuta	14	10,9 %
melko kielteisesti	21	16,4 %
erittäin kielteisesti	86	67,2 %
en osaa sanoa	4	3,1 %
14. Turvetuotantohankkeen työllisyysvaikutus		
erittäin suuri	2	1,6 %
melko suuri	17	13,3 %
melko pieni	38	29,7 %
erittäin pieni	44	34,3 %
ei merkitystä	27	21,1 %
15. Vaikuttaako hanke itsenne/perheenjäsenenne työllisyystilanteeseen		
voi vaikuttaa	8	6,3 %
ei vaikuta	119	93,7 %

16. Onko hanke tarpeellinen*)

kyllä	17	14,2 %
ei	103	85,8 %

17. Viihtyisyys tällä hetkellä

erittäin viihtyisä	80	64,0 %
viihtyisä	40	32,0 %
ei kovin viihtyisä	3	2,4 %
erittäin epäviihtyisä		
en osaa sanoa	2	1,6 %

Viihtyisyys hankkeen toteutuessa

erittäin viihtyisä	1	0,8 %
viihtyisä	16	12,8 %
ei kovin viihtyisä	37	29,6 %
erittäin epäviihtyisä	55	44,0 %
en osaa sanoa	16	12,8 %

18. Turvetuotantoalueen ympäristövaikutukset

erittäin myönteisiä	1	0,8 %
melko myönteisiä	8	6,3 %
ei ole merkitystä	9	7,1 %
melko kielteisiä	30	23,8 %
erittäin kielteisiä	78	61,9 %

19. Tärkeimmät ympäristövaikutukset	1	2	3	Yht.
vaikutukset vesistöön, veden laatuun	90	9	11	110
vaikutukset kalastoon	2	42	11	55
vaikutukset luonnonympäristöön	8	11	15	34
vaikutukset maankäyttöön	1	2	2	5
vaikutukset alueella liikkumiseen	1	1	2	4
vaikutukset virkistyskäyttöön	2	15	12	29
vaikutukset elinkeinon harjoittamiseen	1	1	3	5
melu	3	8	8	19
pöly	12	25	31	67
turvekuljetukset	3	3	8	14
vaikutukset maisemaan		2	2	4
päästöt ilmaan		1	10	11
terveysvaikutukset		1		1

9. Mitkä ovat mielestänne tärkeimmät Patasuon ja sen lähiympäristön luonnon keruutuotteet /riistaeläimet?

- metsäkanalinnut, riistalinnut (teeri, riekko, metso, sorsat)
- hirvi, jänis, pienriista
- kalat (muikku!); Iso Lamujärvi muikku, ahven, hauki + siika
- sienet ja marjat; mustikka, hilla, puolukka, karpalo
- suoluonto, luonnon rauha
- kyselyn perusteella marjoja poimitaan huomattavasti enemmän kuin sieniä
- marjoja poimitaan pääasiassa omaan käyttöön, puolukkaa ja hillaa jonkin verran myyntiin

12. Merkittävimmät virkistyskalastusalueet, kalalajit, saalismäärät

Merkitys

- Iso Lamujärvi on erittäin tärkeä virkistyskalastusalue

LIITTEET

- kysymykseen vastanneista (105 kpl) 73 mielestä Iso Lamujärven merkitys on erittäin suuri ja 23 vastaajan mielestä suuri
- Luomajoen, Kärämäenjoen, Viitapuron ja Hirvipuron merkitys on Iso Lamujärveä huomattavasti pienempi
- Luomajoki; merkitys virkistyskalastusalueena on erittäin suuri yhden vastaajan mielestä, 4 vastaajan mielestä suuri ja 3 vastaajan mielestä merkitys on pieni
- Kärämäenjoki; merkitys on erittäin suuri yhden vastaajan mielestä ja suuri yhden vastaajan mielestä
- Viitapuro; merkitys on erittäin suuri yhden vastaajan mielestä ja suuri yhden vastaajan mielestä
- Hirvipuro; merkitys pieni 3 vastaajan mielestä
- Vuohtojoki; merkitys suuri yhden vastaajan mielestä
- Huhmarpuro; merkitys erittäin suuri yhden vastaajan mielestä

Kalastuskerrat/kysymykseen vastanneista

alle 20 kalastuskertaa vuodessa	29
20–50 kalastuskertaa vuodessa	35
50–100 kalastuskertaa vuodessa	11
100–200 kalastuskertaa vuodessa	7

Saalismäärä

- Iso Lamujärvellä kalastetaan pääasiassa muikkua (suuret saalismäärät), ahventa, haukea, siikaa
- saalismäärät vaihtelevat muutamasta kymmenestä kilosta satoihin kiloihin; 33 vastaajan saalismäärät vuodessa ovat yli 100 kiloa, suurimmat saalismäärät jopa 500 kiloa ja nuottauksella 1500–3000 kiloa (1 vastaaja)
- Luomajoelta kalastetaan pääasiassa ahventa ja haukea; saalismäärät jäävät pääasiassa alle 10 kilon vuodessa
- Kärämäenjoelta kalastetaan pääasiassa ahventa ja haukea; saalismäärä vuodessa 10 kiloa
- Vuohtojoelta kalastetaan haukea, ahventa ja särkeä; saalismäärä 30 kiloa

13. Mitä vesistöjen ja rantojen käyttömuotoja teillä on tiedustelualueella?

- metsästys
- kalastus, uiminen, muu virkistyskäyttö
- saunavesi, ruokavesi (muutamia)
- matkailutoiminta
- karjan juottovesi, rantalaitumet (muutamia)
- lomailu mökillä, virkistäytyminen

Kyselyn perusteella yleisimmät vesistöjen ja rantojen käyttömuodot alueella ovat kalastus, uiminen, muu virkistyskäyttö ja metsästys. Matkailutoimintaa alueella harjoittaa kymmenkunta kyselyyn vastanneista.

16. *) Hanke on tarpeellinen, koska

- elävöittää, tuo paremmat tieyhteydet, jos tie kunnostetaan
- suo on jo pistetty pilalle
- työllistävä vaikutus
- kotimaisen energian tarve

Hanke ei ole tarpeellinen, koska

- haitat ovat hyötyjä suuremmat; puhtaan luonnon pitäisi joskus mennä taloudellisen intressin edelle

- se tuhoaa koko Lamujärven ja sen ympäristön; on vielä soita, jotka eivät ole näin lähellä todella hienoa järveä
- Lamujärven vapaa-aikakäyttö ja arvostus kokisi rajun muutoksen
- rehevöittää vesistöjä, turvepöly saastuttaa järven; nouseva pöly sotkee puhtaat vedet
- meluhaitta + pöly
- haittaa loma-asutusta, mökkien/tonttien arvo laskevat
- luonnonrauha menetetään

20. Jos pidätte hanketta haitallisena / erittäin haitallisena, millä ehdoilla mielestänne hanke voitaisiin toteuttaa?

- ei millään ehdoilla
- hanketta ei tule toteuttaa
- palaturve; lapiopaloilla, ilman koneita
- palaturve
- vesistön laatu säilytettävä entisellään
- valumavesiä ei yhtään Lamujärveen
- tiet saatava kuntoon
- ehdolla, että hankkeella ei olisi vaikutusta veden laatuun, väriin ja kalastoon
- Iso Lamujärven virkistyskäytön säilyminen nykytasolla
- viette alueelta tulevan veden tankkiautoilla muualle ja estätte pölyn nousun ilmaan ja samalla vesistöön
- melu- ja pölyhaittojen torjunta mahdollista, vaikutukset alueella liikkumiseen vaikeutuvat, vesistövaikutukset
- biomassakuivuri ei poistaisi ympäristöongelmia, vain lieventäisi pölyhaittoja
- ei melua
- ilmaan nousevan turvepölyn ehkäisy kokonaan
- luonnon lyhytnäköistä tuhoamista
- tuotantoalueen pohjoisosa pois (lohkot 3-4) ja palauttaminen luonnontilaan
- haloo! yli 200 mökkiä
- haittapäästöt vesistöön estettävä hyvin
- Lamujärvi on erämaajärvi, turvetuotannon vaikutukset järven ja sen ympäristön luontoon ovat liian isoja, taloudellisessa mielessä siirretään loma-asuntojen varallisuusarvot turvetuotantoon
- siirtämällä järvi tai suo 20 km etäisyydelle toisistaan
- hanketta seuraamaan perustettaisiin alueen mökkiläisistä seurantaryhmä, jolla olisi myös vaikutusvaltaa puuttua havaittuihin epäkohtiin
- katto nevan päälle, ettei pöly lähde lentoon, jätevedet puhdistettava entistä tarkemmin
- epäkohtia ei saada pois; järven vesi on tummunut huomattavasti viimeisen 20 vuoden aikana ja pohjaan on laskeutunut ruskeaa pölyä
- vaikutukset loma-/vakituiseen asutukseen, vesistöön
- pöly- ja meluhaittojen ehkäisy, veden laadun turvaaminen
- turpeen kuljettaminen riittävän kauas kuivattavaksi
- poistoveden suodatus maksimimitoituksella, ei vesistövaikutuksia, ympäristönmaisemointi

21. Mitä seikkoja toivoisitte otettavan huomioon turvetuotantoalueen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa?

- haittavaikutukset
- Patasuolta tuleva turvepöly pilaa Iso Lamujärven
- työllisyys, liikenneolojen parantaminen
- keräilytuotteiden (marjat, sienet) ja kalojen elinolosuhteet turvattava
- tiestön kunnon parantaminen
- Iso Lamujärven vesi on jo nykyisellään tummaa valumaongelmien vuoksi

- suuri virkistys- ja kalastusalue, luonto
- pöly kantautuu vesistöön tuulen mukana; otettava ehdottomasti huomioon
- tuotantoa ei pidä aloittaa, koko järvi ja ympäristö pilalla jos tuotanto aloitetaan
- Lamujärven veden pilaantuminen
- tuotantoalueen läheisyys, pölyhaitta, sotkee alapuolisen vesistön, laskee asuntojen arvoa, ainoa kalastettava järvi alueella, ympäristökeskus (PPO) hylännyt lupahakemuksen, samoin Piippola, Pyhännän, Kärämäen kunnat ja asukkaat
- on muitakin alueita, jossa ei ole vesistöjä lähellä -tuleville polville pitää jättää elämisen mahdollisuus
- hyötyjen ja haittojen tarkka arviointi ja vertailu
- Iso Lamujärven virkistyskäyttöarvo poikkeuksellisen suuri; turvetuotantoa tulisi keskittää muualle
- tuotanto kuormittaa rajusti mataluutensa vuoksi herkkää Iso Lamujärveä; sopivia turvesoita löytyy muualta Pohjois-Pohjanmaalta
- Patasuon alue jätettävä rauhaan ja suo palautettava entiselleen; kumma kun asiaa vielä jauhetaan, koska alueen kaikki (likimain) sidosryhmät vastustavat hanketta
- hanketta ei pidä toteuttaa; en olisi rakentanut mökkiä, jos olisin tiennyt mikä pöly, melu ja mellastus tulee lähes taivaallisen rauhan alueelle
- keskeyttäkää hanke ja saattakaa luonto alkuperäiseen kuntoon
- turvetta ei pitäisi nostaa näin läheltä puhdasta vesistöä; pöly kantautuu tuulen mukana, vesistö rehevöityy ja syntyy turvelauttoja
- pöly- ja meluhaitat, työaika- ja koneille
- kuunelkaa niitä, jotka käyttävät järveä säännöllisesti
- korvaako Vapo mökkiläisille hinnanalennuksen mökeistä, jos kaikki hakevat korvausta oikeusteitse
- aito yhteistyö lähialueen maanomistajien kanssa toteutuu, mitä uusia elinkeinomahdollisuuksia turpeen noston lisäksi hanke tarjoaa toimintaa aikana ja sen jälkeen alueelle
- lausuntokierroksen kuntien ja asukkaiden mielipide pitäisi huomioida
- kaikki se luonnon monimuotoisuus mikä alueella on tällä hetkellä
- luonnon virkistyskäytön arvoa ei saisi aliarvioida, turvepölyn vaikutuksia (laajuus) tulisi tutkia
- laskeumia ei saa tulla järveen
- hyötysuhde mitätön suhteessa mitä paikkoja tuhoetaan
- pölytön, meluton, valumavesiä ei järveen
- veden huolellinen suodatus ennen laskemista maitteni läpi
- ojitus- yms. kuivatusvaikutukset todennäköisesti positiivisia, ei kovin laajoja vaikutuksia alueen ulkopuolelle
- ainoa mahdollinen toteuttamisvaihtoehto on 0-vaihtoehto (hankkeen toteuttamatta jättäminen)
- rahat kunnolla uusiutuvaan energiaan
- toivon, että ojitus vaikuttaisi kuivattavasti alueellani
- vesiä ei johdettaisi Lamujärveen
- Asukkaiden/käyttäjien mielipide, terveysvaikutukset, melu, pöly, kuljetukset -turvetuotanto mahdollisimman kauaksi asutuksesta
- lopetetaan suunnittelu ja suo luonnontilaan niin voidaan hillastaa -silloin järvin voi hyvin
- Iso Lamujärven ranta-asukkaiden mielipiteen kuuleminen ja huomioon ottaminen
- vesistöt tulee pitää puhtaana humuksesta
- vesiä ei saa johtaa puhdistamattomana, tuulisella ilmalla ei saisi olla liikennettä suolla (pöly), Iso Lamujärven veden laadun tutkiminen ja vertailututkimus millaista vesi oli 20-50 vuotta sitten
- veden laadun säilyminen, pölyhaitat, melu

- vesistöön johdettavan vedenlaatu, järvinäkymässä ympäristön pitää olla edustava, turpeenkuljetuksissa kevät- ja kesä, jolloin vähemmän kuljettamista, asukkaiden aktiivinen informointi vaikutusalueella
- yöaikainen työskentely kiellettävä, pölyn kulkeutuminen järveen estettävä, Kiviperäntie levennettävä ja asfaltoitava
- ei lähelle loma- ja virkistysalueita turvetuotantoa
- Iso Lamujärvi alueen ainoa oikea järvi; erityisen vaalimisen ja suojelemisen arvoinen
- järven ja sen ympäristön suojeluun
- ei saa olla minkäänlaista vaikutusta Iso Lamujärven vesistöön, eikä saa tuottaa pölyä
- haitat ovat niin suuret, että niitä ei voi suunnittelulla ja arvioinneilla poistaa ja kompensoida
- annetaan suon olla rauhassa
- tuskin on keinoja millä pölyt, humus, melut ja muut saasteet saataisiin pyyhkäistyksi olemattomiin
- Konnunsuon turvetuotanto rasittaa Iso Lamujärveä jo tarpeeksi