

05.03.2014

LAPC/15/07.04/2013

Päälläkin on sellaisia leikkureita, jotka on ostaneet
pilleihinalla vaikeuksiin joutuneiden ihmisten maat,
ja on nyt muumassa valokuvan yli 1000 kanta:lla.

hinnalla.

- olisi selvitetäviä hyödyn saajat, jotta saa sen 10000 vuodessa opellin perustuksista (nimi, verotuskunta, asuinkunta)

- vahingon kärsijät, joiden metsät hakataan nurin teiden ja sähkölinjojen alta ja maakaapeloinnit.

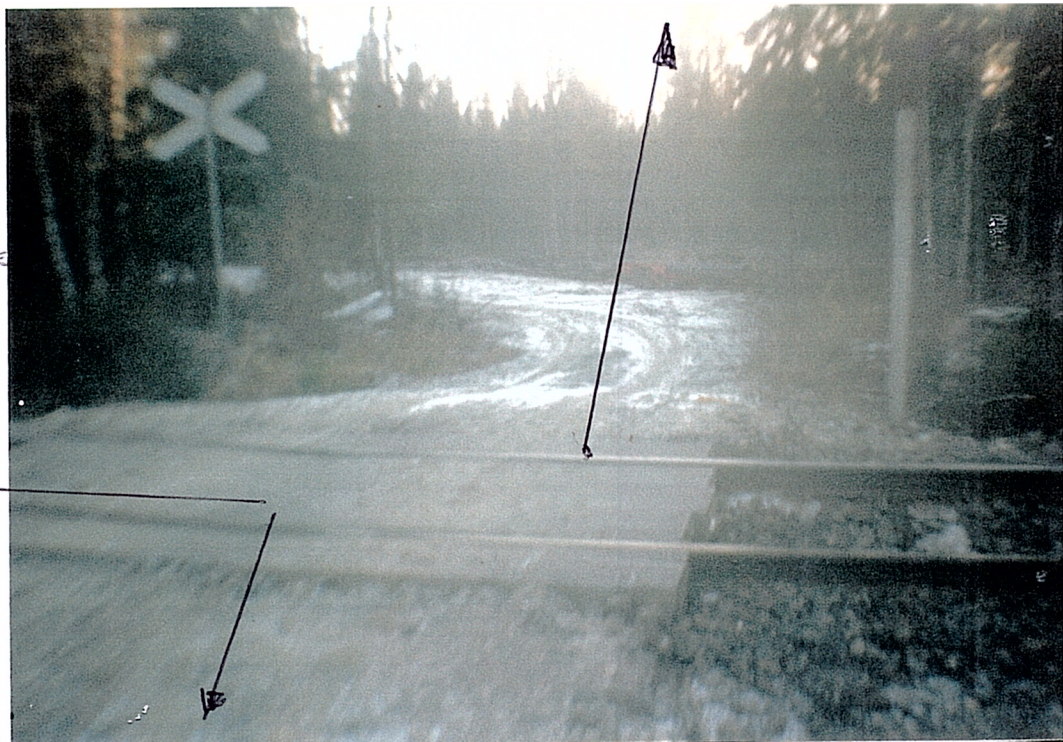
Sähköyhtiötkin toimivat rikollisten tavoin, meillä ainakin on hakattu tukit nurin ja mädännyt metsään, lehteen pannaan korkeintaan ilmoitus, että puut on maanomistajan omaisuutta, miksi niitä ei tuoda pois Tienvarteen ???
Metsät on päässin ojitamattomina, kaapeloinnin jälkeen ei enää mene kaivinkoneen kancea tai coa jenkun kynnyksittömän laekun yhtiöltä, oma kokemusta on ktona kunta kaapeloi sontavien mänt pellolla, ojat jäi aukaisematta, perinnelato mätäneä kedolla. Kaikki korvaukset viemäröinnistä ja sontakinnusta on maksamatta, 6 vuotta eltiin ilman vettä, oman kaivon pohjavedet pumppasivat meren.

Meillä on tässä Saipimäen alueella perikunnan Tiloja Rantakröla 625 ja Jokiranta 600, Leijonin virossa siintok 426.

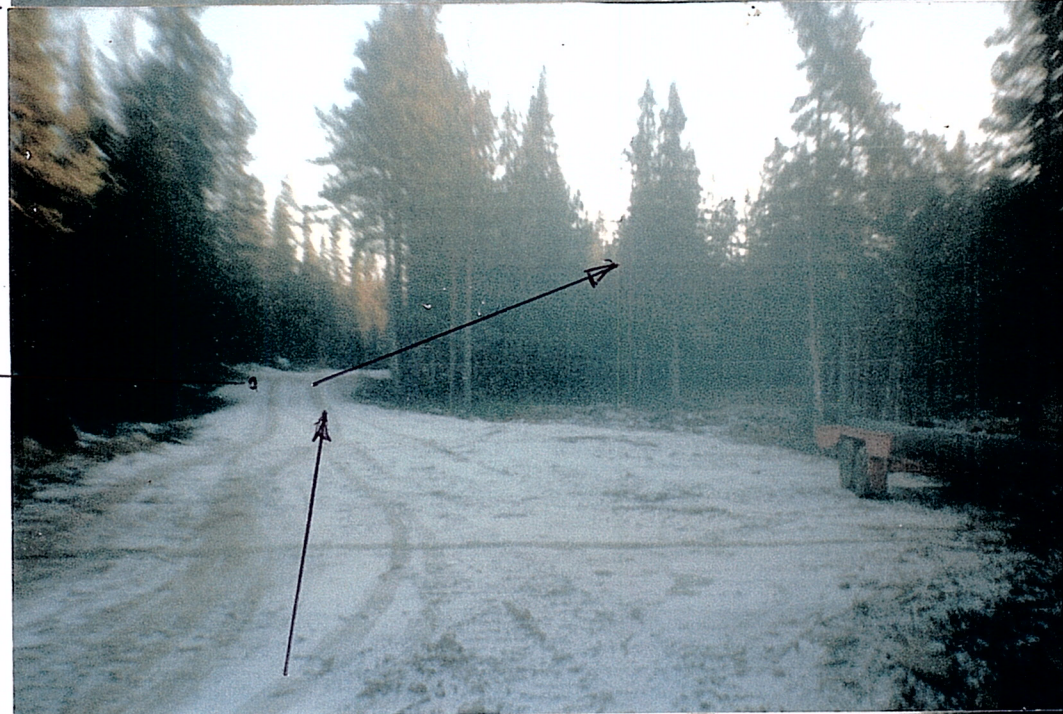
Tässä on ~~leijon~~ Saipimäen alueella sellainen ikävä rikosaasia. Tämä leikkimaan metsäautotie on tehty meiltä varastetulle maalle ja kolme kannista tonttia on tuhottu. Minä kasvatin hevoskyydillä siinä tukkeja, että saisin lattiakankuja, ja kunkin kosa kunkin myydä cutais meidän tukit ja jäsostetut kuuset. Yllätyttävä on Andan tie on heti siirrettävä Andan (valtiok. 13) puolelle, samoin kekkulaiden ladot pois rajalta omalle maalle. Ne on ammattirakennuksia ne tarvitsee tätä. Ettchän te pysty kuljetta maanyhteen 140 metrin tornia siitä nykyistä tietä pitkin. Nämä Saipimäki ja oca leijoneta on Simonin metsästäjien alueta, ne tarvitsean itselle ja kunnostetun Pappilan metsästäys, marjastus ja luonto-turisteille.

Hu dot bra!

alkea tie linjaus
Andan ylikäytävän
yli
Henkiesistä käärsimyk-
sistä parin propellin
vuosi korvaus



radan putous
n. 3 metriä, ette
voi kulkea, jos
ette korota tietä
radan pohjoispäädellä



Andan ylikäytävälle
ette voi taivuttaa
myllyn tornia
tielle

ladot pois
rejalta omalle
valtion maalle
(reit. 13)



G182

Andan 13



PS 20.11.2013

Tuulivoiman sijoittelu uusiksi

Tuulivoimaa nousee kovaa tahtia Meri-Lappiin ja sen lähistölle. Yleistä keskustelua niiden pystyttämisen järkevyydestä ei juuri käydä. Ilmeisesti eniten alueella tuulivoimaa rakentava Tuuliwatti tekee työnsä niin hyvin, että vastustusta ei juuri synny.

Pohjoisen köyhät kunnat ottavat niitä tietenkin mielellään vastaan euron kuvat silmissään. Verotuloina niistä saatava tulo ei ole iso, mutta kunnille ilmeisen merkittävä. Monessa niistä valtionosuudet muodostavat suuremman osan budjetista kuin verotulot.

Mutta onko maisemien pilaaminen sen arvoista? Saatava energiamääräkin on hyvin pieni.

Outokumpu on mukana Rajakiirissä, jolla on jo tuulivoimaloita Tornion terästehtaan liepeillä. Suomen suurimmalle sähkön käyttäjälle niiden omistus on vain puhtaan energian käyttäjän imagon luomista.

Eräs terästehtaalla työskentelevä totesikin hiljattain, että Röyttän tuulivoimaloista saatavalla sähköllä lämmittää osapuilleen tehtaan saunat.

KANNATAN tuulivoimaa yhtenä energiamuotona, mutta tuulivoimaloiden rakentamispaiikkoja voi-

si miettiä nykyistä tarkemmin. Hienot meri- ja jokimaisemat pitäisi säästää niiltä. Kun menee Kemijoen sillan yli Tervolassa ja katsoo Rovaniemen suuntaan, näkee hyvän esimerkin paikasta, johon niitä ei olisi pitänyt tehdä. Hieno perinnemaisema on pilalla.

Yleistä keskustelua tuulivoimaloiden pystyttämisen järkevyydestä ei juuri käydä.

Hyvä puoli tuulivoimaloissa kuitenkin on, että ne on helppo purkaa pois. Niiden kaatamisen jälkeen jäljelle jäävät vain perustukset.

Uudenaikaisen tekniikan ja nykyisten korkeiden tornien ansiosta niitä voi rakentaa sisämaahan, metsän keskelle huoletta. Tuuliolosuhteet eivät välttämättä ole niin suotuisat, mutta usein varmasti riittävät.

ILMAN valtion antamaa tukea syöttötariffin muodossa, tuulivoimaloita ei kannattaisi rakentaa. Kannattaisiko ehkä sijoittaa ainakin osa näistä euroista johonkin tuottavampaan energiamuotoon. Vihreät puhuvat kovasti tuulivoiman puolesta ja vastustavat esimerkiksi turvetuotantoa, johon riittäisi pilvin pimein raaka-ainetta pohjoisessa. Ulkomailta tuodun ja kovasti saastuttavan kivihiilen polttaminen tuntuu kuitenkin olevan monen vihreän mielestä hyvä ratkaisu. Kivihiiltä palaa massoittain esimerkiksi ympäristöministeri Ville Niinistön kotiseudulla.

Tuulivoimamahuijaus – miksi tuuli ei toimi

Charles S. Opalek

Kaikki uskovat vaihtoehtoisten energialähteiden olevan ratkaisu kaikkiin energiaongelmiin, tuulivoima etunenässä. Totuus on kuitenkin, ettei tuulivoima ole luontoa säästävää ja lisäksi se on resurssien tuhlausta.

Tämä kokeneen insinöörin kirja Wind Power Fraud paljastaa tuulivoiman täydellisen hyödyttömyyden:

- Tuuliturbiinit tuottavat vain harvoin mainostetun täyden tehon. Keskimäärin tuuliturbiinit tuottavat vain noin 20 % nimellistehostaan.
- Tuulienergia on epäluotettavaa ja oikukasta. Kun sitä tarvitaan eniten, sitä ei todennäköisesti ole saatavilla.
- Tuulienergia ei ole puhdasta. Tuuliturbiinin valmistusmateriaalit, rakentaminen ja pys-

tyttäminen kuluttavat paljon saastuttavaa energiaa ja materiaaleja.

- Tuuliturbiinit eivät ole ympäristöystävällisiä. Ne pitävät kovaa ääntä, tappavat lepakoita ja lintuja, häiritsevät tutkia ja aiheuttavat todistettusti liudan terveysongelmia.
- Tuuliturbiinit kuluttavat sähköä riippumatta siitä, ovatko ne käytössä vai ei. Usein tuon energian määrää ei edes erikseen mitata. Arvatkaapa, kuka senkin maksaa.
- Teoriassa korvattaessa 20 % Yhdysvaltojen sähköntuotannosta tuulivoimalla hiilidioksidipäästöt alenisivat merkityksettömät 0,00948 %.
- Todellisuudessa tuulivoima ei vähennä hiilidioksidipäästöjä lainkaan, sillä johtuen tuuliturbiinien oikukkaasta ja tehottomasta toiminnasta joudutaan taustalla pyörittämään fossiilisia polttoaineita käyttä-

viä sähkölaitoksia vaihtelevilla kuormilla ja huonommalla hyötysuhteella, mikä lisää päästöjä.

- Tuulivoima ei pysty korvaamaan fossiilisia polttoaineita. Saksassa arvioidaan, että vuoteen 2020 mennessä jopa 96 % tuulivoimalakapasiteetista joudutaan turvaamaan uusilla kivihiihivoimaloilla.
- Tuulivoima ei vähennä Yhdysvaltojen riippuvaisuutta ulkomaisesta öljystä. Jos tuulivoimalla korvattaisiin 20 % Yhdysvaltojen sähköntuotannosta, vähenisi öljyntuonti vain 0,292 %.
- Tuuliturbiineilla on nolostuttavan huono energiantuotannon hyötysuhde (EROEI) 0,29. Tuulivoimalan rakentaminen, käyttöönotto ja toiminta kuluttaa kolminkertaisen määrän energiaa verrattuna sen koko käyttöiän kokonaistuottoon.

Tuulivoima on suurta bisnestä. Suuria voittajia tulevat olemaan suunnittelijat, rakentajat, hallitukset, maanomistajat, välittäjät, pankit, vihreä liike, ympäristönsuojelijat, tutkijat, akateemikot ja media. Suuria häviäjiä tulevat olemaan veronmaksajat ja sähkölaskun maksajat.

Tämä kirja kannattaa lukea,

jos epäilee tuulivoiman järkevyyttä ja perusteetonta hypetystä, ihmettelee vastalauseiden vähyyttä ja kaipaa hyvää tietolähdettä perusteluille tuulivoimaa vastaan.

Kirjan kirjoittajasta: Charles S. Opalek on ammatti-insinööri, joka on suorittanut kone-tekniikan insinöörin tutkinnon ja ollut töissä insinöörinä

jo vuodesta 1965, yksityisyrityksenä vuodesta 1987. Hän on työskennellyt paljon sähkön tuotannon parissa. Nykyään hän toimii teknisenä konsulttina arkkitehteille suunnitellen LVIS-tekniikkaa teollisuuden, kaupan ja asuinrakentamisen projekteissa.

Alkuperäinen artikkeli: <http://www.windpowerfraud.com/>

