



25.11.2002

PPO-2002-R-19-53

Lassila & Tikanoja
Kaarnatie 24
90530 OULU

Viite Kirjeenne 25.9.2002

Asia LAUSUNTO JÄTTEEN KIERRÄTYSTERMINAALIN
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Lassila & Tikanoja Oyj on 26.9.2002 saattanut vireille ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain mukaisen jätteen kierrätysterminalin ympäristövaikutusten arviointiohjelman. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma tarvittavista selvityksistä.

Ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja asetuksen perusteella ongelmajätteiden käsittelylaitokset ja muut jätteiden käsittelylaitokset, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle, tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii arviointiselostuksen, joka tulee julkiseen käsittelyyn arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaisesti vuoden 2002 lopulla

HANKE JA SEN VAIHTOEHDOT

Kierrätyspalveluiden tehostamiseksi Oulun seudulla L & T perustaa jätteiden kierrätysterminalin. Terminalissa voidaan ottaa vastaan jätteitä, käsitellä niitä ja toimittaa ne edelleen hyötykäyttöön. Kierrätysterminali ei toimi jätteiden loppusijoituspaikkana. Vastaanotettu jäte käsitellään siten, että saadaan eroteltua hyötykäyttöön kelpaavat jakeet käyttäjien asettamien laatuvaatimusten mukaisesti. Hyötykäyttöön toimitettavia tuotteita ovat paperi ja pahvi, puu, kierrätyspolttoaine, rengasrouhe ja metallit. Lisäksi alueella voidaan esikäsitellä ja välivarastoida ongelmajätteitä.

Lassila & Tikanojalla on nykyisellään Oulun seudulla neljä toimipistettä. Uudella kierrätysterminalilla voidaan korvata kaikki nämä kohteet ja näin saavuttaa yrityksen ja ympäristön kannalta selkeitä logistisia etuja.

Lassila & Tikanojalle jätteiden kierrätystermiinaali sinne sisältyvine toimin-
toineen on luonnollinen osa yrityksen toimintaa. Terminiin sijoituspaikka
Ruskon Piuhatiellä on valittu siten, että se rajoittuisi mahdollisimman paljon
vastaavan tyyppiseen teolliseen toimintaan eikä aiheuta häiriötä lähialueella.
Lisäksi se sijaitsee Oulun kaupunkiseudun ja muiden suuralueiden kannalta
painopistealueella.

Lassila & Tikanoja on selvittänyt kierrätystermiinaalille eri sijoitusvaihtoehto-
ja. Vaihtoehtoina on tarkasteltu mm. Haukiputaan kunnan Martinniemen entis-
tä saha-aluetta. Tässä vaihtoehdossa kuljetusmatkat ja huono sijainti meren
rannassa aiheuttivat sen, ettei kohde ole jatkotarkastelussa mukana. Ruskon
kaatopaikka-aluetta tarkasteltiin yhtenä vaihtoehtona, mutta laitos ei mahdu
alueelle Oulun Jätehuollon tilavarausten johdosta. Ruskon teollisuusalueella
olisi rakentamatonta aluetta, mutta tämä vaihtoehto edellyttää huomattavasti
enemmän rakentamista kuin Piuhatien vaihtoehto ja olisi liikenteellisesti huo-
nommassa paikassa.

Yhtenä vaihtoehtona tutkittiin myös Kellon ongelmajäteyksikön laajentamista
ko. laitoksella, mutta jo varhaisessa vaiheessa tila todettiin pieneksi ja maan-
käytöllisesti soveltumattomaksi.

Lisäksi tutkittiin Oulun kaupungin kaavoittajien kanssa kaikki mahdolliset si-
joituspaikat kaupungin alueelta ja todettiin, ettei löytynyt riittävän suurta yhte-
näistä tilaa tai maankäytöllisesti soveltuvaa aluetta suunniteltujen toimintojen
sijoittamiseen. Jo aiemmin Pohjois-Pohjanmaan liitto on suorittanut Oulun
kaupunkiseudun alueelta arvioinnin jätteenkäsittelyyn soveltuvista alueista,
mutta nämä alueet tullaan todennäköisesti varaamaan loppusijoittamista var-
ten.

Sijoituspaikan valinnalla on jo pyritty minimoimaan haitallisia ympäristövai-
kutuksia. Koska kohteen sijainti on tässä mielessä ihanteellinen, on kohteen
ostamisesta jo tehty esisopimus. Näin vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei enää
etsitä.

HANKKEESTA VASTAAVA

Lassila & Tikanoja Oyj
Kaarnatie 24
90530 OULU

ARVIOINTIOHJELMAN ASIAKIRJAT

Hankkeesta vastaava on laatinut arviointiohjelman. Siinä on todettu hankkeen
tausta ja liittyminen muihin hankkeisiin, kierrätystermiinaalin jätemäärät ja
hankkeen tekninen kuvaus, arvioitavat vaihtoehdot ja toteuttamatta jättäminen,
ympäristön nykytilan kuvaus, ympäristövaikutukset ja niiden arviointi, arvi-
ointimenettelyn ja osallistumisen järjestäminen, aikataulu ja tiedottaminen,
tarvittavat suunnitelmat, luvat ja päätökset sekä lähteet. Arviointiohjelman on
laatinut Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy.

ARVIOINTIMENETTELYN YHDISTÄMINEN MUIDEN LAKIEN MUKAISIIN MENETTELYIHIN

Ympäristövaikutusten arvioinnin päätyttyä yritys tekee päätökset hankkeesta ja hakee tarvittavat luvat. Ympäristölupahakemus valmistuu ympäristövaikutusten arviointiselostuksen rinnalla.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Oulun kaupungin, Haukiputaan kunnan sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen ilmoitustauluilla sekä pyydetty tarvittavat lausunnot. Vireilläolosta on ilmoitettu Sanomalehti Kalevassa 29.9.2002. Lisäksi hanketta ja arviointiohjelmää koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 8.10.2002 Oulun kaupungin pääkirjaston Pakkala-salissa.

LAUSUNNOT JA MIELIPITEET

Lausunnon ovat antaneet:

Oulun kaupungin ympäristölautakunta
Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry
Oulun Jätehuolto
Paroc Oy Ab
Stena Parmiini

Lausunnoissa ja mielipiteissä tuotiin esille erityisesti seuraavia asioita:

Oulun kaupungin ympäristölautakunta

Esitetty kierrätystermiinali, johon on suunniteltu useita erilaisia jätteen käsittelytoimintoja, on arviointiohjelmassa kuvattu hyvin seikkaperäisesti ja toiminnot on jo YVA-menettelyn tässä vaiheessa rajattu tarkasti tietäntyyppisiin prosesseihin perustuviksi. Lausunnon antajan käsityksen mukaan toiminnot voitaisiin toteuttaa kokonaisuudessaan, osittain tai mahdollisesti erilaisia prosessiratkaisuja käyttäen. Useampien toiminnallisten vaihtoehtojen tarkastelulla voitaisiin arvioida erilaisten prosessien tai käsittelytoimintojen ympäristövaikutuksia ja parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Lausunnon antajan mielestä arviointiohjelmassa on käsitelty eri sijoituspaikkavaihtoehtoja pintapuolisesti. Niitä tulisi vertailla myös ympäristövaikutusten osalta

Ohjelmassa on esitetty keskeiset arviointimenetelmät arvioitavien kohteiden osalta. Osaan arvioinnista ilmoitetaan käytettäväksi olemassa olevaa tietoa. Se, mistä tiedot ovat saatavissa, ei kaikilta osin käy ilmi arviointiohjelmasta.

Lausunnon antajan mielestä arviointiohjelmassa on muilta osin käsitelty ympäristövaikutusten arviointimenettelyasetuksessa määrätty asiat.

Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry

Laitos tulee sijoittumaan Ruskon teollisuus- ja varastoalueelle, joka ympäristönä soveltuu hyvin suunniteltuun toimintaan. Kuvatun kaltainen jäteterminaali tuskin tulee aiheuttamaan sanottavia ympäristöhaittoja, mikäli noudatetaan arviointiohjelmassa kuvattuja toimintaperiaatteita, ollaan riittävästi selvillä käsiteltävistä materiaaleista ja noudatetaan toiminnan onnistumisen kannalta välttämätöntä korkeaa työ- ja ympäristömoraalia. Mielipiteen esittäjän mielestä arviointiselostuksessa tulee riittävästi kiinnittää huomiota siihen, miten pölyäminen voidaan minimoida.

Arviointiselostuksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota yhdyskuntajätteen käsittelyyn mahdollisesti liittyviin haju- ja haittaeläinongelmiin. Paalattu paperi ja pahvi varastoidaan ulkotiloissa ja hake ja kierrätyspolttoaine varastoidaan aumoissa. Ulkovarastoinnin vaikutukset materiaalin ja polttoaineen laatuun ja käyttökelpoisuuteen tulee tuoda esille. Paineekyllästetty puu on ongelmajäte. Arviointiselostuksesta on käytävä ilmi, onko mahdollista, että puusta ja hakeesta liukenee maaperään haitallisia aineita ja miten se estetään.

Mielipiteen esittäjän mielestä arviointiselostuksessa tulee huomattavasti laajemmin pohtia kyseessä olevan toiminnan merkitystä ja vaikutusta sen kannalta, että jätettä syntyisi mahdollisimman vähän. Järkevät vertailtavat vaihtoehdot löytyvät yrityksen suuntautumisvaihtoehdoista, siis jätteen käsittelyn tekniikoista ja lopputuotteista paremmin kuin laitoksen sijaintipaikoista. Kyseinen hanke on myös rajattu liian kapeasti. Monia ohjelmassa mainittuja "perinteisiä" ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitettäviä seikkoja tärkeämmältä tuntuu tässä hankkeessa selvittää kierrätysteollisuuden tehostamisen vaikutuksia kotitalouksille, kiinteistöille, kaupalle ja muulle yritystoiminnalle eli lajittelun tehostumisen ja monipuolistumisen vaikutuksia eri toimijoihin ja kustannuksiin.

Oulun Jätehuolto

Arviointiohjelmassa on esitetty, että laitoksessa käsitellään myös teollisuus- ja yhdyskuntajätettä. Tältä osin lausunnon antaja huomauttaa, että jätelain mukaan asumisessa syntyneen jätteen tai siihen rinnastettavan jätteen hyödyntämisestä ja käsittelystä vastaa kunta. Nykyisin L & T toimittaa Oulun Jätehuollon kanssa tehdyn sitoumuksen mukaisesti ko. jätteen Ruskon jätekeskukseen. Mikäli L & T:n jätteen kierrätystermiinaalissa aiotaan käsitellä asumisessa syntynyttä jätettä tai siihen rinnastettavaa jätettä, tulee asiaan saada Oulun kaupungin suostumus.

Muilta osin lausunnon antajalla ei ole huomauttamista jätteen kierrätystermiinaalia koskevasta arviointiohjelmasta ja termiinaalin sijoittumisesta Ruskon teollisuusalueelle.

Paroc Oy Ab

Lausunnon antajalla ei ole huomauttamista ohjelmasta.

Stena Parmiini

Lausunnon antaja näkee kierrätystermiinalin myönteisenä ja tarpeellisenä lisänä talousalueen jätehuollossa ja kierrätysinfrastruktuurissa. Kierrätystermiinalin ympäristövaikutusten arviointiohjelma on kattava ja laadukas.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksen teossa ja samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumista. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus pitää Lassila & Tikanoja Oyj:n jätteen kierrätystermiinalin ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa pääosin riittävänä kattamaan ympäristövaikutusten arviointiasetuksen 11 §:n siltä edellyttämät seikat. Arviointiohjelma on rakenteeltaan selkeä ja johdonmukainen. Ympäristökeskus edellyttää kuitenkin, että arviointityössä otetaan huomioon jäljempänä esitetyt täsmennykset ja lisäselvitystarpeet.

Ympäristövaikutusten arviointi keskittyy pääasiassa yhden vaihtoehdon tarkasteluun. Arvioinnissa tulisi tuoda laajemmin esille myös muita vaihtoehtoja ja yrityksen toimintojen sijoittumista eri paikkoihin Oulun alueella. Samoin tulisi tarkastella jossain määrin jätehuoltoa kokonaisuutena. Lähtökohtana voisi olla jätteiden synnyn ehkäiseminen, toiseksi jätteiden hyötykäyttö ja viimeisenä vaihtoehtona jätteiden loppusijoittaminen. Selvityksissä tulisikin tarkastella myös näitä näkökohtia. Selvityksiä tulisi näin laajentaa koskemaan jätteiden syntyyn vaikuttavia tekijöitä.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulisi tarkastella erityisesti jätteiden käsittelyyn liittyviä tekniikoita ja parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Yhdyskuntajätteen ja ongelmajätteen käsittelyyn termiinalissa ovat tärkeimpiä tarkastelun kohteita. Ympäristövaikutuksista taas merkittävimmät ovat mahdollinen pölyäminen ja epäpuhtauksien maaperään joutuminen.

Kierrätystermiinalin ajoneuvoliikenne saattaa olla suurimmillaan yli 200 kuorma-autoa vuorokaudessa. Ympäristövaikutusten arvioinnissa eri liikenne-reittien vaikutukset ympäristöön ja muuhun liikenteeseen alueella on syytä huomioida huolella. Arvioinnissa tulee tarkastella olemassa olevia vaihtoehtoisia reittejä ja lisäksi selvittää myös mahdollisesti uusien reittien rakentamista.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on prosessi, jossa myös sidosryhmät ovat mukana. Siksi olisi tärkeää, että haluavat tahot voisivat vaivattomasti osallistua menettelyyn. Tätä varten tulee varmistaa, että paikalliset tahot saavat riittävästi tietoa hankkeesta. Lisäksi arviointiselostusta laadittaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota kieliasun selkeyteen, jotta selostuksesta tulee tavalliselle kansalaiselle mahdollisimman ymmärrettävä asiakirja.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Yhteysviranomaisen lausunto on virka-aikana nähtävillä arviointimenettelyn ajan seuraavissa paikoissa:

Oulun kaupungin ympäristövirasto, Kauppatori, Oulu
Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus, Isokatu 9, Oulu

Kopiot kaikista lausunnoista ja mielipiteistä toimitetaan tämän lausunnon liitteenä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Juhani Kaakinen

Ylitarkastaja

Mikko Lukkarinen

SUORITEMAKSU

4 240 euroa, ei arvonlisäverollista myyntiä

Suoritemaksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa alueellisten ympäristökeskusten maksullisista suoritteista (1415/2001) olevan maksutaulukon mukaisesti. Maksu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitetusta arviointiohjelmalausunnosta on 4 240 euroa, kun hanke ulottuu kahden kunnan alueelle.

TIEDOKSI

Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus
Oulun kaupungin ympäristölautakunta
Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry
Oulun Jätehuolto
Paroc Oy Ab
Stena Parmiini

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Jos maksuvelvollinen katsoo, että maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, hän voi vaatia siihen oikaisua ympäristökeskukselta.

Oikaisuvaatimus on toimitettava ympäristökeskukselle kuuden (6) kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite
- vaatimus maksun muuttamiseksi
- oikaisuvaatimuksen perustelut

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän tai oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Ympäristökeskuksen postiosoite on PL 124, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 9, OULU.