



27.9.2004

PPO-2004-R-10-53

Jokilaaksojen Jäte Oy
PL 66
84101 YLIVIESKA

Viite

Asia

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO JOKILAAKSOJEN JÄTE OY:N JÄTEKES-
KUKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Jokilaaksojen Jäte Oy on toimittanut 21.6.2004 Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle ympäristölupamenettelystä annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointiohjelman, joka koskee yhtiön uutta jätteiden käsittelyaluetta.

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENTTELY

Hankkeen nimi

Jokilaaksojen Jäte Oy:n jätekeskus

Hankkeesta vastaava

Hankkeesta vastaava on
Jokilaaksojen Jäte Oy
PL 66
84101 YLIVIESKA

Konsulttina toimii Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy,
Terveystie 2, 15870 HOLLOLA

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarkoituksena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä selvitetään ja arvioidaan hankkeen ympäristövaikutukset ja suunnitellaan, miten haitallisia vaikutuksia voidaan estää. Arviointimenettelyssä kuullaan viranomaisia ja niitä, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa. Arviointiohjelma sisältää myös suunnitelman tarvittavista selvityksistä ja arviointimenettelyn järjestämisestä.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, joka tulee hankkeesta vastaavan hakemuksesta julkiseen käsittelyyn arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaisesti syksyllä 2004.

Tähän hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointia YVA-lain 4 §:n 1 momentin ja -asetuksen 6 §:n hankeluettelon kohtien 11 b) muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitokset tai fysikaalis-kemialliset käsittelylaitokset, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa sekä biologiset käsittelylaitokset, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle; ja 11 c) yhdyskuntajätteiden tai lietteiden kaatopaikat, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus toimii YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Jätekeskukselle on haettava ympäristölupa Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselta. Hankkeeseen liittyvät uudisrakennukset tarvitsevat rakennusluvan, joka haetaan paikalliselta rakennusvalvontaviranomaiselta.

Hanke ja sen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavana hankkeena on Jokilaaksojen Jäte Oy:n toimialueelle perustettava keskitetty jätekeskus, johon kuuluvat seuraavat toimintakokonaisuudet: materiaalien vastaanotto, syntypaikkalajitellun jätteen esikäsittely ja siirtokuormaus, rakennus- ja teollisuusjätteiden vastaanotto ja välivarastointi, jättemaan ja pilaantuneiden maiden hyödyntäminen ja käsittely, hyötykäyttökelvottomien jakeiden lopusijoitus, varaus biojätteen ja lietteen käsittelyyn tai siirtokuormaukseen sekä tukitoiminnot kuten vesien keräily ja käsittely, kaatopaikkakaasun keräily ja käsittely sekä toiminnan valvonta ja tarkkailu.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on mukana kaksi vaihtoehtoista keskitetyn jätekeskuksen sijoituspaikkaa:

Vaihtoehto 1 (VE1) - Ylivieskan jätekeskus

Vaihtoehto 2 (VE2) - Haapaveden jätekeskus

Sijoituspaikkavaihtoehtojen lisäksi ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan myös seuraavat toiminnalliset vaihtoehdot

Biojäte ja liete

- Vaihtoehto 1: suurtuottajien ja kotitalouksien erilliskerätty biojäte ja liete kompostoidaan jätekeskukseen rakennettavassa kompostointilaitoksessa tai mädättämössä
- Vaihtoehto 2: erilliskerätty biojäte ja liete siirtokuormataan jätekeskuksessa ja toimitetaan muualle käsiteltäväksi

Vesienkäsittely

- Jätekeskuksessa muodostuvat väkevät vedet käsitellään paikanpäällä jätekeskuksen rakennettavassa puhdistamossa
- Jätekeskuksessa muodostuvat väkevät vedet viemäroidään kunnalliselle jätevedenpuhdistamolle.

Edellisten vaihtoehtojen lisäksi arviointimenettelyssä arvioidaan hankkeen toteuttamatta jättämisen (VE0) vaikutukset.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti Ylivieskan ja Haapaveden kaupunkien ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen ilmoitustauluilla 29.6. – 27.8.2004 välisenä aikana. Arviointiohjelmasta on pyydetty lausunnot jäteyhdistön omistajakunnilta (Ylivieska, Haapavesi, Alavieska, Haapajärvi, Himanka, Kalajoki, Kannus, Käsämäki, Merijärvi, Nivala, Oulainen, Piippola, Pulkila, Pyhäjoki, Pyhäjärvi, Pyhäntä, Rantsila, Sievi, Toholampi, Ullava) sekä Länsi-Suomen ympäristökeskukselta, Oulun lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimialalta, Pohjois-Pohjanmaan liitolta, Keski-Pohjanmaan liitolta, tiehallinnon Oulun tiepiiriltä sekä Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry:ltä. Arviointiohjelma on ollut nähtävillä kuulutuksen ajan Ylivieskan ja Haapaveden kaupungin taloilla ja pääkirjastoissa, Jokilaaksojen Jäte Oy:n toimistossa sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa Oulussa ja Kokkolassa. Ympäristökeskus kuulutti arviointiohjelman nähtävillä olosta sanomalehti Kalajokilaaksossa 23.6.2004 ja sanomalehti Pyhäjokiseudussa 23.6.2004.

YVA-menettelyä seuraamaan ja ohjaamaan on perustettu ohjausryhmä, jonka tarkoituksena on edistää tiedonkulkua hankkeesta vastaavan, viranomaisten ja muiden hankkeen sidosryhmien välillä. Ohjausryhmään kuuluvat hankkeesta vastaavan, yhteysviranomaisen, Pohjois-Pohjanmaan liiton, omistajakuntien sekä YVA-konsultin edustajat. Seurantaryhmä on kokoontunut arviointiohjelman laadintavaiheessa kerran.

Hankkeesta on järjestetty kaksi yleisötilaisuutta: 29.6.2004 Ylivieskassa ja 30.6.2004 Haapavedellä. Tilaisuuksissa oli yhteensä 27 osallistujaa.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja ja kannanottoja toimitettiin yhteysviranomaiselle yhteensä 19 kappaletta. Niissä tuotiin erityisesti esille seuraavia asioita.

Haapaveden, Kannuksen, Oulaisten ja Pyhäjärven kaupungit sekä Himangan, Merijärven, Pulkilan, Pyhännän ja Sievin kunnat pitivät ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa sisällöltään asiallisena ja riittävänä eikä niillä ollut huomautettavaa arviointiohjelmasta.

Ylivieskan kaupunki toteaa lausunnossaan, että arvioitavana tulee olla myös biojätteen käsittelyn ja siirtokuormaamisen sijoittaminen jätekeskukseen. Biojätteen erilliskeräys tulee kohdistaa taajamiin ja biojätettä runsaammin tuottaviin yrityksiin ja yhteisöihin. Jätejakeiden lajitteluun ja materiaalina hyödyntämiseen tulee arvioitavissa toimintakokonaisuuksissa kiinnittää riittävästi huomiota.

Pyhäjoen kunta toteaa lausunnossaan, että tehtävissä selvityksissä tulee huomioida, että Pyhäjoki kuuluu SAP-ohjelmaan.

Pohjois-Pohjanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että Ylivieskan vaihtoehto jäteaseman paikaksi on maakuntakaavassa. Haapavedelle ei ole osoitettu maakuntakaavassa paikkaa jätekeskukselle. Jätekeskuksen sijoittamismahdollisuudet selviävät ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

Oulun lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosasto toteaa lausunnossaan, että vaikka kysymyksessä on ns. hanke-YVA ja tarkastelu kohdentuu jätekeskuksen toimintaan, vaikutusarvioinnissa tulisi selvittää ja tuoda esille, miten keskittyvä jätehuolto ja tehostuva lajittelu- ja hyötykäyttövaatimukset vaikuttavat yksittäisiin kotitalouksiin tai muihin jätehuollon piirissä oleviin tahoihin. Arviointiselostuksessa tulee ilmetä myös sairaalajätteen ja kuolleiden eläinten käsittelymahdollisuudet sekä huomioida myös ns. sivutuoteasetuksen vaatimukset.

Sosiaali- ja terveysosaston lausunnon mukaan arviointiselostuksessa tulee esittää tarkemmat perustelut jätekeskuksessa käsiteltävän jätteen määrän kasvulle. Samoin tulee selkeämmin esittää, mitä käsittelyn termit hyödyntäminen ja loppusijoittaminen tarkoittavat.

Arviointiselostuksessa tulee eritellä ympäristö- ja terveysvaikutukset. Häiriintyvien kohteiden, myös purkuvesistössä olevien kohteiden, esittäminen kartalla havainnollistaa esitystä. Työvaiheet, joissa haitallisia vaikutuksia saattaa esiintyä on syytä eritellä sekä selvittää näihin liittyvät haitallisten vaikutusten vähentämiseen tähtäävät toimenpiteet. Melun laskentamallia tulee käyttää vain sille melutyypille, jolle se on kehitetty. Muuten melun arvioinnissa tulee huomioida melun tuotto ja ominaisuudet (esim. impulssimaisuus, ajoittuminen, kesto). Etenkin Haapaveden jätekeskusvaihtoehdossa myös asukkaille kohdennettu kyselyselvitys olisi suositeltavaa, kun otetaan huomioon alueen ominaisuudet maatalousvaltaisena haja-asutusalueena. Arvioinnissa tulee huomioida myös muille viranomaisille tulleet valitukset olemassa olevien jätekeskusten toiminnasta.

Tiehallinnon Oulun tiepiiri toteaa lausunnossaan, ettei tiepiirillä ole huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Jätekeskusten aiheuttamat vaikutukset liikennemäärään ja liikenneturvallisuuteen samoin kuin liikenteen vaikutukset ilmapäästöihin ja melutasoon tullaan arvioimaan.

Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry toteaa lausunnossaan, että laki ympäristövaikutusten arvioinnista edellyttää hankkeen vaikutusten tarkastelua luonnonvarojen hyödyntämiseen ja ohjelman mukaan arviointiselostuksessa esitetäänkin arvio hankkeen vaihtoehtojen vaikutuksista jätteiden kierrätysasteeseen. Arviointiselostuksessa tulee myös vastata kysymykseen, miten hankkeessa tulkitaan jätelakia ja –suunnitelmia.

Koska arviointiohjelman yksi perusväittämistä on, että hyödyntämisastetta ei voida parantaa kuin lisäämällä polttoon kelpaavan jätteen osuutta lajittelussa, nykytilan tiedot toimintojen sisällöstä ja tuloksista ovat tärkeitä. Arvio tulevista jätekertymistä ja jätevirroista ohjelmassa esitettyssä muodossa on sekava, eikä ohjelmasta voi päätellä, miten arviolukuihin on päädytty. Arviointiselostuksessa tulee perinpohjin esitellä, millaisia tunnuslukuja käytetään ja mistä syystä ne on valittu.

Luonnonsuojelupiirin mielestä ympäristövaikutusten arvioinnin tarkoitus ei täyty, jos jätehuoltoon laajasti vaikuttavan hankkeen arviointimenettely rajataan koskemaan vain sijoituspaikan valintaa lupaprosesseineen. Ohjelmassa todetaan, että hanke vaikuttaa jätehuollon järjestämiseen koko Jokilaaksojen Jäte Oy:n alueella, mutta epäselväksi jää, millaisia vaikutuksia tarkoitetaan.

Biojätteen käsittelyn vaihtoehtoisissa tulisi teknisten ratkaisujen lisäksi tarkastella myös muita vaihtoehtoja kuin erilliskeräystä ja laitospäästelyä. Esimerkiksi tarvitaanko erilliskeräystä lainkaan vai riittäisikö erilliskeräys taajamissa ja kerätyn materiaalin käsittely kompostoimalla aumassa. Pystyttäisiinkö esimerkiksi neuvonnan avulla riittävästi vähentämään sekajätteen joutuvan biojätteen määrää, jolloin erilliskeräystä ei ainakaan jätelain määrysten noudattamiseksi tarvittaisi.

Vaihtoehto VE0:n kuvaus ei pidä käsittää vain kaatopaikalle loppusijoitettavan jätteen viemisen muualle, vaan vaihtoehto tulee käyttää jätehuollon toiminnallisen kokonaisuuden pohdintaan. Arviointiselostuksessa tulee selvittää jätteen synnyn ehkäisy, neuvonan ja kierrätyksen vaikutukset jätehuoltoon kokonaisuudessaan ja loppusijoitustarpeen kehittämiseen pitkällä aikavälillä.

Vattukylän kylätoimikunta vastustaa kannanotossaan jätekeskuksen sijoittamista Haapavedelle. Haittavaikutuksina esitetään vaikutukset terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, vaikutukset pinta- ja pohjavesiin, haju- ja meluhaitat, roskaantuminen ja haittaeläimien aiheuttamat vaikutukset, maakäytön ja maiseman muutokset sekä muutokset liikennemäärisä. Kylän virkistysalue (vanhan Hietämäen tien varsi) sijaitsee alueella, ravirata sijaitsee näköetäisyydellä kaatopaikasta.

Mielipiteen 1 esittäjät (35 allekirjoittajaa) esittävät kielteisen kannanoton Haapavedelle sijoitettavaan Jokilaaksojen Jäte Oy:n jätekeskukseen. Kannanoton mukaan jätekeskuksen välittömässä läheisyydessä Hietämäen tien varressa sijaitsee hyvävetinen kunnostettu lähde, jota ei ole mainittu ohjelmassa. Muutoin kannanotto on sisällöltään edellisen kaltainen.

Mielipiteen 2 esittäjä esittää jätekeskukselle jotakin syrjäisempää paikkaa kuin Ylivieskan vaihtoehto. Haittavaikutukset ovat samat kuin Vattukylän kylätoimikunnan kannanotossa. Arvioinnissa tulee huomioida myös melun leviäminen kallioisella alueella. Hankkeen toteutuessa Korkeakallion alue virkistys- ja marjastusalueena jäisi pois kuntalaisten käytöstä. Kankaan kyläläiset ovat pitkään suunnitelleet Mertuan järven uudelleen vesitystä lintujärveksi ja kuntalaisten/kyläläisten virkistysalueeksi.

Mielipiteen 3 esittäjän kannanotto on sisällöltään vastaava kuin edellinen. Kannanoton mukaan Korkiakallion alueen kehittäminen laajempaan ulkoilu- ja virkistyskäyttöön laavuineen on ollut kyläläisten suunnitelmissa.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Jokilaaksojen Jäte Oy:n jätekeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitetty YVA-asetuksen 11 §:ssä esitetyt asiat. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus kuitenkin edellyttää, että arviointityötä tarkennetaan jäljempänä esitetyn mukaisesti.

Hankekuvaus

Hankkeen tarkoituksena on etsiä Jokilaaksojen Jäte Oy:lle uusi jätekeskuksen paikka.

Nykytilakuvauksessa tulee selkeästi esittää, miten Jokilaaksojen Jäte Oy:n toimialueella täyttyvät tällä hetkellä valtakunnallisessa ja alueellisessa jätesuunnitelmissa esitetyt jätteen hyödyntämistavoitteet eroteltuna suunnitelmien mukaisesti yhdyskunta- ja niihin rinnastettavaan jätteeseen, talonrakentamisjätteeseen ja teollisen toiminnan jätteeseen sekä yhdyskuntalietteiisiin.

Ennusteessa esitettävät jätemäärät tulee perustella ohjelmassa esitettyä tarkemmin. Hyötykäyttöön menevät jätteet tulee esittää samalla periaatteella jaoteltuna kuin nykytilakuvauksessa. Lisäksi hyötykäyttöön menevän jätteen määrä tulee arvioida materiaalina ja energiana hyödynnettävinä osuuksina. Ennusteessa tulee myös selkeästi esittää, mitä jätteitä tullaan loppusijoittamaan tulevalle jätealueelle.

Vaihtoehtojen käsittely

Arviointiselostuksessa tulee tarkastella, onko vaihtoehto VE0 todellinen vaihtoehto, jolloin alueella tullaan toimeen ilman minkäänlaista jätteen loppusijoituspaikkaa.

Biojätteen käsittelyn vaihtoehdoissa tulee tarkastella myös, riittäisikö erilliskeräilyyn kohdentaminen taajamiin ja biojätettä runsaammin tuottaviin yrityksiin ja toimintoihin.

Kaikissa vaihtoehdoissa tulee tarkastella, miten sairaalajätteet ja kuolleet eläimet käsitellään ja miten ns. sivutuoteasetuksen mukaiset vaatimukset jätteiden käsittelyssä täytetään.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Ympäristökeskus katsoo arvioinnin olevan ns. hanke-YVA jätekeskuksen tulevan paikan selvittämiseksi. Jätekeskuksiin liittyvät vaikutusalueet tulee esittää sanallisen kuvauksen lisäksi karttatarkasteluina, joihin merkitään myös häiriintyvät kohteet. Arviointiselostuksessa tulee huomioida kannanotoissa esitetyt häiriintyvät kohteet.

Jätehuoltoon liittyvät työvaiheet, joissa saattaa esiintyä haitallisia vaikutuksia, tulee eritellä sekä selvittää haitallisten vaikutusten vähentämiseen tähtäävät toimenpiteet. Melun laskentamallia tulee käyttää vain sille melutyypille, jolle se on kehitetty. Muuten melun arvioinnissa tulee huomioida melun tuotto ja ominaisuudet. Samoin biojätteen käsittelyssä syntyvän hajun leviäminen ja sen ehkäiseminen tulee tarkastella arviointiselostuksessa perusteellisesti.

Tarvittaessa tulee käyttää asukkaille kohdennettua kyselyselvitystä. Arvioinnissa tulee huomioida myös muille viranomaisille tulleet valitukset olemassa olevien jätekeskusten toiminnasta.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä eri osapuolten osallistuminen hankkeeseen ja sen avulla saatavan palautteen huomioonottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Työskentely ohjausryhmän kanssa tukee hankkeesta vastaavan ja konsultin YVA-ohjelman ja –selostuksen laadintatyötä.

Arviointiohjelman kahdessa esittelytilaisuudessa oli yhteensä 27 osanottajaa. Arviointiohjelman saatiin neljä kansalaispalautetta, joista yhden oli lähettänyt kylätoimikunta ja yhdessä oli 35 allekirjoittajaa.

Tiedot hankkeen suunnittelu- ja toteutusaikataulusta on esitetty arviointiohjelmassa. Arviointiselostuksen arvioidaan valmistuvan lokakuussa.

Raportointi

Arviointiohjelmassa epäselvästi esitetyt lähtötiedot vaikeuttivat Jokilaaksojen Jäte Oy:n alueella toteutuneen jätehuollon tilan vertailua valtakunnalliseen ja alueelliseen jätesuunnitelmiin.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on tärkeää esittää vaihtoehdot, niiden ympäristövaikutukset ja vertailu ymmärrettävästi ja tasapuolisesti.

Yhteenveto ja johtopäätökset jatkotyöhön

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus katsoo, että edellä lausunnossa esitetyin täsmennyksin ja lisäyksin ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-asetuksen mukaan selvittävät sekä lausunnoissa ja kannanotoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Tarpeen mukaan tulee pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon sekä kopiot arviointiohjelmasta annetuista lausunnoista ja kannanotoista hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset lausunnot ja kannanotot säilytetään ja arkistoidaan Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja kannanottojen esittäjille, jos kannanotoissa on esitetty yhteystiedot.

Lausunto on nähtävillä yhden kuukauden ajan 30.9.2004 alkaen Ylivieskan ja Haapaveden kaupungintaloilla, Jokilaaksojen Jäte Oy:n toimistossa sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Se löytyy myös ympäristökeskuksen internetsivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/ppo > Vireillä olevat YVA-hankkeet > ”Jokilaaksojen Jäte Oy:n jätekeskus, Ylivieska”.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Juhani Kaakinen

Vanhempi insinööri

Anna Marttila

Suoritemaksu 9 740 euroa

Tiedoksi

- Ympäristöministeriö
- Suomen ympäristökeskus
- Ylivieskan kaupunki
- Ylivieskan kaupungin ilmoitustaulun hoitaja
- Haapaveden kaupunki
- Haapaveden kaupungin ilmoitustaulun hoitaja
- Himangan kunta
- Kannuksen kaupunki
- Merijärven kunta
- Oulaisten kaupunki
- Pulkkilan kunta
- Pyhäjoen kunta
- Pyhäjärven kaupunki
- Pyhännän kunta
- Sievin kunta
- Oulun lääninhallitus/sosiaali- ja terveysosasto
- Pohjois-Pohjanmaan liitto
- Tiehallinto, Oulun tiepiiri
- Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri ry
- Vattukylän kylätoimikunta
- Mielipiteiden esittäjät

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) olevan alueellisen ympäristökeskuksen maksullisia suoritteita koskevan maksutaulukon mukaisesti. (Maksu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitettusta arviointilausunnosta on 9 740 euroa, koska hankkeen vaikutukset katsotaan ulottuvan vähintään kymmenen kunnan alueelle.)

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän tai oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen postiosoite on PL 124, 90101 OULU ja käyntiosoite Isokatu 9, Oulu.