



26.2.2008

PPO-2007-R-7-531

Finn Nickel Oy (ent. Hitura Mining Oy)
Hituran kaivos
Kummuntie 8
85560 Ainastalo

Viite

Asia

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA
Hituran kaivoksen rikastushiekka-alueet

Finn Nickel Oy (entinen Hitura Mining Oy) on toimittanut 14.12.2007 yhteysviranomaisena toimivalle Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiselostuksen yhtiön Hituran kaivoksen rikastushiekka-alueen uudelleen järjestelyistä. Arviointiselostus on yhtiön laatima selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutuksista. Selostus on laadittu arviointiohjelman ja ympäristökeskuksen arviointiohjelmasta 17.10.2007 antaman lausunnon pohjalta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA-menettelyn) tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan tässä hankkeessa YVA-asetuksen 6 §:n mukaisen hankeluettelon 11 d kohdan perusteella.

YVA-menettely päättyy, kun yhteysviranomainen toimittaa tämän arviointiselostuksesta antamansa lausunnon ja muiden kannanotot hankkeesta vastaavalle.

HANKETIEDOT

Hankkeesta vastaava on Finn Nickel Oy.

WSP Environmental Oy on vastannut Finn Nickel Oy:n toimeksiannosta arviointiselostuksen laadinnasta.

Hanke ja sen tarkoitus

Hituran kaivos Nivalassa on harjoittanut nikkelpitoisen sulfidimalmin louhintaa ja rikastusta vuodesta 1970 lähtien. Belvedere Resources Ltd osti keväällä 2007 Hituran kaivoksen Outokumpu Mining Oy:ltä ja sillä on tarkoitus jatkaa kaivoksen toimintaa. Kaivos rikastaa louhittua malmia siten, että tavanomaiseksi jätteenksi luokiteltavaa rikastushiekkaa syntyy runsaat 600 000 tonnia vuodessa. Se on tähän asti läjitetty kaivosalueella sijaitsevalle rajatulle alueelle.

Hankkeen tarkoituksena on löytää rikastuksessa syntyvälle rikastushiekalle läjityspaikka, joka täyttää valtioneuvoston kaatopaikkapäätöksessä esitetyt vaatimukset. Toiminnanharjoittajalla on tarkoitus sijoittaa alueelleen myös muualta tuotujen eri tyyppisten malmien rikastushiekkaa.

Hituran omalle rikastushiekalle suunniteltu uusi rikastushiekka-alue mitoitetaan siten, että se riittää noin 10 vuodeksi (vuosille 2010-2020). Hankkeen maankäytön tarve riippuu toteutumisvaihtoehtojen valinnasta. Mikäli uusi rikastushiekka-alue rakennetaan nykyisen rikastushiekka-alueen päälle, ei uusia alueita tarvitse ottaa käyttöön kaivosalueelta tai sen ulkopuolelta. Täysin uudelle alueelle rakennettaessa rikastushiekka-alueen maankäytön tarpeeksi on arvioitu noin 76 ha. Kokonaan uudelle alueelle rakennettaessa kaivospiiriä joudutaan laajentamaan nykyisestään, sillä tällä hetkellä kaivospiirin alueella ei ole tilaa kyseisen suuruuselle laajennukselle.

Muualta tuotujen ero tyyppisten malmien rikastushiekkojen sijoitusalueen maankäytön tarpeeksi on arvioitu noin 9 ha. Tämän suuruuselle alueelle on arvioitu mahtuvan rikastushiekkaa noin 2 miljoonaa tonnia. Alustavien suunnitelmien mukaan alue löytyisi nykyisen kaivospiirin alueelta.

Alustavat vaihtoehdot

Lähtökohtana oli, että tarvitaan kaksi erillistä rikastushiekka-aluetta. Rikastushiekka-alue Hituran omalle tavanomaiseksi jätteeksi luokitellulle rikastushiekalle sekä muualta tuotavien malmien rikastushiekoille, jotka todennäköisimmin ovat luokitukseltaan ongelmajätteitä.

Hituran omalle rikastushiekalle harkittiin neljää vaihtoehtoa:

VE 0): Hanketta ei toteuteta

VE 1): Uusi rikastushiekka-alue rakennetaan nykyisen alueen päälle

VE 2): Uusi rikastushiekka-alue rakennetaan kokonaan uudelle alueelle nykyisen alueen eteläpuolelle

VE 3): Rikastushiekka varastoidaan avolouhokseen

Ns. 0-vaihtoehtoa ei käytännössä ole. Hituran tapauksessa se tarkoittaisi, että toiminta kaivoksella loppuisi kokonaan vuonna 2010, koska toiminnassa syntyvälle rikastushiekalle ei olisi asianmukaista läjitysaluetta.

Turvallisuussyistä avolouhosta ei voida käyttää rikastushiekan läjittämiseen, koska Hituran maanalainen kaivos sijaitsee sen alapuolella. Avolouhoksen käyttäminen vaatisi lisäksi kauppa- ja teollisuusministeriön luvan.

Näin ollen hanke keskittyy tarkastelemaan vaihtoehtoja VE 1 ja VE 2 Hituran oman rikastushiekan uudeksi läjitysalueeksi. Muualta tuotujen malmien rikastushiekan läjitysalueen toteuttamisvaihtoehtoja olivat:

MVE 0): Hanketta ei toteuteta eli Hituraan ei tuoda malmeja muualta

MVE 1): Hanke toteutetaan eli Hituraan tuodaan malmeja muualta ja niitä varten rakennetaan rikastushiekka-alue serpentiinikasan viereen

Nykyisen rikastushiekka-alueen stabiilitarkastelu valmistui arviointiohjelman jälkeen. Tarkastelussa todettiin, että nykyistä rikastushiekka-aluetta voidaan turvallisesti korottaa tasoon +108 m. Tästä johtuen päädyttiin ns. yhdistelmä ratkaisuun.

Muualta tuotavien malmien osalta päädyttiin uuteen sijoitusalueeseen nykyisen hiekka-alueen eteläpuolelle.

Arvioidut vaihtoehdot

Varsinainen ympäristövaikutusten arviointi käsittelee seuraavia vaihtoehtoja:

VE 1): Nykyistä rikastushiekka-aluetta korotetaan tasoon +108 m

VE 2): Rakennetaan uusi rikastushiekka-alue nykyisen alueen eteläpuolelle

MVE 2): Myös muualta tuotujen malmien rikastushiekkoille rakennetaan tarvittaessa rikastushiekka-alue nykyisen rikastushiekka-alueen eteläpuolelle

Koska Hituran rikastushiekka ja muualta tuotujen malmien rikastushiekka ovat luokitukseltaan erilaisia, tulee niiden vedet kerätä erillisiin selkeytysaltaisiin. Selkeytysallas SA 1 on Hituran omalle rikastushiekalle ja SA 2 muualta tuotujen malmien rikastushiekkoille.

Ympäristövaikutusten arviointi

Hankkeessa on selvitetty muun muassa ympäristövaikutuksia:

- ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen
- maaperään, pohja- ja pintavesiin sekä ilmaan ja ilmastoon
- kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin
- luonnon monimuotoisuuteen
- yhdyskuntarakenteeseen, suunniteltuun maankäyttöön
- maisemaan

Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioitaessa on huomioitu hankkeen kaikki vaiheet. Hankkeen elinkaari käsittää suunnittelu-, rakentamis-, käyttö- ja lopettamisvaiheet. Lisäksi omana vaiheena on käsitelty mahdolliset poikkeustilanteet.

Hankkeesta vastaavan mukaan kaikki vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia. Vaihtoehtojen valinnassa on pyritty huomioimaan ympäristövaikutusten lisäksi koko kaivoksen toimivuus sekä ennakoimaan mahdollisuus hyödyntää Hituran alueelta mahdollisesti löytyviä lisämalmivaroja ja kannattavuus tuoda Hituraan rikastettavaksi huomattavasti suurempia malmimääriä muilta esiintymiltä.

ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus yhteisviranomaisena on kuuluttanut ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta Haapajärven kaupungin, Nivalan kaupungin ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen ilmoitustauluilla 20.12.2007 – 25.1.2008. Kuulutus on julkaistu Keskipohjanmaa lehdessä 20.12.2007 ja Nivala lehdessä 3.1.2008. Arviointiselostus on ollut nähtävillä arviointimenettelyn ajan Haapajärven ja Nivalan kaupungintaloilla sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa.

Arviointiselostuksesta on pyydetty lausuntoja ja mielipiteitä 25.1.2008 mennessä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle.

Hanketta ja sen ympäristövaikutusten arviointiselostusta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin Aitolan koululla Nivalassa. Tilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä.

YHTEENVETO ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukselle toimitettiin arviointiselostuksesta 8 lausuntoa ja mielipidettä. Ympäristökeskus lähettää kopiot annetuista lausunnoista ja mielipiteistä Finn Nickel Oy:lle tämän lausunnon liitteenä. Annettujen lausuntojen ja mielipiteiden arviointiselostukseen kohdistava sisältö on seuraava.

Oulun lääninhallitus, Sosiaali- ja terveysosasto

Arviointiselostuksessa on otettu pääsääntöisesti huomioon sosiaali- ja terveysosaston arviointiohjelmasta antama lausunto. Selostuksesta saa selkeän kuvan vaikutusten rajauksista, joskin ympäristöön leviävän pölyn vaikutustarkastelu vaatii tarkennusta. Kappaleessa 12.3.8 on virheellisesti viitattu HTP-arvoihin asuinalueiden terveystutkimusten arvioinnin perusteena. Lisäksi kappaleessa viitataan joihinkin muihin terveyden suojelemiseksi asetettuihin ohjearvoihin, joita ei kuitenkaan ole mitenkään yksilöity. Arviointiselostuksessa on esitetty olemassa olevan rikastushiekka-alueen nykytila kattavasti ja sen mahdollinen käyttöaika. Käytännössä lopullisessa tarkastelussa on nolla vaihtoehdon lisäksi vain yksi Hituran kaivostoiminnan rikastushiekan sijoituspaikkaa koskeva vaihtoehto. Käytännössä se on myös ainut vaihtoehto, jos kaivoksen toimintaa aiotaan jatkaa pidempää.

Jatkotyössä tulisi kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin:

Seurannassa melun ja pölyn mittauspisteiksi tulee valita lähimpiä häiriintyviä kohteita. Valtioneuvoston ilmanlaadun ohjearvoja koskeva päätös on kumottu valtioneuvoston asetuksella ilmanlaadusta. Hengitettävän pölyn terveysvaikutusten arvioinnissa tulee huomioida uusimmat säädökset sekä terveydensuojelun näkökohdat. Tarvittaessa tulee tutkia hengitettävän pölyn koostumus. HTP-arvot on tarkoitettu työperäisen altistuksen arviointiin ja arvoja ei siten voi käyttää asuntoalueiden ulkoilman/sisäilman terveyshaitan arviointiin sellaisenaan ilman tarkempia riskinarviointeja.

Arviointiselostuksessa todetaan, että nykyinen rikastushiekka-alue ei soveltuisi nykytiedon mukaan rikastushiekka-alueeksi. Arviointiselostuksessa todetaan, että yhdistelmävaihtoehtoon on päädytty sen takia, että kaivostoiminnan halutaan jatkuvan katkeamatta. Jatkotyössä tulisi huomioida olemassa olevan alueen jatkokäytön mahdolliset riskit ja haitat (pölyäminen ja sen lieventämistoimenpiteiden vaikutus, pohjavesivaikutukset, ajoittainen haju) ja voisiko nämä tekijät vaikuttaa uuden alueen nopeutettuun käyttöönottoon. Asukaskysely on ollut suhteellisen suppeasti toteutettu, mutta antanee laajemminkin kuvaa asukkaiden kokemuksista. Sosiaali- ja terveysosaston käsityksen mukaan ainakin pöly on noussut merkittävänä haittatekijänä esille vastauksissa. Asukaskyselyä voidaan hyödyntää jatkotyössä haittojen vähentämiseen tähtäävissä toiminnoissa.

Tiehallinto, Oulun tiepiiri

Maantien 7630 keskimääräinen vuorokausiliikenne on noin 540 ajoneuvoa/vrk, josta raskaan liikenteen osuus on noin 35 ajoneuvoa. Arviointiselostuksen mukaan raskaiden ajoneuvojen määrä kaksinkertaistuu mahdollisten muiden malmien kuljetusten takia. Kuten tiepiiri jo arviointiohjelmasta lausueessaan totesi, on tiepiiriin tullut palautetta asukkailta kaivokselle suuntautuvan raskaan liikenteen aiheuttamista ongelmista mm. tärinän osalta. Arviointiselostuksessa ei ollut mainintaa raskaan liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Tiepiiri pitää tärkeänä, että tärinää olisi jotenkin arvioitu.

Selostuksessa on todettu, että osa maantiestä 7630 päällystetään uudelleen vuonna 2008. Päällystys on kuitenkin tiepiirin ohjelmassa aikaisintaan vuonna 2009. Selostuksessa mainittu kevyen liikenteen väylän rakentaminen ei sisälly vuoteen 2012 saakka ulottuvaan tiepiirin toiminta- ja talousohjelmaan. Oulun tiepiirin tievalaistushankkeiden hankeohjelmassa on todettu tarve tievalaistukselle maantielle 7630 välille Pyykerö – Uutela (500 metrin matkalle). Hanke ei kuitenkaan ole kiireellisimpiä valaistushankkeita tiepiirin alueella, eikä se ole tiepiirin toteutusohjelmassa.

A, B, C, D, E, F, G, H ja I

Mielipiteissä tuodaan esille muun muassa seuraavia asioita: rikastushiekka-alueelta lähtevä pöly on saatava estetyksi esimerkiksi suojapuustolla, suotovedet tulee saada hallintaa, ympäristön vettyminen ja kaivojen saastuminen tulee estää, Hituranoja on säilytettävä puhtaana ja kuntorata on säilytettävä.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Yleistä

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus katsoo, että hankkeesta laadittu ympäristövaikutusten arviointiselostus on riittävä. Arviointiselostus on oleellisilta osin tehty arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon mukaisesti ja siinä on kiinnitetty huomiota arviointiselostukselta YVA-lain ja -asetuksen mukaan vaadittaviin keskeisiin seikkoihin. Yhteysviranomaisen haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota seuraavassa esitettyihin seikkoihin ja esittää, että ne otetaan huomioon tarpeellisessa määrin hanketta koskevissa suunnitelmissa, päätöksissä ja luvissa.

Hankekuvaus ja ympäristön nykytila

Hanke sisältää toiminnassa olevan Hituran kaivoksen rikastushiekka-alueen uudelleen järjestämisen. Selostuksessa on kerrottu hankkeen nimi, sijainti ja hankkeesta vastaava. YVA-käsittelyn aikana yrityksen nimi on muuttunut. Hankkeen tarkoitus ja tarve on esitetty ja perusteltu. Eri toimintojen maankäytön tarve on tuotu esille. Rikastushiekan läjittämisen tekniset ratkaisut, hiekkamäärät, liikenne ja toiminnan seuranta on kuvattu selostuksessa. Ympäristön nykytila on kuvattu laajasti.

Toiminnan koko elinkaarta on pyritty tarkastelemaan. Rikastushiekka-alueiden rakentaminen kestää lähes koko toiminnan ajan ja rakentamisen aikaiset vaikutukset kytkeytyvät kiinteästi kaivoksen toiminnan vaikutuksiin. Lähtökohtana on pidetty jo olemassa olevaa rikastushiekka-aluetta. Erityistä huomiota on kiinnitetty alueella ilmeneviin epäkohtiin. Lopettamisvaiheessa alueet saatetaan ympäristön kannalta mahdollisimman haitattomaan kuntoon.

Vaihtoehtojen käsittely

Vaihtoehdot on kuvattu selkeästi. YVA-käsittelyn aikana vaihtoehtoja useita. Selostuksessa on käsitelty kahta perusvaihtoehtoa ja erillistä aluetta muualta tuotujen malmien rikastushiekkoille sekä saostusaltaalle. 0-vaihtoehto tarkastelu on jäänyt vähälle, koska näillä näkymin kaivostointi alueella tulee jatkumaan. Rikastushiekka-alueen pohjarakenteelle on tarkasteltu eri vaihtoehtoja. Tarkastelu on tehty myös kahdelle eri patorakenteelle.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Vaikutusten arviointi on painottunut maisema- ja vesistövaikutusten, pölyn terveysvaikutusten, sosiaalisten vaikutusten sekä tiestön ja liikenteen muutospaineiden selvittämiseen. Ne ovat hankkeen keskeisiä vaikutuksia, mutta niiden lisäksi olisi tullut tarkastella tarkemmin pohjavesivaikutuksia ja pölyn vaikutuksia viihtyisyyteen.

Maisemavaikutusten arviointiin olisi kaivannut enemmän kuvia ja malleilla tehtyjä kuvia eri suunnista rikastushiekka-aluetta katsottuna.

Kaivoksen toiminnan vesistövaikutuksia on tarkkailtu koko kaivoksen toiminnan ajan, joten tietoja vesistön tilasta ja sen kehityksestä on riittävästi ja pitkältä ajalta. Eri vaihtoehtojen vaikutukset vesistöön on arvioitu vähäisiksi. Epäselväksi jää, mihin arvio perustuu.

Selostuksessa on esitetty nykyinen pohjaveden tila kattavasti. Tarkasteltujen vaihtoehtojen vaikutuksia pohjaveteen on arvioitu syntyvän vähän, kun pohjarakenteet tehdään niin tiiviiksi, että niiden läpi ei jätevettä pääse suotautumaan alueen alapuolisiin pohjavesiin. Arviointiin liittyvää epävarmuutta ei ole tarkasteltu.

Rikastushiekka-alueelta ilmaan leviävän pölyn on todettu olevan merkittävin ilman laatuun vaikuttava tekijä. Pölyn on katsottu olevan myös merkittävä häirtatekijä asukaskyselyn tulosten perusteella. Toinen asukaskyselyn esille tuoma haitta on selvästi rikastushiekka-alueen vaikutukset vesiin. Pölyn aiheuttama viihtyisyyshaitta olisi tullut huomioida paremmin selostuksessa. Ympäristökeskuksen mielestä nykyisen rikastushiekka-alueen korottamiseen liittyvä mahdollinen pölyämisen lisääntyminen selostuksessa on jäänyt tarkastelematta. Tulevissa lupahakemuksissa tulee pölyn leviämisen ja vaikutusalueet selvittää tarkemmin. Vaikka pölyllä ei olisikaan merkittäviä terveydellisiä vaikutuksia, se aiheuttaa viihtyisyyshaittaa. Siksi rikastushiekka-alueiden pölyn leviämistä tulisi seurata ja tiedottaa siitä lähialueen asukkaille.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus

Hankkeen ympäristövaikutuksista on tehty taulukko, jossa on esitetty hankkeen eri vaihtoehtojen vaikutukset elinkaaren eri vaiheissa. Taulukko on havainnollinen esitys, josta on helposti nähtävissä sekä positiiviset että negatiiviset vaikutukset. Toisessa taulukossa edut ja haitat on esitetty sanallisesti.

Hankkeesta vastaavan mielestä hankkeen kaikki vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia. Perusteluja tällä johtopäätökselle on esitetty vähän. Hankkeesta vastaava on kiinnittänyt erityistä huomiota paikallisten asukkaiden antamiin kommentteihin ja kannanottoihin rikastushiekka-alueiden valinnassa.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Selostuksessa on esitetty haittojen ehkäisykeinoja yleisellä tasolla. Ehkäisytoimien tehokkuutta haittojen vähentämisessä ei ole kuvattu. haittojen ehkäisytoimenpiteisiin ja niiden käyttökelpoisuuteen pitää suunnittelun edetessä paneutua paljon yksityiskohtaisemmin.

Selostuksessa ei ole esitetty, miten suotovesien joutumista pohjavesiin voidaan estää. Mahdollisuutta kerätä ja johtaa suotovedet hallitusti tarvittavaan käsittelyyn, samoin kuin rikastushiekka-alueen pohjan tiivistämismahdollisuuksia vähemmän vettä läpäiseväksi tulee jatkossa tarkastella tarkemmin.

Osallistuminen

Selostuksessa on kuvattu yksityiskohtaisesti hankkeen YVA-menettelyn kulku, YVA-prosessin aikana asianosaisille ja kuntalaisille suunnatut tiedotustilaisuudet sekä uutisointi lehdistössä. Osallistumisen ja kyselyn kautta tullut palaute on vaikuttanut arviointiin. Selostuksessa on tuotu esille kyselyssä esille tulleita lähialueen asukkaiden käsityksiä haitoista.

Yhteenveto ja arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostus on sinänsä havainnollinen, mutta siitä on vaikea löytää asioita niiden hajanaisen esityksen vuoksi. Hanke on laaja ja siihen sisältyy monia ympäristöön vaikuttavia asioita, mikä asettaa erityisiä vaatimuksia selostuksen selkeydelle ja informatiivisuudelle. Asiasta on kuitenkin ollut mahdollisuus saada tietoa esimerkiksi tiedotustilaisuuksissa, mikä osittain korvaa selostuksen vaikealukuisuutta.

Arviointiselostus on tehty YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti ja siinä on esitetty YVA-asetuksen edellyttämät asiat. Vaikutukset on selvitetty pääosin arviointiohjelman mukaisesti. Merkittävät vaikutukset on tunnistettu ja niitä on selvitetty. Arviointiselostus täyttää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain vaatimukset.

LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon sekä kopiot arviointiselostuksesta annetuista lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet arkistoidaan ja säilytetään Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävillä kuukauden ajan 3.3.2008 alkaen Haapajärven ja Nivalan kaupungintaloilla sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa. Se löytyy myös ympäristökeskuksen internetsivuilta osoitteesta: www.ymparisto.fi/ppo > Ympäristövaikutusten arviointi > Vireillä olevat YVA-hankkeet > Finn Nickel Oy, Nivala.

Johtaja

Heikki Aronpää

Ylitarkastaja

Mikko Lukkarinen

Suoritemaksu	7500 euroa (ei arvonlisäverollista myyntiä)
Liitteet	Hankkeesta vastaavalle: Ympäristökeskukselle tulleet lausunnot ja mielipiteet
Tiedoksi	Ympäristöministeriö Suomen ympäristökeskus Haapajärven kaupunki Nivalan kaupunki Nivalan ympäristöviranomainen Oulun lääninhallitus, sosiaali- ja terveysosasto Pohjois-Pohjanmaan liitto Tiehallinto, Oulun tiepiiri

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa laissa tarkoitetusta lausunnosta arviointiselostuksesta on 7500 euroa, kun hanke tai sen vaikutukset ulottuvat kahden kunnan alueelle. Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1387/2006) olevan alueellisen ympäristökeskuksen maksullisia suoritteita koskevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän tai oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen postiosoite on PL 124, 90101 OULU ja käyntiosoite Veteraanikatu 1, Oulu.