



24.2.2022

Stena Recycling Oy

YHTEYSVIRANOMAISEN PERUSTELTU PÄÄTELMÄ STENA RECYCLING OY:N PEITTOONKORVEN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN LAAJENTAMISTA KOSKEVASTA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

Sisällys

YHTEYSVIRANOMAISEN PERUSTELTU PÄÄTELMÄ STENA RECYCLING OY:N PEITTOONKORVEN JÄTTEENKÄSITTELYALUEEN LAAJENTAMISTA KOSKEVASTA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA	1
1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY	2
2. OSALLISTUMISEN JÄRJESTÄMINEN JA YHTEENVETO ARVIOINTISELOSTUKSESTA ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ	4
3. ARVIOINTISELOSTUKSEN RIITTÄVYYS JA LAATU	6
4. YHTEYSVIRANOMAISEN PERUSTELTU PÄÄTELMÄ	7
5. PERUSTELLUSTA PÄÄTELMÄSTÄ TIEDOTTAMINEN	20
6. SUORITEMAKSU, SEN MÄÄRÄYTYMISEN PERUSTEET JA MUUTOKSENHAKU	20
7. YVA-MENETTELYSSÄ SOVELLETUT OIKEUSOHJEET JA ASIAKIRJAN HYVÄKSYNTÄ	21
LIITTEET	21
JAKELU	21

Stena Recycling Oy on 2.11.2021 toimittanut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskukseen) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen) Poriin suunnitellusta jätteenkäsittelyalueen laajennushankkeesta.

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Hankkeen nimi

Stena Recycling Oy, Peittoonkorven jätteenkäsittelyalue, Pori

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava

Stena Recycling Oy

YVA-konsultti

Ramboll Finland Oy

Varsinais-Suomen ELY-keskus toimii YVA-menettelyssä YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena ja laatii YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Hankkeen kuvaus ja toteuttamisvaihtoehdot

Hankkeen tarkoituksena on laajentaa Porin Peittoonkorvessa sijaitsevaa kaatopaikkaa sekä lisätä alueen kierrätystoimintaa. Nykyisin Peittoonkorven kaatopaikalle sijoitetaan Stena Recycling Oy:n Tahkoluodon kierrätyslaitoksen toiminnassa muodostuvia hyödyntämiskelvottomia jätejakeita. Kaatopaikan täyttötilavuus on loppumassa ja aluetta on tarpeen laajentaa. Lisäksi toimintaa halutaan laajentaa uusilla jätemateriaaleilla ja jätteiden kierrätystoiminnoilla. Jatkossa alueelle on tarkoitus ottaa vastaan jätteitä myös muualta kuin Tahkoluodon kierrätyslaitokselta.

Laajennettavan jätteenkäsittelyalueen toimintoihin kuuluvat jätteen vastaanotto- ja käsittelyalueet sekä hyödyntämiskelvottomien jätteiden loppusijoitusalue. Loppusijoitusalueen pohjarakenteet toteutetaan valtioneuvoston kaatopaikoista antaman asetuksen (331/2013) mukaisin vaarallisen jätteen kaatopaikan rakenteina. Pintarakenteet rakennetaan vaarallisen jätteen kaatopaikan vaatimusten mukaisesti tai vaihtoehtoisesti ohennettuina rakenteina.

YVA-menettelyssä on tarkasteltu hankkeen toteutusta hankesuunnitelman mukaisesti (vaihtoehto 1, VE1). Lisäksi tarkastelussa on ollut mukana vaihtoehto 0 (VE0+), jossa hanketta ei toteuteta.

Vaihtoehto 0 (VE0+): Hanketta ei toteuteta. Toiminta jatkuu nykyisen kaltaisena, kunnes kaatopaikan täyttötilavuus on täynnä, eli arviolta vuoteen 2025 saakka. Jätteitä vastaanotetaan enimmillään 49 000 t/a, josta loppusijoitettavaksi ohjautuu enimmillään 32 000 t/a. Vastaanotettavien jätejakeiden valikoimaa tai maksimimäärää ei muuteta. Toiminta-alueetta ei laajenneta, mutta alue otetaan nykyisen suunnitelman mukaisesti kokonaisuudessaan käyttöön. Toiminta-alueen pinta-ala on 9 ha, josta vaarallisen jätteen loppusijoitusalue on 4,7 ha. Loppusijoitusalueen kokonaistäyttötilavuus on 600 000 m³.

Vaihtoehto 1 (VE1): Jätteitä vastaanotetaan vuosittain enimmillään 210 100 t, josta hyötykäyttöön ohjataan 156 500 t ja loppusijoitukseen 53 600 t. Nykyisin alueelle vastaanotettavien jätejakeiden lisäksi otetaan vastaan uusia jätejakeita sekä otetaan käyttöön uusia jätteenkäsittelymenetelmiä, kuten biologista käsittelyä.

Jätteenkäsittelyalueen pinta-ala kasvaa nykyisestä 9,0 hehtaarista 19,6 hehtaariin, josta vaarallisen jätteen loppusijoitusalueita on 12,8 ha. Loppusijoitusalueiden tilavarausta voidaan alkuvaiheessa käyttää myös jätteidenkäsittelykenttänä. Toimintaa laajennetaan nykyisen toiminta-alueen (9 ha) sisällä siten, että sinne tulee vaarallisen jätteen loppusijoitusalueita yhteensä 5,7 ha. Lisäksi nykyistä toiminta-alueita laajennetaan pohjoiseen 1,6 ha kokoisella jätteenkäsittelyalueella ja etelään 9 ha kokoisella jätteenkäsittely- ja loppusijoitusalueella. Vaihtoehdossa VE1 vaarallisen jätteen täyttötilavuus kasvaa nykyisestä 1 040 000 m³, jolloin yhteenlaskettu vaarallisen jätteen täyttötilavuus on noin 1 640 000 m³. Eteläisen laajennusalueen käyttöönotto edellyttää kallionlouhintaa 2,2 ha alueella (noin 150 000 t). Laajennuksen rakentaminen aloitetaan arviolta eteläisen laajennusalueen kompostointikentän rakentamisella vuonna 2022. Pohjoisen laajennusalueen rakentaminen aloitetaan arviolta vuonna 2023 ja eteläiselle laajennusalueen toteuttamiseen tarvittava louhinta aloitetaan arviolta vuonna 2024. Toiminta Peittoonkorven jätteenkäsittelyalueella jatkuu arviolta vuoteen 2050 saakka.

Muita sijoituspaikkavaihtoehtoja ei ole tämän YVA-menettelyn yhteydessä tarkasteltu. Lisäksi hankkeen toteuttamiselle valittiin vain yksi vaihtoehto. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan laajennus, joka on suunniteltu toteutettavaksi siten, että Stena Recycling Oy:n Peittoonkorven alueella omistamat maa-alueet saadaan hyödynnettyä mahdollisimman tehokkaasti kierrätystoimintaan ja jätteiden loppusijoitukseen. Pohjoinen ja eteläinen laajennusalue ovat lähellä nykyistä toiminta-alueita, jolloin toiminnat muodostavat yhtenäisen toimintakokonaisuuden. Vaihtoehtoon VE1 valittiin maksimivaihtoehdon tarkastelu, jotta toiminnan tarpeet on turvattu mahdollisimman pitkällä tähtäimellä. Tarkasteluun valitut jätejakeet ja toiminnot on valittu nykyisen ja tulevan kysynnän perusteella.

Arviointiselostuksessa on esitetty jätteenkäsittely- ja loppusijoitusalueiden rakentaminen ja suunnitellut rakenteet, toiminta, vastaanotettavat materiaalit ja niiden käsittely, hankealueen kuvaus sekä ympäristövaikutukset (liikenne, melu, värinä, vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä elinkeinoin, vaikutukset ilmaan, ilmastoon, pinta- ja pohjavesiin sekä maa- ja kallioperään, vaikutukset kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön, maisemaan ja luonnonvaroihin). Myös hankkeen riskit ja niihin varautuminen sekä hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin, osallistumisjärjestelyt, ympäristön nykytila, vaikutusten arviointi ja käytetyt menetelmät ja arvio hankkeen toteuttamiskelpoisuudesta sekä toiminnan ja vaikutusten tarkkailu on kuvattu.

YVA-menettelyn tarve ja vaiheet

YVA-menettelyn tarkoitusta, sisältöä ja kulkua koskevat säännökset on kirjattu YVA-lakiin (252/2017) ja YVA-asetukseen (277/2017). Peittoonkorven jätteenkäsittelyalueeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä YVA-lain liitteen 1 kohdan 11 b) perusteella: *jätteiden käsittelylaitokset, joissa vaarallista jätettä sijoitetaan kaatopaikalle.*

Hankkeen YVA-menettely on tullut vireille 26.2.2021 hankkeesta vastaavan toimitettua arviointiohjelman ELY-keskukselle. ELY-keskus kuulutti arviointiohjelman ja pyysi siitä

lausuntoja ja mielipiteitä. Korona-tilanteen aiheuttamien kokoontumisrajoitusten vuoksi arviointiohjelman yleisötilaisuus järjestettiin etätilaisuutena 24.3.2021. ELY-keskus antoi lausunnon arviointiohjelmasta 29.4.2021.

YVA-menettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

YVA-menettelyn vaihtoehdon VE1 mukaista toimintaa koskeva lupahakemus on jätetty Etelä-Suomen aluehallintovirastolle marraskuussa 2021. Lupahakemus on ollut kuulutettavana 13.1.–21.2.2022 välisen ajan. Lupakäsittelyä ei kuitenkaan voida jatkaa ennen kuin yhteysviranomaisen on antanut YVA-selostuksesta perustellun päätelmän. Perusteltu päätelmä on sisällytettävä lupapäätökseen. Lisäksi päätöksessä on asianmukaisesti otettava huomioon YVA-selostusta koskevien kuulemisten tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on siinä otettu huomioon.

Samaan aikaan YVA-menettelyn kanssa on Peittoonkorven teollisuusalueelle rakennettu vesi- ja viemäriverkkoa. Rakennettava jätevesiviemäri mahdollistaa myös Stena Recycling Oy:n nykyisen jätteenkäsittelyalueen ja laajennusalueiden jätevesien johtamisen viemäriin.

Lisäksi arviointimenettelyn kanssa samanaikaisesti, YVA-hankealueen pohjoispuolella, on ollut käynnissä Peittoon kierrätyspuiston asemakaavan laadinta. Asemakaavan tavoitteena on Peittoon kierrätyspuistoon kuuluvan yritysalueen suunnittelu sillä tarkkuudella, että alueelle voidaan rakentaa infrastruktuuri. Asemakaavan aluevarausten sijoittumisesta ja laadusta ei ole vielä YVA-selostuksen valmistuttua tarkempaa tietoa.

2. OSALLISTUMISEN JÄRJESTÄMINEN JA YHTEENVETO ARVIINTISELOSTUKSESTA ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Arviointiselostuksesta tiedottaminen ja kuuleminen

Hankkeesta vastaava on laatinut arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus) ja toimittanut sen ELY-keskukselle 2.11.2021.

Arviointiselostuksen vireilläolosta on kuulutettu ELY-keskuksen ja Porin kaupungin verkkosivuilla lausuntojen ja mielipiteiden antamiselle varatun ajan 3.11.2021 – 7.1.2022. Arviointiselostus on pidetty nähtävillä 5.11.2021 - 7.1.2022 Porin kaupungin palvelupiste Porinassa. Lisäksi YVA-selostus julkaistiin 3.11.2021 ympäristöhallinnon verkkosivuilla ymparisto.fi/stenarecyclingpeittooYVA. Kuulutus arviointiselostuksen nähtävillä olosta ja yleisötilaisuudesta julkaistiin Satakunnan Kansa- ja Satakunnan Viikko -lehdissä.

Arviointiselostuksesta pyydettiin Porin kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. YVA-selostuksen yleisötilaisuus järjestettiin 15.11.2021 Kellahden kyläyhdistyksen koululla. Yleisötilaisuuteen osallistui noin 15 henkilöä.

YVA-selostusta on käsitelty 30.9.2021 pidetyssä kokouksessa, johon osallistui henkilöitä hankevastaavalta, YVA-konsultilta, Porin kaupungilta, Satakuntaliitosta, ELY-keskuksesta sekä Etelä-Suomen aluehallintovirastosta.

Annetut lausunnot ja mielipiteet

Arviointiselostuksesta annettut lausunnot esitetään alla. Yhteysviranomaiselle ei toimitettu selostuksesta yhtään kirjallista mielipidettä.

Porin kaupunginhallitus on antanut ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta elinvoima- ja ympäristötoimialan valmistelun mukaisen lausunnon.

Porin kaupunki, Elinvoima- ja ympäristölautakunta esitti lausuntonaan kaupunginhallitukselle seuraavaa:

YVA-selostusta on arvioitu ympäristö- ja terveysvalvontayksikön sekä suunnittelu- ja kehittämissyksikön näkökulmista.

YVA-selostuksessa on esitetty, että loppusijoitusalueiden niskaojien ja läjitysalueen vedenpitävän eristyskerroksen alapuolisia salaojavesiä voidaan seurata jatkossakin nykyisen yhteistarkkailuohjelman mukaisesti huomioiden uudet loppusijoitusalueet niiden käyttöönoton myötä. Lautakunta toteaa, että tarkkailua on syytä jatkaa edelleen yhteistarkkailuohjelman mukaisesti.

Kompostointitoiminta alueella edellyttää linnustotarkkailua (määrät ja lajit sekä niiden kehitys) ja seurantaa, saavatko linnut ravintoa alueelta. Tarvittaessa tulee ryhtyä ravinnonsaantimahdollisuuksia vähentäviin toimenpiteisiin. Lintujen seuranta pitää aloittaa jo hieman ennen kompostointitoiminnan käynnistymistä, jotta pystytään vertaamaan linnuston esiintymisessä mahdollisesti tapahtuvaa muutosta. Ympäristöluvitussvaiheessa on syytä huolehtia riittävästä lupamääräyksistä, joilla kompostointitoiminta saadaan mahdollisimman vähän lintuja ja muita luonnoneläimiä houkuttelevaksi sekä hajuhaitat minimoitua.

Toiminnan riskeistä todennäköisyys tulipalolle on suuri. Lautakunnan näkemyksen mukaan riskejä ja mahdollisia häiriötilanteita on tunnistettu ja niihin varautumista suunniteltu. Kokonaisuudessaan hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu kattavasti.

Peittooseen on keskittynyt useita teollisuusjätteen käsittelyä ja loppusijoitusta harjoittavia toimijoita sekä tuulivoimatuotantoa. Eri toiminnat ja niistä aiheutuvien vaikutusten hahmottaminen on lähialueiden asukkaille haasteellista. Stena Recycling Oy:n hankkeessa on herättänyt huolta erityisesti toiminnan laajentuminen lähemmäksi asutusta sekä yhteisvaikutukset. Lautakunta pitääkin ensiarvoisen tärkeänä avointa tiedottamista ja vuoropuhelua alueen asukkaiden kanssa. Jo aiempienkin Peittoon

hankkeiden yhteydessä on ollut esillä YVA-selostuksen ehdotus järjestää kaikkien alueen toimijoiden yhteisiä tiedostustilaisuuksia, joissa kerrotaan yritysten toimintasuunnitelmista alueella. Yhteistilaisuus on tarpeen toteuttaa, kun koronatilanne sen sallii.

Satakuntaliiton lausunnossa todetaan, että *Satakuntaliiton ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta antamassa lausunnossa ja 30.9.2021 pidetyssä sidosryhmätilaisuudessa esille nostamat asiat on otettu huomioon arviointiselostuksessa.*

Lausunnolla oleva arviointiselostus on Satakuntaliiton käsityksen mukaan laadittu asianmukaisesti ja Satakuntaliitolla ei ole huomautettavaa arviointiselostuksesta.

3. ARVIINTISELOSTUKSEN RIITTÄVYYS JA LAATU

Varsinais-Suomen ELY-keskus on YVA-menettelyn yhteysviranomaisena tarkastanut arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun, ja toteaa tältä osin seuraavaa:

Stena Recycling Oy:n Peittonkorven jätteenkäsittelyalueen laajennusta koskeva ympäristövaikutusten arviointiselostus täyttää YVA-lain 19 §:ssä ja YVA-asetuksen 4 §:ssä arviointiselostukselle säädetyt sisältövaatimukset. Selostus on laadittu 4.3.-5.4.2021 nähtävillä olleen arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta.

Hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus arviointien suorittamiseen. Kokonaisuutena arvioiden arviointiselostus on laadultaan pääasiassa hyvätasoinen, eikä selostuksessa ole sellaisia olennaisia puutteita, jotka estäisivät yhteysviranomaisesta laatimasta perusteltua päätelmää hankkeen merkittävistä vaikutuksista. Selostuksen perusteella on mahdollista muodostaa kokonaiskuva hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista, tunnistaa ja arvioida hankkeen merkittävät vaikutukset ja arvioida hankkeen toteuttamiskelpoisuutta.

Edellä todetusta huolimatta arvioinnissa on lausuntojen ja yhteysviranomaisen oman tarkastelun perusteella todettu olevan joitakin puutteita ja epävarmuustekijöitä, liittyen etenkin hankkeen vaikutuksiin maankäyttöön, maisemaan, ilmastoon, luonnonvarojen käyttöön sekä hankkeen mahdollisiin hajuvaikutuksiin. Puutteet ja epävarmuudet ovat kuitenkin luonteeltaan sellaisia, etteivät ne estä arvioimasta hankkeen todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia.

Yhteysviranomainen katsoo, että selostuksessa olisi voitu keskittyä enemmän hankkeen merkittäväksi arvioituihin vaikutuksiin ja nostaa ne tekstissä selkeämmin esille muista vaikutusarvioinneista. Puutteena voidaan pitää myös sitä, että hankkeelle ei ole muita vaihtoehtoja kuin toteuttaminen hankesuunnitelman mukaisesti tai hankkeen toteuttamatta jättäminen. Yhteysviranomainen huomautti jo arviointiohjelmassa annetussa lausunnossaan, että vaihtoehtoina olisi voitu tarkastella myös erikokoisia toteuttamisvaihtoehtoja. Selostuksessa yhtä hankevaihtoehtoa on perusteltu ainoastaan sillä, että tarkasteluun on valittu maksimivaihtoehto, jotta toiminnan tarpeet on turvattu mahdollisimman pitkällä tähtäimellä.

YVA-selostuksessa ilmastovaikutusten arviointi soikeutuu alueen ilmanlaatatarkasteluun ja olisikin ollut parempi, jos ne olisi eritelty kokonaan omiksi luvuikseen. Selostuksessa esitetty ilmastovaikutusten arviointi on suppea ja keskittyy lähinnä liikenteen ja työkoneiden päästöihin, vaikka näiden lisäksi ilmastovaikutuksia syntyy myös toiminnasta sekä rakentamisvaiheesta. Nämä vaikutukset olisi myös tullut tunnistaa ja arvioida. Myös vaikutukset luonnonvaroihin ja kiertotalouteen on arvioitu vain pintapuolisesti.

Hankkeen asemapiirrokset olisi ollut syytä esittää asianmukaisella pohjakartalla, josta selviäisi mm. kiinteistörajat, korkeuskäyrät ja nykyinen maankäyttö tarpeellisin osin. Lisäksi osa merkinnöistä on epäselviä, mikä hankaloitti niiden lukemista.

Kuten yhteysviranomaisen lausunnossa YVA-ohjelmasta todettiin, Ahlaisten kulttuurimaiseman (valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen) on katsottava sijaitsevan hankkeen läheisyydessä, lähimmillään noin 500 metrin etäisyydellä. Valtioneuvosto on 18.11.2021 tehnyt päätöksen valtakunnallisesti arvokkaista maisema-alueista, joihin Ahlaisten kulttuurimaisema edelleen sisältyy. Sen rajausta on tosin päivitetty, mutta hankealuetta lähinnä oleva osuus on säilynyt ennallaan. Maisemavaikutusten arviointi olisi kaivannut parempaa havainnollistamista kuvin ja karttaesityksin.

Yhteysviranomaisen tarkemmat huomiot vaikutusarviointien riittävydestä ja laadusta sekä niiden perusteella tehdyistä johtopäätöksistä on tuotu esiin seuraavassa yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN PERUSTELTU PÄÄTELMÄ

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä sisällytetään hanketta koskeviin lupapäätöksiin YVA-lain 26 §:n mukaisesti. Lupapäätöksistä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja siitä annettu perusteltu päätelmä on huomioitu.

Perusteltu päätelmä hankkeen merkittävistä vaikutuksista perustuu YVA-laissa ja -asetuksessa annettuihin arviointiselostuksen sisältövaatimuksiin, arviointiselostuksessa esitettyihin tietoihin, selostuksesta annettuihin lausuntoihin sekä ELY-keskuksen omiin lisätarkasteluihin. Niiden perusteella ELY-keskus esittää perusteltuna päätelmänään Stena Recycling Oy:n Peittoonkorven jätteenkäsittelyalueen laajennuksen merkittävistä vaikutuksista ja toteuttamiskelpoisuudesta seuraavaa:

Hankkeen merkittävät vaikutukset ja niiden perustelut sekä toteuttamiskelpoisuus

Yhteysviranomaisen katsoo, että Peittoonkorven jätteenkäsittelyalueen laajennushankkeen merkittävimpiä ympäristövaikutuksia ovat vaikutukset väestöön, elinoloihin ja viihtyvyyteen, maankäyttöön ja maisemaan, ilmaan ja ilmastoon sekä meluvaikutukset. Hankkeen pitkäikäisyys sekä pysyvyys korostavat vaikutusten merkittävyyttä. Näiden vaikutusten rajoittamiseen, hallintaan ja seurantaan tulee kiinnittää erityistä huomiota jatkosuunnittelussa ja lupamenettelyissä.

Tehtyjen arviointien perusteella laajennushankkeesta ei ennakolta arvioiden voida kuitenkaan katsoa aiheutuvan sellaisia todennäköisesti merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka olisivat esteenä hankkeen jatkosuunnittelulle ja tarvittavien viranomaislupien hakemiselle.

Vaikutukset väestöön, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Yhteysviranomaisen katsoo, että vaikutukset väestöön, elinoloihin ja viihtyvyyteen korostuvat hankkeen pitkäikäisyydestä ja pysyvyydestä johtuen. Jätteenkäsittelyalueen käyttöä on arvioitu noin 28 vuotta ja toiminnan päätyttyä lähialueen maisema ja hankealueen maankäyttö on muuttunut pysyvästi. Lähialueen asukkaita huolestuttaa hankkeen ympäristövaikutuksien ja onnettomuustilanteiden aiheuttamien riskien lisäksi elinympäristön muuttuminen peruuttamattomasti. Huolta aiheuttaa myös epätietoisuus alueella harjoitetuista toiminnoista. Huoli kohdistuu kokonaisuudessaan Peittoon teollisuuskaatopaikkojen keskittymässä tapahtuvaan toimintaan.

YVA-selostuksen mukaan hankkeen merkittävimmät väestöön, ihmisten terveyteen elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset aiheutuisivat pääosin ilmanlaatu-, värinä-, melu- ja liikennevaikutuksista, joita aiheutuu vaihtelevissa määrin niin rakentamis- kuin toimintavaiheessa. Elinolojen ja viihtyvyyden näkökulmasta vaikutusalueen herkkyys arvioitiin kohtalaiseksi. Vaihtoehdon VE0+ vaikutukset arvioitiin kokonaisuudessaan merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi. Vaihtoehdon VE1 rakentamisen aikaiset vaikutukset arvioitiin merkittävyydeltään vähäiseksi kielteiseksi ja toiminnan aikaiset vaikutukset puolestaan kohtalaiseksi kielteiseksi.

Yhteysviranomaisen nostaa hankkeen merkittävimmät väestöön, ihmisten terveyteen elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuviin vaikutuksiin YVA-selostuksessa esitettyjen lisäksi myös maisemavaikutukset sekä kompostointitoiminnasta mahdollisesti aiheutuvat hajut.

Vaihtoehdossa VE0+ jäljellä oleva rakentaminen ei juuri muuta alueen nykytilaa, jolloin vaikutukset säilyvät nykyisenkaltaisina. Myös toiminnan aikana vaikutukset säilyvät samankaltaisina nykyiseen verrattuna, joskin vaikutusten painopiste voi muuttua toiminnan lähestyessä loppuaan.

Vaihtoehdossa VE1 rakentamisen aikaiset vaikutukset väestöön aiheutuvat pääosin louhinnasta ja siihen liittyvistä melu-, värinä- ja liikennevaikutuksista, joita voidaan lieventää vaiheistamalla rakentamista sekä melusuojuuksilla. Toimintavaiheen aikaiset kielteiset vaikutukset painottuvat melu-, ilmanlaatu- ja liikennevaikutuksiin sekä mahdollisiin poikkeustilanteista aiheutuviin vaikutuksiin. Myönteisiä vaikutuksia puolestaan liittyy hankkeen työllisyys- ja talousvaikutuksiin.

Molemmissa vaihtoehdoissa toiminnasta aiheutuvien vaikutusten arvioidaan päättyvän vähitellen toiminnan päätyttyä. Tosin selostuksessa tuodaan esille, että vaikka alue maisemoidaan toiminnan päätyttyä, se ei enää palaudu alkuperäiseen tilaansa.

Maisemaan kohdistuvat vaikutukset asutukseen arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa kokonaisuudessaan olemattomiksi, sillä toiminta ei näy lähiasutukselle. Sen sijaan lähialueen virkistysreitillä eteläisen laajennusosan rakentaminen ja toiminta voivat näkyä esimerkiksi mahdollisten hakkuuaukeiden avatessa näkymiä alueelle, jolloin suojaava puusto on alueelta kaadettu ja näkymät ovat esteettömät.

Jätteenkäsittely- ja loppusijoitusalueille rakennettavat pohjarakenteet eristävät alueelle vastaanotettavan jätteen maaperästä ja pohjavedestä, eikä hankkeesta aiheudu merkittäviä vaikutuksia alueen maaperään tai pohjaveteen normaalitoiminnan aikana. Jätteenkäsittelyalueen vedet johdetaan jätevedenpuhdistamolle, eivätkä ne siten kuormita lähialueen pintavesiä. Melulle ja ilmanlaadulle asetettujen ohje- tai raja-arvojen ei arvioida ylittyvän, eikä toiminnasta arvioida aiheutuvan hajua lähiasutukseen. Vaikutukset virkistyskäyttöön arvioidaan vähäisiksi, sillä hankealueen ympärille jää edelleen laajoja metsäalueita.

Yhteysviranomaisella ei ole huomautettavaa edellä esitettyihin johtopäätöksiin. Yhteysviranomaisen toteaa, että elinolojen ja asuinviihtyvyyden sekä maisemavaikutusten osalta toteuttamisvaihtoehdot kuitenkin poikkeavat toisistaan selvästi. Vaihtoehto VE1 laajentaa toiminta-aluetta lähemmäs asutusta sekä käytössä olevaa virkistysreittiä. Hankkeen myötä uudesta jätteenloppusijoitusalueesta muodostuu alueen maisemaan uusi pysyvä elementti, jolloin maisemallinen muutos voi yksittäisten tarkastelupisteiden osalta kuitenkin muodostua jopa huomattavan suureksi. Lisäksi jätteenkäsittelytoiminnan laajentuminen väistämättä aiheuttaa vaikutuksia lähialueelle. Myös sellainen mahdollinen melu-, pöly- tai muu vaikutus, joka jää alle jää alle ohje- tai raja-arvon, voi vaikuttaa lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Hankevaihtoehdon VE1 myötä laajennusalueelle sijoitetaan myös kompostointitoimintaa, jonka hajuvaikutuksia voidaan arvioida luotettavasti vasta, kun toiminta on käynnissä.

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten vähentämisen osalta yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että hankkeesta vastaava kiinnittää omassa jatkosuunnittelussaan huomiota siihen, miten se voi omalta osaltaan vaikuttaa väestön hankkeesta kokemiin haittavaikutuksiin. Tämä voidaan toteuttaa tiedottamalla avoimesti alueella tehtävistä toimenpiteistä sekä mm. ohjeistamalla työntekijöitä huomioimaan kaikessa toiminnassaan lähialueen väestö. Maisemavaikutuksia voidaan vähentää istuttamalla loppusijoitusalueiden ympärille riittävästi suojapuustoa sekä loppusijoitusalueiden muotoilulla ja maisemoinnilla. Rakentamisen ja toiminnan aikaisia melu-, pöly-, värinä- ja hajuvaikutuksia voidaan lieventää lupapäätöksessä asetettavilla määräyksillä.

Hankkeen toteuttamisesta ei YVA-selostuksen perusteella arvioida missään vaiheessa aiheutuvan terveysvaikutuksia. Jätteenkäsittelyalueen päästöt eivät aiheuta terveydellistä riskiä lähialueen asukkaille, sillä terveyden suojelemiseksi annetut melun ja ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot eivät arvion mukaan ylity. Yhteysviranomaisella ei ole tästä johtopäätöksestä huomautettavaa ottaen huomioon, että toiminnasta aiheutuvia päästöjä veteen ja ilmaan on mahdollista rajoittaa ympäristönsuojelulain mukaisin keinoin (lupamääräykset ja valvonta).

YVA-selostuksesta ei jätetty yhtään kirjallista mielipidettä. Selostusvaiheen etenemisestä on tiedotettu lähialueen kyläyhdistyksiä ja selostusvaiheen yleisötilaisuuteen osallistui noin 15 henkilöä. Yleisötilaisuudessa esille nousi etenkin Peittoon kaatopaikkakeskittymän yhteisvaikutukset sekä asukkaiden huoli ja epätietoisuus siitä mitä toimintaa alueella on ja millaiset toimintojen vaikutukset ympäristöön on. Lisäksi tuotiin esille, että toimintojen myötä alueen luonto, maisema ja maankäyttö on lopullisesti muuttunut.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan YVA-menettelystä on tiedotettu asianmukaisesti, eri kanavia käyttäen.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön

Yhteysviranomainen nostaa hankkeen merkittäviin vaikutuksiin vaikutukset alueen yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön. Hanke on pitkäikäinen ja sen vaikutukset alueen maankäyttöön ovat pysyviä. Hankevaihto VE1 poikkeaa useilta osin alueella voimassa olevasta Peittoon osayleiskaavasta eikä poikkeamia ole selostuksessa erityisesti perusteltu. Hankevaihtoehdossa VE1 jätteen loppusijoitusalueita on suunniteltu huomattavassa määrin paitsi kaavan mukaiselle loppusijoitusalueelle (e2) myös jätteenkäsittelyalueelle (e1) sekä suoja-alueelle (su). Loppusijoitusalueiden luiskien kaltevuus on osayleiskaavassa max 1:3 ja myös maanpinnan suurimmasta korkeusasemasta on määräyksiä. Rajoituksia aiheutuu myös tuulivoimaloista.

Kaavan mukaista suoja-aluetta koskee kaavamääräys, jonka mukaan mm. *"alueen puusto säilytetään ja täydennetään"*. Eteläisemmän laajennusalueen metsäinen alue on jo kuitenkin yleiskaavan vastaisesti päätehakattu puuttomaksi. Selostuksen mukaan alueelle on suunniteltu 10 metrin levyinen suojavyöhyke. Suojavyöhykkeen tarkemmasta käsittelystä ei kuitenkaan ole mitään mainintaa. Lisäksi on mainittu, että alueen ympäristö on kuitenkin maa- ja metsätalousvaltaista ja että jätteenkäsittelyalue maisemoidaan toiminnan päätyttyä.

Yhteysviranomainen huomauttaa, että suojavyöhykkeen osalta tulee huomioida, että 10 metrin levyinen kaista on varsin kapea ja myrskyille altis. Siten poikkeaminen osayleiskaavan 30 metrin levyisestä suojavyöhykkeestä ei vaikuta perustellulta. Eteläistä laajennusaluetta ja sen loppusijoitusta olisi osayleiskaavan mukaisesti mahdollista laajentaa itään päin, jolloin suojavyöhykettä ei olisi tarpeen kaventaa osayleiskaavassa esitetystä. Suojavyöhykkeen määrittelyn yhteydessä tulee lisäksi ottaa huomioon, että yleiskaavan M-1-alueella ei puuston käsittelyä ole rajoitettu, jolloin siellä oleva metsä voidaan esimerkiksi avohakata. Hankevaihto VE1 suunniteltu toiminta-aika on varsin pitkä ja siksi on tärkeää ottaa huomioon myös, miltä alue näyttää myös toiminta-aikana. Hankealueen lähistöllä on mm. osayleiskaavaan merkitty ulkoilureitti, johon suojapuustolla on huomattava vaikutus. Lisäksi tulee ottaa huomioon maisemavaikutukset myös laajemmin, etenkin kun huomioidaan Ahlaisten kulttuurimaiseman läheisyys.

Lupakäsittelyn yhteydessä kaavapoikkeamat on todettava ja niiden merkitys arvioitava.

Vaikutukset maisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristöön

Yhteysviranomaisen toteaa, että elinolojen ja asuinviihtyvyyden sekä maisemavaikutusten osalta toteuttamisvaihtoehdot poikkeavat toisistaan. Vaihtoehdossa VE1 laajentaa toiminta-aluetta lähemmäs asutusta sekä käytössä olevaa virkistysreittiä. Lisäksi hankkeen myötä uudesta jätteenloppusijoitusalueesta muodostuu alueen maisemaan uusi pysyvä elementti, jolloin maisemallinen muutos voi yksittäisten tarkastelupisteiden osalta kuitenkin muodostua jopa huomattavan suureksi. YVA-selostuksessa ei ole kuitenkaan esitetty näkemäalueanalyysyjä tai maisemasovitteita, joissa havainnollistettaisiin tarkemmin loppusijoitusalueiden maisemavaikutuksia. Jätteenkäsittelyalueen maisemavaikutukset arvioidaan arviointiselostuksessa molemmissa hankevaihtoehdoissa kuitenkin kokonaisuudessaan pieniksi.

Yhteysviranomaisen toteaa, että vaihtoehtojen vaikutuksia kaukomaisemaan ja mm. valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen on arvioitu varsin niukasti. Maisemavaikutusten kannalta on tärkeää kiinnittää huomiota paitsi osayleiskaavan loppusijoituksen maksimikorkeuksiin, myös nykyisen puuston säilyttämiseen ja uuden puuston istuttamiseen suoja-alueilla jo hankkeen toiminta-aikana sekä alueen maisemointiin toiminnan päätyttyä.

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että vaikka jätteiden loppusijoitusalueet kohoavat toiminnan loppuvaiheessa vain hieman puuston ylärajan yläpuolella, jolloin maisemavaikutus jää todennäköisesti siten kokonaisuudessaan vähäiseksi, voi maisemallinen muutos yksittäisten tarkastelupisteiden osalta kuitenkin muodostua jopa huomattavan suureksi. Lisäksi ympäröivän puuston säilymistä ei käytännössä voida pitkällä aikavälillä varmistaa, mikä lisää epävarmuutta maisemavaikutusten arviointiin. Eteläinen laajennusalue on jo avohakattu vastoin yleiskaavaa ja osayleiskaavamääräyksen mukainen 30 metrin suojavyöhykkeen sijaan alueelle suunnitellaan vain 10 metrin levyistä suojavyöhykettä.

Hankealueen ympäristö on jo nykyisellään ihmistoiminnan muuttamaa ja näistä merkittävimpinä maiseman näkökulmasta voidaan mainita Peittoon teollisuuskaatopaikkojen keskittymä sekä olemassa tuulivoimapuisto. Jätteen loppusijoitusalueiden täyttöä toteutetaan vaiheittain ja toiminnan päättymisen jälkeen alue maisemoidaan. Maisemavaikutuksia voidaan lieventää alueen muotoilulla, maisemoinnilla ja suojapuustolla. Edellä esitetyt seikat huomioiden, ei hankkeen toteuttamisesta yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan voida katsoa aiheutuvan sellaisia merkittäviä haitallisia maisemavaikutuksia, että lupaa toiminnalle ei voitaisi myöntää. Ympäristölupakäsittelyn yhteydessä on mahdollista antaa tehokkaita määräyksiä maisemavaikutusten vähentämiseksi, mm. edellyttämällä riittävän leveän suojaviheralueen jättämistä tai istuttamista alueen ympärille.

Melu- ja värinävaikutukset

Hankeen melu- ja värinävaikutukset arvioitiin kokonaisuudessaan suuruudeltaan vähäiseksi kielteiseksi. Vaihtoehdossa VE0+ melua ja värinää aiheuttavat toiminnot jatkuvat nykyisen kaltaisina. Vaihtoehdossa VE1 meluvaikutukset ovat suurimmillaan

rakentamisen aikana, kun eteläistä laajennusosaa louhitaan. Alueelle on laadittu melumallinnus, jonka mukaan melun ohjearvot eivät lähimpien häiriintyvien kohteiden kohdalla ylitä missään hankevaiheessa, kun louhinnan aikana alueelle rakennetaan melumallinnuksessa esitetty meluvalli. Vaihtoehdon VE1 toiminnan aikainen melu jää rakentamisen aikaista pienemmäksi eikä edellytä melusuojausta.

Tärinävaikutuksia syntyy vaihtoehdon VE1 rakentamisen aikana, kun laajennusosan kalliota räjäytetään. Tärinä voidaan aistia lähimpien asuin- ja lomarakennusten kohdalla. Toiminnan aikainen tärinä rajoittuu käytettävien koneiden ja raskaan liikenteen ajoreittien välittömään läheisyyteen.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen meluvaikutuksia on arvioitu riittävästi muun muassa melumallinnusta hyödyntäen. Melumallinnuksen ja sen perusteella tehdyn arvioinnin perusteella hankkeen meluvaikutukset eivät muodostuisi merkittäviksi missään toteutusvaihtoehdossa. Tästä huolimatta yhteysviranomaisen on nostonut melun vaihtoehdon VE1 merkittävien vaikutusten joukkoon. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että vaikka vaihtoehdossa VE1 tapahtuvasta louhinnasta on kyse vain väliaikaisesta vaiheesta, voi myös siitä aiheutuvalla melulla kuitenkin olla merkittävä vaikutus lähiasukkaiden elämään ja viihtyisyyteen. Melun ohjearvojen alittuminen rakentamisen aikana edellyttää meluselvityksen perusteella jopa viisi metriä korkean ja 45 metriä pitkän meluvallin rakentamista. Lisäksi, kun huomioidaan yhteisvaikutukset Peittoon muiden toimijoiden kanssa, niin meluselvityksen perusteella melun päiväajan kokonaistaso lähimmän loma-asunnon kohdalla on melun ohjearvon rajalla tai voi jopa ylittyä. Tämä koskee molempia hankevaihtoehtoja.

Yhteysviranomaisen korostaa, että vaihtoehdon VE1 rakentamisen aikaisten melupäästöjen torjunta on suunniteltava huolellisesti ja ympäristölupakäsittelyssä tulee kiinnittää erityistä huomiota rakentamisvaiheen meluvaikutusten lieventämiseen. Lisäksi hankevaihtoehdosta riippumatta on kiinnitettävä huomioita melun yhteisvaikutuksiin alueen muiden toimijoiden kanssa. Ympäristöluvan hakemisen yhteydessä tulisi tarkastella, onko toiminnalle edellytettävä säännöllistä melutarkkailua. Yhteysviranomaisen käsityksen mukaan parasta olisi, jos alueen toimijat toteuttaisivat yhteistä melutarkkailua.

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että YVA-selostuksessa ei ole lainkaan arvioitu vaihtoehdossa VE1 tapahtuvan louhinnan aiheuttaman tärinän vaikutuksia muiden Peittoon alueen toimijoiden toimintaan, eli voiko tärinästä esimerkiksi aiheutua vaikutuksia muiden toimijoiden käsittelyalueiden tai loppusijoitusalueiden rakenteisiin. Tarvittaessa lupakäsittelyn yhteydessä on arvioitava, onko tärinävaikutuksia muiden toimijoiden rakenteisiin edellytettävä seurattavaksi.

Vaikutukset ilmaan ja ilmastoon

Arviointiselostuksen mukaan vaikutuksia ilmanlaatuun aiheutuu pääasiassa jätteiden murskauksesta ja seulonnasta sekä varastointiin liittyvästä pölyämisestä. Rakentamisen aikana ilmanlaatuvaikutuksia aiheutuu maarakennustöistä ja liikenteestä. Vaihtoehdossa VE0+ ilmanlaatu- ja ilmastovaikutukset ovat samanlaiset kuin nykyisin. Vaihtoehdossa VE1 lisääntyvä liikennemäärä ja käsiteltävän jätteen suuremmat määrät kasvattavat pakokaasupäästöjä ja pölyämistä saattaa esiintyä

enemmän kuin nykyisin. Pölyämistä lisää myös laajennusalueella tehtävä louhinta. Vaihtoehtoista ei kuitenkaan arvioida aiheutuvan merkittävää vaikutusta alueen ilmanlaatuun, eivätkä ilmanlaadun raja-arvot lähimmillä asuinkiinteistöillä ylitä.

Loppusijoitusalueiden kaatopaikkakaasujen aiheuttamaa hajua voi arvioinnin mukaan esiintyä satunnaisesti kaasunkeräysjärjestelmän välittömässä läheisyydessä, mutta niiden ei arvioida ulottuvan toiminta-alueen ulkopuolelle. Kaatopaikkakaasujen pitoisuutta mitataan säännöllisesti. Vaihtoehdossa VE1 alueella tullaan tekemään jätteen biologista käsittelyä (kompostointi) ja pilaantuneiden maiden käsittelyä, joista voi aiheutua hajua. Kompostointi tapahtuu ulkona aumoissa ja selostuksessa esitetyn arvion mukaan hajua saattaa esiintyä jätteenkäsittelyalueella satunnaisesti, mutta hajuvaikutuksia ei arvioida esiintyvän alueen ympäristössä tai lähimmillä asutuksilla.

Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä ilmastovaikutuksia. Vaihtoehdossa VE1 liikennemäärä alueella kasvaa. Toisaalta laajennuksen tavoitteena on lisätä jätteiden kierrätystoimintaa, jolloin neitseellisen raaka-aineen tarve vähenee. Alueella tehdään jonkin verran hakkuita tulevien laajennusalueiden vuoksi, mutta niiden vaikutuksia ei pidetä merkittävänä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen vaikutuksiin ilmaan ja ilmastoon liittyy epävarmuuksia, joiden vuoksi ne on nostettu merkittävien vaikutusten joukkoon. Epävarmuudet liittyvät hajuun sekä hankkeen ilmastovaikutuksiin. Yhteysviranomaisen käsityksen mukaan hankkeen pölypäästöt ja pakokaasujen vaikutukset ilmanlaatuun on kuitenkin arvioitu asianmukaisesti, vaikka pölyämistä ei ole erikseen mallinnettu.

Hajuvaikutusten osalta yhteysviranomaisen toteaa, että vaihtoehdon VE1 toiminnan todelliset hajuvaikutukset saadaan selvitettyä vasta kun kompostointi- ja pilaantuneen maan käsittelytoiminta aloitetaan. Jätteen vastaanottomäärien kasvaessa ja toiminnan laajentuessa lähemmäs asutusta saattaa hajuhaittaa esiintyä arvioitua enemmän. Kompostointiprosessi on YVA-selostuksessa kuvattu pintapuolisesti ja siihen liittyviä suunnitelmia tuleekin tarkentaa lupakäsittelyn yhteydessä.

Yhteysviranomaisen toteaa, että kompostoinnin ja pilaantuneen maa-aineksen käsittelyn hajupäästöt tulee hallita myös käytännössä. Selostuksessa ainoa hajuhaittojen lieventämiseksi esitetty toimenpide on, että aumojen kääntöjen aikaiset sääolosuhteet (tuulen suunta ja sade) huomioidaan. Tätä ei voida pitää riittävänä ja lisäksi esitetty toimenpide on valvonnan kannalta hankalasti valvottavissa. Tämän vuoksi jatkosuunnittelussa ja lupamenettelyissä tulee etsiä konkreettisia toimenpiteitä sille, miten toimitaan, jos hajuhaittoja esiintyy sekä selkeää kynnystä sille, millaisissa tilanteissa toiminta täytyy keskeyttää esimerkiksi hajujen aiheuttamien viihtyvyyshaittojen estämiseksi. Ympäristöluvan hakemisen yhteydessä tulisi tarkastella, onko tarpeen edellyttää hajuhaittojen tarkkailua ainakin siinä vaiheessa, kun kompostointi ja pilaantuneiden maa-ainesten käsittely alueella aloitetaan.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankevaihtoehtojen ilmastovaikutuksia on selostuksessa arvioitu suppeasti. Toistaiseksi ilmastovaikutusten arviointiin YVA-menettelyissä ei kuitenkaan ole vielä vakiintuneita menetelmiä, ja ilmastovaikutusten huomioon ottaminen ja niihin sopeutuminen on ympäristöluvissakin vasta

selvitysasteella. Selostuksen ilmastovaikutusten arvioinnissa ei ole tarkasteltu laskennallisesti jätteenkäsittelyalueen laajentamisen rakentamisen päästöjä edes työkoneiden päästöjen osalta. Lisäksi hankevaihtoehdossa VE1 eteläisellä laajennusalueella tapahtuu merkittävää maanmuokkausta. YVA-selostuksessa olisi tullut huomioida laskennallisesti hankealueella olevan puuston ja maaperän hiilivaraston ja -nielun menetykset eli maankäytön muutoksen vaikutukset sekä louhinnan ja murskauksen ilmastovaikutukset. Lisäksi arvioinnissa olisi tullut huomioida tulevaisuudessa menetetty hiilinielu, kun maa on muussa kuin metsätalouskäytössä. Vaihtoehdossa VE1 alueelle tulee aumakompostointia, josta syntyy hiilidioksidipäästöjen lisäksi metaani- ja dityppioksidipäästöjä. Päästöjen määrä riippuu kompostoitavan aineksen laadusta, määrästä ja kompostointitavasta, mutta niitä ei ole arvioitu. Tunnistettujen ilmastovaikutusten epävarmuudet on todettu, mutta niitä ei ole analysoitu.

Yhteysviranomaisen toteaa, että myös haitallisten ilmastovaikutusten ehkäisyn ja lieventämisen toimenpiteiden kuvaukset ovat heikot. YVA-selostuksen lopussa olevassa merkittävyystaulukossa ei ole käsitelty lainkaan ilmastoja. Lisäksi selostuksessa todettu maininta, että "*mikäli toimintaa ei tehdä Peittoonkorven alueella, tehtäisiin sitä jossain toisaalla*", ei ole vaikutusten arvioinnin kannalta relevantti, sillä YVA-menettelyssä keskitytään kyseessä olevan hankkeen, ei muiden muualla mahdollisesti tehtävien hankkeiden vaikutuksiin.

Yhteysviranomaisen pitää hyvänä, että YVA-selostuksen mukaan ilmastomuutokseen sopeutuminen on huomioitu tasausaltaiden mitoituksessa. Mikäli laajennushanke edistää uutta jätteenkierrätystoimintaa ja jätteiden hyödyntämistä, kuten YVA-selostuksessa esitetään, voi hankevaihtoehdolla VE1 olla positiivinen vaikutus ilmastomuutoksen hillintään, mutta tämän arvioiminen edellyttäisi laajempaa tarkastelua.

Muut vaikutukset

Yhteysviranomaisen ei ole nostanut hankkeen merkittävien vaikutusten joukkoon esimerkiksi vaikutuksia pintaveden, vaikutuksia maahan, maa- ja kallioperään sekä pohjaveteen, vaikutuksia luontotyyppeihin, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen tai vaikutuksia elinkeinoihin ja palveluihin. Yhteysviranomaisen yhtyy näiden osalta selostuksessa esitettyihin vaikutusarvioihin (vaikutukset ovat vähäisiä tai vaikutuksia ei ole), kun otetaan huomioon hankkeen luonne ja hankealueen ympäristöolosuhteet.

Vaikutukset pintavesiin

Selostuksessa hankkeen vesistövaikutukset on molemmissa vaihtoehdoissa kokonaisuutena arvioitu vähäisiksi.

Rakentamisen aikana tehtävien maanrakennustöiden seurauksena pintavesien kiintoainepitoisuudet, sameus sekä ravinnepitoisuudet voivat kohota pintavesissä, joskin vaihtoehdossa VE0+ vaikutukset jäävät vähäisemmiksi. Lisäksi vaihtoehdon VE1 edellyttämän louhinnan seurauksena vesiin voi liueta ottamisalueelta räjähdysaineista peräisin olevaa tyyppiä. Louhinnan aiheuttaman tyyppikuormituksen

arvioidaan nostavan Kuivattujärveen laskevan ojan typpipitoisuutta enimmillään lähes 2-kertaiseksi. Louhinta toteutetaan mahdollisimman nopeasti, joten kasvaneen typpikuormituksen vaikutusaika on lyhyt. Lisäksi ravinnesuhteilla tarkasteltuna Kuivattujärveen laskeva oja on fosforirajoitteinen, jolloin typpilisäys ei aiheuta kasviplanktonin ja vesikasvillisuuden tuotannon lisääntymistä samoin kuin, mikäli vesistö olisi typpirajoitteista.

Jätteenkäsittelyalueen kuormitteiset vedet johdetaan molemmissa hankevaihtoehdoissa tasausaltaiden kautta Porin Veden Luotsinmäen jätevedenpuhdistamolle. Vesistövaikutukset toiminnan aikana muodostuvat siten jätteenkäsittelyalueella muodostuvien jätevesien mahdollisista vaikutuksista Luotsinmäen jätevedenpuhdistamon prosessiin ja jätevedenpuhdistamon purkuvesistöön toimivalle Kokemäenjoelle. Toiminnan päätyttyä loppusijoitusalueiden suotovedet johdetaan jätevedenpuhdistamolle, mutta vesien kuormitus vähenee tiiviiden pintarakenteiden myötä. Kuormituksen ja pitoisuuksien lisäyksellä ei arvioida olevan vaikutusta Luotsinmäen jätevedenpuhdistamon toimintaan eikä Kokemäenjoen veden laatuun tai ravinnekuormitukseen kummassakaan hankevaihtoehdossa.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen vesistökuormitusta eri vaiheissa on arviointiselostuksessa kuvattu riittävästi ja arvio vaikutuksista on oikea. Toiminnan aiheuttama vesistökuormitus tulee laskemaan ratkaisevasti, kun kuormitteiset vedet johdetaan maaston sijaan jätevedenpuhdistamolle. Suurimmat vesistövaikutukset molemmissa hankevaihtoehdoissa muodostuvat rakentamisen aikana. Vaihtoehdossa VE1 vaikutukset ovat suuremmat, johtuen suuremmasta pinta-alasta sekä laajennuksen edellyttämästä louhinnasta. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan selostuksessa olisi kuitenkin voitu kuvata tarkemmin rakentamisen aikaisten pintavesivaikutusten rajoittamismahdollisuuksia sekä tarvittaessa esittää pintavesille erikseen rakentamisen aikaista tarkkailua. Lupakäsittelyn yhteydessä tietoja rakentamisaikaisten vesien johtamisen osalta tulee tarkentaa mahdollisten haittavaikutusten estämiseksi ja riittävän tarkkailun varmistamiseksi.

Vaihtoehdossa VE1 kuormitus Luotsinmäen jätevedenpuhdistamolle kasvaa noin 3-kertaiseksi vaihtoehtoon VE0+ verrattuna. Koska viemäriin johdettavan veden on täytettävä viemäriin johdettavalle vedelle asetetut vaatimukset, ei niistä normaalitoiminnassa ole vaikutusta jätevedenpuhdistamon toimintaan tai jätevedenpuhdistamolta edelleen purkuvesistöön johdettavan veden laatuun. Yhteysviranomaisen katsoo, että selostuksessa olisi voitu tarkemmin tarkastella miten toimintaan tilanteessa, jossa vesiä ei voida johtaa jätevedenpuhdistamolle joko jätevedenpuhdistamon häiriötilanteen tai johdettavan veden laatuongelmien johdosta. Tarkastelussa olisi tullut myös arvioida kuinka pitkäksi aikaa tasausaltaiden kapasiteetti riittää häiriötilanteissa. YVA-selostuksessa ei ole tarkemmin kuvattu rakennettavien tasausaltaiden rakenteita, joten rakenteet tulee kuvata lupakäsittelyn yhteydessä.

Vaikutukset maahan, maa- ja kallioperään ja pohjaveteen

Yhteysviranomaisen yhtyy selostuksessa esitettyihin arvioihin siitä, että jätteenkäsittelyalueen vaikutukset maahan, maa- ja kallioperään ja pohjaveteen ovat molemmissa vaihtoehdoissa normaalitoiminnassa vähäisiä. Tiiviit pohja- ja

pintarakenteet sekä suotovesien keräys vähentävät vaikutuksia. Suurimmat vaikutukset muodostuvat vaihtoehdon VE1 rakentamisen aikana, sillä eteläisen laajennusalueen rakentaminen edellyttää kallionlouhintaa ja tasausta. Suunnitelman mukaan louhintamäärä on noin 60 000 m³kr, eikä louhintaa uloteta ympäröivän maanpinnan tason alapuolelle. Louhinta on melko pienimuotoista, ja kallioperään kohdistuvat vaikutukset arvioidaan korkeintaan kohtalaisiksi kielteisiksi. Rakentamistoimenpiteiden aiheuttamat pohjavesivaikutukset arvioitiin lyhytaikaisiksi.

Toiminnan aiheuttamat riskit liittyvät lähinnä onnettomuus- ja poikkeustilanteisiin, joissa jätteenkäsittelyalueiden ja loppusijoitusalueiden pohjarakenteet pääsevät rikkoontumaan, jolloin maaperään ja sitä myöten pohjaveteen voi päästä imeytymään alueella käsiteltävien jätteiden sisältämiä haitta-aineita. Riski pohjarakenteiden rikkoontumiselle on kuitenkin pieni. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan käsittelyalueita ja loppusijoitusalueita koskevissa teknisissä ratkaisuisissa on kuitenkin huomioitava myös mahdollisuus rakenteiden rikkoutumiseen. Rakenteet on suunniteltava siten, että tiivistys- ja muiden rakenteiden vaurioituminen voidaan havaita nopeasti.

Liikennevaikutukset

Vaihtoehdossa VE0+ liikennemäärät ovat nykytilanteen mukaiset. Vaihtoehdossa VE1 lisäys keskimääräiseen vuorokausiliikenteeseen on enimmillään 38 liikennesuoritetta. Liikennemäärän lisäys arvioidaan kokonaisuudessaan vähäiseksi negatiiviseksi vaikutukseksi. Liikenteen ympäristövaikutukset perustuvat pitkälti raskaan liikenteen lisääntymiseen jätteenkäsittelyalueen lähialueilla vaikuttaen liikenneturvallisuuteen, ilman laatuun ja ilmastoon. Vaihtoehdossa VE1 rakentamisvaiheessa liikennemäärät tulevat vaihtelevaan rakentamisen vaiheistuksesta riippuen, ollen suurimmat silloin, kun alueella tehdään louhintaa. Toiminnan aikana kuljetukset muodostuvat pääasiassa jätteenkuljetuksista ja alueelta hyödynnettäväksi kuljetettavien tuotteiden kuljetuksista.

YVA-selostuksessa on käsitelty, miten suurta liikenteen määrän lisäys on hankkeen toteutuessa sekä selvitelty reitin onnettomuustietotilastot. Yhteysviranomaisen toteaa, että liikenneyhteydet on selostuksessa kuvattu riittävällä tasolla sekä koskien Tahkoluodon murskauslaitoksen ja hankealueen väliä että valtatielle 8 suuntautuvaa liikennettä. Hankkeessa on tutkittu, mikä on todellinen raskaan liikenteen määrä (ajoneuvoa vuorokaudessa) kuormitus tiellä 272 ja selvitysten perusteella on mahdollista todeta nykyisten tieinfraan liittyvien ominaisuuksien riittävyys sekä niiden mahdolliset muutostarpeet vähäisiksi, vaikka YVA-selostuksessa hankkeen yhteiskunnallisia ja tienpidollisia vaikutuksia ei olekaan mainittu.

YVA-selostuksessa tien 272 Porin saaristotien nopeusrajoitukseksi mainitaan 80 km/h, mutta tämä on talviaikainen rajoitus, kesäaikainen rajoitus on 100 km/h. Liikennemäärän lisäys alueelle laajennushankkeen johdosta olisi niin vähäinen, että nopeusrajoituksen muutokseen liittymäalueen kohdalla ei liene syytä. Talvihoitoluokka tiellä 272 on Ib, pääosin suolattava tie, ja liikennemäärän lisäys alueelle olisi samoin vähäinen eikä hoitoluokankorotustarvetta ole.

Huomioiden hankealueen sijoittuminen teollisuuskaatopaikkojen keskittymään ja alueelle jo nykyisin suuntautuva raskas liikenne, ei laajennushankkeen myötä kasvavia liikennemääriä voi pitää merkittävänä. Liikennereittien varrella ei ole herkkiä kohteita kuten kouluja tai päiväkotia. Hankevastaava on myös ilmoittanut, miten menettelee estääkseen kulun jätteenkäsittelyalueelle Kellahden rantatieltä ja menettely siltä osin voidaan katsoa riittäväksi.

Vaikutukset luontotyypeihin, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen

Hankkeen vaikutukset luontotyypeihin, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen arvioidaan selostuksessa kokonaisuudessaan vähäisiksi. Kuivattujärnessä esiintyy viitasammakkoa, joka on EU:n luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittu laji ja lisäksi koko Suomessa rauhoitettu, mutta hanke ei heikennä tai vaaranna sen elinympäristöä. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen luontovaikutukset on selvitetty riittävästi. Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin tai Natura 2000 -alueisiin, eikä erityisesti suojeltaviin luontotyypeihin tai kasvi- ja eläinlajeihin ja näiden elinympäristöihin.

Mikäli hankevaihtoehdon VE1 mukaiseen kompostointiin liittyen toiminta-alueella alkaa esiintyä aikaisempaa enemmän lintuja, muodostavat alueen tuulivoimat linnuille törmäysriskin. Ympäristölupakäsittelyn yhteydessä tulisikin edellyttää, että jätteitä tulee ensisijaisesti käsitellä siten, etteivät ne eivätkä ole lintujen saatavissa. Lintujen aiheuttaminen mahdollisten vahinkojen tai haittojen torjunnassa on tarpeen kiinnittää huomiota ennalta ehkäiseviin toimenpiteisiin.

Vaikutukset luonnonvaroihin

Hankkeen vaikutukset luonnonvaroihin arvioidaan myönteisiksi. Selostuksessa esitetyn arvion mukaan positiivinen vaikutus saavutetaan sillä, että hankkeessa kierrätetään jätemateriaaleja. Arvioinnin mukaan rakentamisen aiheuttama vaikutus luonnonvarojen hyödyntämiseen on vaihtoehdossa VE0+ merkityksetön nykytilaan verrattuna ja vaihtoehdossa VE1 merkittävyydeltään vähäinen kielteinen johtuen muun muassa rakentamisessa tarvittavista neitseellisistä materiaaleista. Rakentamisessa pyritään kuitenkin hyödyntämään mahdollisimman paljon jätemateriaaleja, jolloin voidaan säästää neitseellisiä luonnonvaroja.

Yhteysviranomaisen toteaa, että luonnonvarojen käyttöön liittyy myös kiertotalous ja kierrätyksen edistäminen niin kuin selostuksessa on todettu. Kiertotaloudessa tuotteet ja materiaalit pidetään pitkään kierrossa, minimoidaan jätteen määrä, varastoidaan hiiltä tuotteisiin sekä vähennetään elinkaarisia kasvihuonekaasupäästöjä. Kiertotaloudessa resurssitehokkuus on tärkeää. Toiminnassa tulisi kuluttaa mahdollisimman vähän luonnonvaroja ja energiaa.

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että jätteiden loppusijoittaminen ei ole kiertotalouden mukaista. Molemmissa vaihtoehdoissa merkittävä osa vastaanotettavista aineksista suunnitellaan edelleen loppusijoitettavaksi. Energiahyödyntämisen ei myöskään tulisi olla kiertotalouden näkökulmasta ensisijainen käsittelyvaihtoehto. YVA-selostuksen mukaan hankevaihtoehdolla VE1

kuitenkin luodaan edellytyksiä kiertotaloudelle. Väite vaatisi yksityiskohtaisempia perusteluita.

Kiertotalouden näkökulmasta toiminnanharjoittajan tulisi edistää materiaalien hyödyntämistä uusio- tai kierrätysmateriaaleiksi. Toiminnassa tulisi suunnitella, kuinka alueelle vastaanotettavien jätejakeiden hyötykäyttöä voidaan edistää ja loppusijoitusta vähentää tulevina vuosina. Erityisesti rakennus- ja purkumateriaalin loppusijoittamista sekä puujakeiden polttamista tulisi välttää. Neitseellisten materiaalien käyttöä täyte- ja peitemateriaaleina tulisi välttää. Myös rakentamattoman maan hyödyntäminen ja louhinta pitäisi minimoida.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeesta saatavia hankkeesta saatava hyötyä luonnonvaroilta on hieman yliarvioitu. Hankkeella on yhteysviranomaisen käsityksen mukaan myös negatiivisia vaikutuksia luonnonvaroihin, mutta vaikutusten suuruus riippuu välillisesti useista eri asioista, joita kaikkia ei ole mahdollista arvioida.

Vaikutukset elinkeinoelämään ja palveluihin

YVA-menettelyn aikana ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella hankkeella voisi katsoa olevan merkittäviä haitallisia vaikutuksia elinkeinoelämään ja palveluihin.

Hankkeen vaikutus työllisyyteen arvioitiin myönteisiksi. Vaihtoehdossa VE1 vaikutukset työllisyyteen ovat pidempiaikaiset. Vaihtoehto VE1 toteutuminen mahdollistaa Tahkoluodon kierrätyslaitoksen toiminnan, tukee Peittoon kierrätyspuiston kehittämistä ja työllistävä vaikutus jatkuu vuoteen 2050. Mikäli laajennushanke ei toteudu joudutaan Tahkoluodon kierrätyslaitoksen jätteiden käsittelylle miettimään vaihtoehtoisia ratkaisuja. Vaihtoehdossa VE1 niin rakentamisesta kuin toiminnasta aiheutuu vaikutuksia (melu, värinä, pöly, liikenne) myös hankealueen ulkopuolelle, mutta niiden ei arvioida aiheuttavan haitallisia vaikutuksia Peittoon kierrätyspuiston muulle toiminnalle.

Selostuksessa on arvioitu, että jätteenkäsittely-, loppusijoitus- ja teollisuustoimintojen keskittäminen ja sijoittaminen samalle alueelle, on elinkeinorakenteen näkökulmasta edullista. Yhteisvaikutukset voivat tällöin olla suuremmat, mutta samalla ympäristövaikutukset voivat olla paremmin hallittavissa ja toiminnanharjoittajien mahdollista luoda ja toteuttaa yhteisiä ratkaisuja mm. tarkkailun osalta. Alueen sijainti sataman ja valtatie läheisyydessä on erinomainen. Vireillä olevassa Peittoon kierrätyspuiston asemakaavassa alueen pohjoisosaan ollaan kaavoittamassa yritysalueita. Alueelle ei olla osoittamassa herkkiä toimintoja teollisuuskaatopaikkakeskittymän luonteen vuoksi, joten kielteisiä yhteisvaikutuksia pohjoisosan suunnitellulle yritysalueelle ei oleteta syntyvän. Tuulivoimapuiston ja kierrätyspuiston eri toiminnot ovat maankäytön suunnittelun avulla sovitettavissa yhteen.

Muita huomioita

Riskit ja poikkeukselliset tilanteet

Selostuksessa mahdollisiksi riskitilanteiksi on tunnistettu tulipalot, vesien hallinnan häiriötilanteet, työkoneiden ja laitteiden polttoainevuodot, liikenneonnettomuudet, poikkeukselliset sääolosuhteet (myrskyt, tulvat, kova pakkanen), vastaanotettavien jättejakeiden laatu sekä mahdollinen ilkivalta. Riski- ja poikkeustilanteisiin varautumiseksi on esitetty toimenpiteitä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen toiminnan aikaisia mahdollisia riskejä on käsitelty riittävästi YVA-selostuksen yhteydessä. Lupakäsittelyn yhteydessä tulee tulipalojen osalta varmistua, että sammutusvedet on kaikissa tilanteissa ohjattavissa jätevedenpuhdistamolle tai kerättävissä erikseen muualle kuljetettavaksi siten, ettei niitä missään tilanteessa johdeta maastoon. Häiriötilanteisiin varattavan sammutusvesialtaan tulee olla normaalitilanteessa tyhjä, jotta sen tilavuus riittää palon sattuessa. Lisäksi vesienkäsittelyn osalta tulee varautua ilmastonmuutoksen myötä lisääntyviin sateisiin sekä äkillisiin rankkasadetilanteisiin tai muihin häiriötilanteisiin varmistamalla, että jätteenkäsittelyalueella muodostuville vesille on riittävästi allastilavuutta.

Seuranta

Selostuksessa on esitetty yleispiirteinen ehdotus ympäristötarkkailuksi, joka sisältää käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailun (pinta- ja pohjavesi).

Henkilökunta seuraa linnuston esiintymistä alueella kompostointitoiminnan käynnistyttyä. Tarvittaessa jätteiden laatua muutetaan vähemmän lintuja houkuttelevaksi. Mikäli alueella järjestetään viitasammakon osalta yhteistarkkailua, ehdotetaan siihen osallistumista.

Viemäriin johdettavien vesien määrää ja laatua seurataan teollisuusjätevesisopimuksen mukaisesti. Melua esitetään seurattavaksi eteläisen laajennusalueen louhinnan aikana kertaluonteisella melumittauksella lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Toiminnan aikaista säännöllistä meluseurantaa ei esitetä. Myöskään tärinän tarkkailumittauksia ei katsota tarpeelliseksi. Tarvittaessa lähimmän tuulivoimalan perustuksiin voidaan asettaa tärinämittari räjäytysten ajaksi.

Toiminnan pölyämistä voidaan esitetyn tarkkailusuunnitelman mukaan seurata tarvittaessa mittauksin. Tällöin mittauspiste sijoitetaan lähiasutuksen suunnalle. Mittaustuloksia voidaan verrata terveysperusteisiin ilmanlaadun ohje- ja raja-arvoihin. Pölyämisestä aiheutuvaa viihtyvyyshaittaa voidaan arvioida silmämääräisesti maaston pölyisyyden perusteella.

Kaatopaikkakaasujen pitoisuutta mitataan joka toinen vuosi, kuten nykyisenkin toiminnan aikana. Varsinaista hajutarkkailua tai -seurantaa ei esitetä. Jätteenkäsittelyalueella esitetään tehtäväksi hajuhavainnointia henkilökunnan toimesta päivittäin.

Lupakäsittelyn yhteydessä tulee esittää yksityiskohtainen tarkkailuohjelmaesitys. Yhteysviranomaisen käsityksen mukaan erityistä huomiota tulee kiinnittää rakentamisen aikaiseen värinä- ja melutarkkailuun sekä toiminnan aikaiseen hajun ja melun tarkkailuun. Nykyisen eri toimijoiden välistä yhteistarkkailua pinta- ja pohjavesien osalta on syytä jatkaa ja tarkkailuun lisätä eteläisen laajennusalueen ympärille asennettujen pohjavesiputkien tarkkailu. Lintuhaittojen torjuntaan tehtäviin toimenpiteisiin tulee kiinnittää huomiota ennalta ehkäisevästi.

Yhteenveto

YVA-selostuksen perusteella hankkeesta ja sen merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toteuttamiskelpoisuudesta saa riittävän hyvän kokonaiskuvan. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeen merkittävimpiä vaikutuksia ovat vaikutukset väestöön, elinoloihin ja viihtyvyyteen, maankäyttöön ja maisemaan, ilmaan ja ilmastoon sekä meluvaikutukset.

YVA-selostuksessa laajennushanke VE1 on arvioitu toteuttamiskelpoiseksi. Yhteysviranomaisen yhtyy tähän näkemykseen, mutta huomauttaa, että YVA-selostuksessa esitettyjen vaikutusarviointien ja vaihtoehtojen vertailujen perusteella vaihtoehtoissa VE1 vaikutukset lähiympäristöön kasvavat verrattuna vaihtoehtoon VE0+, jossa hanketta ei toteuteta. Arviointiselostuksen perusteella lähialueen ympäristövaikutusten näkökulmasta ympäristöllisesti parhaimpana vaihtoehtona voidaan pitää vaihtoehtoa VE0+. Tällöin on tosin huomattava, että Tahkoluodon murskalaitoksen jätteille on etsittävä vaihtoehtoinen vastaanottoaika, jolloin esimerkiksi kuljetusmatkat saattaisivat kasvaa huomattavasti. Lisäksi, jos laajennushanketta ei toteuteta, jäävät jätteiden kierrätystoimintaan suunnitellut kehittämistoimenpiteet toteuttamatta.

Selostuksessa on esitetty useita vaikutusten lieventämiskeinoja. Niiden toteuttamisen varmistamiseksi mahdollisessa ympäristölupapäätöksessä on tarpeen asettaa määräyksiä ainakin loppusijoitusalueiden täytön vaiheistamisesta sekä maisemoinnista ja muotoilusta. Maisemavaikutusten kannalta on erityisen tärkeää kiinnittää huomiota paitsi osayleiskaavan loppusijoitusalueiden maksimikorkeuksiin, myös nykyisen puuston säilyttämiseen ja uuden puuston istuttamiseen suoja-alueilla jo hankkeen toiminta-aikana sekä alueen maisemointiin toiminnan päätyttyä. Lupapäätöksessä tulee antaa määräykset louhinnan aikaisen meluvallin rakentamisesta sekä tarvittaessa harkita myös muita haittojen lieventämiskeinoja, kuten häiriötä tuottavien toimintojen (esim. louhinta) toiminta-aikojen rajaamista.

5. PERUSTELLUSTA PÄÄTELMÄSTÄ TIEDOTTAMINEN

Yhteysviranomaisen toimittaa perustellun päätelmän sekä saadut lausunnot ja mielipiteet hankkeesta vastaavalle. Lisäksi perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueelle (ympäristölupaviranomainen) ja Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle (maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lupaviranomainen), Porin kaupungille, maakuntaliitolle, muille asianomaisille viranomaisille sekä lausunnon antajille ja mielipiteiden esittäjille.

Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä on nähtävillä 25.2.2022 alkaen ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa: ymparisto.fi/stenarecyclingpeittooyva

Perustellun päätelmän antamisesta kuulutetaan Varsinais-Suomen ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi > Ajankohtaista > Kuulutukset ja ilmoitukset. Tieto perustellun päätelmän antamisesta julkaistaan myös Porin kaupungin verkkosivuilla.

Lisätietoja asiasta antaa ylitarkastaja Erika Liesegang
(etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi, puh. 0295 023051).

6. SUORITEMAKSU, SEN MÄÄRÄYTYMISEN PERUSTEET JA MUUTOKSENHAKU

Suoritemaksu on 11 000 euroa.

Maksun määräytyminen

Maksu määräytyy valtion maksuperustelain (150/1992) ja valtioneuvoston asetuksen (1259/2021) perusteella. Asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon mukaan yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista perittävä maksu on tavanomaisessa hankkeessa (14-23 henkilötyöpäivää) 11 000 euroa. Lasku lähetetään hankevastaavalle erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta

Maksua koskeva muutoksenhaku

Tähän maksupäätökseen haetaan oikaisua Varsinais-Suomen ELY-keskukselta. Ohje oikaisuvaatimuksen tekemisestä on liitteenä.

7. YVA-MENETTELYSSÄ SOVELLETUT OIKEUSOHJEET JA ASIAKIRJAN HYVÄKSYNTÄ

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017)

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017)

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2022 (1259/2021)

Asian on esitellyt ylitarkastaja Erika Liesegang ja ratkaissut yksikönpäällikön sijainen Salla Porthen. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti, mistä merkintä asiakirjan viimeisellä sivulla.

LIITTEET

1. Maksua koskeva muutoksenhaku

JAKELU

Stena Recycling Oy
Ramboll Finland Oy
Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristöluvat
Porin kaupunki, kaupungin hallitus
Porin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
Porin kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Satakunnan Museo
Satakuntaliitto
Satakunnan pelastuslaitos
Tukes
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen liikennevastuualue

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollisella, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, on oikeus vaatia siihen oikaisua Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus). Oikaisuvaatimus on toimitettava ELY-keskukselle kuuden (6) kuuden kuukauden kuluttua maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän ja oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa ELY-keskukseen myös sähköisessä muodossa. Kun sähköisessä asiakirjassa on riittävät tiedot lähettäjistä, sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella eikä myöskään ns. sähköistä allekirjoitusta tarvita.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Kirjallinen oikaisuvaatimus on jätettävä postiin tai sähköinen oikaisuvaatimus lähetettävä siten, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen yhteystiedot:

Sähköposti: kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi

Postiosoite: PL 236, 20101 TURKU

Käyntiosoitteet:

Itsenäisyydenaukio 2, 20800 TURKU

Valtakatu 12, 28100 PORI

Aukioloaika: 8.00-16.15

Maksupäätökseen sovelletut oikeusohjeet

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Valtioneuvoston asetus (1372/2018) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työvoima- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuosina 2019 ja 2020

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003)

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017)

Tämä asiakirja VARELY/1296/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/1296/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Liesegang Erika 24.02.2022 16:17

Ratkaisija Porthen Saila 24.02.2022 16:19