



Fortum Power and Heat Oy

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Naantalin voimalaitos

Fortum Power and Heat Oy on 29.9.2010 toimittanut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Naantalin voimalaitoshankkeesta. Hankkeessa selvitetään korvaavan energiantuotantokapasiteetin rakentamista nykyiselle voimalaitokselle, joka on ollut toiminnassa 1960-luvulta lähtien.

ARVIOINTIOHJELMASSA KUVATUT HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Naantalin voimalaitos

Hankkeesta vastaavat

Fortum Power and Heat Oy
Naantalin jalostamo
21100 Naantali

YVA-Konsultti

Pöyry Management Consulting Oy
Jaakonkatu 3
01620 VANTAA

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 7 a) kohdan perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenetelmästä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Olemassa oleva voimalaitostontti on asemakaavassa osoitettu nykyiseen käyttöön. Mikäli hanke pystytään toteuttamaan kaavan edellyttämien rajoitusten puitteissa, ei muutoksia nykyiseen asemakaavaan todennäköisesti tarvita. Uusi läjitysalue sijoittuu asemakaava-alueelle, jossa kaavamääräys mahdollistaa läjitystoiminnan alueella.

Voimalaitosta sekä uutta läjitysalueita varten tulee hakea ympäristöluvat Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Jäähdytysveden johtaminen voimalaitokselle edellyttää vesilain mukaista lupaa aluehallintovirastolta veden johtamiselle nesteinä käytettäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen rakennuslupa haetaan kaikille uudisrakennuksille kaupungin rakennuslupaviranomaiselta. Hanke edellyttää korkeutensa vuoksi myös ilmailulain mukaista lentoestelupaa Liikenteen turvallisuusvirasto Trafilta.

Päästökauppalaan mukaan suunniteltu voimalaitos edellyttää päästölupaa energiamarkkinavirastolta.

Voimalaitos edellyttää myös eräitä teknisluonteisia lupia. Terveydelle tai ympäristölle vaarallisen kemikaalin mukaista kemikaalien laajamittaista käyttöä ja varastointia koskeva lupahakemus tehdään Turvatekniikan keskukselle (TUKES). Kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista on tehtävä ilmoitus kaupungin palopäällikölle. Hanke edellyttää myös painelaitelain mukaista hyväksymismenettelyä TUKESilta, mm. höyry- ja lämminvesikattiloiden, lämmönvaihtimien, prosessiputkistojen ja painesäiliöiden osalta. Merkittävissä kattilalaitoksissa on tehtävä vaaran arviointi toiminnan turvallisuuden varmistamiseksi.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Fortum Power and Heat Oy selvittää korvaavan energiantuotantokapasiteetin rakentamista Naantalin nykyiselle voimalaitokselle. Suunnitellulla hankkeella on tarkoitus turvata Turun alueen energiantuotanto Naantalin nykyisen voimalaitoksen ikääntyessä. Uusi voimalaitos voisi aloittaa toimintansa noin vuosina 2015–2018, mikäli investointipäätös hankkeen toteuttamisesta tehdään.

Alun perin vain sähköä tuottanut voimalaitos tuottaa nykyisin myös pääosan Turun seudun kaukolämmöstä ja lähiseudun teollisuuslaitosten käyttämästä höyrystä. Keskimäärin laitos tuottaa sähköä siirtoverkkoon 1000 gigawattituntia (GWh), höyryä teollisuusasiakkaille 600 GWh ja kaukolämpöä Turun Seudun Kaukolämpö Oy:n lämmönsiirtoverkkoon 1500 GWh vuodessa. Lämmönsiirtoverkko vie lämmön noin 180 000 asukkaalle Turkuun, Naantaliin, Kaarinaan ja Raisioon. Suunnitellulla hankkeella pystytään takamaan tämän energiantuotannon jatkuminen Turun alueella.

Hankkeen pyrkimyksenä on myös lisätä merkittävästi biopolttoaineiden käyttöä Turun alueella ja vähentää näin energiantuotannon hiilidioksidipäästöjä. Arvioinnissa otetaan huomioon eri vaihtoehtoja, joilla korvataan nykyistä kivihiilipohjaista tuotantoa ja haetaan joustavuutta eri polttoaineiden käyttömahdollisuuksiin. Tarkasteltavia polttoaineita ovat kivihiilen lisäksi erilaiset biopolttoaineet, turve ja kierrätyspolttoaineet. Maakaasua ei ole tarkasteltu vaihtoehtoisena polttoaineena, sillä maakaasuputken rakentamisesta seudulle ei ole tehty päätöksiä.

Hankkeella varaudutaan myös 2016 voimaantuleviin, teollisuuden päästöjä koskevan direktiivin (industrial emissions directive, ns. IE-direktiivi) mukaisiin, kiristyyviin päästörajoihin. Energiantuotannosta aiheutuvia rikki-, typpi- ja hiukkaspäästöjä vähennetään ensisestään toteuttamalla hanke hyödyntäen parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa. Hankkeen toteuttaminen on linjassa myös EU:n ilmasto- ja energiapaketin tavoitteiden kanssa, jonka tavoitteisiin kuuluvat hiilidioksidipäästöjen vähentäminen ja uusiutuvan energian osuuden tuntuva lisääminen vuoteen 2020 mennessä.

Voimalaitoshankkeen suunniteltu sijaintipaikka on Naantalin nykyisellä voimalaitosalueella, joka sijaitsee noin 1,5 kilometriä Naantalin keskustan kaakkoispuolella. Voimalaitosalue rajautuu pohjoisessa Luolalanjärveen ja etelässä Naantalin sataman alueeseen ja edelleen Naantalin salmeen. Voimalaitosalueen itäpuolella sijaitsee Neste Oil Oyj:n Naantalin jalostamo ja länsipuolella Suomen Viljava Oy:n viljasillot.

Voimalaitosalueelta on tarvittavat yhteydet sähkön ja lämmön jakeluverkkoihin sekä polttoaineen kuljetukselle soveltuvat tie- ja meriyhteydet. Voimalaitokselta syntyvät sivutuotteet, mm. kipsi ja tuhka, ohjataan joko hyötykäyttöön tai läjitettäväksi asianmukaiselle alueelle. Mahdollisimman suuri osa sivutuotteista ohjataan edelleen hyödynnettäväksi, mutta voimalaitostoiminta edellyttää myös asianmukaista läjitysalueita. Suunniteltu uusi läjitysalue sijaitsee Isosuon alueella, aivan nykyisin käytössä olevan Härkäsuon läjitysalueen läheisyydessä. Suunniteltu läjitysalue sijoittuu Naantalin kaupungin nykyisen maankaatopaikan viereen.

Voimalaitosalueella on voimassa asemakaava, jossa hankealue on osoitettu yhdistetyksi teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (TTV). Läjitysalueilla on voimassa Isosuon jäteaseman asemakaava ja asemakaavojen muutokset. Uusi läjitysalue sijoittuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle (T-5).

Voimalaitosalue on luonnontilaltaan muuttunutta teollisuusaluetta, jossa ei esiinny juurikaan luonnonvaraista kasvillisuutta tai eläimistöä. Välittömästi voimalaitosalueen pohjoispuolella on Luolalanjärvi. Muilta osin voimalaitoksen ympäristö on rakennettua aluetta ja hieman kauempana itä- ja koillispuolella Tupavuoren kallioista metsäaluetta. Hankealuetta lähin Natura 2000 -verkoston kohde on Ruissalon lehdot (FI0200057) Turussa. Se sijoittuu voimalaitosalueen eteläpuolelle niin, että Natura-alueen lähimpiin saariin ja luotoihin on etäisyyttä noin 3,5 kilometriä ja Ruissalon saareen noin 4,3 kilometriä. Ruissalon lehdot sisältyvät Natura-verkostoon sekä luonto- että lintudirektiivin perusteella. Suunniteltu läjitysalue Naantalin keskustan pohjoispuolella on nykyisellään mäntyvaltaista kangasmetsää. Voimalaitosalueella ja suunnitellulla läjitysalueella ei sijaitse vedenhankintaa varten tärkeitä tai soveltuvia pohjavesialueita.

Uusi tieyhteys (Viestitie) Naantalin satama-alueelta kantatie 40:lle (E18) kulkee satamasta Luolalan teollisuusalueen läpi Vanton eritasoliittymään. Ajoreitti voimalaitokselta nykyiselle Härkäsuon sekä uudelle Isosuon läjitysalueelle kulkee Viestitien, Vantontien, Maskuntien ja Isosuontien kautta. Voimalaitosalueen edustalle johtaa laivaväylä Viheriäistenaukon kautta Luonnonmaan ja Ruissalon välistä. Voimalaitoksen ja hiilikentän edustalla sijaitsee laivalaitureita, joissa voimalaitokselle tulevat polttoaineet voidaan purkaa. Voimalaitosalueelle johtaa lisäksi junarata.

Vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan kahta hankevaihtoehtoa, nollavaihtoehtoa ja nolla-plusvaihtoehtoa. Molemmat hankevaihtoehdot sijoittuvat Naantalin nykyiselle voimalaitosaluueelle. Voimalaitoksella syntyvien sivutuotteiden läjittämisen osalta tarkastellaan nykyisin käytössä olevaa Härkäsuon aluetta ja tämän täytyttyä Isosuon uutta läjitysaluetta. Tarkastelujen lähtökohtana on, että korvaava energiantuotantokapasiteetti toteutetaan parhaalla käyttökelpoisella tekniikalla (BAT). Voimalaitos suunnitellaan ja rakennetaan niin, että se täyttää vuonna 2016 voimaan astuvat, teollisuuden päästöjä koskevan IE-direktiivin mukaiset kiristyvät päästövaatimukset.

Vaihtoehto 1: Energiaa tuotetaan uudella monipolttoainekattilalla, jonka polttoaineteho on 450 MW sekä yhdellä olemassa olevalla voimalaitosyksiköllä, jonka polttoaineteho on 315 MW. Kaksi Naantalin nykyistä voimalaitosyksikköä poistetaan käytöstä. Monipolttoainekattilan polttoaineina käytetään biopolttoaineita, turvetta, hiiltä ja kierrätyspolttoainetta (REF). Lopullinen polttoainejakauma vaihtelee käytännössä käytötilanteiden sekä polttoaineiden saatavuuden ja hinnan mukaan.

Vaihtoehto 2: Kahteen Naantalin olemassa olevaan voimalaitosyksikköön liitetään polttoainetehoiltaan noin 50 MW:n kaasutinlaitteistot, jotka syöttävät pääkattiloihin biomassasta sekä kierrätyspolttoaineista (REF) valmistettua tuotekaasua. Tuotekaasun lisäksi kattiloissa poltetaan kivihiiltä. Kaasuttimilla korvataan noin 30 % kattilan fossiilisesta polttoaineesta. Lisäksi käyttöön jää yksi Naantalin olemassa oleva 315 MW:n voimalaitosyksikkö.

Nollavaihtoehtona tarkastellaan Naantalin voimalaitoksen nykytilannetta.

Nollaplusvaihtoehtona tarkastellaan tilannetta, jossa nykyiset voimalaitosyksiköt toimivat vuonna 2016 voimaan astuvan teollisuuden päästöjä koskevan IE-direktiivin asettamien kiristyvien päästörajojen mukaisesti.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

Kaukolämmön ja sähkön tuotannon ylläpitämiseen alueella liittyy myös Oy Turku Energia – Åbo Energi Ab:n voimalaitoshanke, jonka ympäristövaikutusten arviointimenettely on omana menettelynään käynnissä.

Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Ympäristövaikutukset ovat YVA -lain mukaan hankkeen välittömiä tai välillisiä vaikutuksia, jotka voivat kohdistua:

- ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen,
- maaperään, vesiin, ilmaan ja ilmastoon, kasvillisuuteen ja eliöihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin ja luonnon monimuotoisuuteen,
- yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön,
- luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Arvioinnissa painopiste asetetaan merkittäväksi arvioituihin ja koettuihin vaikutuksiin.

Arviointi käsittää hankkeen vaikutusten arvioinnin sekä rakentamis- että käyttövaiheessa. Arvioinnissa tarkastelukohteina ovat:

- kuljetukset ja niiden vaikutus liikenteeseen
- päästöt ilmaan ja niiden vaikutukset ilmanlaatuun
- meluvaikutukset
- hajuvaikutukset
- jätteiden ja sivutuotteiden sekä näiden käsittelyn vaikutukset
- yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön kohdistuvat vaikutukset
- maisema- ja kulttuuriympäristövaikutukset
- ihmisen terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset
- vesistövaikutukset
- vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin
- vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin
- vaikutukset voimalaitoksen energiatehokkuuteen
- onnettomuus- ja poikkeustilanteet
- yhteisvaikutukset muiden tiedossa olevien hankkeiden kanssa.

Ympäristövaikutusten merkittävyyttä arvioidaan muun muassa vertaamalla ympäristön sietokykyä kunkin ympäristörasituksen suhteen ja suhteuttamalla vaikutus alueen nykytilaan.

Tarkastelualueen laajuus riippuu tarkasteltavasta ympäristövaikutuksesta. Osa vaikutuksista rajoittuu voimalaitoksen läheisyyteen ja osa ulottuu melko laajalle alueelle. Suppeimmillaan vaikutustarkastelu jää rakennuspaikan alueelle ja laajimmillaan sen on ilmoitettu olevan esim. savukaasupäästöjen osalta 5-10 kilometriä hankkeen sijaintipaikasta.

Vaikutusten arviointi perustuu mm. ympäristön nykytilan selvityksiin, maastokäynteihin, kartta-aineistoon sekä arviointimenettelyyn sisältyvään vuorovaikutukseen ja muuhun tausta-aineistoon. YVA-selostusta varten tehdään useita selvityksiä olemassa olevaa aineistoa hyödyntävän arviointityön tueksi. Käytettäviä selvitys- ja arviointimenetelmiä ovat muun muassa savukaasupäästöjen leviämiselvitys, kuljetusten typpidioksidipäästöjen leviämiselvitys, maisemavaikutustarkastelut havainnekuvin, meluselvitys ja asukaskysely. Arviointi toteutetaan asiantuntijatyönä.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Turun, Naantalin ja Raision kaupunkien sekä Maskun kunnan ilmoitustauluilla. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä Turun kaupungin ympäristö- ja kaavoitusvirastossa, Naantalin ja Raision kaupungintaloilla, Maskun kunnanvirastossa sekä Turun, Naantalin, Raision ja Maskun pääkirjastoissa 12.10 – 18.11.2010 välisen ajan ja siitä on pyydetty em. kuntien sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdissä Turun Sanomat, Rannikkoseutu ja Åbo Underrättelser. Arviointiohjelmaa esittelevä yleistilaisuus on pidetty 27.10.2010 Naantalin kaupungintalolla.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 12 kpl. Mieli piteitä on esitetty 1 kpl. Lausunnot ja mielipide on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 26.11.2010. Yhteenvedossa tuodaan esille lausuntojen ja mielipiteiden keskeisin sisältö.

Lausunnot

Kaarinan kaupunginhallitus toteaa, että kaikkien arvioitavien voimalaitosvaihtoehtojen sijoituspaikkana tulisi olemaan Naantalin nykyisen voimalaitoksen sijaintipaikka, joten varsinaista sijoituspaikkaan perustuvaa vertailua ei synny. Voimalaitoksen osalta tämä on kuitenkin perusteltua siitä syystä, että osia nykyisestä voimalaitoksesta voidaan käyttää eri hankevaihtoehtois sa hyödyksi ja kyseisellä paikalla on jo olemassa ainakin huomattava osa toimintaan tarvittavasta infrastruktuurista. Myös toiminnassa syntyvien jätteiden läjitykseen on esitetty vain yhtä sijoituspaikkavaihtoehtoa sen jälkeen kuin nykyisin käytössä oleva Härkäsuon alue täyttyy ja poistuu käytöstä. YVA-selostuksessa on syytä tarkentaa arvioita suunnitellun uuden läjityspaikan käyttöajasta ja riittävydestä voimalaitoksen tarpeisiin siinäkin tapauksessa, että laitoksella syntyvät jätteet eivät toivotulla tavalla ohjaudu muualle hyödynnettäviksi. Lisäksi on selvitettävä eri polttoainevaihtoehtojen vaikutuksia syntyvän jätteen määrään, laatuun ja hyötykäyttökelpoisuuteen sekä läjityskapasiteetin tarpeeseen ja läjityksestä aiheutuviin ympäristövaikutuksiin. Kokonaisuutena arvioiden hankkeesta laadittu ympäristövaikutusten arviointiohjelma on kattava ja sisältää riittävät arviointiohjelmalle lainsäädännössä asetetut vaatimukset.

Liedon kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa.

Länsi-Turunmaan kaupungilla ei ole huomautettavaa.

Maskun kunnanhallitus yhtyy rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon. Arviointiohjelma täyttää YVA-asetuksen arviointiohjelman sisältövaatimukset, on selkeä, havainnollinen ja yleistajuinen. Seurantaryhmän perustaminen hankkeen yhteyteen toteuttaa yva-lain tarkoittamaa vuorovaikutuksen ja avoimuuden lisäämistä. Hankkeen luonteen ja sijainnin vuoksi keskeisimpiä vaikutusten arvioinnissa huomioitavia seikkoja ovat laitoksen toiminnan vaikutukset ilman laatuun ja lähiympäristön melutilanteeseen sekä polttoainemateriaalien ja muodostuvien jätteiden varastoinnin sekä kuljetusten ja siirtojen ympäristövaikutusten arviointi. Tärkeää on selvittää käytettävästä polttoaineesta muodostuvan tuhkan sisältämät pitoisuudet, mikä kulloinkin käytettävästä polttoaineesta (REF, kivihiili, turve, biopolttoaine jne.) johtuen saattaa vaihdella paljon. Läjitetävän tuhkan pitoisuudet vaikuttavat myös läjitysalueelta suotautuviin vesiin ja sen pitoisuuksiin. Lisäksi tuhkan sisältämät pitoisuudet vaikuttavat jatkossa sen hyötykäyttömahdollisuuksiin, mikä hyötykäyttö tulisi olla ensisijainen vaihtoehto läjitykseen verrattuna. Kaikkia eri vaihtoehtoja tulee selostuksessa käsitellä tasapuolisesti, myös 0-vaihtoehtoa ja 0-plusvaihtoehtoa.

Museovirasto ilmoittaa, että maakuntamuseo antaa asiassa lausunnon.

Naantalin kaupunginhallitus yhtyy kaavoitus- ja ympäristölautakunnan lausuntoon. Kaavoitus- ja ympäristölautakunta antaa Fortum Power and Heat Oy:n Naantalin voimalaitoksen YVA-ohjelmasta seuraavan lausunnon. Arviointiohjelmassa on pääosiltaan käsitelty tarpeelliset asiat, mutta esittää tarkennuksia ja lisäyksiä, jotka tulee huomioida YVA-menettelyn ja arviointiselostuksen yhteydessä:

Käytettävä polttoaineen jakauma on vaikutusten kannalta olennainen oletustekijä. Tämän vuoksi on tarpeen, että polttoaineen vaihtelu tulisi mahdollisimman kattavasti selvitettyä myös ympäristövaikutusten suhteen. Eri polttoaineiden kokonaiskäyttömäärä (t/m^3) vuodessa tulee esittää, jotta saadaan käsitys kuinka suurista määristä on kysymys. Lisäksi tulisi esittää arvio biopolttoaineen, kierrätyspolttoaineen ja turpeen saataavuudesta ja hankinta-alueista. Ohjelmassa tulisi olla arvio siitä, mitä REF-laatua laitoksella poltetaan ja miten laatuluokitus vaikuttaa ympäristövaikutuksiin. Arvioinnissa tulee selvittää käytettävän polttoaineen vaihtelujen vaikutukset liikennemääriin ja liikenteen ympäristövaikutuksiin. Arvioinnissa tulee selvittää käsitelläänkö laitoksessa vaaralliseksi luokiteltuja aineita siinä määrin, että Turvatekniikan keskus tulee luokittelemaan laitoksen ns. Seveso-laitokseksi ja määrittelemään sille konsultointivoyhykkeen. Arviointia tulee tarkentaa ottamalla huomioon turvallisuusriskit muiden lähialueella sijaitsevien suuronnettomuusvaaraa aiheuttavien laitosten kanssa. Savukaasujen raskasmetallipäästöistä tulee esittää arvio. Arvioinnissa tulee selvittää polttoaineiden käsittelyssä syntyvien mahdollisten hajuhaittojen lisäksi vaihtoehtoista polttotekniikoista syntyvät hajuhaitat. Arviointiselostuksessa olisi hyvä esittää eri ympäristövaikutusten tarkastelurajaukset esim. erillisellä karttaliitteellä, josta eri vaikutusten tarkastelualueet olisi helppo havainnollistaa. Naantalin voimalaitoksen YVA-menettelyssä tulee ottaa huomioon Pansion voimalaitoksen vaihtoehdot.

Raision kaupungin ympäristölautakunnan käsityksen mukaan arviointiohjelma täyttää YVA-asetuksen arviointiohjelman sisältövaatimukset, on selkeä, havainnollinen ja yleistajuinen. Seurantaryhmän perustaminen hankkeen yhteyteen toteuttaa yva-lain tarkoittamaa vuorovaikutuksen ja avoimuuden lisäämistä. Hankkeen luonteen ja sijainnin vuoksi keskeisimpiä vaikutusten arvioinnissa huomioitavia seikkoja ovat laitoksen toiminnan vaikutukset ilman laatuun ja lähiympäristön melutilanteeseen sekä polttoainemateriaalien ja muodostuvien jätteiden varastoinnin sekä kuljetusten ja siirtojen ympäristövaikutusten arviointi. Tärkeää on selvittää käytettävästä polttoaineesta muodostuvan tuhkan sisältämät pitoisuudet, mikä kulloinkin käytettävästä polttoaineesta (REF, kivihiili, turve, biopolttoaine jne.) johtuen saattaa vaihdella paljon. Läjitetävän tuhkan pitoisuudet vaikuttavat myös läjitysalueelta suotautuviin vesiin ja sen pitoisuuksiin. Lisäksi tuhkan sisältämät pitoisuudet vaikuttavat jatkossa sen hyötykäyttömahdollisuuksiin, mikä hyötykäyttö tulisi olla ensisijainen vaihtoehto läjitykseen verrattuna. Kaikkia eri vaihtoehtoja tulee selostuksessa käsitellä tasapuolisesti, myös 0-vaihtoehtoa ja 0-plusvaihtoehtoa.

Ruskon kunnan kaavoitus- ja rakennuslautakunnan käsityksen mukaan arviointiohjelma täyttää YVA-asetuksen arviointiohjelman sisältövaatimukset, on selkeä, havainnollinen ja yleistajuinen. Seurantaryhmän perustaminen hankkeen yhteyteen toteuttaa yva-lain tarkoittamaa vuorovaikutuksen ja avoimuuden lisäämistä. Hankkeen luonteen ja sijainnin vuoksi keskeisimpiä vaikutusten arvioinnissa huomioitavia seikkoja ovat laitoksen toiminnan vaikutukset ilman laatuun ja lähiympäristön melutilanteeseen sekä polttoainemateriaalien ja muodostuvien jätteiden varastoinnin sekä kuljetusten ja siirtojen ympäristövaikutusten arviointi. Tärkeää on selvittää käytettävästä polttoaineesta muodostuvan tuhkan sisältämät pitoisuudet, mikä kulloinkin käytettävästä polttoaineesta (REF, kivihiili, turve, biopolttoaine jne.) johtuen saattaa vaihdella paljon. Läjitetävän tuhkan pitoisuudet vaikuttavat myös läjitysalueelta suotautuviin vesiin ja sen pitoisuuksiin. Lisäksi tuhkan sisältämät pitoisuudet vaikuttavat jatkossa sen hyötykäyttömahdollisuuksiin, mikä hyötykäyttö tulisi olla ensisijainen vaihtoehto läjitykseen verrattuna. Kaikkia eri vaihtoehtoja tulee selostuksessa käsitellä tasapuolisesti, myös 0-vaihtoehtoa ja 0-plusvaihtoehtoa.

Turun kaupungin ympäristö- ja kaavoituslautakunta katsoo, että YVA-menettelyssä arvioitavista vaihtoehdoista käytännössä 0+ -vaihtoehto on ainoa realistinen 0 -vaihtoehto ajankohtana, jolloin hanke on suunniteltu toteutettavan. Päästörajoituksia tiukenta-

va IE-direktiivi astuu voimaan vuonna 2016 ja siirtymäaikojen jälkeen se koskee myös olemassa olevia kattilalaitoksia. Nollavaihtoehdon tilanteessa tulee ottaa huomioon Turku Energian Pansion voimalaitoshanke, jossa toteutusvaihtoehtoina ovat 250 tai 450 MW:n puuta, turvetta ja mahdollisesti hiiltä käyttävät kattilat. Selkeintä olisi ollut tarkastella vuosien 2015 – 2018 aikana toteutettavaa Turun kaupunkiseudun energiaratkaisua samassa ympäristövaikutusten arvioinnissa, jossa tarkasteltavina vaihtoehtoina olisivat olleet Naantaliin ja Turun Pansioon sijoittuvat voimalaitosyksiköt eri polttoainevaihtoehtoihin. Käytettävien polttoaineiden hankintaan, käsittelyyn ja varastointiin liittyen on huomattava, että biopolttoaineen saatavuus kotimaasta tai yleensä maakuljetuksina tavoitettavilta alueilta voi osoittautua epärealistiseksi ja arvioinnissa tulee ottaa huomioon 100 %:n laivakuljetukset. Vaihtoehto 1:n mukainen monipolttoainevalaitos voi enimmillään käyttää vuodessa yli 3 miljoonaa kuutiota haketta, jos biopolttoaineen osuus on 80 %. Biopolttoaineen laivakuljetusten, käsittelyn ja varastoinnin vaikutukset tulee arvioida vastaavasti. Ympäristövaikutusten arvioinnin rajausta jää yleispiirteiseksi. Arviointien rajaukset kaipaavat havainnollisempaa ja selkeämpää esitystapaa esim. taulukoina ja karttoina. Savukaasupäästöjen arvioinnissa yleisimpien päästökomententtien (NO_x , SO_2 ja hiukkaset PM_{10}) lisäksi tulisi tarkastella polttoaineperäisten raskasmetallien kokonaismäärää ja leviämistä savukaasun mukana. Polttoainekuljetusten osalta myös laivaliikenteen päästöt tulee laskea ja arvioida niiden leviämistä ja sen vaikutuksia vähintään Ruissalon kohdalta asti voimalaitoksen satamaan. Sekä auto- että laivaliikenteen kohdalla tulisi arvioida tilannetta keskimääräisessä ja suurimmassa mahdollisessa ko. kuljetusmuodon käyttötilanteessa. Erityistä huomiota tulee kiinnittää erilaisten häiriö- ja laitoksen ylös- ja alasajotilanteiden päästöjen vaikutuksiin lähiympäristössä. Ruissalon Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten tarkastelussa korostuvat alueella nykyisin sijaitsevien laitosten ja toimintojen yhteisvaikutukset tulevan Naantalinv voimalaitoshankkeen kanssa. Myös Pansion voimalaitoksen YVA-menettelyvaiheessa oleva hanke tulee tältä osin sisällyttää osaksi Naantalinv voimalahankkeen yhteisvaikutusten tarkastelua. Sama koskee muita tiedossa olevia vaikutusalueelle sijoittuvia hankkeita. Ympäristöönnettomuusriskien arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota laitosalueella sijaitsevan meren rantaan padotun tuhka-altaan aiheuttamiin vesistöön kohdistuviin päästöihin ja niiden torjuntamahdollisuuksiin. Sama koskee laitosalueelta jäähdytysvesikanavan kautta tapahtuvia päästöjä. Kappaleeseen 9.2 tulee lisätä maininta siitä, että YVA-menettely sisältää luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen tarkastelun Natura-arvioinnin tarpeesta ja asianmukaisen Natura-arvioinnin, jos hankkeen vaikutukset todennäköisesti merkittävästi heikentävät Ruissalon Natura-alueen luonnonarvoja.

Turvatekniikan keskuksella ei ole huomautettavaa.

Varsinais-Suomen liitto pitää ohjelmaa kattavana. Liitto korostaa ilmasto- ja energia-asioihin sekä seudulliseen maankäyttöön vaikuttavan voimalaitoksen sijoittumisen suunnittelun ja voimalaitostoiminnan vaikutusten selvittämistä hankekohtaista tarkastelua laajemmin. Turun kaupunkiseudun energiahuollon ratkaisut tulee tehdä seudullisina kestäviin liikennelratkaisuihin ja olemassa oleviin maankäyttö- ja infrarakenteisiin tukeutuen. Energiatuotannon tulee olla mahdollisimman monipuolinen myös biopolttoaineiden, jätteiden ja maakaasun käytön mahdollistava. Vaihtoehdoissa on syytä arvioida eri kuljetusmuotojen (tie-, rata- ja merikuljetusten) vaikutuksia. Vaihtoehtoja muodostaessa on perusteltua ottaa mukaan arviointiin myös innovatiivisia, tulevaisuuden kestäviä kuljetusmuotoja ja tapoja. Lisäksi tulee kiinnittää erityisesti huomiota arviointiohjelman esitettyjen kohtien täydennykseksi seuraaviin asioihin: Arvioitavien vaihtoehtojen valinta tulee avata ja perustella. Polttoaineratkaisut ja niiden kuljetuslogistiikka tulee harkita laajemmin ja painottua uusiutuviin energialähteisiin. Hiilen talteenoton ja varastoinnin (CCS) mahdollisuudet tulee nostaa esille.

Varsinais-Suomen maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa.

Mielipiteet

A toteaa, että valitaanpa mikä tahansa vaihtoehto 0 – 2, niin näyttää siltä, että aina tarvitaan myös jotain muuta polttoainetta, ts. turve, kivihiili, puupelletti. Lastien purku on toteutettava niin, että ei toistu 25.2.- 26.2.2010 tapahtumat, jolloin johtuen avoimesta purkutavasta ja tuulesta hiilipöly laskeutui lähes koko kaupungin ylle mutta pahiten Vilu-luodon alueelle. Suljettu purkujärjestelmä on rakennettava viimeistään muun mahdollisen uudisrakentamisen yhteydessä tai vanhan laitoksen purkumenetelmä pitää korjata suljetuksi menetelmäksi.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman sisältö YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämällä tavalla. Hankkeen arviointiohjelma on erittäin selkeä kokonaisuus. Arviointiselostukseen on kuitenkin tarpeen sisällyttää täydennyksiä ja tarkennuksia arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella.

Hankekuvaus

Hanke, sen lähtökohdat, tavoitteet ja sijainti on kuvattu selkeästi arviointiohjelmassa. Hankkeen toteuttamisen vaihtoehdot on selvästi esitetty. Hankkeen ympäristövaikutusten tunnistamisen ja arvioinnin kannalta on olennaista, että hankkeen yhteydessä tuodaan esille ja kuvataan havainnollisesti kaikki ne toiminnot ja rakenteet, jotka ovat hankkeen toteuttamisen kannalta välttämättömiä ja tarpeellisia. Hankekuvausten tulee siis olla suunnittelutilanne huomioon ottaen mahdollisimman täsmällinen. Arviointiohjelmassa on todettu, että laitoksen esisuunnittelua ei ole vielä käynnistetty, jolloin hankekuvaus perustuu tässä vaiheessa alustavaan tekniseen tietoon.

Voimalaitoksen ja läjitysalueen arvioitu käyttöikä ja hankkeen koko elinkaari (rakentaminen, käyttövaihe, lopettaminen) tulee selvästi sisällyttää hankekuvaukseen.

Hankkeen liittyminen Pansion voimalaitoshankkeeseen on todettu. Turku Energia Oy - Åbo Energi Ab:n Pansion voimalaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointi on käynnissä ja ELY-keskus on antanut arviointiohjelmasta yhteysviranomaisen lausunnon 3.11.2010. Edellä mainitussa lausunnossa on edellytetty hankkeen toteuttamismahdollisuuden perusteellista käsittelyä eri vaihtoehtojen kannalta myös Naantalin voimalaitoshanke huomioon ottaen, koska sähkön- ja lämmöntuotannon tarve alueella on rajallinen. Hankkeiden liittyminen toisiinsa merkitsee toisaalta voimalaitostoiminnan sijoitusvaihtoehtojen laajentumista yhdestä sijoituspaikasta kahteen ja toisaalta eri toimijoiden mahdollisuudesta toteuttaa oma hankkeensa johtuvaa yhteisvaikutusta, mikä on arviointityössä otettava huomioon.

Hankkeen liittymistä oleellisiin suunnitelmiin ja ohjelmiin on ilmoitettu esitettäväksi arviointiselostuksessa. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on tuotu esille ja erityistavoitteiden osalta on selkeästi mainittu hanketta selkeästi koskeva energia- ja jätehuollon erityistavoite. Mahdollinen ristiriita energiatuotannon ja muiden huomioon otettavien tavoitteiden osalta on tarpeen tuoda tässä yhteydessä esille. Hankkeen suhde sen kan-

nalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin jää ohjelmassa vielä avoimeksi. Huomioon tulee ottaa mm. ilmasuojeluohjelma 2010, kansallinen ilmasto- ja energiastrategia sekä valtakunnallinen ja alueellinen jättesuunnitelma.

Hankkeen toteuttamisaikataulu on riittävän selkeästi kuvattu. Laitoksen toiminnan käynnistymisajankohdaksi on arvioitu 2015-2018, mikäli investointipäätös hankkeen toteuttamisesta tehdään. Aikataulu YVA-menettelylle on laadittu siten, että menettely olisi suoritettu syksyyn 2011 mennessä. Aikataulu on realistinen, mutta saattaa edellyttää vähäistä tarkistamista jäljempänä esille tulevien selvitystarpeiden toteuttamiseksi. Hankkeen edellyttämät luvat on kuvattu riittävällä tarkkuudella.

Vaihtoehtojen käsittely

Vaihtoehtoja on esitetty hankkeen toteuttamatta jättäminen mukaan lukien neljä, jotka sijoittuvat samalle sijaintipaikalle. Vaihtoehtojen käsittelyssä tulee ottaa huomioon erityisesti nolla- ja nollapliusvaihtoehdoissa samaan aikaan arviointimenettelyssä oleva Pansion voimalaitoshanke. Läjitysalueen Isosuon vaihtoehdon osalta tulee esittää mahdollisesti selvitetty ja karsitut vaihtoehdot.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Menetelmät

Vaikutusten selvittäminen perustuu osin olemassa olevaan ja menettelyn yhteydessä tehtävään selvitykseen ja sen pohjalta tehtävään asiantuntija-arviointiin. Arviointimenetelmät on selkeästi esitetty kunkin selvitettävän vaikutuksen yhteydessä.

Olemassa olevan lähdeaineiston tietojen perustaan ja keskeisiin oletuksiin tulee arvioinnissa kiinnittää huomiota ja tuoda ne esille, varsinkin, jos tiedon käyttökelpoisuuteen voi kohdistua epävarmuutta.

Alueen nykytila

Hankkeen vaikutusten arviointia varten huolellisesti tehty alueen nykytilan kuvaus on keskeinen. Arviointiohjelmassa on esitetty kohtuullisen kattava kuvaus alueen nykytilasta. Nykytilan kuvauksessa on huomioitu yhdyskuntarakenne ja maankäyttö, maisema ja kulttuuriympäristö, ihmiset ja yhteisöt, kasvillisuus, eläimistö ja luontoarvoiltaan merkitävät kohteet, maa- ja kallioperä sekä pohjavesi, vesistö, kalasto ja kalastus, liikenne, melu sekä ilmanlaatu ja ilmasto.

Kohdan 8.1 liikenneympäristöä koskeva kantatien 40 liikennemäärätieto tulee tarkistaa, jotta hankkeen liikenteessä aiheuttama muutos tulee oikealla tavalla esille. Yksityiskohdanhavaintona tähän liittyen tuodaan esille, että Vanton eritasoliittymästä länteen ilmoitettu liikennemäärä vaikuttaa suurelta. Käytetyssä tierekisterin liikennemäärätiedossa lielee tältä osin virhe.

Vaikutusalue

Hankkeen vaikutusten tarkastelualue on esitetty olevan laajimmillaan 5 -10 km etäisyydellä hankealueesta. Suppeimmillaan tarkastelualue on vain rakennuspaikan alue. Vaikutusarvioinnin rajaukset on sanallisesti esitetty kunkin arvioitavan vaikutuksen yhteydessä ja vaikutusalueet tarkentuvat arviointiselostukseen. Vaikutusalueiden hahmottamista helpottaisi alueiden rajaaminen kartalle. Vaikutusten tarkastelualueita saattaa olla

tarvetta tarkistaa mm. ilmapäästöjen leviämisselvitysten antaman tiedon pohjalta. Maisemavaikutusten osalta tarkastelualue on alustavasti rajattu kahteen kilometriin, mutta arvioinnin aikana tarvittaessa laajennetaan aluetta. Muilta osin tarkastelualueita voidaan tässä vaiheessa pitää lähtökohtaisesti riittävänä.

Tarkasteltavat vaikutukset ja lisäselvitysten tarve

Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan YVA-laissa edellytetyjä ympäristövaikutuksia. Hankkeen merkittävimmät vaikutukset aiheutuvat voimalaitoksen ilmapäästöistä ja polttoaine- ym. kuljetuksista.

Vaikutustarkastelu kattaa rakentamisen ja käytön aikaiset vaikutukset, kuljetukset ja niiden vaikutukset liikenteeseen, päästöt ilmaan ja vaikutuksen ilmanlaatuun, melu- ja hajuvaikutukset, jätteenkäsittelyn vaikutukset, vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön, vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, vesistövaikutukset, vaikutukset kasvillisuuteen, eläimiin ja suojelukohteisiin, vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin, vaikutukset voimalaitoksen energiatehokkuuteen, onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden tiedossa olevien hankkeiden kanssa.

Voimalaitoksen vaikutusarvioinnin perusteena käytetään kahta keskimääräistä polttoaineen jakaumaa. Polttoaineen saatavuudesta ja hintasyistä riippuen käytettävä polttoaine saattaa vaihdella vuosittain. Käytettävä polttoaineen jakauma on vaikutusten kannalta olennainen oletustekijä. Siksi on tarpeen, että mahdollinen vaihtelu tulisi selvemmin esille arvioinnissa myös vaikutusten suhteen. Tarpeen on myös esittää eri polttoaineiden arvioitu kokonaiskäyttömäärä vuodessa sekä arvio biopolttoaineen, kierrätyspolttoaineen ja turpeen saatavuudesta, hankinta-alueista ja varastoinnista. Kierrätyspolttoaineista tulee mahdollisuuksien mukaan esittää niiden alkuperä, käsittelytapa, laatu, laadunvarmennus sekä kuljetus- ja varastointitavat. Polttoaineen jakauman vaikutus kuljetuksiin, varastointiin, syntyvän jätteen määrään, laatuun ja hyödyntämiskelpoisuuteen ja läjityskapasiteetin tarpeeseen tulisi tuoda esille arviointiselostuksessa.

Kuljetusten osalta hankkeen vaikutusten arviointi näyttäisi painottuvan maantieliikenteeseen. Huomioon tulisi ottaa myös juna- ja laivaliikenne. Liikennevaikutuksista tulisi selvittää hankkeesta johtuva muutos nykytilanteeseen nähden meri-, rautatie- ja maantiekuljetuksissa sekä siitä syntyvät ympäristövaikutukset. Maantieliikenteen osalta tulisi selvittää eri voimalaitosvaihtoehtojen aiheuttamat raskaan liikenteen kokonaissuoritteet (rask.ajon.km/v) polttoainejakaumat huomioon ottaen, vaikutukset pääliikennesuuntien maanteiden liikennemääriin erityisesti kantatiellä 40 Raisen keskustassa, valtatiellä 8 Turun sisääntulokohdassa ja maantiellä 1893 Maskun keskustassa.

Arviointiin sisältyy ns. tarvearviointi hankkeen mahdollisista vaikutuksista Natura 2000 –verkostoon kuuluvaan Ruissalon lehtojen alueeseen. Tarveharkintaa koskevan tarkastelun osalta on todettava, että arvion tulee perustua ajantasaiseen ja asianmukaiseen lähtötietoon. Arvion tulee käsittää nimenomaan suunniteltavan voimalaitoksen mahdolliset vaikutukset Natura-arvoille yhdessä muiden alueella jo olevien toimintojen ja hyväksytyihin suunnitelmiin perustuvien toimintojen kanssa.

Hankkeen yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa arvioitaessa tulee ottaa huomioon Pansion voimalaitoshanke ja sen arviointimenettely, jos molemmat hankkeet voivat yhtäaikaaisesti toteutua alueella.

Epävarmuustekijät ja oletukset

Arviointiohjelmassa on tuotu esille käytettävissä olevaan lähtötietoon ja suunnitelmien etenemiseen liittyvät epävarmuustekijät. Epävarmuustekijät ja arviointiin sisältyvät oletukset ja niiden vaikutus arvioinnin lopputulokseen esitetään arviointiselostuksessa.

Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot

Arviointiohjelmassa on tuotu esille, että suunnittelun lähtökohtana on ympäristöllisesti parhaan tekniikan käyttö. Arviointiselostuksessa esitetään haitallisten vaikutusten vähentämis- ja lieventämistoimet. Huomiota tulee kiinnittää mahdollisimman konkreettisiin haitantorjuntakeinoihin.

Seuranta

Hankkeen vaikutusten seurantatarve on otettu huomioon ja arviointiselostuksessa esitetään, miten hankkeen vaikutuksia seurataan. Seurantaohjelman sisällössä tulisi ottaa huomioon myös Natura-vaikutusten arviointiin liittyvät seurantatarve ja siihen mahdollisesti ratkaisuna useampien toiminnanharjoittajien yhteistarkkailu.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu tähän mennessä riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta. Hankkeessa on YVA-menettelyä varten perustettu eri sidosryhmistä koostuva seurantaryhmä. Hankkeesta tiedottamiseen ja yhteydenpitoon sidosryhmien kanssa on myös muutoin hankkeesta vastaavan taholta varustauduttu.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan selkeä ja jäsentynyt. Ohjelman mukainen arviointi esitetyillä lisäyksillä ja tarkennuksilla sisältää kattavan vaikutusarvioinnin. Arviointiselostuksen laatimisessa on kuitenkin otettava huomioon, että selvittävät vaikutukset ja asiat esitetään siten, että lausunnoissa ja mielipiteissä esille nousseisiin keskeisiin kysymyksiin on arviointiselostuksesta löydettävissä jossain muodossa vastaus. Havainnolliseen esitykseen ja selkeään kartta-aineistoon tulee kiinnittää huomiota.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtojen vertailu toteutetaan kvalitatiivisena vertailuna. Vertailukohteena on nykytila, johon verrataan hankkeen arvioituja vaikutuksia. Vertailussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että arvioinnin tulokset välittyvät mahdollisimman selkeässä muodossa lukijalle.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Edellä todetuilla täydennyksillä ja lisäyksillä arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tulee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-

menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin. Hankkeessa lisätietoja on saatavissa mm. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta. Arviointityön etenemisessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvityksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta sovelias aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja niille mielipiteen esittäjille, jotka ovat antaneet osoitetietonsa.

Yhteysviranomaisen lausunto ja arviointiohjelma on nähtävänä 21.12.2010 alkaen internetissä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kotisivulla www.ely-keskus.fi ja yhden kuukauden ajan virka-aikana Turun kaupungin ympäristö- ja kaavoitusvirastossa, Naantalin ja Raision kaupungintaloilla, Maskun kunnanvirastossa sekä Turun, Naantalin, Raision ja Maskun pääkirjastoissa aiemmin julkaistuun kuulutukseen perustuen.

Johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

- Liitteet**
1. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä
 2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu **8400 €**

Jakelu Fortum Power and Heat Oy suoritemaksua vastaan

Tiedoksi Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (sähköisesti)
Lausunnonantajat
Mielipiteen esittäjät

Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Metsäkeskus Lounais-Suomi
Suomen ympäristökeskus
Ympäristöministeriö

LIITE 1**LUETTELO LAUSUNNON ANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ****LAUSUNNON ANTAJAT**

Maskun kunta
Museovirasto
Kaarinan kaupunki
Liedon kunta
Länsi-Turunmaan kaupunki
Naantalin kaupunki
Raision kaupunki
Ruskon kunta
Turun kaupunki
Turvatekniikan keskus
Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen maakuntamuseo

MIELIPITEEN ESITTÄJÄT

A

LIITE 2**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy valtioneuvoston asetuksessa (1097/2009) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista maksutaulukon mukaisesti. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.