

Hyperco Data Systems Oy  
Eteläesplanadi 22 A  
00130 Helsinki

## **Kouvolan datakeskus**

### **Perusteltu päätelmä**

Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu johtopäätös, joka on tehty arviointiselostuksen, siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntojen, sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun pohjalta. Perusteltu päätelmä perustuu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, jäljempänä YVA-laki) 23 §:ään.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteysviranomaisena on toiminut Lupa- ja valvontavirasto.

## **1 Hanketiedot**

### **1.1 Hankkeen perustiedot**

Kouvolan datakeskus.

Hankkeesta vastaava on Hyperco Data Systems Oy. Hankkeesta vastaavan konsulttina ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on toiminut Anthesis Finland Oy.

### **1.2 Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus**

Hyperco Data Systems Oy suunnittelee datakeskuksen perustamista Kouvolan Korian taajamaan Hiivurin alueelle, noin 2,5 kilometriä Kouvolan keskustaajamasta lounaaseen. Hankealue on suuruudeltaan noin 11,1 hehtaaria ja alueelle suunnitellaan IT-teholtaan noin 100 MW ja kokonaissähköteholtaan noin 130 MW:n datakeskusta, jonka varavoimageneraattoreiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 525 MW. Datakeskus liitetään noin 1,6 kilometrin etäisyydellä sijaitsevaan Korian sähköasemaan kahdella 110 kV voimajohdolla. Datakeskus koostuu datakeskusrakennuksesta ja toimintaa tukevista erillisistä rakennuksista ja rakenteista.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Hankealueelle rakennetaan IT-teholtaan noin 100 MW ja kokonaissähköteholtaan noin 130 MW:n datakeskus, jonka varavoimageneraattoreiden yhteenlaskettu polttoaineteho on 525 MW

Tarkempi kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehdoista on esitetty arviointiselostuksessa.

## **2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely**

### **2.1 Arviointiselostuksen vireilletulo**

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (jäljempänä arviointimenettely) on tullut vireille, kun hankkeesta vastaava Hyperco Data Systems Oy on toimittanut ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma) yhteysviranomaiselle 15.10.2025. Arviointiohjelma oli nähtävillä 22.10.2025 - 21.11.2025 ja yhteysviranomaisen antoi siitä lausuntonsa 12.12.2025.

Arviointiohjelmavaiheessa yhteysviranomaisena toimi Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jäljempänä ELY-keskus).

Hankkeesta vastaava on toimittanut 19.2.2026 yhteysviranomaiselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (jäljempänä arviointiselostus) perustellun päätelmän antamista varten.

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä YVA-lain liitteen 1 kohdan 7 a perusteella.

### **2.2 Arviointiselostuksesta tiedottaminen ja kuuleminen**

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä pidosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 6.3.2026 – 19.4.2026. Kuulutus julkaistiin Lupa- ja valvontaviraston verkkosivuilla [www.lvv.fi](http://www.lvv.fi) > Ajankohtaista. Tieto kuulutuksesta lähetettiin Kouvolan kaupungille julkaistavaksi kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaisesti. Lisäksi arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä pidosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen tiedotettiin Kouvolan Sanomat lehdessä 6.3.2026 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiselostukseen on voinut tutustua kuulemisaikana:

Ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa [www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA](http://www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA).

- Kouvolan kaupungintalo (Torikatu 10, 45100 Kouvola)
- Kouvolan kaupunginkirjasto (Salpausselänkatu 33, 45100 Kouvola)

Arviointiselostuksen esittelytilaisuus järjestettiin 18.3.2026 etäyhteydellä.

## **3 Arviointiselostuksesta annetut lausunnot ja mielipiteet**

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointiselostuksesta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiselostuksesta toimitettiin yhteysviranomaiselle 4 lausuntoa. Mielipiteitä ei annettu. Lausunnon antoivat seuraavat viranomaiset: Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta, Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaosto, Väylävirasto ja Kymenlaakson pelastuslaitos.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta [www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA](http://www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA) . Verkkopalvelussa julkaistuja lausunnoista on poistettu henkilötiedoiksi katsotut sekä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n mukaiset tiedot.

## **Yhteenvedo lausunnoista**

### **Yleistä**

Lausunnoissa todettiin, että ympäristövaikutusten arviointiselostus antaa kattavan kuvan hankkeen vaikutuksista ja se on hyödynnettävissä datakeskuksen jatkosuunnittelua ja luvitusta varten. Arviointiselostusta pidetään riittävänä.

### **Melu**

Lausunnoissa tuotiin esiin rakennusvaiheessa läheiselle asuinalueelle aiheutuva meluhaitta. Paalutuksen kaltaisesta erityisen häiritsevää melua aiheuttavasta toiminnasta tulee tehdä meluilmoitus. Toiminnan aikana jäähdytyslaitteiden sijoittelulla voidaan vähentää niistä aiheutuvaa meluhaittaa. Varavoimageneraattorien koekäyttöjen porrastamisen vaikutus meluhaitan vähentämiseen tulee selvittää.

### **Ilmanlaatu**

Lausunnoissa todettiin, että sähkökatkon aikana typen oksidien (NO<sub>x</sub>) pitoisuus voi kohota erittäin suureksi ja levitä laajalle. Arviointiselostuksessa on huomioitu, että varavoimageneraattoreiden koekäyttöä tulee välttää esimerkiksi tyynellä säällä ja kovilla pakkasilla syntyvissä inversio-tilanteissa, sillä ilman sekoittuminen on silloin heikkoa. Vaikka pitkät sähkökatkot ovat harvinaisia, ovat sähkökatkot kuitenkin todennäköisempiä kovilla pakkasilla.

### **Valaistus ja maisema**

Lausunnoissa todettiin, että datakeskuksen toiminnan aikainen valaistus voi lisätä jonkin verran häiriövaloa hankealueen lähiympäristössä etenkin vuoden pimeimpinä aikoina. Korkea yöaikainen valaistuksen taso voi aiheuttaa häiriötä ja pahimmillaan terveyshaittaa. Valaistus tulee suunnitella siten, että siitä aiheutuu mahdollisimman vähän häiriötä lähimmille asuinalueille. Valaistuksen voimakkuus yöaikaan tulee mitoittaa siten, että se on mahdollisimman matala, kuitenkin alueen turvallisuus huomioiden. Valaisimet tulee pyrkiä suuntaamaan pois päin asuinalueista. Alueen valaistuksen suunnittelussa tulee ottaa huomioon läheisen asutuksen lisäksi vaikutukset luonnonympäristöön ja eläimistöön. Rakentamisen sovittamista maisemaan voidaan muokata mm. rakennuksen värityksellä ja piha-alueiden istutuksilla.

### **Hulevedet**

Lausunnoissa todettiin, että hulevesien osalta tulee huomioida sekä vesilain suojelemiseksi noroiksi luokiteltujen raviinien luonnontilan säilyttäminen, että kaavan sl-3

merkinnän mukaisen ekologisen käytävän säilyttäminen ranta-alueella. Alueen puustoa ei tule hävittää vesien johtamiseksi raviiniin eikä myöskään tilanteessa, jossa hulevesiä jouduttaisiin purkamaan raviinien ohitse. Puuston poisto koskee myös arviointiselostuksessa mainitun laavun rakentamista.

Hulevesien imeyttäminen ei todennäköisesti ole mahdollista alueen savimaan vuoksi. Hulevesille tulee olla riittävät viivytyksrakenteet, käsittelyjärjestelmiin tulee rakentaa riittävät eroosiosuojaukset sekä huomioida Kymijoen rantapenkereen eroosioriski.

Mikäli datakeskushakkeiden hulevesiä käsitellään yhteisessä järjestelmässä, tulee huomioida hulevesijärjestelmän riittävä mitoitus.

#### **4 Yhteysviranomaisen arvio arviointiselostuksen riittävydestä ja laadusta sekä laatijoiden pätevydestä**

Yhteysviranomainen on tarkistanut arviointiselostuksen riittävyden ja laadun, ja toteaa tältä osin seuraavaa. Ympäristövaikutusten arviointiselostus täyttää YVA-lain (252/2017) 19 §:n ja YVA-asetuksen (277/2017) 4 §:n sisältövaatimukset ja se on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Arviointiohjelma ja siitä annettu lausunto on riittävällä tavalla huomioitu arviointiselostusta laadittaessa. Arviointimenetelmien periaatteet perustuvat pääasiassa IMPERIA-hankkeen mukaisiin arviointikriteereihin. Yleisesti ottaen arviointiselostus on laadittu niin, että sen perusteella on mahdollista muodostaa käsitys hankkeesta ja sen merkittävistä ympäristövaikutuksista. Arviointia on havainnollistettu karttojen, kuvien ja taulukoiden avulla. Arviointi on tehty pääosin arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen ohjelmalausannon mukaisesti. Arvioinnissa on otettu huomioon yhteisvaikutuksia rakenteilla olevan datakeskuksen kanssa.

Arviointiselostuksessa on tunnistettu, että hankkeen varhaisen suunnitteluvaiheen takia hankkeesta aiheutuvien ympäristövaikutusten arviointiin liittyy epävarmuuksia. Tämän vuoksi arviointi on tehty niin sanotulla maksimipäästöolettamalla, eli olettaen hankkeella olevan suurimmat mahdolliset päästöt tai vaikutukset. Arvioinnin lopputuloksen kannalta lähestymistapa todennäköisesti yliarvioi hankkeesta aiheutuvat vaikutukset. Erityisesti melu-, värinä- ja ilmanlaatuvaikutusten osalta arvion ajantasaisuus on syytä tarkistaa hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Arviointiselostuksessa on joitakin puutteita, joita on käsitelty tässä perustellussa päätelmässä vaikutuslajikohtaisesti. Nämä vaikutusarvioinnin puutteet ovat luonteeltaan sellaisia, että ne eivät edellytä arviointiselostuksen täydentämistä.

Arviointiselostuksessa on esitetty sen laadintaan osallistuneiden kokemus, mutta kaikkien asiantuntijoiden koulutustaustaa ei ole esitetty. Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus arviointiselostuksen laatimiseen ja sen sisältämien erillisselvitysten toteuttamiseen.

## **5 Yhteysviranomaisen johtopäätös hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista**

Arviointiselostuksen, kuulemispalautteen ja oman lisätarkastelunsa perusteella yhteysviranomaisen esittää perusteltuna päätelmänään Kouvolan datakeskushankkeen merkittävistä vaikutuksista seuraavaa.

Arviointiselostuksessa todennäköisesti merkittäviksi vaikutuksiksi on tunnistettu hankkeen vaikutukset vesilain nojalla suojelluksi noroksi tulkittavaan raviiniin rakentamisen aiheuttaman eroosioriskin ja kuormituksen kasvun vuoksi, maisemavaikutukset valtakunnallisen maisema-alueen osalta, rakentamisen aikainen melu ja sähkökatkojen aikainen vaikutus ilmanlaatuun datakeskuksen toiminta-aikana. Yhteysviranomaisen pitää merkittävänä ympäristövaikutuksina erityisesti hankkeen vaikutuksia raviiniin, hankkeesta aiheutuvaa melua erityisesti rakentamisen aikana, hankkeen vaikutuksia maisemaan, rakentamisen aikaisia vaikutuksia ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen sekä ilmastovaikutuksia. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan vaikutukset ilmanlaatuun eivät ole kokonaisuutena merkittäviä ottaen huomioon ilmapäästövaikutusten kesto ja toistuvuus.

Raviineihin kohdistuvia vaikutuksia on arvioitu luontotyyppejä, luonnonsuojelualueita ja muita suojeltuja alueita koskevien vaikutusarviointien sekä pintavesivaikutusten kautta. Kielteisiä vaikutuksia muodostuu erityisesti rakentamisaikana. Lieventämistoimena rakentamisen aikaisia hulevesiä hallitaan erikseen laadittavan suunnitelman mukaisesti. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan annettujen tietojen perusteella jää epävarmuus hankkeen vaikutuksista raviiniin eikä hankkeen merkittäviä haitallisia vaikutuksia voida poissulkea.

Hankkeen merkittävimmät meluvaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikana ja melun ohjearvojen ylityksiä tapahtuu useissa tarkastelupisteissä. Ohjearvojen ylitykset kohdistuvat pääasiassa asuinkiinteistöihin. Yhteysviranomaisen toteaa, että meluvaikutusten arviointiin liittyy epävarmuuksia muun muassa varhaisen suunnitteluvaiheen vuoksi. Meluvaikutuksia on syytä arvioida uudelleen, jos melulähteiden tai melun leviämistä rajoittavien rakenteiden sijaintiin tulee muutoksia suunnitelmien tarkennettua. Myös rakentamisen aikaisia meluvaikutusten lieventämiskeinoja on syytä tarkastella arviointiselostuksessa esitettyä laajemmin.

Yhteysviranomaisen yhtyy arviointiselostuksessa esitettyyn arvioon hankkeen suurista kielteisistä vaikutuksista valtakunnalliseen maisema-alueeseen. Vaikutuksia maisema-alueeseen lieventää muun muassa maisema-alueen ominaispiireisiin kuuluva teollinen historia ja datakeskuksen sijoittuminen rakenteilla olevan datakeskuksen viereen.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeen rakentamisen aikaiset vaikutukset ihmisten hyvinvointiin, elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat arviointiselostuksessa esitettyjä suurempia ottaen huomioon hankkeen sijoittuminen Hiivurin asuinalueen läheisyyteen.

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen välilliset ilmastovaikutukset voivat nousta merkittäviksi suuren sähkönkulutuksen vuoksi.

## 5.1 Luonto- ja luonnonsuojelu ja luontotyypit

Yhteysviranomaisen katsoo, että luontoon ja luonnonsuojeluun kohdistuvien vaikutusten arviointi perustuu asianmukaisiin ja riittäviin selvityksiin, ja että vaikutukset on arvioitu arviointimenettelyn edellyttämällä tavalla. Rannan raviineista kolme on osoitettu asemakaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi alueiksi (luo). Hankealueen hulevesiä ohjataan asemakaavalla suojellun, vesilaillo suojelluksi noroksi tulkittavan raviinin kautta Kymijokeen, mikä lisää raviinin eroosio- ja rehevöitymisriskiä. Arviointiselostuksen perusteella hanke aiheuttaa raviinin luonnontilaisuutta heikentäviä vaikutuksia. Ottaen huomioon raviinin suuren herkkyyden luontotyyppinä, vaikutusten kasvillisuuteen ja luontotyyppihin arvioidaan olevan rakentamisvaiheessa suuria ja toimintavaiheessa kohtalaisia. Mikäli hulevesijärjestelmät toteutetaan arviointiselostuksessa esitettyjen suunnitelmien mukaisesti ja rakentamisvaiheen aikaiseen hulevesien hallintaan kiinnitetään erityistä huomiota, voidaan raviinin luonnontilan heikentyminen välttää. Yhteysviranomaisen toteaa, että rakentamisen aikainen väliaikainen virtaamamuutos voi aiheuttaa pysyviä vaikutuksia raviinin luonnontilaan, eikä annettujen tietojen perusteella voi poissulkea, etteikö pysyvää heikentymistä herkkään alueeseen aiheutuisi. Jatkosuunnittelussa tulee selvittää mahdollisen vesilain mukaisen poikkeusluvan tarve Lupa- ja valvontavirastosta. Yhteysviranomaisen viittaa annettuihin lausuntoihin ja toteaa, toiminnassa tulee huomioida raviinien luonnontilan säilyttäminen ja kaavan sl-3 merkinnän mukaisen ekologisen käytävän säilyttäminen ranta-alueella.

## 5.2 Melu

Rakentamisen aikaisen melun leviämisen osalta rakentaminen sijoitettiin malliin niin, että se kuvastaa pahinta mahdollista tilannetta asukkaiden kannalta. Rakennustoiminnasta aiheutuvaa melua mallinnettiin kahdessa eri tilanteessa. Ensimmäisessä mallinnuksessa paalutusta ei huomioitu, kun taas toisessa mallinnuksessa paalutuksen vaikutus melutasoon sisällytettiin tarkasteluun. Rakentamisvaihe aiheuttaa merkittävimmät meluvaikutukset, ja päiväajan ohjeavot ylittyvät useissa tarkastelupisteissä. Ohjeavojen ylitykset kohdistuvat pääasiassa asuinkiinteistöihin. Rakentamisvaiheessa aiheutuvasta melusta paalutuksen osalta arvioitu tehollinen käyttöaika (kaksi tuntia) vaikuttaa lyhyeltä. Yhteysviranomaisen kokemuksen mukaan muissa vastaavissa hankkeissa paalutuksen toiminta-aika on ollut 7–9 tuntia vuorokaudessa. Asia on vaikutusten kannalta merkittävä, koska paalutus on rakentamisen meluisin ja häiritsevin työvaihe. Mikäli paalutusta tehdään mallinnusta kuvattua pidempiä aikoja tai lähempänä asuinrakennuksia voivat melutasot poiketa merkittävästi mallinnusraportista esitetystä. Arviointiselostuksessa on esitetty haitallisten vaikutusten lieventämistoimena ajoittamalla paalutustyöt 9-16 väliselle ajalle. Arviointiselostuksessa ei ole huomioitu muita meluntorjuntamahdollisuuksia, kuten laitevalinnat ja rakenteellinen meluntorjunta. Rakentamisesta aiheutuvan melun leviämistä on syytä tarkastella uudelleen suunnitelmien tarkennuttua.

Toimintavaiheen melumallinnus on laadittu neljälle eri skenaariolle; normaalitoiminnalle 100 % jäähdytysteholla, normaalitoiminnalle 50 % jäähdytysteholla, toiminnan melutaso ilman liikenteen vaikutusta ja poikkeustilanne, jossa alueella syntyy 4 tunnin sähkökatko. Poikkeustilanteen mallinnuksessa on huomioitu myös viereinen datakeskushanke.

Mallinnusten perusteella ohjearvojen ylityksiä ei tapahdu, lukuun ottamatta yhtä mallinnuspistettä, jossa melutasot ylittävät jo nykytilanteessa ohjearvot Anjalantien välittömässä läheisyydessä. Normaalitilanteen melumallinnusta ei ole tehty viereisen datakeskushankkeen kanssa, joten arvioon sisältyy epävarmuus ja meluvaikutus voi olla arvioitua merkittävämpi.

Mallinuksissa sähkökatkotilannetta on tarkisteltu vain päiväaikana. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että viimeistään ympäristölupahakemuksessa tulisi esittää melumallinnus myös tilanteelle, jossa sähkökatko kestää 24 h. Toimintavaiheen melumallinuksessa tulee huomioida yhteisvaikutukset viereisen datakeskushankkeen kanssa.

### 5.3 Maisema ja kulttuuriympäristöarvot

Yhteysviranomaisen katsoo, että maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuva vaikutusten arviointi perustuu asianmukaisesti ja riittäviin selvityksiin ja vaikutukset on arvioitu riittävällä tasolla ja asianmukaisesti. Hankkeen vaikutukset ja vaikutusten merkittävyys valtakunnallisen maisema-alueen osalta on selostuksessa todettu olevan suuri. Vaikutuksia lieventää kuitenkin se, että maisema-alueen ominaispiirteisiin kuuluu vahva teollinen historia ja teollisuuden eri aikakausien rakennuskanta Kymijoen varrella. Lisäksi osaltaan sijoittuminen jo rakenteilla olevan datakeskuksen viereen sekä läheinen jo olemassa oleva Korian keskustan teollisuusrakentaminen vähentävät muutoksen määrää. Haitallisten vaikutusten lieventämiseen on ehdotettu puuston säilyttämistä sekä tarvittaessa puustoisten vyöhykkeiden istuttamista asutuksen suuntaan ja teiden viereisille alueille. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että istutettavien puiden kasvu maisemaelementeiksi vie aikansa ja vaikutukset ovat nähtävillä vasta vuosien päästä. Tämän ajan lyhentämiseksi istutettavien puiden tulisivatkin olla mahdollisimman isokokoisia.

### 5.4 Ihmisten hyvinvointi, elinolot ja viihtyvyys

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten osalta arvioinnissa on huomioitu muiden arviointien tulokset, kuten melu- tärinä-, liikenne- ja maisemavaikutukset. Arvioinnissa on tarkasteltu lähiympäristöä kokonaisuudessaan ja arvioinnissa on huomioitu myös positiiviset vaikutukset alueen hyvinvointiin. Positiivisena vaikutuksena on mainittu Kymijoen ranta-alueelle rakennettava laavu tai muu vastaava tulipaikka alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia turvaamaan. Arviointiselostuksessa on nostettu positiiviseksi vaikutukseksi myös työllisyysvaikutukset. Yhteysviranomaisen toteaa, että työllisyysvaikutukset ovat pääasiassa taloudellisia, eivät ympäristöllisiä.

Arviointiselostuksessa on esitetty arvio rakentamisen aikaisista kohtalaisen kielteisistä vaikutuksista ja toiminnan aikaisista vähäisistä kielteisistä vaikutuksista. Rakentamisen aikainen merkittävä meluhaitta on tunnistettu arvioinnissa kuten myös rakennusvaiheessa aiheutuva raskaan liikenteen lisääntyminen ja sen aiheuttamat tilapäiset haittavaikutukset kuten liikenneturvallisuuden heikkeneminen. Meluvaikutusten arviointiin liittyy epävarmuuksia mitkä vaikuttavat myös ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan rakentamisen aikaiset vaikutukset voivat olla arvioitua suurempia hankkeen sijoittuessa Hiivurin asuinalueen

välittömään läheisyyteen. Asukaskyselyn perusteella rakenteilla olevan datakeskuksen työmaamelu, lisääntynyt raskas liikenne sekä louhinnan ja paalutuksen aiheuttama tärinä on koettu asumisviihtyvyyttä selkeästi heikentävänä lähimmissä asuinrakennuksissa. Yhteysviranomaisen toteaa, että datakeskuksen valaistus voi myös aiheuttaa vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ja jatkosuunnittelussa valaistukseen suunnitteluun tulee kiinnittää huomiota, jotta mahdollisia haitallisia valaistusolosuhteita voidaan rajoittaa tai vähentää.

Haitallisten vaikutusten lieventämiskeinona yhteysviranomaisen pitää tärkeänä arviointiselostuksessa esitettyä vuorovaikutusta lähialueen asukkaiden kanssa, mikä nousi esiin myös asukaskyselyssä. Erityisesti tiedottaminen on tärkeää rakentamisen aikana. Rakentamisen aikaiseksi lieventämistoimeksi on esitetty myös meluisimpien toimintojen sijoittamista päiväaikaan. Yhteysviranomaisen pitää erittäin tärkeänä, että rakentamisaikana noudatetaan melua ja tärinää aiheuttaville työvaiheille säädettyjä työaikoja ja muita rajoituksia.

#### Ilmastovaikutukset

Arviointiselostuksen perusteella datakeskuksen keskeisimmät haitalliset ilmastovaikutukset liittyvät etenkin rakentamiseen, mutta myös käytön aikaiseen sähkön tarpeeseen. Ilmastovaikutusten kannalta on kielteistä, että hanke lisää rakentamisen ja liikenteen kasvihuonekaasupäästöjä, polttoon perustuvaa energiantuotantoa ja kuluttaa sähköä. Arvion mukaan datakeskus olisi merkittävä sähkönkuluttaja ja se näkyisi Suomen sähkönkulutuksessa 1,4 %. Sähköntuotannon vaikutuksia on arvioitu erikseen keskimääräisen sähköntuotannon päästökertoimen skenaarion mukaan (skenaario 1) sekä olettaen, että käytetty sähkö on kokonaan uusiutuvilla ja ydinvoimalla tuotettua (skenaario 2). Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeen välilliset ilmastovaikutukset ovat sähkönkäytön kokoluokan vuoksi merkittäviä, mikäli päästökertoimena käytetään keskimääräistä päästökerrointa tai jäännösjakauman päästökerrointa. Arvion perusteella vähäpäästöisen sähkön käyttäminen olisi erittäin vaikuttava keino vähentää hankkeen ilmastovaikutuksia.

Arviointiselostuksessa on esitetty erilaisia haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoja. Datakeskusten ollessa merkittäviä energiankuluttajia, on olennaista keskittyä lieventämään hankkeen haitallisia vaikutuksia täysimääräisin keinoin. Tarkasteltavia keinoja ovat muun muassa syntyvien maa-ainesmäärien hyödyntämistavat ja kuljetusten minimointi, uusiutuvan energian varaukset, varavoiman käytön minimointi, materiaalivalinnat, viherrakenteiden käyttö ja kestävä liikunnan edistäminen. Hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen mahdollisimman täysimääräisesti on erittäin tärkeää ilmastovaikutusten lieventämisessä.

## **5.5 Muut ympäristövaikutukset**

#### Ilmanlaatu

Hankkeen ilmanlaatuvaikutuksia on arvioitu rakennus- ja toimintavaiheessa sekä poikkeustilanteissa huomioiden datakeskusten yhteisvaikutukset. Rakennusaikaiset ja

normaalin toiminnan vaikutukset ilmanlaatuun arvioitiin vähäiseksi ja kielteisiksi. Vaikka päästöt lisääntyvät, pitoisuudet jäävät alle ilmanlaadun raja-arvojen. Sähkökatkoihin liittyviä ilmanlaatuvaikutuksia on tarkasteltu yhteisvaikutuksina rakenteilla olevan datakeskuksen kanssa. Mahdollisten sähkökatkojen aikana varavoimageneraattoreiden käytöstä aiheutuvat päästöt ja niiden vaikutukset paikalliseen ilmanlaatuun voivat muodostua suuriksi tai erittäin suuriksi. Yhteysviranomaisen katsoo, että pitkäkestoisten sähkökatkojen todennäköisyys on vähäinen, minkä vuoksi vaikutuksia ei kokonaisuutena arvioida merkittäviksi.

Yhteysviranomaisen pitää arvioinnissa esitettyjä lieventämistoimenpiteitä tarkoituksenmukaisina. Näihin kuuluvat varavoimageneraattoreiden testausten porrastettu käyttö sekä datakeskusten testausaikataulujen yhteensovittaminen siten, että generaattoreiden samanaikainen käyttö on mahdollisimman vähäistä sekä sääolosuhteiden huomioiminen. Varavoimageneraattoreita tulisi käyttää myös mahdollisimman lyhyitä aikoja.

### Tärinä

Arviointiselostuksessa ei ole arvioitu tärinää omana vaikutusluokkana. Arviointiselostuksen mukaan hankkeen tärinävaikutusten kannalta oleellinen epävarmuus liittyy paalutukseen ja paalujen sijaintiin, eikä paalutuksen aiheuttamaa tärinää voitu arvioida riittävällä tarkkuudella. Paalutuksen vaikutukset voivat olla sitä merkittävämpiä, mitä lännemmäksi hankealueella mennään, koska hanketta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat hankealueen länsipuolella. Yhteysviranomaisen pitää tärinävaikutusten arviointia puutteellisena. Arviointiselostuksen mukaan rakentamista ei tehdä yöaikaan ja rakentamisen kesto on suhteellisen lyhyt. Tällä perusteella ihmisiin kohdistuvat tärinävaikutukset jäävät todennäköisesti vähäisiksi. Rakentamisesta aiheutuvia tärinävaikutuksia on syytä tarkastella uudelleen suunnitelmien tarkennuttua.

### Pintavedet

Arviointimenettelyssä ei ole esitetty useita keskenään vaihtoehtoisia toteutustapoja pintavesivaikutusten osalta, vaan varsinainen vertailukohta on nollavaihtoehto. Nollavaihtoehdossa alueen nykyinen valunta säilyisi, mutta lainvoimaisen kaavan mukainen muu teollinen rakentaminen voisi toteutua ilman tässä hankkeessa esitettyjä, yksityiskohtaisesti suunniteltuja hulevesien viivytyks- ja hallintaratkaisuja. Tämän vuoksi yhteysviranomaisen katsoo, että toteutusvaihtoehto (VE1), jossa hulevesien määrällinen ja laadullinen hallinta on mitoitettu asemakaavamääräysten mukaisesti ja vastaanottavan vesistön herkkyys huomioon ottaen, on vesienhoidon tavoitteiden toteutumisen kannalta edullisin ja hallituin ratkaisu.

Yhteysviranomaisen katsoo, että pintavesiin ja hulevesiin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu riittävällä tasolla ja asianmukaisesti. Hankkeen hulevesien hallinta perustuu lainvoimaiseen asemakaavaan, erilliseen hulevesiselvitykseen sekä viivytyks-, laskeutus- ja virtaamansäätöratkaisuihin, joiden avulla hulevesien vaikutukset Kymijokeen jäävät vähäisiksi. Arviointiselostuksen perusteella hanke ei toteutuessaan heikennä Kymijoen vesimuodostuman ekologista tilaa eikä vaaranna vesienhoitosuunnitelman mukaisten tavoitteiden saavuttamista, edellyttäen että hulevesijärjestelmät toteutetaan

suunnitelmien mukaisesti ja rakentamisen aikaisen hulevesien hallinnan toteutukseen kiinnitetään erityistä huomiota. Kokonaisuutena yhteysviranomaisen katsoo, että pintavesivaikutuksia ja hankkeen vaikutuksia Kymijoen ekologiseen tilaan on arvioitu riittävästi ja hanke on toteutettavissa pintavesien ja hulevesien hallinnan osalta vesienhoidon tavoitteita vaarantamatta.

#### Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Hankkeen vaikutukset maankäyttöön on arvioitu kokonaisuutena vähäiseksi ja positiiviseksi sekä yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen kohtalaiseksi ja positiiviseksi, hankkeen edistäessä asemakaavan mukaisen maankäytön toteutumista sekä edistäen yhdyskuntarakenteen kehittymistä. Yhteysviranomaisen toteaa, että vaikutukset maankäyttöön ja kaavoitukseen on arvioitu oikeasuuntaisesti ja riittävällä tavalla. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050:n laadinta on käynnissä. Yleiskaavan vireilletulosta on kuulutettu 4.3.2026.

## **6 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat sekä arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä ja luvassa**

### **6.1 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat**

- Raviiniin kohdistuvien vaikutusten vuoksi jatkosuunnittelussa tulee selvittää mahdollisen vesilain mukaisen poikkeusluvan tarve Lupa- ja valvontavirastosta
- Erityisen häiritsevää melua tai tärinää aiheuttavasta toiminnasta tulee tehdä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluun
- Mikäli rakentamisessa käytetään valtioneuvoston asetuksen eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (834/2017) mukaisia materiaaleja, tulee niiden hyödyntämisestä tehdä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastoon tai kunnan ympäristönsuojeluun

### **6.2 Arvioinnin huomioon ottaminen lupamenettelyssä ja luvassa**

Hanketta koskevaan lupahakemukseen on liitettävä arviointiselostus ja tämä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä. Lupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiaa ratkaistaessa. Hankkeesta vastaava voi tarvittaessa pyytää ennen lupa-asian vireille tuloa yhteysviranomaista esittämään näkemyksensä perustellun päätelmän ajantasaisuudesta. Ajantasaistamisen tarvetta voidaan joutua tarkastelemaan esimerkiksi, jos hanke on muuttunut tai arvioinnista on kulunut pitkä aika.

Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän. Lupapäätökseen on sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on asianmukaisesti otettava huomioon arviointiselostusta koskevien kuulemisten tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on

otettu huomioon. Lupalaeissa on lisäksi tarkemmat säännökset ympäristövaikutusten arviointimenettelyn huomioon ottamisesta.

## 7 Perustellun päätelmän toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomainen toimittaa perustellun päätelmän sekä kopiot arviointiselostuksesta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle.

Perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi hanketta käsitteleville viranomaisille, vaikutusalueen kunnille, maakunnan liitolle ja muille asianomaisille viranomaisille.

Perusteltu päätelmä annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 23 §:n mukaisesti. Lisäksi perusteltu päätelmä sekä saadut lausunnot ovat nähtävillä ymparisto.fi-palvelussa osoitteessa: [www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA](http://www.ymparisto.fi/Hyperco-Kouvolan-datakeskus-YVA).

## 8 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 13 400 euroa.

Yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä perittävä maksu on määritelty hankkeen vaatiman työmäärän mukaisesti (14 - 23 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy Lupa- ja valvontaviraston maksuista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että perustellusta päätelmästä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän perustellun päätelmän antamispäivästä.

## 9 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 19 ja 23 §
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 4 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksullisista suoritteista vuonna 2026 1 §.

Perustellun päätelmän valmisteluun ovat osallistuneet seuraavat Lupa- ja valvontaviraston asiantuntijat: Tuula Tanska luonnonsuojeluyksiköstä, Mari Tapio yhdyskunnat ja infra yksiköstä, Tuija Mustonen alueidenkäyttöyksiköstä ja Kaisa Figueiredo vesiympäristöyksiköstä.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Jonna Heinänen ja ratkaissut ylitarkastaja Niklas Virkkala.

## Liitteet

Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

## Jakelu

Hyperco Data Systems Oy

## Tiedoksi

Lausuntopyynnön saaneet tahot

**Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/42667/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/42667/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Heinänen Jonna 01.06.2026 10:56

Ratkaisija Virkkala Niklas 01.06.2026 10:56