



Fortum Battery Recycling Oy
Sepänkatu 4
29200 HARJAVALTA

Akkumateriaalien kierrätyslaitos, Harjavalta, Pori

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.....	1
1 Hanketiedot	2
1.1 Hankkeen nimi ja sijainti	2
1.2 Yhteysviranomainen	2
1.3 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehdoista.....	2
2 Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vireilletulo	3
3 Ennakkoneuvottelu	3
4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen	3
5 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet	4
5.1 Yhteenveto lausunnoista	5
5.2 Yhteenveto mielipiteistä.....	8
6 Yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta	8
6.1 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot	9
6.2 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat	9
6.3 Vaikutusalueet	9
6.4 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät.....	10
6.5 YVA-menettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen	16
6.6 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys	16
6.7 Yhteysviranomaisen johtopäätökset arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä selvitysten yhteensovittamisesta muissa laeissa edellytettujen selvitysten kanssa	17
6.8 Hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset	17
7 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen	18
8 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus	18
9 Sovelletut säännökset	19

1 Hanketiedot

1.1 Hankkeen nimi ja sijainti

Akkumateriaalien kierrätyslaitos, Harjavalta tai Pori

Hankkeesta vastaavana toimii Fortum Battery Recycling Oy

Konsulttina ympäristövaikutusten arviointiohjelman laatimisessa on toiminut Sitowise Oy

1.2 Yhteysviranomainen

Hankkeen yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Valtion aluehallintouudistuksen myötä ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvät tehtävät siirtyvät ELY-keskuksista valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon, joka jatkaa tässä YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena 1.1.2026 alkaen.

1.3 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista

Fortum Battery Recycling Oy suunnittelee vaihtoehtoisesti joko Harjavallan tai Porin kaupungin alueelle akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentamista. Laitoksella on tarkoitus erottaa akkumateriaaleista arvokkaat raaka-aineet ja metallit vesikemiallisin menetelmin jatkojalostusta ja käyttöä varten. Ensisijaisena raaka-aineena laitoksella käsitellään litiumioniakuista murskaamalla talteen otettua mustaa massaa sekä litiumioniakkujen tuotantoprosesseissa syntyviä käyttöön soveltumattomia akkumateriaaleja. Muita laitoksella suunniteltuja toimintoja ovat litiumioniakkujen esikäsittely ja murskaus sekä grafiitin jalostus.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto 0 (VE0): Hanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto 1 (VE1): Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Harjavallan hankealueelle.
- Vaihtoehto 2 (VE2): Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Porin hankealueelle.

Molemmissa toteutusvaihtoehdoissa suunnitellaan seuraavia käsittelykohtaisia käsittelykapasiteetteja:

- Litiumioniakkujen esikäsittely: 20 000 tonnia/vuosi
- Litiumioniakkujen murskaus: 30 000 tonnia/vuosi
- Mustan massan ja off-spec-materiaalien käsittely: 60 000 tonnia/vuosi
- Grafiitin käsittely: 45 000 tonnia/vuosi.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vireilletulo

Fortum Battery Recycling Oy on 3.10.2025 saattanut vireille ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (jäljempänä arviointimenettely) toimittamalla Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen (jäljempänä ELY-keskus) Akkumateriaalien kierrätyslaitos -hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma).

Hankkeen arviointimenettelyn tarve määräytyy ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (jäljempänä YVA-laki) liitteen 1 kohdan 6c sekä kohdan 11a perusteella.

3 Ennakkoneuvottelu

Yhteysviranomaisen järjesti ennakkoneuvottelun 4.9.2025, edistämään muun muassa hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, sekä hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa. Ennakkoneuvotteluun osallistuivat hankkeesta vastaavan, konsultin ja yhteysviranomaisen lisäksi edustajat seuraavilta tahoilta: Harjavallan kaupunki, Porin kaupunki, Nakkilan kunta, Satakuntaliitto, Satakunnan Museo, Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Pohjois-Suomen aluehallintovirasto.

4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä olosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 9.10. – 7.11.2025. Kuulutus ja arviointiohjelma julkaistiin ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla

www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling-Harjavalta-Pori-YVA. Ilmoitus kuulutuksesta on lähetetty Harjavallan, Porin ja Nakkilan kunnille julkaistavaksi niiden verkkosivuilla. Lisäksi arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä olosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen on tiedotettu Satakunnan Kansa Länsi-Suomi lehdessä 9.10.2025 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiojelmaan on voinut tutustua kuulemisaikana paperimuodossa seuraavissa paikoissa:

- Harjavallan kaupungintalo (Harjavallankatu 13, 29200 Harjavalta)
- Harjavallan kaupunginkirjasto (Myllykatu 1, 29200 Harjavalta)
- Nakkilan kunnantalo (Porintie 11, 29250 Nakkila)
- Nakkilan kirjasto (Porintie 9, 29250 Nakkila)
- Porin kaupungin asiakaspalvelu (Yrjönkatu 6, 28100 Pori)
- Porin pääkirjasto (Gallen-Kallelankatu 12 (28100 Pori)

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuudet 28.10.2025 klo 17–19 Porin yliopistokeskuksella (Pohjoisranta 11 A, Pori) ja 29.10.2025 klo 17–19 Harjavallan Yhteisötalon valtuustosalissa (Satakunnantie 110, Harjavalta). Molempiin yleisötilaisuuksiin oli mahdollista osallistua myös etäyhteydellä. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi Porin yleisötilaisuudessa oli läsnä 2 henkilöä ja mukana etäyhteydellä noin 6 kuulijaa. Harjavallan yleisötilaisuudessa oli läsnä 6 henkilöä ja mukana etäyhteydellä noin 6 kuulijaa. Yleisötilaisuuksissa esiin nousseita asioita olivat mm. hulevesien hallinta, kemikaalien kuljetus, hankkeesta aiheutuvan liikenteen määrä sekä hankkeen mahdolliset vaikutukset elämistöön.

5 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointiohjelmasta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 7 lausuntoa ja 1 mielipide.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling-Harjavalta-Pori-YVA. Verkkosivuilla julkaistuja lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot.

5.1 Yhteenveto lausunnoista

5.1.1 Yleistä hankkeesta ja arviointiohjelmasta

Harjavallan kaupunki toteaa, että arviointiohjelma on asiantuntevasti ja kattavasti laadittu ja siinä on kokonaisuudessaan tunnistettu ympäristön herkkiä kohteita sekä nykytilaa. Laitoksen prosessikaavio on esitetty selkeästi. Arviointiselostuksessa tulee kiinnittää huomiota kuvallisten aineistojen, kuten karttojen laatuun.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto katsoo, että arviointiohjelmassa on tunnistettu oikein Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän kemikaalilain mukaisen luvan tarve.

Pelastusviranomaisen katsoo, että sen osallistuminen hankkeen jatkovaiheisiin on tarpeen.

5.1.2 Kaavoitus ja maankäyttö

Harjavallan kaupunki toteaa, että sillä ei ole Harjavallan hankevaihtoehdon osalta huomautettavaa kaavatilanteen selostuksesta. Harjavallan hankealueella on vireillä Akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaavan ja asemakaavan muutos, jossa hankealueella osoitetaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem).

Satakuntaliitto katsoo, että hankkeen vaikutuksia maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen tulee tarkastella hankealueen ympäristö huomioiden ja arvioida hankkeen toteuttamisen vaikutuksia Satakunnan maakuntakaavoissa osoitettuihin merkintöihin ja niihin liittyviin määräyksiin. Huomioon tulee ottaa myös koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset.

5.1.3 Arkeologinen kulttuuriperintö, maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö

Satakunnan museo toteaa, että kummallakaan toteutusvaihtoehdolla ei ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön. Uutta maakuntakaavaa varten on laadittu Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventointi, jonka keskeiset tulokset on syytä ottaa huomioon. Selvityksessä maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen rajausta muuttui. Maiseman ja kulttuuriympäristön sekä arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta molemmat jo teolliseen toimintaan osoitetut alueet ovat keskenään samanarvoisia, eikä Satakunnan Museo näe lähtökohtaisesti estettä akkumateriaalien kierrätyslaitoksen sijoittamiselle kummallekaan alueelle, mutta hankkeiden maisemallisten

vaikutusten arviointiin tulee kiinnittää huomiota. Arviointiohjelmassa esitetty maisemavaikutusten arviointi 0–2 km:n säteellä on riittävä.

Satakuntaliitto katsoo, että arviointiohjelmassa esitetty Porin näkemäalueanalyysikartta ei ulotu näkymien kannalta riittävän pitkälle, jotta olisi arvioitavissa maisemavaikutusten ulottuvuus. Havainnekuvia ei ole suunniteltu tuotettavaksi merialueelta tai virkistyskäytön näkökulmasta tärkeiltä alueilta. Porin sijaintivaihtoehdon maisemavaikutusten havainnollistamisessa tulee tarkentaa ja havainnollistaa myös näkymiä merialueelle ja virkistyskäytön kannalta tärkeille alueille.

5.1.4 Luonnonympäristö

Satakuntaliitto huomauttaa, että Porin toteutusvaihtoehdon osalta ei ole esitetty Natura-arvioinnin tarpeellisuuden selvitystä, eikä ohjelmassa perustella sen puuttumista. Jää epäselväksi, miksi Pirilänkosken Natura-alueeseen mahdollisesti kohdistuvien yhteisvaikutusten kohdalla on huomioitu hankkeen lisäksi vain BASF Battery Materials Finland Oy:n akkumateriaalitehdas.

Arvioinnissa tulee ottaa huomioon Satakunnan viherrakenneselvitys. Porin toteutusvaihtoehto sijoittuu selvityksessä tunnistetulle luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle. Luontoarvojen näkökulmasta Meri-Pori on eräs maakunnan ja koko Suomen merkittävimpiä luontoalueita etenkin linnustollisten arvojen näkökulmasta (päämuuttoreitti, tärkeät lintualueet). Porin toteutusvaihtoehto sijaitsee lisäksi ekologisesti merkittävän vedenalaisen meriluontoalueen (EMMA-alue) läheisyydessä. Harjavallan sijaintivaihtoehto sijoittuu viherrakenneselvityksessä tunnistetun ekologisen yhteyden reunalle.

5.1.5 Vesien- ja merenhoito sekä happamat sulfaattimaat

Harjavallan kaupunki toteaa, että erityistä huomiota tulee kiinnittää Harjavallan hankealueen välittömässä läheisyydessä olevaan Järilänvuoren pohjavesialueeseen ja siihen mahdollisesti kohdistuviin ympäristövaikutuksiin. Alueen sijoittuminen sulfaattisavien esiintymisalueelle tulee huomioida.

Porin kaupunki toteaa, että arviointiselostuksessa tulee esittää tarkemmin hulevesien purkupiste. Hankkeessa on kuvattava purkuvesien sisältö ja laatu sekä arvioitava niiden vaikutukset Kokemäenjokeen ja merialueelle. Hanke sijoittuu sulfaattisavien esiintymisalueelle ja happamia sulfaattimaita esiintyy kohtalaisella todennäköisyydellä. On perusteltua esittää alustava

happamien sulfaattimaiden hallintasuunnitelma, mikäli selvitykset osoittavat alueella esiintyvän sulfaattimaita.

5.1.6 Maa- ja kallioperä

Porin kaupunki toteaa, että hankkeessa tarvitaan huomattava määrä maamassoja ja poistettavien massojen määrä on suuri. Näiden vaikutukset tulee selvittää.

5.1.7 Liikenne

Väylävirasto toteaa, että liikennevaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarkasteltava hankkeen johdosta lisääntyvän liikenteen vaikutuksia läheisille väylille sekä rakentamisajan että toimintavaiheen osalta. Arvioinnissa on huomioitava väylien käyttö, liikenteen sujuvuus ja turvallisuus. Rakentamisvaiheen liikennevaikutusten kuvaaminen on tärkeää, etenkin kun rakentamisvaiheeseen liittyy runsaasti louhintaa ja maa-aineskuljetuksia.

Porin kaupunki katsoo, että arvioinnissa tulee selvittää onko laitoksen toiminnasta aiheutuvaa liikennettä mahdollista hoitaa juna- ja laivakuljetuksina.

5.1.8 Riskit ja poikkeustilanteet

Harjavallan kaupunki muistuttaa, että vaikutusten arvioinnissa tulee arvioida poikkeustilanteiden aiheuttama mahdollinen haitta

Väylävirasto muistuttaa, että vaarallisten aineiden kuljetuksiin liittyvät riskit tulee arvioida huolellisesti. Arvioinnissa tulee tarkastella vaikutuksia liikenteeseen myös onnettomuus- ja poikkeustilanteissa. Tie- tai ratarakenteille tai kunnossapidolle ei saa aiheutua vaaraa.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto kehottaa huomioimaan riskienarvioinnissa ja varautumissuunnitelmassa myös sammutusjätevesien hallinnan.

Satakunnan pelastuslaitos muistuttaa, että laitoksen sijoittumisessa ja suunnittelussa tulee varmistaa riittävät suojaetäisyydet sekä turvallinen pelastustoiminnan toteutettavuus. Sammutusvesien hallinta, viemäroinnin sulkumahdollisuudet ja sammutusvesien saatavuus tulee suunnitella ja osoittaa jatkosuunnittelussa.

Satakuntaliitto muistuttaa, että suuronnettomuusselvityksessä tulee arvioida riskit ja mahdollisen onnettomuuden vaikutukset molemmissa

hankevaihtoehtoissa huomioiden myös yhteisvaikutukset Satakunnan maakuntakaavassa osoitettujen alueiden ja niiden toimintojen kanssa.

5.1.9 Yhteisvaikutukset

Porin kaupunki tuo lausunnossaan esiin useita suunnitteilla olevia hankkeita, jotka ovat puuttuneet arviointiohjelmasta ja joiden kanssa yhteisvaikutukset tulisi arvioida.

5.2 Yhteenveto mielipiteistä

Puhtaan meren puolesta ry esittää, että molempien toteutusvaihtoehtojen osalta tulee esittää tarkennetut hulevesisuunnitelmat. Molemmissa toteutusvaihtoehtoissa on tarpeen asettaa hulevesille kynnysarvoja pitkälti pintavesien tutkimuksen ja ympäristölaatunormien perusteella. Harjavallan vaihtoehdon osalta hulevesisuunnitelma linkittyy niin hulevesialtaasta johdettuihin vesiin Kokemäenjokeen kuin hankealueen itäkulman pohjavesialueeseen. Pohjavesien pilaamiskielto on ehdoton, joten hulevesisuunnitelmaa tulee tarkentaa. Porin hankealueen lähetyvillä sijaitsee kaksi Natura-verkostoon kuuluvaa lintudirektiivin (2009/147/EY) mukaista erityistä suojelualuetta eli SPA-aluetta. On erityisen tärkeää tehdä hulevesisuunnitelma jo YVA-menettelyn aikana, jotta sen riittävyttä suojaamaan hankealueen viereistä vesistöä voidaan arvioida lupamenettelyssä. Laitosten ilmapäästöt tulee suunnitella niin, että noudatetaan 12.12.2022 julkaistujen kemianteollisuuden jätekaasujen käsittelyn WGC BAT-päätelmiä. Päästöt ilmaan vaikuttavat laajasti ympäristöön ja vesistöön molemmissa toteutusvaihtoehtoissa.

6 Yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta

Fortum Battery Recycling Oy:n suunnitteleman akkumateriaalien kierrätyslaitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA-laissa (272/2017) ja YVA-asetuksessa (277/2017) asetetut sisältö- ja laatuvaatimukset.

Yhteysviranomainen on ottanut tässä arviointiohjelmaa koskevassa lausunnossa huomioon muiden tahojen arviointiohjelman kuulutusaikana antamat lausunnot sekä mielipiteet. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostusta (jäljempänä arviointiselostus) ja siihen liittyviä selvityksiä laadittaessa tulee ottaa huomioon yhteysviranomaisen arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa esiin tuomat seikat.

6.1 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot

Arviointiohjelmassa on esitetty arvioitavaksi kaksi toteutusvaihtoehtoa sekä vaihtoehto VE0 eli hankkeen toteuttamatta jättäminen.

Toteutusvaihtoehdot eroavat toisistaan sijainniltaan. Yhteysviranomaisen katsoo, että arvioitavaksi esitetyt vaihtoehdot ovat selkeitä ja ne eroavat toisistaan riittävästi.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankekuvaus ja laitoksen suunniteltu prosessi on esitetty pääosin riittävällä tarkkuudella tämänhetkiseen suunnitteluvaiheeseen nähden.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa tulisi esittää arvio laitoksen hukkalämmön määrästä ja selvittää mahdollisuudet sen hyödyntämiseen. Hukkalämpöä syntyy useissa prosesseissa, kuten kuivaus-, kiteytys- ja jäähdytysvaiheissa, mutta arviointiohjelmassa ei ole esitetty määrällistä arviota hukkalämmöstä tai suunnitelmaa hukkalämmön talteenotosta. Energiatehokkuuden ja ilmastohyötyjen näkökulmasta tämä on tärkeä osa vaikutusten arviointia sekä vaikutusten lieventämistoimien kartoittamista. Arviointiselostuksessa pitää esittää eri ympäristövaikutukset siitä, jos hukkalämpö vapautetaan ilmaan tai vesistöön.

6.2 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

Arviointiohjelmassa on kuvattu riittävällä tasolla hankkeen mahdollisesti edellyttämät luvat ja suunnitelmat. Arviointiohjelmassa on todettu, että ympäristöluvan myöntävä viranomaisen on Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että 1.1.2026 alkaen ympäristö- ja vesilupaviranomaisena toimii Lupa- ja valvontavirasto.

Mikäli rakentamisen aikana tarvitaan erikoiskuljetuksia, mahdolliset erikoiskuljetusluvat myöntää Pirkanmaan ELY-keskus. 1.1.2026 tapahtuvan aluehallinnon uudistuksen jälkeen erikoiskuljetus- ja liittymäluvat käsittelee Sisä-Suomen Elinvoimakeskukseen keskitetty lupapalvelu.

6.3 Vaikutusalueet

Arviointiohjelman luvussa 6.3 on esitetty taulukossavaikutusten arvioinnissa käytettävät tarkastelu- ja vaikutusalueet. Yhteysviranomaisen toteaa suunniteltujen tarkastelu- ja vaikutusalueiden olevan pääosin riittäviä. Yhteysviranomaisen kuitenkin katsoo, että tarkastelualueet tulisi

esittää arviointiselostuksessa myös karttaesityksenä molempien toteutusvaihtoehtojen osalta, mikä helpottaisi alueiden hahmottamista.

6.4 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät

6.4.1 Kaavoitus ja maankäyttö

Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa on tuotu esiin, että suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelypihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista.

Kaavatilanne on kuvattu arviointiohjelmassa pääosin asianmukaisesti **Porin** hankevaihtoehdon osalta. Yhteysviranomaisen toteaa esitetyn lisäksi, että vuonna 1999 voimaan tullut Meri-Porin osayleiskaava on oikeusvaikutukseton osayleiskaava. Porin voimassa olevaa asemakaavaa koskien tulee ottaa huomioon, että hankealueeseen rajautuen sen eteläosassa on maisemallisesti arvokas puustoa-alue (ma-3), missä metsänhoidossa tulee kiinnittää huomiota luonnonvaraisen metsän säilymiseen.

Hankealueiden kaavatilannetta koskevassa osiossa on esitetty **Harjavallan** hankealueella vireillä oleva akkumateriaalien kierrätyslaitoksen asemakaava. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa on syytä esittää vireillä oleva asemakaava ja asemakaavan muutos tarkemmin sekä kuvata, mitä asemakaavalla osoitetaan.

6.4.2 Rakennettu kulttuuriympäristö, maisema ja arkeologinen kulttuuriperintö

Arviointiohjelman kuvassa 11–2 on esitetty **Porin** hankealueen ympäristössä sijaitsevat arvokkaat maisema-alueet ja kulttuuriympäristöt. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että kuvassa osoitettu Mäntyluodon majakka on siirretty vuonna 2020 lähemmäs Uniluotoa ja sen sijainti tulee tarkistaa arviointiselostukseen.

Yhteysviranomaisen toteaa, että näkymäalueanalyysissä tulee tuoda esiin, miltä osin hankealuetta ympäröivä puusto on siinä huomioitu. Yhteysviranomaisen katsoo hyväksi, että maisemavaikutusten arvioinnin tueksi laaditaan havainnekuvia sekä karttapohjainen esitys maiseman nykytilasta. Karttatarkastelun perusteella saattaa havainnekuvien ottopaikkoihin tulla vielä muutoksia tai täydennyksiä merkittävistä kuvauspaikoista alueen herkkyyden ja etäisyys huomioiden. Satakuntaliitto

on esittänyt lausunnossaan, että **Porin** hankevaihtoehdon osalta tulee havainnollistaa myös näkymiä merialueelle ja virkistyskäytön kannalta tärkeille alueille. Yhteysviranomainen katsoo, että havainnekuvien laadintapisteisiin olisi hyvä lisätä myös näkymäsuunta hankealueen itäpuolelta Kolpanlahdelta.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan havainnekuvien ottaminen **molemmissa** hankevaihtoehdoissa myös lähempää hankealuetta on perusteltua, koska merkittävät maisemalliset vaikutukset saattavat olla hyvinkin paikallisia. **Porin** osalta havainnekuvien ottopaikoissa tulee huomioida hankealueen lähelle sen länsipuolelle avautuva VAMA-alue ja **Harjavallan** osalta hankealueen lähelle, sen pohjoispuolelle sijoittuvat paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö asutuksineen sekä VAMA-alue. Havainnekuvien ottopaikat tulee määritellä siten, että tehdasalue näkyy kuvauspaikalle mahdollisimman paljon.

Arviointiohjelmassa on esitetty, että hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön. Myös Satakunnan Museo on todennut lausunnossaan, ettei hankkeella ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön kummallakaan hankealueella. Yhteysviranomainen yhtyy esitettyihin näkemyksiin ja arviointiohjelmassa esitetyn mukaisesti katsoo, että arviointiselostuksessa ei ole tarpeen esittää vaikutusten arviointia arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

6.4.3 Luonnonympäristö

Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeessa on pohdittu huolellisesti luontovaikutusten tunnistamista ja koottavaa luontoinventointiaineistoa. Inventointitarpeiksi on tunnistettu mm. hyönteiset Porin hankevaihtoehdossa. Yhteysviranomainen katsoo, että esitetyllä tavalla toimiessa saadaan luotettava kuva vaikutuksista.

Yhteysviranomainen katsoo hyväksi, että arvioinnissa käytetään Luopas-oppaan periaatteita ja inventoinnit toteutetaan uhanalaisten luontotyyppien tarkkuudella (SYKE 2018). Etenkin Porista on paljon aiempia inventointitietoja valmistuneissa ja vireillä olevissa kaavoissa sekä rata-alueen tasoristeyksien poistoon liittyvissä selvityksissä. Yhteysviranomainen muistuttaa, että kaikki uhanalaiset ja direktiivilajit tulee tallentaa laji.fi-järjestelmään.

Arviointiohjelmassa on esitetty, että hankkeessa ei ole tarpeen laatia Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:n mukaista Natura-arviointia Pirilänkosken (FI0200045) Natura 2000-alueelle. Yhteysviranomainen yhtyy esitettyyn näkemykseen.

6.4.4 Vesien- ja merenhoito

Arviointiohjelmassa on tunnistettu **molempien** hankevaihtoehtojen sijainnit oikeilla valuma-alueilla ja purkuvesistöjen ekologiset tilat (Kokemäenjoen alaosa, Tattaranjoki, Pihlavanlahti-Kolpanlahti). Olennaiset pintavesiin kohdistuvat vaikutukset rakentamisen ja toiminnan aikana on kuvattu ohjelmassa. Etenkin asfaltoitu pinta-ala lisää syntyvien hulevesien määrää ja aiheuttaa mahdollista laadullista heikkenemistä. Molempien hankevaihtoehtojen sijoittuminen happamien sulfaattimaiden esiintymisalueelle on käsitelty ja niihin liittyvät riskit ovat pääosin tunnistettu.

Vaikutusten arvioinnissa tullaan tarkastelemaan hankkeen rakennustoimenpiteiden sijoittumista suhteessa vesistöihin ja arvioinnin tulokset esitetään sanallisena asiantuntija-arviona. Arvioinnissa hyödynnetään Harjavallan hankealueelle kaavoitusmenettelyä varten laadittavaa hulevesiselvitystä.

Yhteysviranomainen toteaa, että **molemmissa** hankevaihtoehdoissa happamien sulfaattimaiden esiintymiseen liittyvät riskit on arvioitava perusteellisesti ja esitettävä arviointiselostuksessa. Koska hankealue vaatii maaperän täyden muutoksen pääosin vettä läpäisemättömäksi pinnaksi, on sulfidikerrosten hapettuminen itse hankealueella tai sen vaikutusalueella mahdollista, jolloin happamien ja metallipitoisten valumavesien kulkeutuminen läheisiin pintavesiin on mahdollista. Tämä on ollut vallitseva tilanne Tattaranjoessa, jossa maankuivatuksen seurauksena nikkeli- ja kadmiumpitoisuudet ylittävät niille asetetut raja-arvot. Pilaantuneen maaperän esiintyminen on mahdollista molemmilla hankealueilla tai niiden lähistöllä, joten ilman riittävää arviointia ja maaperän käsittelyä, hanke voi aiheuttaa merkittäviä vesistövaikutuksia.

Lisäksi on tunnistettava hankkeen mahdolliset toiminnanaikaiset riskit myös pintavesiin ja niiden kemiallisen tilaan akkujen tai muiden materiaalien sisältämien haitallisten aineiden kulkeutumisen johdosta. **Porin** hankealueella tulisi myös tunnistaa suurempi tulvariski ja arvioida toiminnan mahdolliset ympäristövaikutukset tulvatilanteessa.

Molempien hankevaihtoehtojen kohdalla on huomioitava, että Tattaranjoen ja Pihlavanlahti-Kolpanlahden vesimuodostumisissa kokonaistyyppipitoisuudet ovat ekologisen tilan laatutekijänä alimmassa huonossa tilassa, minkä vuoksi hankkeesta ei saa aiheutua ravinnekuormitusta vesien tilan heikentämättömyysvaatimuksen perusteella. Hankevaihtoehtojen aiheuttamat ravinnekuormitukset on täten arvioitava arviointiselostuksessa ja kuormituksen ehkäisemiseen on esitettävä lieventämistoimenpiteet. Vaikka varsinainen

vesienhallintasuunnitelma laaditaan myöhemmässä lupavaiheessa, on hankkeesta aiheutuvat muutokset hulevesien virtausreiteissä, määrässä ja laadussa esitettävä alustavasti arviointiselostuksessa riittävää pintavesivaikutusten arviointia varten. Yhteysviranomaisen katsoo tämän tarpeelliseksi, koska hanke vaatii merkittävän määrän maamassanvaihtoa ja rakennetun pinta-alan lisäämistä vesistöjen läheisyydessä. Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulisi pintavesien osalta ottaa huomioon samoille valuma-alueille sijoittuvat merkittävät hankkeet ja maankäyttömuodot.

6.4.5 Pohjavesi

Arviointiohjelmassa on kuvattu **Harjavallan** suunnitelma-alueen läheisyydessä oleva Järilänvuoren pohjavesialue ja pohjavesiin liittyvä vaikutusten arvioinnin tarve asianmukaisesti. Yhteysviranomaisen toteaa, että rakentamista ja toimintaa koskevassa vaikutusten arvioinnissa on tarpeen huomioida, että aiemmissa Lammaisten alueen kaatopaikkojen sijoittamista koskevista tutkimuksissa pohjaveden virtaussuunnan on havaittu olevan Lammaistensuon suunnasta kohti Järilänvuoren pohjavesialuetta ja Lammaista.

Porin hankealuetta lähin pohjavesialue sijaitsee n. 10–14 km:n etäisyydellä hankealueesta.

6.4.6 Melu

Arviointiohjelmassa todetaan, että laitoksen toiminnan aikana melua aiheutuu tuotannossa käytettävistä koneista ja laitteista sekä kuljetusliikenteestä. Pääosa tuotannon vaiheista tapahtuu sisätiloissa. Melua aiheutuu lisäksi laitoksen rakentamisen aikana.

Hankkeesta aiheutuva melu esitetään selvitetäväksi laskennallisella mallinnuksella. Meluselvityksessä aiotaan lisäksi tarkastella muiden toimintojen kanssa aiheutuvia mahdollisia yhteismeluvaikutuksia. Yhteysviranomaisen katsoo arviointiohjelmassa esitetyn vaikutusten arvioinnin riittäväksi ja korostaa yhteisvaikutusten arvioinnin tärkeyttä **molempien** hankevaihtoehtojen kohdalla.

6.4.7 Ilmasto

Yhteysviranomaisen toteaa, että ilmastovaikutukset on esitetty arviointiohjelmassa seikkaperäisesti, ja elinkaarimallin hyödyntäminen vaikutusten arvioinnissa on perusteltua ja lisää arvioinnin avoimuutta.

Yhteysviranomaisen toteaa, että ilmastovaikutusten arvioinnissa olisi kuitenkin hyvä vertailla hankkeen päästöjä alueellisiin tai valtakunnallisiin päästövähennystavoitteisiin ja päästötietoihin. Tällainen vertailu auttaisi hahmottamaan päästöjen suuruusluokkaa ja vaikuttavuutta suhteessa ilmastotavoitteisiin. Ympäristöministeriön opas [Ilmastovaikutusten arviointi YVAssa ja SOVAssa](#) (Hildén ym. 2021) suosittaa myös tätä vertailutapaa.

Hankkeen energiantarve on erittäin suuri, arviolta 720 GWh vuodessa. Arviointiselostuksessa tulisi esittää tiivis ja perusteltu arvio siitä, miten hankkeen energiantarve vaikuttaa alueelliseen tai valtakunnalliseen sähköntuotantoon, sähköverkon kuormitukseen tai uusiutuvan energian investointitarpeisiin.

6.4.8 Ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys

Arviointiohjelmassa on esitetty hankealueiden läheisyyteen sijoittuvat asuin- ja lomarakennukset sekä herkäät kohteet.

Harjavallan hankealueen lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä alueen rajasta. Kaikkiaan enintään kilometrin etäisyydellä sijaitsee 118 asuinrakennusta ja 1 lomarakennus. Alueesta n. 855 m etäisyydelle sijoittuu herkäksi kohteeksi katsottava leikkipuisto. Hankealueesta lähimmillään n. 720 metrin etäisyydelle sijoittuu Jokireitin pyöräilyreitti. Muita virkistyskohteita ei sijoitu alle kilometrin etäisyydelle.

Porin hankealueen lähin asuinrakennus sijaitsee n. 500 metrin etäisyydellä. Kaikkiaan enintään kilometrin etäisyydellä sijaitsee 94 asuinrakennusta ja 1 lomarakennus. Lähin herkkä kohde on n. 1,4 km:n etäisyydellä sijaitseva leikkipuisto. Hankealueesta alle kilometrin etäisyydelle sijoittuu useita virkistyskohteita.

Arviointiohjelmassa on todettu, että ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset kytkeytyvät suurelta osin hankkeen muihin vaikutuksiin joko välittömästi tai välillisesti. Vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään muissa vaikutusosioissa esitettyjä laskennallisia ja laadullisia arvioita. Yhteysviranomaisen katsoo arviointiohjelmassa esitetyn suunnitelman vaikutusten arvioinnista riittäväksi ja toteaa, että myös eri hankkeiden aiheuttamat yhteisvaikutukset on syytä ottaa huomioon.

6.4.9 Yhteisvaikutukset

Arviointiohjelmassa on käsitelty yhteisvaikutuksia jokaisen vaikutustyyppin kohdalla. **Molempien** hankealuevaihtoehtojen läheisyyteen sijoittuu useita muita toiminnassa tai suunnitteilla olevia teollisia toimintoja. Hankkeessa

on myös tunnistettu todennäköisesti merkittäväksi ympäristövaikutukseksi meluvaikutukset, huomioiden yhteisvaikutukset muiden alueiden toimintojen kanssa. Tämän vuoksi yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että yhteisvaikutukset arvioidaan tarkasti. Etenkin huomiota tulee kiinnittää melun yhteisvaikutuksiin, sekä yhteisvaikutuksiin, joita voi aiheutua mahdollisissa onnettomuus- ja häiriötilanteissa.

6.4.10 Onnettomuus- ja häiriötilanteet sekä arvio ympäristöriskeistä

Arviointiohjelman luvussa 22 käsitellään onnettomuus- ja poikkeustilanteiden vaikutusten arviointia. Hankkeessa laaditaan suuronnettomuusriskiselvitys **Harjavallan** hankealueella käynnissä olevan asemakaavatyön tueksi. Arviointiohjelmassa ei kerrota, laaditaanko **Porin** hankealueelle suuronnettomuusriskiselvitys. Jos selvitystä ei laadita, tulee tämä perustella arviointiselostuksessa.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu todennäköisesti merkittäväksi vaikutukseksi mahdolliset onnettomuus- ja poikkeustilanteiden vaikutukset. Yhteysviranomaisen toteaa, että onnettomuus- ja häiriötilanteiden riskit ja vaikutukset on syytä arvioida molempien hankevaihtoehtojen osalta. Hanke sisältää vaarallisten aineiden kuljetuksia, mikä tulee ottaa huomioon arvioinnissa. **Porin** hankealueen osalta tulee ottaa huomioon myös tulvariski.

Arvioinnissa tarkastellaan hankkeen vaikutuksia myös suhteessa muihin lähialueen toimintoihin ja hankkeisiin. Arvioinnissa muodostetaan kokonaiskuva siitä, millaisia yhteisvaikutuksia voi syntyä, mikäli alueella tapahtuu samanaikaisesti useampia poikkeustilanteita tai lisääkö yhden laitoksen onnettomuusriskejä mahdollisilla läheisillä laitoksilla. Yhteysviranomaisen katsoo erittäin tärkeäksi, että arvioinnissa otetaan huomioon myös alueiden muut toiminnot siltä osin, kuin niistä voi olla yhteisvaikutuksia.

6.4.11 Haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventämiskeinot sekä vaikutusten seuranta

Arviointiohjelman luvussa 6.8 esitetään, että arviointiselostuksessa esitetään vaikutusten arvioinnissa tunnistetut vaikutusten lieventämistoimenpiteet ja ne tarkentuvat myöhemmässä tarkemmassa suunnittelussa. Arviointiselostuksessa esitetään myös yleispiirteinen ehdotus seurantajärjestelyistä todennäköisesti merkittävien vaikutusten osalta.

Yhteysviranomaisen toteaa esitetyn suunnitelman riittäväksi ja katsoo rajauksen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin olevan perusteltu.

6.5 YVA-menettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen

Arviointiohjelmassa on esitetty selkeästi YVA-menettely, sen vaiheet ja osapuolet. Hankkeen suunniteltu aikataulu on esitetty arviointiohjelman luvussa 1.4. Esitetyn aikataulun perusteella arviointiselostus suunnitellaan kuulutettavaksi huhtikuussa 2026. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että esitetty aikataulu on kireä ja muistuttaa, että ympäristövaikutusten arvioinnissa ja arviointiselostuksen laatimisessa on tarkoitus ottaa huomioon arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet sekä yhteysviranomaisen lausunto.

Euroopan komissio on 25.3.2025 myöntänyt hankkeelle strategisen hankkeen aseman. Strategisen aseman saaneilla kriittisten raaka-aineiden hankkeilla on oikeus etusijamenettelyyn. Hankkeiden kokonaislupamenettely sekä YVA-menettely toteutetaan poikkeavassa aikataulussa. Aikataulujen suunnittelusta ja niiden toteutumisen seurannasta vastaa yhteyspisteviranomaisen, jona toimii 31.12.2025 asti Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto ja 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto.

Osallistumisen järjestämisen tapoina arviointiohjelmassa mainitaan arviointiohjelman ja arviointiselostuksen kuulutusaikoina järjestettävät yleisötilaisuudet sekä mielipiteen antamismahdollisuus.

Arviointiselostuksen laatimisen aikana hankkeelle perustetaan seurantaryhmä, jolle varataan mahdollisuus kommentoida arviointiselostuksen luonnosta.

6.6 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys

YVA-lain 33 §:n mukaan hankkeesta vastaavan on varmistettava, että sillä on käytettävissään riittävä asiantuntemus ympäristövaikutusten arviointiohjelman ja -selostuksen laadintaan. Yhteysviranomaisen arvioi arviointiohjelmasta ja -selostusta tarkastaessaan asiantuntemuksen.

Arviointiohjelman luvussa 5.3 on esitetty ohjelman laatimiseen osallistuneet henkilöt sekä heidän koulutuksensa ja työkokemuksensa omalla suunnittelualallaan. Yhteysviranomaisen toteaa, että pätevyystiedot on esitetty riittävällä tasolla ja arviointiohjelman laatimiseen on ollut riittävä asiantuntemus. Arviointiselostuksessa tulee esittää vastaavasti pätevyystiedot sen laatimiseen osallistuneiden henkilöiden osalta.

6.7 Yhteysviranomaisen johtopäätökset arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä selvitysten yhteensovittamisesta muissa laeissa edellytettyjen selvitysten kanssa

Fortum Battery Recycling Oy:n suunnitteleman akkumateriaalien kierrätyslaitoksen arviointiohjelmassa käsitellään kahta hankkeen toteutusvaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan sijainneiltaan. Arviointiohjelmassa on selkeästi käsitelty molempia vaihtoehtoja.

Hankkeessa korostuvat meluvaikutusten sekä onnettomuus- ja poikkeustilanteista aiheutuvien vaikutusten arviointi. Molemmat toteutusvaihtoehdot sijoittuvat alueille, joiden läheisyyteen on suunnitteilla ja toiminnassa useita muita teollisia toimintoja. Huolellisen yhteisvaikutusten arvioinnin merkitys korostuu siten hankkeessa.

Samanaikaisesti, mutta erillisessä menettelyssä YVA-menettelyn kanssa laaditaan asemakaava Harjavallan hankealueelle. YVA-menettelyssä laadittavia selvityksiä ja arviointeja hyödynnetään asemakaavan laatimisessa. Porin hankealueelle ei ole vireillä kaavoitusmenettelyä. Ympäristövaikutusten arviointi tulee kuitenkin tehdä yhtäläisellä tarkkuudella molempien hankevaihtoehtojen osalta.

6.8 Hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset

Yhteysviranomaisen korostaa, että YVA-lain 2 §:n mukaisesti arviointimenettelyssä on tarkoitus tunnistaa, arvioida ja kuvata hankkeen todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia ja hankkeesta vastaavan tulee esittää niistä yhtenäinen arvio arviointiselostuksessa.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen toiminnan aikaisiksi todennäköisesti merkittäviksi ympäristövaikutuksiksi melusta aiheutuvat vaikutukset, onnettomuus- ja poikkeustilanteiden vaikutukset sekä liikennevaikutukset.

Yhteysviranomaisen katsoo arviointiohjelman tavoin, että **hankkeen todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia ovat melusta aiheutuvat vaikutukset sekä onnettomuus- ja poikkeustilanteiden vaikutukset**, huomioiden molempien osalta myös yhteisvaikutukset muiden hankkeiden ja toimintojen kanssa

Yhteysviranomaisen katsoo, että lisääntyvästä **liikenteestä** aiheutuu välillisesti todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia: lisääntynyt raskas liikenne aiheuttaa todennäköisesti melua ja vaarallisten aineiden kuljetus lisää todennäköisesti riskiä onnettomuus- ja poikkeustilanteissa.

Yhteysviranomaisen kuitenkin katsoo, että liikennevaikutukset eivät itsessään ole todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Yhteysviranomaisen kuitenkin muistuttaa, että vaikutukset sekä vaikutusten merkittävyys voivat muuttua arviointityön seurauksena.

Arviointiselostuksen tulee olla mahdollisimman havainnollinen ja kuvallisen aineiston laadukasta ja monipuolista. Havainnollisuus ja laadukas, monipuolinen kuvallinen on erityisen tärkeitä toimintojen ja vaikutusten sekä vaihtoehtojen vertailussa. Laskennalliset menetelmät, mallinnukset ja tekniset yksityiskohdat tulee esittää yleistajuisesti. Yhteysviranomaisen korostaa, että vaikutukset tulee arvioida yhtäläisellä ja riittävällä tarkkuudella molempien toteutusvaihtoehtojen (VE1 ja VE2) osalta.

Hankkeesta vastaava vastaa tarvittavien selvitysten laatimisesta ja hankinnasta. Arvioinnin aikana tulee tarpeen tullen olla yhteydessä ELY-keskukseen ja 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirastoon sekä muihin asiantuntijaviranomaisiin. On myös varmistettava, että selvityksiin varataan riittävästi aikaa ja asianmukaiset resurssit.

7 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen

ELY-keskus toimittaa lausuntonsa ja kopiot arviointiohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Lausunto toimitetaan samalla tiedoksi asianomaisille viranomaisille ja mielipiteen esittäneille tahoille.

Arviointiohjelmalausunto julkaistaan viranomaisen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling-Harjavalta-Pori-YVA

8 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 8600 euroa.

Arviointiohjelmasta annettavasta yhteysviranomaisen lausunnosta perittävä maksu on määritelty tavanomaisen hankkeen mukaisesti (11-17 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksuista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ELY-

keskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

9 Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 8, 16 ja 18 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 3 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (277/2017) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-
keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallinto-
keskuksen maksullista suoritteista vuonna 2025 (794/2024) 2 § ja liite.

*Tämä asiakirja on hyväksytty/allekirjoitettu viraston sähköisessä
asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Kirsi Nieminen
ja ratkaissut yksikönpäällikkö Anu Lillunen.*

Liitteet	Lausunto- ja mielipidekooste Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus
Jakelu	Fortum Battery Recycling Oy Sitowise Oy
Tiedoksi	Lausunnon antajat Muut asianosaiset viranomaiset Mielipiteen esittäjät

Tämä asiakirja VARELY/4844/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/4844/2025 har godkänts elektroniskt

Lillunen Anu 25.11.2025 16:15

Nieminen Kirsi 25.11.2025 16:03