



Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajennus, Pori

## Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

### Sisällys

|     |                                                                                                                                                                              |    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1   | Hanketiedot .....                                                                                                                                                            | 1  |
| 1.1 | Hankkeen nimi ja sijainti .....                                                                                                                                              | 1  |
| 1.2 | Hankkeesta vastaava .....                                                                                                                                                    | 1  |
| 1.3 | Yhteysviranomainen .....                                                                                                                                                     | 2  |
| 2   | Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vireilletulo .....                                                                                                                  | 3  |
| 3   | Ennakkoneuvottelu .....                                                                                                                                                      | 3  |
| 4   | Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen .....                                                                                                                        | 3  |
| 5   | Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet .....                                                                                                                   | 4  |
| 5.1 | Yhteenvedo lausunnoista .....                                                                                                                                                | 4  |
| 6   | Yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta .....                                                                                                                        | 8  |
| 6.1 | Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot .....                                                                                                                                    | 8  |
| 6.2 | Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat .....                                                                                                                            | 10 |
| 6.3 | Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät .....                                                                                                    | 11 |
| 6.4 | YVA-menettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen .....                                                                                                        | 18 |
| 6.5 | Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys .....                                                                                                                                 | 18 |
| 6.6 | Yhteysviranomaisen johtopäätökset arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä selvitysten yhteensovittamisesta muissa laeissa edellytettyjen selvitysten kanssa ..... | 19 |
| 6.7 | Hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset .....                                                                                                              | 20 |
| 7   | Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen .....                                                                                                         | 21 |
| 8   | Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus .....                                                                                                  | 21 |
| 9   | Sovelletut säännökset .....                                                                                                                                                  | 21 |

## 1 Hanketiedot

### 1.1 Hankkeen nimi ja sijainti

Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajennus, Pori

### 1.2 Hankkeesta vastaava

Hankkeesta vastaava on Suomen Erityisjäte Oy (myöhemmin hankkeesta vastaava)

### 1.3 Yhteysviranomainen

Hankkeen yhteysviranomaisena on toiminut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (myöhemmin yhteysviranomainen).

#### Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista

Suomen Erityisjäte Oy suunnittelee Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajentamista. Jätteenkäsittelylaitoksessa otetaan vastaan sekä vaarallisia että tavanomaisia jätejakeita. Hankealue sijaitsee Porin kaupungin pohjoispuolella Peittoon alueella. Hankealue ja sen ympäristö on kaavoitettu jätteenkäsittelyalueeksi.

Arviointiohjelmassa tarkastellaan jätteenkäsittelylaitoksen laajennukseen liittyen seuraavia vaihtoehtoja:

**Vaihtoehto 0 (VE0):** Hanketta ei toteuteta, eli toimintaa jatketaan nykyisen ympäristöluvan mukaisena. Koska nykyisellä toiminnalla on ympäristölupa, katsotaan sen vaikutusten tultua arvioiduksi lupamenettelyssä. VE0 käsittää seuraavat kokonaisuudet:

- Jätteiden vastaanotto 200 000 t/a
- Jätteiden varastointi 90 000 t/a
- Jätteiden käsittely 90 000 t/a
- Loppusijoitusalueen pinta-ala 8,5 ha
- Loppusijoituspenkereen kokonaistilavuus 1,25 milj. m<sup>3</sup>rtr

Vastaanotettu jäte joko hyötykäytetään tai loppusijoitetaan Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen alueella.

**Vaihtoehto 1 (VE1):** Hanke toteutetaan arviointiohjelmassa kuvatulla tavalla. Suunnitellut määrät ovat seuraavat:

- Jätteiden vastaanotto 300 000 t/a
- Jätteiden varastointi 140 000 t/a
- Jätteiden käsittely 150 000 t/a
- Loppusijoitusalueen pinta-ala 14,5 ha
- Loppusijoituspenkereen kokonaistilavuus 2,2 milj.m<sup>3</sup>rtr

Lisäksi hankealueelle on tarkoitus vastaanottaa nykyistä laajemmin erilaisia mineraalisia jätteitä, erityisesti jätteenpolton kuonaa, ja käsitellä sitä. Käsiteltyä kuonaa toimitetaan pois alueelta hyötykäytettäväksi.

## 2 Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vireilletulo

Suomen Erityisjäte Oy on 10.10.2025 saattanut vireille ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (jäljempänä arviointimenettely) toimittamalla Varsinais-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (jäljempänä ELY-keskus) Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen laajennushanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma).

Hankkeen arviointimenettelyn tarve määräytyy ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (jäljempänä YVA-laki) liitteen 1 kohdan 11 a ja b perusteella.

Marinkorven jätteenkäsittelylaitoshanketta ja sen ympäristövaikutuksia on käsitelty YVA-hankkeen ”Kuusakoski Oy:n Metallinkierrätyslaitos, Tahkoluoto, Pori” yhteydessä. Yhteysviranomaisena silloin toiminut Lounais-Suomen ympäristökeskus antoi hankkeen arviointiselostuksesta lausuntonsa 30.10.2002 (Dnro 0201R0010-53).

Suomen Erityisjäte Oy on tiedustellut ELY-keskukselta 15.5.2025 saapuneella asiakirjalla, sovelletaanko Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen suunniteltuun laajennushankkeeseen arviointimenettelyä. ELY-keskus on 28.5.2025 antamassaan vastauksessa todennut, että Marinkorven jätteenkäsittelyalueen suunnitellut muutokset ovat niin mittavat vastaanotettavien jätteiden laadun ja laajuudenkin osalta, ettei suunniteltua hankkeen muutosta voida toteuttaa aiemmin tehdyn arviointimenettelyn puitteissa, vaan muutos edellyttää uutta arviointimenettelyä.

## 3 Ennakkoneuvottelu

Yhteysviranomainen järjesti ennakkoneuvottelun 27.8.2025 edistämään muun muassa hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, sekä hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa. Ennakkoneuvotteluun osallistuivat ELY-keskuksen, hankkeesta vastaavan ja YVA-konsultin edustajien lisäksi Satakunnan pelastuslaitoksen, Porin kaupungin, Satakuntaliiton ja Etelä-Suomen aluehallintoviraston edustajat.

## 4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomainen tiedotti arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä olosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 22.10.–20.11.2025. Kuulutus ja arviointiohjelma julkaistiin

ELY-keskuksen verkkosivuilla [www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi](http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi) ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla [www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA](http://www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA) Ilmoitus kuulutuksesta lähetettiin Porin kaupungille julkaistavaksi sen verkkosivuilla. Lisäksi arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä olosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen tiedotettiin Satakunnan Kansa Länsi-Suomi –lehdessä 22.10.2025 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiohjelmaan on voinut tutustua kuulemisaikana paperimuodossa Ahlaisten kirjastossa (Nahkurinkuja 2, 29700 Pori).

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus 5.11.2025 klo 17.00–18.30 etäyhteydellä. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi yleisötilaisuudessa oli mukana 1 kuulija. Yleisötilaisuudessa ei esitetty kysymyksiä tai kommentteja hankkeesta. Yleisötilaisuus toteutettiin pelkästään etäyhteydellä, koska Peittoon kierrätyspuiston alueella vuonna 2022–2023 toteutetun toisen jätteenkäsittelylaitoksen YVA-menettelyn arviointiohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa oli yksi osallistuja, eikä hankkeesta annettu yhtään mielipidettä. Kyseisen hankkeen arviointiselostusvaiheessa ei järjestetty yleisötilaisuutta vähäisen kiinnostuksen vuoksi.

## 5 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomainen pyysi lausunnot arviointiohjelmasta Porin kaupungilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee.

Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 3 lausuntoa.

Mielipiteitä ei annettu.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä. Lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta [www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA](http://www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA) Verkkosivuilla julkaistuista lausunnoista on poistettu mukana olleet liitteet, kartat, arviointiohjelmaa referoivat tekstit ja henkilötiedoiksi katsotut tiedot.

### 5.1 Yhteenveto lausunnoista

#### 5.1.1 Hankkeen kuvaus ja arvioitavat vaihtoehdot

**Satakuntaliitto ja Porin kaupunki** kiinnittävät lausunnossaan huomiota siihen, että hankkeen YVA-menettelyssä on esitetty hankkeen toteuttamatta jättämisen lisäksi vain yksi vaihtoehto. Lisäksi Porin kaupunki katsoo, ettei vaihtoehdon VE0 vaikutuksia tule jättää arvioimatta.

Porin kaupungin lausunnossa kiinnitetään huomiota myös siihen, että vaihtoehdossa VE1 vastaanotettavasta 300 000 tonnista jätettä 175 000 tonnia loppusijoitetaan. Arviointiselostuksessa on tarpeen selvittää, pystytäänkö hankkeella myös vähentämään loppusijoituksen tarvetta. Lisäksi arviointiohjelmassa on esitetty ainoastaan jätteiden vastaanoton, varastoinnin, käsittelyn, hyötykäytön ja loppusijoituksen maksimimäärät. Arviointiselostuksen yhteydessä tulee antaa arvio määrästä jätejakeittain.

Hankkeen aiheuttamiin ympäristövaikutuksiin tulee sisällyttää myös rakennusvaiheen vaikutukset, jotta arviointi kattaa hankkeen koko elinkaaren.

Satakuntaliitto ja Porin kaupunki korostavat, että vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomioita vaikutusten selkeään havainnollistamiseen, tehtävien päätelmien perusteluihin ja niiden selkeyteen. Mittakaavallisten karttojen, kuvien ja taulukoiden laajempi hyödyntäminen sekä viittaukset liitteisiin parantavat asiakirjan luettavuutta. Hankealuetta ja sitä ympäröiviä kiinteistöjä esittävissä kartoissa tulisi olla kiinteistötunnusten lisäksi tiedot kiinteistöjen toiminnanharjoittajista.

### 5.1.2 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

**Porin kaupunki** huomauttaa, että arviointiselostuksessa tulee tarkastella, miten hanke ja sen vaihtoehdot suhteutuvat jätehuollosta ja ympäristönsuojelusta laadittuihin valtakunnallisiin ja alueellisiin suunnitelmiin sekä ohjelmiin.

**Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes** esittää lausunnossaan, että Vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin valvonnasta annettu valtioneuvoston asetus (685/2015, liite I) edellyttää luokittelemaan jätteet väliaikaisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston kemikaalien luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan CLP-asetuksen (1272/2008) periaatteiden mukaisesti, jos jätteillä on tai voi olla tuotantolaitoksen olosuhteissa vastaavanlaisia ominaisuuksia suuronnettomuuden mahdollisuuden kannalta. Arviointiohjelmasta ei käy ilmi, onko laitokselle vastaanotettavien jätejakeiden vastaavuutta CLP-asetuksen mukaisiin luokituskriteereihin arvioitu. Vaaraluokitusten ja tuotantolaitoksella olevien kemikaalien enimmäismäärien perusteella määräytyy mahdollinen tarve kemikaaliturvallisuusluvan hakemiseen Tukesilta tai ilmoituksen tekemiseen pelastusviranomaiselle.

### 5.1.3 Kaavoitus ja maankäyttö

**Satakuntaliiton** mukaan arviointiohjelmassa ei ole tunnistettu riittävällä tavalla Satakunnan maakuntakaavojen merkintöjä ja määräyksiä. Hanketta

ja sen toteuttamisen vaikutuksia tulee tarkastella suhteessa voimassa olevien Satakunnan maakuntakaavojen merkintöihin ja määräyksiin.

#### 5.1.4 Pinta- ja pohjavedet

**Satakuntaliitto** huomauttaa, että vaikutuksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon Satakunnan maakuntakaavojen koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset kuten vesien tilaa koskeva yleinen suunnittelumääräys. Hankealueen maaperässä saattaa esiintyä happamia sulfaattimaita tai mustaliuskeita, ja laitoksella käsiteltävistä jätteistä saattaa aiheutua vaikutuksia vesistöihin, vesiluontoon ja pohjavesiin. Vesistövaikutusten tarkastelussa vaikutusalueen tulee ulottua merialueelle. Lisäksi tulisi huomioida Kokemäenjoen suiston ekologisesti merkittävä vedenalainen meriluontokohde eli EMMA-alue ja mahdollisesti siihen kohdistuvat vaikutukset.

**Porin kaupunki** huomauttaa, että alueen pohjavesien yhteistarkkailutulokset osoittavat ylityksiä pohjaveden ympäristölaatunormeissa hankealueen vaikutusta kuvaavissa pohjavesiputkissa ja myös muissa yhteistarkkailun pohjavesiputkissa. Samoin pintavesitarkkailun tuloksissa on havaittu laatunormien ylityksiä. Pinta- ja pohjavesivaikutusten arviointeihin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

#### 5.1.5 Melu, pöly, värinä, haju ja ilmanlaatu

**Satakuntaliiton** mukaan eri vaikutustyyppien kohdalla tulee esittää selkeästi, mitä olemassa olevia selvityksiä arvioinnin pohjana käytetään. Vaikutukset melun, värinän, ilmanlaadun, hajun ja pölyn osalta tullaan arviointiohjelman mukaan arvioimaan asiantuntija-arviona. Mikäli käytettävissä ei ole lainkaan mitattua tietoa, arviointiin liittyy huomattavaa epävarmuutta. Satakuntaliitto ja **Porin kaupunki** esittävät, että arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota melu- ja pölyvaikutuksiin. Pölyn leviäminen ja sen mukana mahdollisesti kulkeutuvat haitta-aineet tulee selvittää. Porin kaupunki kiinnittää huomiota siihen, että lasikuitu, muut lujitemuovijätteet ja pölyt, PVC-muovi sekä lasi- ja kivivillajäte ovat hyvin kevyitä. Kentälle varastoinnissa on riskinä, että kevyet jakeet kulkeutuvat tuulen mukana. Arviointiselostuksessa tulee esittää kattavasti tekniset ratkaisut, joilla kevyiden jakeiden leviäminen ympäristöön estetään.

Satakuntaliiton mukaan melumallinnus tulee tehdä, ellei riittäviä tietoja melun leviämisestä ole ennalta olemassa.

Lisäksi arviointiselostuksessa tulee kuvata toteutettavat ratkaisut vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi.

### 5.1.6 Liikenne

**Väylävirasto** tuo esille, että liikennevaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarkasteltava lisääntyvän liikenteen vaikutuksia läheisille väylille. Arvioinnissa on huomioitava väylien käyttö, liikenteen sujuvuus ja turvallisuus. Mahdollisiin vaarallisten aineiden kuljetuksiin liittyvät riskit on arvioitava erityisen huolellisesti.

Väylävirasto pyytää ottamaan huomioon kuljettamisreittien suunnittelussa Väyläviraston hanke- ja suunnittelukohteet ([Suunnittelu ja rakentaminen: hankehaku](#)).

Jos hankkeen myötä on tarvetta tierakenteiden vahvistamiselle, tiejärjestelyiden muutoksille tai uusille liittymille, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella ja Väyläviraston ohjeiden mukaisesti. Liittymäluvut maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus (1.1.2026 alkaen Sisä-Suomen elinvoimakeskuksen keskitetty lupapalvelu). Ajantasaiset ohjeet on aina tarkistettava Väyläviraston ohjeluettelosta ([ohjeluettelo](#)).

### 5.1.7 Yhteisvaikutukset

**Porin kaupungin** lausunnossa korostetaan avoimen tiedottamisen tärkeyttä ja vuoropuhelua alueen asukkaiden kanssa YVA-menettelyn ja hankkeen jatkosuunnittelun aikana, koska Peittoon alueen jätteenkäsittelytoimintojen yhteisvaikutukset ovat herättäneet huolta lähialueen asukkaissa. Vaikka esimerkiksi melu- tai hajupäästöt jäisivät asetettujen ohje- tai raja-arvojen alapuolelle, ne voivat vaikuttaa kielteisesti viihtyvyyteen ja elinoloihin lähimmissä asutuissa kohteissa. Liikenteen yhteisvaikutuksia on arvioitava Peittoon aluetta laajemmin. Meri-Porin alueelle, Kaanaaseen, Mäntyluotoon ja Tahkoluotoon on suunnitteilla hankkeita, jotka toteutuessaan tulevat lisäämään raskaan liikenteen määrää Reposaaren maantiellä ja Porin saaristotiellä.

### 5.1.8 Riskit sekä onnettomuus- ja poikkeustilanteet

**Porin kaupunki** huomauttaa, että poikkeuksellisten sääolosuhteiden aiheuttamat riski- ja poikkeustilanteet tulee ottaa huomioon arvioinnissa. Samoin tulee ottaa huomioon tilanne, jossa jätevedenpuhdistamolla ei pystytä vastaanottamaan alueen jätevesiä.

## 6 Yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta

### 6.1 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa pääosin YVA-lain 16 §:ssä ja YVA-asetuksen 3 §:ssä luetellut sisältövaatimukset, ja arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla.

Yhteysviranomainen kuitenkin huomauttaa, että arviointiohjelma on luonteeltaan hyvin tekninen. Arviointiselostuksessa tulee kiinnittää erityistä huomiota yleistajuisuuteen, jotta alueen asukkailla ja muilla osallisilla on tosiasiallinen mahdollisuus ymmärtää esitetyt asiat ja hankkeen vaikutukset.

Yhteysviranomainen toteaa myös, että arviointiohjelmassa on esitetty yksityiskohtaisia ja hankevaihtoehdoista VE0 ja VE1 irrallisia käsittelymenetelmiä ja toimintatapoja, jotka eivät kuulu YVA-menettelyyn. Arviointiohjelmaan on sisällytetty muun muassa eräiden jätteiden hyödyntäminen osastoinnissa ja salaojakerroksessa, joidenkin kaatopaikkarakenteiden toteuttamatta jättäminen, POP-jätteen sijoittaminen kapseliin, vaarallisen jätteen kloridipitoisuuden nostaminen, jätetäyttöön sijoitettava lämpöakku sekä vaarallisen jätteen TOC-pitoisuuden määrittäminen siten, että se poikkeaa kaatopaikka-asetuksesta. Arviointiohjelmasta ei käy ilmi, mikä merkitys näiden menettelyjen sisällyttämisellä on arviointiin, kuinka ne tullaan käsittelemään arviointiselostuksessa ja millä tavoin niiden merkittäviä ympäristövaikutuksia tarkastellaan. Menettelyt ovat luonteeltaan sellaisia, joiden toteuttamismahdollisuutta lupaviranomainen arvioi ympäristölupamenettelyssä. Yhteysviranomainen ehdottaa, että edellä mainitut käsittelymenetelmät ja toimintatavat jätetään pois arviointiselostuksesta, mikäli niillä ei ole roolia hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa.

Arviointimenettelyn keskeisiin ominaisuuksiin kuuluu vaihtoehtotarkastelu. Vaihtoehtotarkastelun tarkoituksena on tukea päätöksentekoa tuottamalla tietoa hankkeen vaihtoehtoisista ratkaisuista ja niiden vaikutuksista. Arviointiohjelmassa todetaan vaihtoehdon VE0 osalta, että vaikutuksia ei arvioida. Perusteluksi esitetään, että toiminnan vaikutukset on arvioitu lupamenettelyssä. Yhteysviranomainen toteaa, että YVA-lain 19 § mukaisesti arviointiselostuksen tulee sisältää mm. kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista, niiden lieventämisestä, seurannasta ja vaihtoehtojen vertailusta. YVA-asetuksen 4 § mukaisesti arviointiselostuksen tulee sisältää mm. kuvaus vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen todennäköisestä kehityksestä, jos hanketta ei toteuteta,

arvio ja kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu. Siten myös nykyisen toiminnan (VE0) ympäristövaikutukset tulee arvioida selostuksessa ja verrata niitä hankevaihtoehtoon VE1 ja sen ympäristövaikutuksiin.

Vaihtoehdossa VE1 esitetään vain sanallisesti, että hankealueelle on tarkoitus vastaanottaa nykyistä laajemmin erilaisia mineraalisia jätteitä, erityisesti jätteenpolton kuonaa, ja käsitellä niitä. Yhteysviranomaisen pyytää harkitsemaan vaihtoehdon VE1 osalta, onko taulukossa 1. varastoitavaksi esitetty 100 000 tonnia jätteenpolton kuonaa syytä lisätä varastoitavan jätteen määrään, jolloin varastoitavan jätteen määrä olisi 240 000 tonnia nyt esitetyn 140 000 tonnin sijaan. Samoin tulee harkita, sisällytetäänkö vastaanotettava 100 000 tonnia jätteenpolton kuonaa vaihtoehdon VE1 vastaanotettavien jätteiden kokonaismäärään kokonaiskuvan selkiinnyttämiseksi. Mikäli jätteenpolton kuonaa ei sisällytetä vastaanotettavan ja varastoitavan jätteen määrään, ratkaisu tulee perustella.

Arviointiselostuksessa on tarpeen esittää, miten hankealueella tullaan käsittelemään ja varastoimaan vuodessa 240 000 tonnia jätettä (140 000 tonnia muuta jätettä ja 100 000 tonnia jätteenpolton kuonaa). Osa jätelajeista on hyvin kevyitä ja niiden varastointi vaatii paljon kenttätilaa. Vaikka YVA-menettely on yleissuunnittelua, on arviointiselostuksessa esitettävä suuntaa antava varastointisuunnitelma ympäristövaikutusten arvioimiseksi.

Arviointiohjelmassa on esitetty ainoastaan jätteiden vastaanoton, varastoinnin, käsittelyn, hyötykäytön ja loppusijoituksen maksimimäärät. Arviointiselostuksessa tulee olla karkea arvio määristä jätejakeittain.

Kun nykyistä käsittely- ja välivarastointikenttää aletaan myöhemmin käyttää loppusijoitusalueena, suunnitellaan välivarastointi ja käsittely sijoitettavaksi lakialueille, joille toteutetaan kaatopaikan pintarakenne. Mikäli jätteenkäsittely siirretään loppusijoitusalueen täyttyessä jätetäytön päälle, tulee arvioida, miten ympäristövaikutukset muuttuvat käsittelyn sijaitessa lakialueella. Käsittelyn ja varastoinnin sijaitessa jätetäytön päällä, vaatimukset jätetäytön tekniselle rakentamiselle voivat olla toisenlaiset. Myös tästä aiheutuvan rakentamisen vaikutuksia tulee arvioida. Lisäksi Peittoon alueella toimivien tuulivoimaloiden mahdollisesti aiheuttamat vaikutukset lakialueella toimimiseen tulee tunnistaa.

Arviointiohjelman tiivistelmässä on tunnistettu muutamia todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, mutta ympäristövaikutusten käsittelykappaleissa minkään vaikutuksen ei arvioida olevan merkittävä. Lisäksi arviointimenetelmät on kuvattu suppeasti. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa tulee selkeästi esittää hankkeen ja sen

vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävimmät ympäristövaikutukset, keskittää vaikutusten arviointi niihin ja kuvata käytetyt arviointimenetelmät kunkin arvioitavan ympäristövaikutuksen osalta erikseen.

Vaikutusten arvioinnin ja hankevaihtoehtojen vertailun menetelmät ja periaatteet on kuvattu riittävällä tarkkuudella. Arviointiohjelmassa esitetään, että vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään IMPERIA-menetelmää ja sen ARVI-työkalua. Menetelmä on kuvattu havainnollisesti ja ymmärrettävästi. Yhteysviranomainen toteaa, että arviointiohjelmassa kuvattu menetelmä on hyväksi todettu vaikutusten arviointimenetelmä.

Arviointiselostuksessa on tärkeää perustella ja esittää selkeästi kunkin ympäristövaikutuksen osalta, miten johtopäätöksiin (vaikutuksen suuruutta kuvaavaan luokkaan ”erittäin suuri” – ”vähäinen”) on päädytty.

Vaihtoehtojen merkittävyyden arviosta tulee selkeästi käydä ilmi, onko arviossa otettu huomioon lieventämistoimet. Tarvittaessa on tehtävä erillinen arviointi ilman lieventämistoimia ja lieventämistoimien kanssa.

Yhteysviranomainen muistuttaa, että YVA-asetuksen 4 §:n mukaisesti todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvion ja kuvauksen on katettava hankkeen välittömät ja välilliset, kasautuvat, lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset vaikutukset. Vaikutusten arvioinnin tulee siten kattaa rakentamisen aikaiset vaikutukset, käytön aikaiset vaikutukset ja käytöstä poistamisen aikaiset ja jälkeiset vaikutukset.

Arviointimenettelyyn tulee arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi sisällyttää jäljempänä lausunnossa esitettyjä lisäyksiä ja tarkennuksia vaikutusten arviointia ja arviointiselostuksen laadintaa varten. Yhteysviranomainen on ottanut arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa huomioon arviointiohjelman kuulutusaikana annetut lausunnot.

## 6.2 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

Arviointiohjelman kappaleessa 6 on kuvattu hankkeen tavoitteisiin ja toteuttamiseen liittyvät luvat riittävän laajasti ja selkeästi.

Yhteysviranomainen huomauttaa, että kemikaalien käsittely ja varastointi saattavat edellyttää toiminnan laajuudesta riippuen ilmoittamisen alueelliselle pelastusviranomaiselle tai luvan Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta.

Tarvittavien lupien lisäksi arviointiselostuksessa tulee myös tarkastella, miten hanke ja sen vaihtoehdot suhteutuvat jätehuollosta ja ympäristönsuojelusta laadittuihin valtakunnallisiin ja alueellisiin suunnitelmiin ja ohjelmiin sekä niiden tavoitteisiin.

## 6.3 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät

### 6.3.1 Vaikutusalueet

Arviointiohjelman kappaleessa 7.1 on esitetty hankkeen vaikutusten vaikutusalueiden laajuudet. Eri vaikutustyyppien aluerajauksia ei kuitenkaan ole eritelty ja perusteltu riittävällä tarkkuudella ja tätä tulee tarkentaa selostuksessa. Ainoastaan pintavesivaikutusten vaikutusalueen raja-  
aus on esitetty ja perusteltu omana vaikutustyyppinä. Pintavesien yhteisvaikutusten arvioimiseksi pintavesivaikutusten arviointi tulee ulottaa merialueelle saakka kattaen Strömsuntin ojan lisäksi Baablinginlahden rannikkovesimuodostuman.

Liikennevaikutusten osalta vaikutusalueen tulisi olla esitettyä laajempi, sillä arviointiohjelman mukaan liikennemäärät kasvavan noin viisinkertaisiksi vaihtoehdossa VE1 vaihtoehtoon VE0 verrattuna. Meri-Porin alueelle, Kaanaaseen, Mäntyluotoon ja Tahkoluotoon on suunnitteilla useita parhaillaan YVA-menettelyssä vireillä olevia tai jo YVA-menettelyn läpikäyneitä hankkeita, jotka toteutuessaan tulevat lisäämään raskaan liikenteen määrää Reposaaren maantiellä ja Porin saaristotiellä. Porin saaristotietä, jonka läheisyydessä on asuin- ja lomarakennuksia, tulisi sisällyttää riittävän pitkällä osuudella liikenteen vaikutusalueeseen.

Melun, pölyn, hajun ja värinän vaikutusalue tulisi ulottaa lähimpiin asuinrakennuksiin saakka, jotka ovat runsaan kilometrin etäisyydellä Puodassa.

Luontovaikutusten vaikutusalueen tulee kattaa Kuivattujärvi kokonaisuudessaan. Yhteysviranomaisen käsityksen mukaan hankkeella voi olla merkittäviä Kuivattujärveen kohdistuvia luontovaikutuksia.

### 6.3.2 Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

**Liikennevaikutusten** arviointi tulee toteuttaa Väyläviraston lausunnossaan antamien ohjeiden mukaisesti huomioiden erityisesti lisääntyvän liikenteen vaikutukset väylien käyttöön, liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Mahdollisiin vaarallisten aineiden kuljetuksiin liittyvät riskit on arvioitava erityisen huolellisesti.

**Meluvaikutus** on yksi keskeisistä ihmisiin kohdistuvista vaikutuksista. Hankkeen meluvaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon kaikki hankkeen meluhaittaa aiheuttavat toiminnot ja meluhaitalle altistuvat kohteet.

Arviointiohjelmassa meluvaikutusten arviointitavan kuvaus on hyvin suppea. Meluvaikutusten arvioinnin osalta on esitettävä kartalla, mihin sijoittuvat melulle altistuvat tahot ja minkä tasoinen meluhaitta näihin arvioidaan kohdistuvan. Arviointiselostuksessa tulee esittää myös tieto

hankkeen melua ja mahdollisesti ääntä aiheuttavista koneista, työvaiheista ja ajallisesta ilmenemisestä. Melua aiheuttavien koneiden melupäästö tulee ilmoittaa. Arvioinnin tulee sisältää myös rakentamisen aikaiset meluvaikutukset sekä liikenteen aiheuttamat meluvaikutukset.

Meluselvityksen yhteydessä tulee esittää arvio, aiheutuuko hankkeesta yhdessä muiden hankkeiden kanssa häiritsevää melua, joka kohdentuu häiriintyviin kohteisiin. Riittävä melumallintaminen on tarpeen. Mallinnuksessa ja vaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon se, lisääkö hankealueen tai jätetäytön muuttuva korkeus tai toiminnan sijoittuminen myöhemmässä vaiheessa lakialueelle enemmän meluhaittoja. Se, miten mahdollisia meluhaittoja voidaan lieventää, on tärkeä tieto. Vaikutusten arvioinnissa tulee esittää hankkeesta vastaavan näkemys siitä, aiheutuuko melusta hankkeen merkittävä vaikutus. Mikäli hankkeen meluvaikutus ei ole merkittävä, se tulee perustella.

Vastaanotettavien, käsiteltävien ja varastoitavien jätemäärien kasvaessa on todennäköistä, että **pöly**vaikutukset ovat nykyiseen toimintaan verrattuna suurempia. Pölyäminen saattaa lisääntyä etenkin myöhemmässä vaiheessa, kun nykyisiä käsittely- ja varastokenttiä aletaan käyttämään loppusijoitusalueena ja jätteen käsittely ja välivarastointi sijoitetaan lakialueelle. Arviointiohjelmassa mainitaan, että pölyä ja **hajua** aiheuttaviin ja **ilmanlaatuun** vaikuttaviin toimintoihin ei ole tulossa merkittäviä muutoksia. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan jätteen käsittelyn ja välivarastoinnin mahdollinen siirtäminen lakialueelle kuitenkin voidaan katsoa sellaiseksi. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan kasvavan jätemäärän käsittely ja välivarastointi lakialueella aiheuttavat todennäköisesti merkittäviä pölyvaikutuksia ja niiden arvioimiseksi tulee tehdä pölymallinnus.

Vaihtoehdossa VE1 jätteen varastointi- ja käsittelymäärät kasvavat huomattavasti nykytilanteeseen verrattuna. Lisäksi lasikuitu, muut lujitemuovijätteet ja pölyt, PVC-muovi sekä lasi- ja kivivillajäte esitetään vastaanotettavaksi ja varastoitavaksi loppusijoitusalueelle omiksi kasoikseen. Nämä jätteet ovat hyvin kevyitä. Arviointiohjelmassa todetaan, että kentillä varastoiminen lisää riskiä kevyiden jättejakeiden kulkeutumiselle tuulen mukana. Loppusijoitusalueella kevyille materiaaleille tehdään tuulensuoja ja tarvittaessa lisätään päälle peittomateriaalia. Arviointiselostuksessa tulee esittää kattavasti tekniset ratkaisut, joilla kevyiden jättejakeiden leviäminen ympäristöön estetään.

### 6.3.3 Vaikutukset maaperään, kallioperään ja pohjavesiin

Arviointiohjelmassa hankkeen pohjavesivaikutuksia on arvioitu osin ristiriitaisesti. Arviointiohjelman tiivistelmässä on todettu, että merkittävimmiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on tunnistettu mm. vaikutukset

pohjaveteen. Kuitenkin kappaleessa 8.3.1 on todettu, että pohjaveteen kohdistuvat vaikutukset eivät todennäköisesti ole merkittäviä.

Arviointiohjelman mukaan pohjaveden muodostuminen jo käyttöön otetuilla alueilla on merkityksetöntä tiiviiden pohjarakenteiden ansiosta.

Hankealueen nykyisen toiminnan vaikutus lähialueen pohjaveteen on tarkkailutulosten perusteella kuitenkin havaittavissa etenkin pohjaveden kohonneena sähkönjohtavuutena sekä sulfaatti- ja kloridipitoisuutena. Tästä syystä yhteysviranomainen katsoo, että pohjavesivaikutukset tulee arvioida huolellisesti arviointiohjelmassa kuvatulla tavalla, jotta vaikutusten merkittävyys voidaan arvioida. Arviointiselostuksessa tulee esittää perusteltu arvio tulevista pohjavesivaikutuksista sekä kuvata toimenpiteet, joilla vaikutuksia voidaan lieventää tai ehkäistä.

#### 6.3.4 Vaikutukset pintavesiin

Arviointiohjelman mukaan hankealueella on kohtalainen todennäköisyys happamien sulfaattimaiden esiintymiselle. Mikäli alueella muokataan maaperää, happamien sulfaattimaiden esiintyminen on selvitettävä tarkemmin ja arvioitava pintavesiin mahdollisesti aiheutuvat haittavaikutukset sekä esittää haittojen ehkäisemiseen tarvittavat toimenpiteet.

Jatkosuunnittelussa on tarpeen laatia yksityiskohtaisempi hulevesisuunnitelma, jotta rakenteiden riittävä mitoitus voidaan varmistaa ja pintavesiin kohdistuvat vaikutukset ehkäistä.

Hankkeen merkittävimäksi pintavesiin vaikuttavaksi tekijäksi on tunnistettu hulevedet, jotka kulkeutuvat pienempiä oja pitkin Störmsuntinojaan ja sen kautta edelleen mereen Skuutholmanlahdelle saakka.

Arviointiohjelman mukaan valtioneuvoston asetuksessa vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006) on määritelty ympäristölaatunormit. Ympäristölaatunormilla tarkoitetaan sellaista vesiympäristölle vaarallisen ja haitallisen aineen pitoisuutta pintavedessä, sedimentissä tai eliöstössä, jota ei saa ihmisen terveyden tai ympäristön suojelemiseksi ylittää. Hankealueen pintaveden tarkkailu on osa Peittoon alueen yhteistarkkailua, jota on toteutettu vuodesta 2009 lähtien. Hankealueen pintaveteen kohdistuvia vaikutuksia tarkkaillaan havaintopisteistä *Oja10* ja *Oja14*. Vuoden 2024 mittaustuloksissa kadmiumille annetut pintavesien ympäristölaatunormit ylittyivät molemmissa havaintopisteissä. Pintavesien ympäristölaatunormia sovelletaan vesilaissa tarkoitettuun vesistöön, ei ojaan, kuten asetuksessa vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista edellytetään.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan ojavesien haitta-aineiden pitoisuuksien tulkinnassa on ollut haasteena yksiselitteisten vertailuarvojen puute. Parhaillaan laadittavassa Suomen ympäristökeskuksen oppaassa "Haitallisten aineiden päästö- ja vaikutustarkkailu vesiin - Kuvaus hyvistä menettelytavoista" suositellaan ympäristölaatunormien (MAC-EQS) soveltamista myös ojavesiin.

Yhteysviranomaisen toteaa, että havaintopisteissä *Oja10* ja *Oja14* on mitattu myös erittäin suuria kalsiumpitoisuuksia (400–800 mg/l). Jos vedestä mitattu liukoinen kalsiumpitoisuus on 400–600 mg/l, vesi on poikkeuksellisen kovaa luonnonvedeksi. Veden korkea kalsiumpitoisuus tarkoittaa, että veteen on sekoittunut jätteenkäsittelylaitoksen likaantuneita hulevesiä.

Arviointiohjelmassa todetaan, että jätteenkäsittelylaitokselta maastoon johdetaan nykyisin vain rakentamattomien alueiden, suljettujen loppusijoitusalueiden pintarakenteiden sekä tie- ja liikennöintialueiden likaantumattomia vesiä. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan mittaustuloksista voi kuitenkin päätellä, että hankealueen ojiin tulee muitakin kuin likaantumattomia vesiä. Vaikutusten arvioinnissa tulisi selvittää, miten ja mistä likaantuneet hulevedet pääsevät hankealueelta ojiin ja mikä likaantuneiden hulevesien määrä on. Lisäksi tulee arvioida, miten havaittu kuormitus muuttuisi toiminnan laajentamisen yhteydessä.

Mereen laskevassa Strömsuntinojassa kadmiumpitoisuudet alittavat selvästi ympäristölaatunormin. Tulosten perusteella näyttäisi, että nykyisin Marinkorven jätteenkäsittelylaitoksen likaantuneiden ojavesien aiheuttama riski Baablinginlahdella olisi vähäinen.

Skuutholmanlahdella tehdään elohopeatarkkailua ahvenista. Vuonna 2024 tarkkailua varten pyydettiin yhdeksän ahventa. Pitoisuus ylitti ympäristölaatunormin neljässä pyydetyistä ahvenista. Yhteisvaikutusten arvioimiseksi pintavesivaikutusten arviointi tulee ulottaa merialueelle saakka kattaen Baablinginlahden rannikkovesimuodostuman.

Arviointiohjelmassa esitetään, että arviointiselostuksessa arvioidaan toiminnan muutoksen vaikutukset Kuivattujärven kautta Strömsuntinojaan ja edelleen mereen johdettavan veden laatuun ja määrään. Lisäksi arvioidaan muutoksen vaikutukset teollisuusjätevesisopimuksen puitteissa puhdistamolle johdettavan veden laatuun ja määrään. Yhteysviranomaisen pitää suunniteltuja arviointeja oikein kohdistettuina ja tarpeellisina, mutta huomauttaa, että käytetyt arviointimenetelmät tulee myös kuvata, jotta arviointien tulosten oikeellisuus pystytään todentamaan.

Yhteysviranomaisen suosittelee hyödyntämään pintavesiin kohdistuvien vaikutusten arvioinneissa soveltuvin osin Hämeen ELY-keskuksen julkaisua [Pienvesiin päästettävien hulevesien haitta-aineet ja laadun tarkkailu ympäristöluvallisilla laitoksilla](#) (2023).

### 6.3.5 Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön

Arviointiohjelmassa esitetään, että alue on jo luvitettu jätteenkäsittelytoimintaan, eikä uusia luontoselvityksiä katsota tarpeellisiksi. Lajiston tarkkaa selvittämistä ei ole katsottu välttämättömäksi, koska luvan mukainen toiminta ei todennäköisesti aiheuta heikentävää vaikutusta. Hankkeen vaikutuksia kasvillisuuteen ja eläimistöön on arvioitu pääasiassa alueelle tehtyjen aiempien luontoselvitysten ja Peittoon alueen jätteenkäsittelylaitosten yhteistarkkailun tuloksien perusteella. Arviointiohjelmassa todetaan, että viimeisin käytettävissä oleva luontoselvitys Peittoon alueelta on L&T-Teollisuuspalvelut Oy:n Envineer Oy:llä teettämä kartoitus, jossa selvitettiin Kuivattujärven viitasammakoiden ja korentojen esiintyminen toukokuussa 2024.

Yhteysviranomaisen käsityksen mukaan hankkeella voi olla merkittäviä Kuivattujärveen kohdistuvia vesistövaikutuksia. Hankkeen osalta on varmistuttava, että viitasammakon ja mahdollisten muiden direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikat eivät lyhyellä, keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä heikkene tai häviä eri hankkeiden aiheuttamien vesitalousmuutosten tai haitta-aineiden ja ravinteiden lisääntymisen yhteisvaikutusten seurauksena. Tämä vaatii direktiivilajien riittävää selvittämistä ja määräväuosin tehtävää seurantaa.

**Viitasammakon** osalta Envineer Oy:n selvitys on riittävä ja Kuivattujärven on todettu olevan lajin lisääntymis- ja levähdyspaikka.

**Idänkirsikorentoa** koskeva tieto lajin esiintymisalueesta on Envineer Oy:n selvityksessä virheellinen, koska laji on levinnyt Porista pohjoisen suuntaan ja sitä on runsaasti läheisellä Yyterinniellä. Sudenkorentojen selvitysten osalta yhden aamupäivän kartoituksella ei vielä saada riittävää kuvaa direktiivilajien esiintymisestä ja on vielä jokseenkin epäselvää, onko Kuivattujärvellä esim. täplälampikorenon tai idänkirsikorenon lisääntymis- ja levähdyspaikka. **Sudenkorentoselvitys** tulee tehdä oikea-aikaisesti ja riittävästi **idänkirsikorenon, lummelampikorenon, täplälampikorenon ja sirolampikorenon** osalta. Vaikka sudenkorentojen suojelutaso on suotuisa, niin luontodirektiivin liitteiden IV (a) lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa luonnonsuojelulain (9/2023) 78 §:n perusteella heikentää eikä hävittää ilman poikkeuslupaa. Riski voi aiheutua myös eri hankkeiden yhteisvaikutuksista. Lieventävien toimien tarkastelu on tarpeellista, jos heikentäviä vaikutuksia direktiivilajistoon todetaan.

Lisäksi direktiivilajeista tulee selvittää **jättisukeltajan** ja **isolampisukeltajan** esiintyminen Kuivattujärvellä. Yhteysviranomaisen arvion mukaan Kuivattujärvi voi olla niiden mahdollinen elinympäristö.

Yhteysviranomaisen toteaa, että Kuivattujärvelle ja sen ranta-alueelle tulee myös tehdä ajantasainen **pesimälinnustoselvitys**, koska yhteisvaikutuksia pesimälinnustoon tulee seurata pitkällä aikavälillä.

Mahdolliset yhteisvaikutukset huomioiden tulee tehdä luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §:n mukainen **Natura-arvioinnin tarpeellisuuden arviointi** hankkeen vaikutuksista Natura-verkoston kohteisiin Pooskerin saaristo (FI0200076) ja Kokemäenjoen suisto (FI0200079). Arvioinnin johtopäätökset perusteluineen tulee sisällyttää arviointoselostukseen.

### 6.3.6 Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutusten tunnistamiseen ja arviointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä hankealueen lähiympäristössä toimii useita saman toimialan toimijoilta, joilla on myös yhteinen vesientarkkailuohjelma. Laajennushanke kasvattaa Peittoon teollisuuskaatopaikkakeskittymää ja yhdessä alueen muiden toimijoiden kanssa kaatopaikka-alueen vaikutusalue on laajempi ja vaikutukset suurempia.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu oikein yhteisvaikutusten arvioinnin tarve etenkin pintavesien, vesiluonnon, melun, pölyn ja liikenteen osalta.

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että etenkin pintavesien kohdistuvia yhteisvaikutuksia arvioitaessa tulee tunnistaa alueen muiden toimijoiden mahdolliset vesienhallinnan poikkeustilanteet, jolloin likaantuneita vesiä voi päästä ojastoon.

Yhteysviranomaisen ehdottaa, että direktiivilajien seuranta tulisi mahdollisuuksien mukaan ottaa osaksi Peittoon teollisuusalueen yhteistarkkailua tai toiminnanharjoittajat voisivat sopia yhteisesti lajien riittävästä inventoinnista ja seurannasta muilla keinoin.

### 6.3.7 Riskit sekä onnettomuus- ja poikkeustilanteet

Kun nykyistä käsittely- ja välivarastointikenttää aletaan myöhemmin käyttää loppusijoitusalueena, suunnitellaan välivarastointi ja käsittely sijoitettavaksi lakialueille, joille toteutetaan kaatopaikan pintarakenne. Tässä yhteydessä on tarpeen selvittää, mitä jätteitä ja kuinka paljon kyseisellä alueella tullaan välivarastoimaan ja käsittelemään. Erityisesti on kuvattava, varastoidaanko lakialueella vaarallisia jätteitä.

Arviointiselostuksessa tulee kuvata, miten varmistetaan, että kaatopaikan tiiviille pintarakenteille ja kaatopaikan luiskille ei aiheudu haittoja varastoinnin ja käsittelyn siirtämisestä lakialueelle. Asia ratkaistaan ympäristölupamenettelyn yhteydessä, mutta YVA-menettelyssä tulee arvioida, millaisia riskejä toimintatapaan sisältyy ja miten niitä voidaan ehkäistä ja lieventää esim. teknisin ratkaisuin jo loppusijoitusalueen täyttövaiheessa.

Arviointiohjelman mukaan arviointiselostuksessa tullaan kuvaamaan varautumistoimet ja riskien torjuntakeinot, joita alueella on käytössä. Näiden perusteella arvioidaan merkittävimpien riskien todennäköisyyttä ja vaikutuksia.

Yhteysviranomaisen muistuttaa, että toimintaan liittyvänä riskinä on huomioitava myös tilanteet, joissa Porin Veden jätevedenpuhdistamo on kykenemätön ottamaan vastaan jätteenkäsittelyalueelta tulevia jätevesiä tai viemäriverkostossa on häiriötilanne, esim. ylivuoto suuren hulevesimäärän vuoksi tai pumppaamohäiriö. Arviointiselostuksesta tulee ilmetä, millaista varautumista em. tilanteet edellyttävät ja millaisia ympäristövaikutuksia niistä syntyisi.

Teollisuusjätevesisopimuksessa rajoitetaan jo nykyisessä toiminnassa puhdistamolle johdettavan veden laatua ja määrää. Riskitarkastelussa tulee tunnistaa, onko vaihtoehdossa VE1 puhdistamolle johdettavien vesien määrä sopimuksen mukainen ja miten toimitaan tilanteessa, jossa kaikkia likaantuneita vesiä ei voida johtaa puhdistamolle.

Varautumiseen liittyen tulee myös esittää, miten tasausaltaan ja pumppaamojen mitoituksessa otetaan huomioon ilmastonmuutoksen vaikutukset ja mahdollisten tulipalojen yhteydessä syntyvien sammutusjätevesien määrä ja hallinta.

Lisäksi on muutoinkin arvioitava, miten ilmastonmuutoksen lisäämät sään ääriolosuhteet, erityisesti rankkasateet, vaikuttavat toimintaan, ja miten ääriolosuhteisiin voidaan varautua.

Osana riski- ja poikkeustilannetarkastelua on esitettävä riittävät tiedot liittyen tulipaloihin varautumiseen sekä tulipaloriskien estämiseen ja niistä esim. sammutusvesien kautta aiheutuvien haittavaikutusten vähentämiseen. Yhteysviranomaisen kehottaa tutustumaan Onnettomuustutkintakeskuksen julkaisemaan tutkintaselostukseen Y2024-04, joka on laadittu jätteenkäsittelylaitoksella tapahtuneen tulipalon seurauksena ([tutkintaselostus](#)).

### 6.3.8 Muut vaikutukset

Arviointiohjelmassa on esitetty kohdennettavan vaikutusten arviointia myös ilmastoon, luonnonvarojen hyödyntämiseen ja maisemaan sekä rakennettuun ympäristöön. Yhteysviranomaisen pitää suunniteltuja arviointeja pääosin riittävinä.

Arviointiohjelmassa ei ole kuitenkaan tunnistettu riittävällä tavalla Satakunnan maakuntakaavojen merkintöjä ja määräyksiä, kuten Satakuntaliitto lausunnossaan huomauttaa. Hanketta ja sen toteuttamisen vaikutuksia tulee selostuksessa tarkastella suhteessa voimassa olevien Satakunnan maakuntakaavojen merkintöihin ja määräyksiin.

### 6.3.9 Vaikutusten seuranta

Arviointiselostuksessa on esitettävä ainakin yleisellä tasolla hankkeen ympäristövaikutusten seurantasuunnitelma, vaikka toiminnan päästö- ja vaikutustarkkailusta päätetäänkin vasta ympäristöluvassa. Seurantasuunnitelmaa voidaan tarkentaa ympäristölupahakemukseen YVA-menettelyn yhteydessä saadun palautteen perusteella.

### 6.4 YVA-menettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen

Hankkeesta on tiedotettu verkkosivuilla, sanomalehdessä ja hankkeesta lähetettyjen lausuntopyyntöjen muodossa. Vaikutusmahdollisuuksia on laajennettu järjestämällä arviointiohjelman kuulutusaikana avoin yleisötilaisuus.

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen osallistuminen ja järjestäminen on toteutettu YVA-lain tarkoittamalla tavalla ja laajuudella ja se mahdollistaa kattavan ja tasapuolisen osallistumismahdollisuuden.

Yhteysviranomaisen toteaa näkemyksensä, että arviointiohjelmassa on esitetty riittävän kattavasti ja selkeästi arviointimenettely sekä menettelyn vaiheet, sisältötavoitteet ja vastuutahot.

Arviointimenettelyn alustavaksi aikatauluksi on arvioitu kesäkuu 2025–kesäkuu 2026. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan arviointimenettelyn toteutusaikataulu eri vaiheineen on esitetty riittävällä tarkkuudella, mutta aikataulu tulee viivästymään suunnitellusta. Vaikutusten arvioinnin tueksi edellytettävistä selvityksistä osa on tehtävä keväällä tai aikaisintaan kesäkuussa, ja se siirtänee arviointiselostuksen valmistumista muutamilla kuukausilla eteenpäin.

### 6.5 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys

YVA-lain 33 §:n mukaan hankkeesta vastaavan on varmistettava, että sillä on käytettävissään riittävä asiantuntemus ympäristövaikutusten arviointiohjelman laadintaan. Hankkeen vaikutusten arvioinnin tekijöiden pätevyyttä on täsmennettävä arviointiohjelmassa esitetystä. Harvoin kaksi asiantuntijaa on riittävän pätevöityneitä arvioimaan kaikkia ympäristövaikutuksia, kuten arviointiohjelman kappaleessa 4.4 on esitetty. Mikäli asiantuntijoilla ei ole koulutusta tietyn ympäristövaikutuksen arviointiin, on esitettävä, miten muutoin riittävä asiantuntemus on saatu.

## 6.6 Yhteysviranomaisen johtopäätökset arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä selvitysten yhteensovittamisesta muissa laeissa edellytettyjen selvitysten kanssa

Keskeisinä lisäystarpeina esitettyihin arviointeihin yhteysviranomainen pitää:

- meluvaikutusten arviointia melumallinnuksen avulla, myös siltä osin, kun varastointi- ja käsittelytoimintoja sijoitetaan kaatopaikan lakialueelle
- pölyvaikutusten arviointia pölymallinnuksen avulla vähintään siltä osin, kun varastointi- ja käsittelytoimintoja sijoitetaan kaatopaikan lakialueelle
- selvitystä, miten ja mistä likaantuneet vedet pääsevät hankealueelta ojiin ja paljonko likaantuneita hulevesiä syntyy. Lisäksi tulee arvioida, miten havaittu kuormitus muuttuisi toiminnan laajentamisen yhteydessä.
- pesimälinnustoselvitystä, sudenkorentoselvitystä (idänkirsikorento, lummelampikorento, täplälampikorento ja sirolampikorento) sekä jättisukeltaja- ja isolampisukeltajaselvitystä
- Natura-arvioinnin tarpeellisuuden arviointia hankkeen vaikutuksista Natura-verkoston kohteisiin Pooskerin saaristo ja Kokemäenjoen suisto
- selvitystä, mitä jätteitä ja kuinka paljon kaatopaikan lakialueella tullaan välivarastoimaan ja käsittelemään sekä arviota sen ympäristövaikutuksista
- kuvausta tulipaloihin varautumisesta, toimenpiteistä tulipaloriskien estämiseksi ja tulipaloista aiheutuvien haittavaikutusten vähentämiseksi

Arviointimenettelyn seuraavassa vaiheessa tehtävässä arviointiselostuksessa tulee lausunnossa aiemmin tarkemmin kuvatulla tavalla:

- kiinnittää huomiota yleistajuisuuteen, jotta osallisilla on tosiasiallinen mahdollisuus ymmärtää esitetyt asiat ja hankkeen vaikutukset
- harkita yksityiskohtaisten ja hankevaihtoehtoista irrallisten käsittelymenetelmien ja toimintatapojen jättämistä pois, mikäli niillä ei ole roolia hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa
- kuvata ja arvioida vaihtoehdon VE0 eli nykyisen toiminnan seurauksena syntyvät vaikutukset
- harkitsemaan vaihtoehdon VE1 osalta, onko jätteenpolton kuonan tonnimäärät syytä sisällyttää vastaanotettavan ja varastoitavan jätteen lukuihin erillisen sanallisen kuvauksen sijaan
- esittää karkea arvio vastaanotettavien, varastoitavien, käsiteltävien, hyötykäytettävien ja loppusijoitettavien jätteiden määristä jättejakeittain

- esittää selkeästi hankkeen todennäköisesti merkittävimmät ympäristövaikutukset
- kuvata käytetyt ympäristövaikutusten arviointimenetelmät arviointiohjelmassa esitettyä tarkemmin
- määrittää vaikutusalueet kullekin vaikutustyyppille erikseen ja perustella vaikutusalueiden laajuus

## 6.7 Hankkeen todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset

Yhteysviranomaisen korostaa, että YVA-lain 2 §:n mukaisesti YVA-menettelyssä on tarkoitus tunnistaa, arvioida ja kuvata hankkeen todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia ja hankkeesta vastaavan tulee esittää niistä yhtenäinen arvio arviointiselostuksessa.

Arviointiohjelmassa hankkeesta vastaava esittää perustellun rajausehdotuksensa niistä ympäristövaikutuksista, joihin arviointi kohdennetaan todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten selvittämiseksi. Yhteysviranomaisen on otettava lausunnossaan kantaa arviointiohjelman laajuuteen ja tarkkuuteen.

Arviointiohjelman tiivistelmän mukaan arvioinnissa keskitytään merkittäviksi tunnistettujen vaikutusten tarkasteluun, joiksi on tunnistettu vaikutukset maaperään, pohjaveteen, vesistöön sekä yhteisvaikutukset. Kappaleessa 8 käsitellään erikseen jokainen arvioitava ympäristövaikutus, ja esitetään arvio ympäristövaikutuksen merkittävyydestä. Kappaleen 8 mukaan minkään arvioitavan ympäristövaikutuksen ei arvioida olevan merkittävä pintavesivaikutuksia lukuun ottamatta. Pintavesivaikutuksetkaan eivät lopulta olisi merkittäviä, kun huomioidaan lieventämiskeinot.

Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa tulee selkeästi esittää hankkeen todennäköisesti merkittävimmät ympäristövaikutukset ja kohdentaa arvioinnit niihin. Arviointiohjelmasta ei käy yksiselitteisesti ilmi perusteltu ehdotus niistä ympäristövaikutuksista, joihin arviointi tullaan kohdentamaan todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten selvittämiseksi.

Yhteysviranomaisen ehdottaa, että merkittäviin arvioitaviin ympäristövaikutuksiin sisällytetään ainakin:

- vaikutukset pintavesiin
- vaikutukset vesiluontoon
- vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen (melu ja pöly ja liikenne)
- yhteisvaikutukset

## 7 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen

ELY-keskus toimittaa lausuntonsa ja kopiot arviointiohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Lausunto toimitetaan samalla tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Arviointiohjelmalausunto julkaistaan viranomaisen verkkosivuilla osoitteessa [www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi](http://www.ely-keskus.fi/kuulutukset/varsinais-suomi) (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontaviraston verkkosivulla osoitteessa [www.lvv.fi](http://www.lvv.fi) > Ajankohtaista) ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla [www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA](http://www.ymparisto.fi/Marinkorven-jatteenkasittelylaitoksen-laajennus-Pori-YVA)

## 8 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 8600 euroa.

Arviointiohjelmasta annettavasta yhteysviranomaisen lausunnosta perittävä maksu on määriteltävä tavanomaisen hankkeen mukaisesti (11–17 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksullisista suoritteista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ELY-keskuksesta (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirastosta) kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

## 9 Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 8, 16 ja 18 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 3 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallinto-keskuksen maksullista suoritteista vuonna 2025 2 §

*Tämä asiakirja on hyväksytty/allekirjoitettu viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Annukka Koivukari ja ratkaissut yksikönpäällikkö Anu Lillunen.*

17.12.2025

VARELY/6154/2025

Liitteet

Lausunnot

Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Suomen Erityisjäte Oy

EnviPro Oy

Tiedoksi

Lausunnon antajat

Tämä asiakirja VARELY/6154/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/6154/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Koivukari Annukka 17.12.2025 15:26

Ratkaisija Lillunen Anu 17.12.2025 15:27