



16.12.2009

LOS-2009-R-37
-531

Rouskis Oy

Helsingintie 541
24100 SALO

Viite / Hänvisning

Asia / Ärende

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta; Korvenmäen jäteaseman toimintojen kehittäminen

Rouskis Oy on 28.10.2009 toimittanut Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman, joka koskee Korvenmäen jäteaseman toimintojen kehittämistä.

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Korvenmäen jäteasema

Hankkeesta vastaava

Rouskis Oy
Helsingintie 541
24100 SALO

YVA-Konsultti

Ramboll Finland Oy
Sepänkatu 14 C
40720 JYVÄSKYLÄ

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11 a) ja b) kohtien perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus, 1.1.2010 alkaen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Jätekeskuksen toiminnan jatkaminen ja kehittäminen osoitetaan aluevarauksena alueelle laadittavassa asemakaavassa. Arviointiohjelman mukaan hankkeen toteuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa jätteenpolttolaitokselle, biokaasulaitokselle, kierrätyspolttoaineen valmistuslaitokselle sekä loppusijoitusalueille. Sivutuoteasetuksen mukainen laitoshyväksyntä biokaasulaitokselle sekä lannoitevalmistelain mukainen tuotehyväksyntä edellytetään Eviralta. Rakentamiseen tarvitaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennusluvut kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta. Käytettävien kemikaalien määrästä riippuen hanke edellyttää ilmoitusta kunnan kemikaalivalvontaviranomaiselle tai lupaa Turvatekniikan keskukselta. Biokaasun siirtoon ja käyttöön tarvittavat rakenteet vaativat maakaasusetuksen mukaisen luvan. Voimalaitos edellyttää päästökauppalaan mukaisen kasvihuonekaasujen päästöluvan ja paineastialainsäädännön mukaisen selvityksen vaaran arvioinnista Turvatekniikan keskukselle. Lisäksi hankkeen toteutumiseksi kaukolämpöjohtojen ja sähköjohtojen rakentaminen edellyttää maanomistajan suostumuksen.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Hankkeen tavoitteena on löytää hyväksyttävä ratkaisu kaatopaikoille nykyisin sijoitettavien jätejakeiden sisältämän energian hyötykäytölle Lounais-Suomen alueella ja mahdollisesti muilla läheisillä alueilla valtakunnallisten jätehuollon tavoitteiden saavuttamiseksi. Energia- ja jätehuoltosektorien välistä yhteistyötä pyritään laajentamaan. Hankkeen osakokonaisuuksien, mm. jätevoimalan, biokaasulaitoksen ja kierrätyspolttoaineen valmistuksen avulla eri jätejakeiden energian hyödyntämiseen pyritään löytämään mahdollisimman tehokas keino sähkön ja lämmön tuotannossa. Hankkeeseen kuuluu myös loppusijoitusalueen laajennus.

Hanke sijoittuu Korvenmäen jätekeskuksen alueelle Salossa. Hankealue on Rouskis Oy:n, Salon kaupungin ja yksityisten maanomistajien omistuksessa. Korvenmäen jäteasema sijaitsee noin 6 km Salon keskustasta Helsingin suuntaan seututien 110 eteläpuolella. Hankekokonaisuuteen kuuluu 50.000 – 150.000 jätetonnille vuodessa mitoitettun jätevoimalan / jätteenpolttolaitoksen rakentaminen jäteaseman alueelle. Tuotettu energia, 20–60 MW, käytetään sähkön ja kaukolämmön tuotantoon. Polttolaitoksen lisäksi alueelle suunnitellaan biokaasulaitosta biohajoavan jätteen käsittelemiseksi kalliomädättämässä. Vastaanotettavan biohajoavan jätteen määrä on 20.000 – 100.000 tonnia vuodessa. Laitoksessa tuotettu biokaasumetaani voidaan hyödyntää nykyisen biokaasuvoimalan energiantuotannossa. Jätevoimalan yhteyteen rakennetaan myös kierrätyspolttoaineen valmistuslaitos. Materiaalina hyödyntämiseen kelpaamaton jäte sijoitetaan lopullisesti kaatopaikalle. Loppusijoitusalueita laajennetaan nykyisen jätekeskuksen eteläpuolella olevien alueiden käyttöönottoa ongelmajätteen, tuhkan ja tavanomaisen jätteen lopulliseen sijoitukseen.

Alue on yleiskaavoitettu jätehuollon eri toimintoja varten. Asemakaavan laadinta on meneillään noin 83 hehtaarin suuruiselle hankealueelle.

Jäteaseman ympäristössä on myös liiketiloja, joissa toimii mm. kiviaineksen louhintaa sekä purku- ja varaosamyyntiä harjoittavia yrityksiä. Liikenne alueelle tulee seututien 110 kautta. Lähimmät asukkaat ovat noin 500 metrin etäisyydellä nykyisestä toiminnasta.

Alueen maaperä on lähinnä kalliota ja suota. Jäteasema ei sijaitse pohjavesialueella. Pintavedet purkautuvat Airankätky-ojan, Vähäjoen ja Salojoen kautta mereen. Lähin vesistö, Lammenjärvi, on 1,5 km etäisyydellä. Metsäalueet ovat pääosin talousmetsää. Alueella ei ole merkittäviä maisema- tai muita kulttuurihistoriallisia arvoja.

Hankkeessa rakentamisvaiheeseen on tarkoitus päästä vuoden 2012 aikana.

Vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan nykyisen toiminnan laajennetulla sijaintipaikalla toteutettavia vaihtoehtoja. YVA-menettelyssä arvioidaan seuraavat vaihtoehdot:

Hanketta ei toteuteta (0-vaihtoehto)

Toimintaa jatketaan nykyisellä tavalla eikä suunniteltuja laitoksia toteuteta.

Vaihtoehto 1

Jätteenpolttolaitos, biokaasulaitos ja kierrätyspolttoaineen valmistuslaitos toteutetaan, joiden lisäksi jätteenkäsittelylaitoksen loppusijoitusalueita laajennetaan n. 45 ha. Polttolaitoksen kapasiteetti on 50.000 tonnia.

Vaihtoehto 2

Jätteenpolttolaitos, biokaasulaitos ja kierrätyspolttoaineen valmistuslaitos toteutetaan, joiden lisäksi jätteenkäsittelylaitoksen loppusijoitusalueita laajennetaan n. 45 ha. Polttolaitoksen kapasiteetti on 150.000 tonnia.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettely ja alueen asemakaavoitus etenevät samanaikaisesti. Arviointimenettely ja asemakaava etenevät itsenäisesti toisiaan hyödyntäen.

Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan YVA-lain 2 §:n edellyttämiä vaikutuksia. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa keskitytään merkittävimpiin vaikutuksiin ja tarkastellaan mm. olemassa olevan tiedon, hankesuunnitelmien, tehtävien selvitysten, laskelmien, vaikutusarvioiden, asiantuntija-arvioinnin ja osallistumisen pohjalta seuraavia asioita:

- vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen
- vaikutukset maaperään, veteen, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen
- vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön
- vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen
- edellä mainittujen tekijöiden keskinäiset vuorovaikutussuhteet

Hankkeen vaikutuksissa tarkastelukohteina ovat erityisesti ilmaan kohdistuvat päästöt, pöly, haju, melu, ympäristöriskit, häiriötilanteet ja turvallisuuskysymykset, maisema- ja maankäyttövaikutukset ja sosiaaliset vaikutukset. Tarkastelussa selvitetään rakentamisen aikaiset vaikutukset sekä toiminnan aikaiset vaikutukset.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Salon kaupungin ilmoitustaululla. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä Salon kaupungissa ja pääkirjastossa 12.10.–20.11.2009 välisen ajan ja siitä on pyydetty Salon kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdessä Salon Seudun Sanomat. Arviointiohjelmaa esittelevä yleisötilaisuus on pidetty 20.10.2009 Salon pääkirjastossa.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 7 kpl. Mielipiteitä on esitetty 6 kpl. Lausunnot ja mielipiteet on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 30.11.2009. Yhteenvedossa tuodaan esille lausuntojen ja mielipiteiden keskeisin sisältö.

Lausunnot

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira kiinnittää huomiota biokaasulaitokseen ja muistuttaa, että sivutuoteasetus koskee myös ruokajätteen sekä entisten eläinperäisten elintarvikkeiden, eläinperäisten elintarviketeollisuuden jätteen, ei yksinomaan luokan 3 teurasjätteen käsittelyä biokaasulaitoksessa. Lannoitevalmisteena mädätysjäännöstä tai siitä jatkojalostettuja tuotteita koskee lisäksi lannoitevalmistelaki. Molemmista säädöksistä tulee mädätysprosessille sekä lopputuotteille vaatimuksia sekä lannoitevalmisteita valmistettaessa tarve laitoshyväksyntään, jonka Evira käsittelee. Laitoshyväksynnässä vaatimustaso määräytyy käsittelyseoksessa olevan vaativimman raaka-aineen mukaan. Evira kiinnittää huomiota myös tällaisen laitoksen omavalvontavelvoitteeseen, jonka toimivuutta sekä tuotteiden vaatimusten mukaisuutta Evira myös tarkastaa. Muilta osin Eviralla ei ole lausuttavaa.

Länsi-Suomen lääninhallituksen lausunnossa käsitellään terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia kyseisessä hankkeessa. Hankkeen vaikutusalue ja mahdollisesti häiriintyvien kohteiden sijainti olisi ollut hyvä esittää kartalla, jolloin vaikutuksista ihmisten kannalta olisi saanut paremman kokonaiskäsityksen. Arviointiselostuksessa tulee esittää, onko vaikutusalueella yksityisiä kaivoja ja arvioida, onko hankkeella vaikutuksia niiden talousveden laatuun. Lääninhallitus toteaa, että käsiteltävät melu-, haju- ja liikennevaikutukset sekä viihtyvyyteen ja luonnon- sekä kulttuuriarvoihin, työllisyyteen ja elinkeinoihin liittyvät vaikutukset sisältävät kaikki ihmisiin ja sosiaaliseen ympäristöön vaikuttavia tekijöitä. Nämä vaikutukset ovat sitä merkittävämpiä, mitä lähempänä laajennusalueelta olevasta asunto- tai palvelutoiminnasta on kyse. Mielipidekyselyillä ja yleisötilaisuuksilla on selvitystyössä merkitystä tiedon hankinnassa ja tiedon jakamisessa hankkeesta. Tärkeänä osana sosiaalisten vaikutusten arviointia on myös selvittää em. menettelyillä alueen asukkaitten ja toimijoiden käsityksiä hankkeen yhteen tavoitteeseen myönteisten ilmastovaikutusten ja jätteiden hyötykäytön lisäämiseen liittyen.

Museovirasto toteaa, että lausunnon antaa Varsinais-Suomen museokeskus.

Salon kaupunginhallitus viittaa lausuntonaan ympäristönsuojeluosaston ja ympäristöterveydenhuollon lausuntoon. **Ympäristönsuojeluosasto** katsoo, että hankkeen mittasuhteet huomioiden ottaen vaikutukset tulee arvioida riittävän laajalta alueelta. Ohjelmassa on mainittu, että mahdollisen jätteenpolttolaitoksen toteutuessa laitoksen hankinta-alueena on koko Lounais-Suomi. Päästöt ilmaan kuljetustoiminnan vuoksi jakaantuvat sellaisessa tilanteessa hyvin laajalle. Biohajoavia jätteitä koskeva tavoite, jonka mukaisesti loppusijoitukseen v 2016 saa joutua enää 20 % syntyvän biojätteen määrästä, herättää kysymyksen, onko tämän jätejakeen käsittelyyn varattu kapasiteetti riittävä. Arviointia varten on syytä selvittää, onko yva-menettelyn aikana kehittynyt suunnitelmia sisällyttää kompostointi alueen toimintoihin esim. em. valtakunnalliseen 20 %:n tavoitteeseen pääsemiseksi. Kompostointitoiminnan ja biokaasulaitoksen ym-

päristövaikutusten vertailulla on mielenkiintoa vähintään tulevaisuutta silmällä pitäen. Sivulla 9 on mainittu, että kierrätyspolttoaineella voidaan korvata kivihiiltä ja öljyä. Asianmukaista on mainita, että sillä voidaan korvata myös turve. Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinojen tunnistaminen ja löytäminen on positiivista. Esim. melun kohdalla on tarkoitus selvityksessä laskennallisen tarkastelun jälkeen esittää ongelmallisiin kohtiin melun torjuntaa toteuttamiskeinoina mm. melusteiden rakentaminen, tielinjan korkeuden muuttaminen, kasvillisuusvyöhykkeiden istuttaminen. **Salon kaupungin terveystarkastajan** mielestä selvitystyö kattaa terveysdensuojelulain vaatimukset. Selvitystyössä ei tule esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin olettaa, että suunnitellusta toiminnasta aiheutuisi yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa. Seuraaviin seikkoihin tulee kuitenkin kiinnittää huomiota. Toiminnan vedenhankinta, viemäröinti, liikennejärjestelyt ja biokaasulaitoksen yhteyteen rakennettava lietteen keräilyyn tarkoitettu putkisto ja lietteen varastointiin liittyvät rakenteet on suunniteltava, sijoitettava, rakennettava ja kunnossapidettävä siten, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa eikä vaaraa talousvedelle. Suunnitelmissa olevan biokaasulaitoksen osalta tulee huomioida, että laitoksessa käytettävien jakeiden käsittelyssä tulee noudattaa erityistä varovaisuutta kaikkien käsittelyvaiheiden sekä kuljetusten aikana, jotta niistä ei aiheudu terveyshaittaa eikä kuljetus ja käsittely aiheuta tautien leviämistä. Jos biokaasulaitoksessa käytetään elämistä saatavia sivutuotteita, tulee ottaa huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1774/2002 ja sen asettamat vaatimukset. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota lukuun II, jossa käsitellään sivutuotteiden luokittelua, keräystä, kuljetusta, hävitystä, käsittelyä, käyttöä ja välivarastointia sekä lukuun III ja sen 15 artiklaan biokaasu- ja kompostointilaitosten hyväksymisestä, johon viitaten liitteessä VI esitetään laitoksia koskevia erityisiä vaatimuksia.

Turvatekniikan keskus (Tukes) kiinnittää huomiota erityisesti biokaasulaitokseen, jossa valmistetaan anaerobisesti orgaanisesta aineksesta suljetussa reaktorissa biokaasua, joka aiheuttaa laitoksella palo- ja räjähdysvaaraa. Biokaasussa on pääosin 55 - 75 % metaania ja 45 - 25 % hiilidioksidia ja se luokitellaan erittäin helposti syttyväksi kaasuksi (F+, R12). Biokaasun aiheuttaman räjähdysvaaran selvittämiseksi ja siltä suojautumiseksi laitokselle tulee laatia räjähdyskelpoisten ilmaseosten työntekijöille aiheuttaman vaaran torjunnasta annetun valtioneuvoston asetuksen (576/2003) mukainen räjähdysuojausasiakirja. Lisäksi biokaasun valmistukseen ja varastointiin tulee soveltaa asetusta vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelystä ja varastoinnista (59/1999). Mikäli biokaasua on laitteistoissa vähintään yksi (1) tonni, edellyttää toiminta ilmoituksen tekemistä paikalliselle pelastusviranomaiselle, ja mikäli sitä on vähintään viisi (5) tonnia edellyttää toiminta lupahakemuksen tekemistä Tukesille. Mikäli biokaasua johdetaan laitokselta putkistolla sen ulkopuolelle, tulee putkistoon soveltaa maakaasuasetusta (1058/1993). Tukesilla ei ole muuta huomauttamista arviointiohjelmasta.

Varsinais-Suomen liitto tukee Korvenmäen jäteaseman toiminnan kehittämistä. Kehittämistoimenpiteet ovat Salon seudun vahvistetun maakuntakaavan mukaisia. Espoo-Lohja-Salo – ratalinjauksen YVA-menettely on käynnissä. Samanaikaisesti Varsinais-Suomen liitossa on valmisteilla Salo-Lohja -ratalinjan vaihemaakuntakaava. YVA-ohjelmassa ja vaihemaakuntakaavaluonnoksessa on yhtenevästi osoitettu arvioitavat ratalinjausvaihtoehdot. Pohjoisin ratalinjausvaihtoehto sivuaa Salon seudun maakuntakaavaan Korvenmäen jäteasemalle merkittyä erityistoimintojen (E) aluetta. Molemmissa YVA-prosesseissa tulee arvioida näiden hankkeiden vaikutuksia toisiinsa; voiko ratalinjaus sijoittua esitetylle paikalle ja onko mahdollisuuksia hyödyntää rataa kaasutettavan biojätteen ja kierrätyspolttoaineen kuljetuksiin Korvenmäelle. Tämän lisäksi tulisi tarkastella, minkälaisia vaikutuksia jätteen mahdollisilla raidekuljetuksilla on jätevoimalan ja biokaasutuslaitoksen kapasiteettien mitoitukseen. Tällä hetkellä liikennöinti Korvenmäen jäteasemalle tapahtuu seututien 110 kautta. Liiton näkemyksen mukaan Korvenmäen YVA:ssa tulee tarkastella paitsi liikenneturvallisuutta ja päästöjä, myös jäteaseman kehittämisen tuomia liikenteellisiä vaikutuksia tieverkolle riittävällä laajuudella sekä arvioida uusia tieverkon väylätarpeita.

Varsinais-Suomen maakuntamuseo toteaa, että jäteaseman laajennusalue sijaitsee rakentamattomalla haja-asutusalueella eikä sieltä tunneta kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita. Hankealueen luonnontilaiset metsämaat ovat potentiaalista muinaisjäännösalueella, jotka tulee arviointiselostukseen inventoida. Näitä alueita ovat mm. maankaatopaikan laajennusaluevaraus ja tuhka-aluevaraus C vara-alueineen.

Mielipiteet

Jorma ja Soile Kolu asuvat arvioitavan alueen ja sinne mahdollisesti rakennettavien laitosten lähimpinä vakituksina asukkaina sen itäpuolella. 15 vuoden kokemuksen perusteella aiheutuu melua ja pölyä, kun louhinta ja murskaus tapahtuu jopa alle 400m:n päässä peltoaukean laidalla ilman mitään suojausta. Asfalttiasemat aiheuttavat hajua, käyntikaudella käryä ja hajua on myös viikonloppuina. Jätteet aiheuttavat hajua ja roskaantumista. Lokkien ammunta iltaisin ja viikonloppuina tuo melua. Maisemointi muuttaa maisemaa. Haitat vaikuttavat terveyteen. Viihtyvyys kärsii toimintojen puutteellisen valvonnan takia. Heidän asuinpaikkansa sijainti arviotavaan alueeseen nähden on korkeudeltaan keskimäärin 10m alempana rakennettavan alueen pohjaa, jolloin syntyy painanne, jonne savut, hajut ja pöly laskeutuvat. Myös ilmansuunnallisesti alue on jo nyt heille epäedullisella suunnalla vallitsevin tuulien takia ja tilanne pahenee alueen laajetessa. Alueen käytön ja rakentamisen jatkuessa vuosikymmeniä he ehdottavat ympäristövaikutuksia arvioitaessa em. haittojen pienentämiseksi, että ensiksi rakennetaan alueen idänpuoleinen, riittävän korkea vihersuoja-alue. Sen rakentamisessa hyödynnetään kohdalla olevaa kalliota louhimatta sitä. Lokkien ym. eläinten metsästys ampumalla kielletään koko alueella. Lähialueille (lähin meidän rajanaapurilla) myönnetyt maa-aineksien ottoluvat ja ESPOO-SALO-oikoradan alavaihtoehto Mp tulee ottaa huomioon yhteisvaikutukseltaan.

Lammenjärven Suojeluyhdistys ry vastustaa jäteaseman laajentamista. Korvenmäen jäteasema on korkealla paikalla ja liian lähellä asutusta laajennuksen kannalta. Päästöt leviävät kauas ympäristöön. Laajennuksen johdosta haittavaikutukset moninkertaistuvat käsittäen Tupurin ja Karjaskylän alueet. Lammenjärvi sijaitsee lähimmillään 1,2 km päässä laajennuksesta. Järvi on kunnostettu ja veden laatua on saatu parannettua. Järven ja jäteaseman ympäristö n alueet ovat aktiivisessa virkistyskäytössä. Jätealueen lähellä on kolme suojelualuetta. Ilman laajentamista-kin toiminta aiheuttaa haju- ja muuta haittaa. Jo nykyistä toimintaa on seurattava ja keskityttävä toiminnan vaikutusten minimoimiseen. Uudet suuret laitokset on sijoitettava kauas elävästä ja kasvavasta kaupungista. Alue on laajennettuna 85 hehtaaria. Arviointi on tehtävä huolellisesti uusimpaan käytettävissä olevaan tutkimustietoon nojautuen. Yhteisvaikutuksen huomioon ottaminen on tärkeää. Jätevoimalan osalta päästöt tulee selvittää kaikille suunnitelluille polttoaineille. Pienhiukkasten vaikutuksiin tulee kiinnittää huomiota. Tuhkan hyödyntämisessä on epäselvää, saadaanko ongelma-aineet poistettua, etteivät ne joudu ravintoketjuun lannoitteena. Pölyn ja melun jatkuvat rasitus on odotettavissa. Biokaasulaitoksen osalta teurasjätteen ja lannan vastaanottotapa, paikka ja esikäsittelytapa jäävät epäselviksi. Raaka-aineen jatkuva vastaanotto aiheuttaa jatkuvaa hajuhaittaa. Hajun määrä ei saa lisääntyä. Kalliomädättämön poistokasujen tiedot ovat puutteelliset. Melu ja tärinä aiheuttavat haittaa sekä järvelle että virkistyskäytölle. Maaperä ja pohjavedet ovat vaarassa. On selvitettävä, miten alueen pohjarakenteet suojataan kestävästi. Pintavesien kulkeutuminen ja sortumariskien yms. Vaikutus Lammenjärveen on selvitettävä. Vaikutus eläimistöön ja kasveihin sekä marjojen ja sienien syömisriskipoisuuteen tulee selvittää. Asukkaiden ja virkistysalueiden käyttäjien terveyteen kohdistuvat vaikutukset tulee esittää. Maisemaan kohdistuva muutos tulee esittää havainnollisesti. Mielipiteeseen on liitetty mm. kunnostushankkeen loppuraportti.

Seppo Määttänen pyytää huomioimaan arvioinnissa jäteaseman naapurin Korvenpään tilalle aiheutuvista haitoista seuraavat seikat. Eläinten (lintujen ja pieneläinten) kuljettamat jätteet aiheuttavat pilaantumista naapurin metsässä ja läheisellä pellolla. Kaatopaikan alueelta virtaa vesiä Korvenpään tilalle ja sitä kautta Ylisjärveen. Vesien valuma-alueelta ei ole tutkittu näytteitä pilaantuneisuuden toteamiseksi. YVAssa pitäisi ottaa kantaa, mikä on oikea toimenpide asian korjaamiseksi. Kaikki pilaantuneisuuden kulkeutuminen aiheuttaa naapurin metsälle ja pelto maille uhkan, joka on poistettava suoja-alueella tai jollain muulla konkreettisella toimenpiteellä. Hän kysyy, mitä pilaantuneet jätteet ja valumavedet aiheuttavat esim. viljelykasveille?

Tarja Ojamo on Salon Lammenjärven mökkiasukkaana huolissaan Korvenmäen kaatopaikan laajennushankkeesta. Kaatopaikkaa suunnitellaan laajennettavaksi 45 ha alueella, jolloin haittavaikutusalueet laajenevat moninkertaisesti käsittäen Salon Tupurin ja Karjaskylän ja Pahkavuoren alueet (4 x 4 km). Lähivaikutusalue on nyt 0,5 km ja kaukovaikutusalue 2 km. Lammenjärvi sijaitsee lähimmillään 1,2 km:n etäisyydellä Korvenmäen jätealueen laajennuksesta. YVA

2009 sivulla 19 kerrotaan ympäristön nykytilasta. Nykyisen jäteaseman louhittu pohja on tasolla + 67, Lammenjärvi tasolla + 54,4 Lammenjärvessä on useita pohjavesilähteitä ja pohjavesi on lähimmillään 1,7 m:n syvyydessä jäteaseman pohjasta. Lisäksi pintavesien valumavaara 102 m korkeasta jätevuoresta ympäristöön kaatosateiden ja kallioruhjeiden vuoksi on ilmeinen. Myös Ainolantiella on omakotitaloja. Jätealueen lähellä on kolme luonnonsuojelualuetta, joista yksi on Lammenjärven toisessa päässä. Salon Sepeli ja Sora on jo aloittanut kallioiden mursketamisen nykyisen autohajottamon vieressä. Onkohan laajuus tiedostettu ympäristökeskuksessa? Liitteeksi hän on esittänyt korkeuskaavion.

Jaana Shelby ja Martti Halme katsovat, että jätteenpolttolaitoksen vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon laajasti koko jäte- ja energiahuollon ratkaisujen vaikutukset yhteiskunnassa. Erityisen tärkeää on huomioida EU-tason trendien jo nähtävissä olevat muutokset. Jätteenpolttoto on Euroopan maissa ollut aiemmin suosittu ratkaisu muiden vaihtoehtojen vähäisyyden vuoksi. Nyt kuitenkin sekä tutkimustiedon että uusien teknisten ratkaisujen valossa se ei enää vastaa tarkoitustaan. Tulevat muutokset esim. poltettavaksi tarkoitettujen materiaalin ominaisuusvaatimuksissa vaikuttavat radikaalisti polttokelpoisen materiaalin määrään suunnitellun polttolaitoksen elinkaaren aikana. Jätteenpolttolaitos on investointi, joka vaikuttaa koko alueen jättopoliittisiin ja energiapoliittisiin ratkaisuihin ainakin muutamaksi vuosikymmeneksi. Hankkeen vaikutuksia tulee arvioida erittäin laajasti siten, että esiin tulevat sen vaikutukset jätejakeiden tuleviin kierrätys- ja hyötykäyttömahdollisuuksiin. Erityisesti tulee arvioida sitä, miten suuri määrä Salon alueen yhdyskuntajätteestä voidaan kierrättää ja hyötykäyttää ilman, että polttolaitoksen kannattavuus kärsii. Liikenteen lisääntyminen, kun jätettä kuljetetaan alueelle muualta. Lisääntyneen liikenteen määrä ja laatu, sen kulkureitit ja sen aiheuttamat päästöt tulee arvioida koko laitoksen elinkaaren ajalta. Mikäli jätteenpolttolaitos toteutetaan ja sidotaan kaukolämmön tuotantoon, on sitouduttu jatkuvaan jättopolttolaitoksen tuotantoon. Jätteenpolttolaitoksessa ei voida polttaa muuta materiaalia lämmöntuottamiseen. Jos jätemäärä laskee, joudutaan jätettä ostamaan alkuvaihetta laajemmalla alueella Salon ulkopuolelta. Tämän vuoksi tulee arvioida myös yhdyskuntajätteen hinnan kehitystä kun siitä on kilpailemassa useita eurooppalaisia ja pohjoismaisia jättopolttolaitoksia. Vaikka polttolaitoksen suodattimet ja muu tekniikka olisivat määräysten mukaisia, tulee laitoksesta kuitenkin alueelle laitteet läpäiseviä supermyrkyjä, jotka keskittyvät Salon alueelle. Siten tulisi arvioida näiden päästöjen levinneisyys ja laajuus sekä vaikutukset. EU:n ohjeistuksen mukaan jätteen tuottamista, polttamista ja kaatopaikkasijoittamista tulee vähentää. Jätteen polttamista ei pidetä jätteen kierrätyksenä tai uusiokäyttönä, vaan se on vain menetelmä pienentää kaatopaikkasijoitettavan jätteen volyymiä. Suunta EU:ssa on kohti kierrätysyhteiskuntaa, jossa vähenevä määrä yhdyskuntajätteestä joutuu kaatopaikalle. Biokaasumädättämöjä tullaan suosimaan, samoin biodieselin ja muiden biopolttolaitosten valmistusta. Päästörajoitukset edellyttävät että kaatopaikkojen kaasut hyödynnetään, jota jo nyt tehdään Rouskiksessa. On tarpeellista myös arvioida polttolaitoksen olemassaolon ohjaavaa vaikutusta ihmisiin. Kun kierrätyksen suosio on nyt kasvamassa ja kansalaisten tietoisuus ilmastokysymyksistä on saatu paranemaan, on haitallista tarjota vaihtoehtoa, jonka tehokkuus ei perustu jätteen lajitteluun ja kierrätykseen. Julkisen tahon linjaukset - myös omistamansa yhtiön välityksellä - ovat tärkeitä kansalaisten käyttäytymisen ohjautumisessa. Polttolaitoksen vaikutus on sekä laajaa että pitkäkestoista, joten sen vaikutusten arvioinnin tulee olla senkin laajaa ja ulottua pitkälle tulevaisuuteen.

Ritva Sinervon mielestä Korvenmäen jäteasemasta tehtiin jo alkuun liian suuri. Rouskis Oy:ssä ei ole osattu varautua siihen, että ihmiset alkavat yhä enemmän kierrättää jätteitään. Jätettä osataan erotella ja jatkokäsitellä sellaiseen muotoon, että loppusijoitettavaa jätettä jää vain n. 20-30%. 90-luvun puolivälissä oli Rouskis Oy:n haaveena saada Korvenmäkeen polttolaitos. Oli olemassa laskelmia polttolaitoksen investointikustannuksista. Jätteen ottajia riittäisi, mutta kaikille sitä ei voi riittää tulevaisuudessakaan. Saloon ei kannata rakentaa mitään arviointiohjelmassa esitettyjä laitoksia, sillä jätteemme tällä alueella ei riitä pyörittämään suunnitteilla olevia kyseisiä laitoksia. Salossa on jo yksi energiaa tuottava polttolaitos, Voimavasu Oy. Lisäksi on kaupungin omistama kaukolämpölaitos, joka toimii puuhakkeella ja turpeella. Rouskis suunnittelee ensin perustettavaksi biokaasulaitoksen lisäksi 20MW laitosta ja suunnitelmista käy ilmi, että kapasiteettia lisättäisiin tulevaisuudessa 60MW:n asti. Mistä jäte? Jos Kotka tarvitsee 36MW laitokseensa noin 500 000 asukkaan lajiteltua jätettä ja Riihimäki 55MW polttolaitokseen kerää ympäri Suomen maata, 350 000 asukasjätteen lisäksi poltettavaa, miten Salossa Rouskis Oy aikoo saada jätettä ulkopuolelta Salon. Pienellä asukasmäärällä asukkaita tulee

kallista energiaa. Vaikka EU patistaa Suomea jätteen polttoon, ei polttolaitoksia kuitenkaan kannata rakentaa joka kaupunkiin. Yhteistyön lisäämisellä Salossakin päästään hyväksyttäviin lopputuloksiin. Ongelmajätteen käsittelyssäkin on omat riskinsä ja Rouskiksen lähellä oleva pieni järvi on hyvästä tekniikasta huolimatta uhan alla jätesaasteen tuomien riskien vuoksi. Pidetään toiminta nykyisellään ja lisätään jätealan yhteistyötä, kun siihen on olemassa halukkuutta. Hänen mielestään ei saa lisätä enempää Korvenmäen jäteaseman läheisyydessä asuvien asukkaiden tuskaa. Keskitetään ongelmajätteiden käsittely jo olemassa oleville laitoksille. Muun jätteen polttolaitosta ei tälle alueelle taloudellisista syistä johtuen kannata rakentaa. Biokaasulaitoksen rakentaminen nyt on liian suuri haaste. Kaupunkiin lämpöputken vetäminen olisi kallis hanke (vähintään 4 km) ja se lisää myös energian hintaa. Jätehuollosta muodostuu kallis investointi ja jätehuollosta tulee kallista myös asukkaille.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman sisältö pääosin YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämällä tavalla. Arviointiohjelma ja hanke on varsin selkeä kokonaisuus, johon kuitenkin on tarpeen sisällyttää joitakin täydennyksiä arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella.

Hankekuvaus

Hanke

Hankkeen kokonaiskuvaus on selkeä. Arviointiohjelmassa on selkeästi tuotu esille hankkeen tavoite lisätä sähkön- ja lämmöntuotantopotentiaalia. Hankkeen rooli alueellisessa jätehuollossa on tuotu esille.

Hankkeeseen sisältyvät eri toiminnot on hyvin esitetty. Hankkeen eri osien jäsentymistä toimintatapaikallaan voisi vielä paremmin hahmottaa tarkempi esittely hankkeen infrastruktuurista nykyinen toiminta mukaan lukien. Havainnekuva alueesta ja toiminnoista olisi havainnollisuuden kannalta eduksi. Lisäksi hankkeen eri osien kuvaaminen ja yksilöinti on tarpeen suorittaa sellaisella tarkkuudella, jotta vaikutuksen lähde esim. hajun, melun jne. arvioimiseksi on paikallistettavissa.

Aikataulu

Hankkeen tavoiteaikataulu on asianmukaisesti esitetty ja tarkentuu vielä arviointityön edetessä.

Luvat ja päätökset

Toteuttamisen edellyttämät luvat ja muut tarvittavat hyväksymismenettelyt on pääpiirteissään tuotu esille. Valtion aluehallinnossa 1.1.2010 tapahtuva viranomaisten ja toimintojen muutos tulee ottaa huomioon lupaviranomaisten maininnassa.

Vaihtoehtojen käsittely

Hankevaihtoehtoina on esitetty nykyisessä toiminnassa pitäytymisen eli nolla-vaihtoehdon lisäksi toimintojen laajentaminen kokonaisuudeksi, johon kuuluvat jätteenpolttolaitos, biokaasulaitos ja kierrätyspolttoaineen valmistuslaitos sekä jätteenkäsittelylaitoksen loppusijoitusalueen laajentaminen. Koko hankealue on noin 83 hehtaaria ja laajennusalue on suuruudeltaan noin 45 hehtaaria. Vaihtoehtoissa 1 jätteenpolttolaitoksen kapasiteetti on 50.000 tonnia vuodessa ja vaihtoehdossa 2 kapasiteetti on 150.000 tonnia vuodessa. Toiminnan laajentamisen vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon, että hanke voi toteutua myös vain osittain.

Hanke ja sen vaihtoehtoasetelma painottuu jätteen energiahyödyntämiseen. Hankkeen vaihtoehtojen taustalla olevat loppusijoituslaitoksen laajennuksen kehittämissuunnitelmat ja jätteenpolttolaitoksen esisuunnittelun aloittaminen on tuotu esille samoin kuin se, että tarkemmat suunnitelmat kierrätyspolttoaineen valmistuslaitoksen ja biokaasulaitoksen osalta vielä puuttuvat.

Vaihtoehtojen käsittelyssä tulisi myös tuoda esille jätteen hyödyntäminen aineena ja esittää tämän periaatteen huomioon ottaminen paremmin vaihtoehtojen muodostumisessa.

Vaihtoehtojen esittäminen on tehty erittäin havainnollisesti ja selkeästi. Hankkeen sisältämien eri osien keskeiset tiedot on saatu koottua hyvin tiiviiseen muotoon ja osoitettu niiden alustava sijoittuminen kartalla.

Vaihtoehtoilta arviointimenettelyn aikana ehkä esille tulevat alavaihtoehdot on esitetty mahdollisina. Alavaihtoehtotarkastelussa on vielä tarpeen harkita uusien toimintojen, ainakin biokaasulaitoksen sijoittamista vaihtoehtoiseen paikkaan jätekeskuksen alueella mahdollisen hajuhaitan kannalta.

Hankevaihtoehtojen sijoittuminen olemassa olevan toiminnan yhteyteen rajaa ymmärrettävästi vaihtoehtojen, muualle sijoittuvien toiminnan laajentamiskäytösten esittämistä. Arviointiselostukseen tämä on vielä tarpeen todeta.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Menetelmät

Vaikutusten selvittäminen perustuu suurelta osin olemassa olevaan selvitykseen ja asiantuntija-arvioihin. Arviointimenetelmät on hyvin kuvattu kunkin selvitetävän vaikutuksen yhteydessä.

Alueen nykytila

Hankkeen vaikutusten arviointia varten huolellisesti tehty alueen nykytilan kuvaus on keskeinen. Arviointiohjelmassa on lyhyesti ja selkeästi kuvattu alueen nykytila. Nykytilan kuvausta on tarpeen vielä syventää mm. ottamalla huomioon lausunnoissa ja mielipiteissä esille tuodut asutuksen sijoittuminen, tekniset rakenteet, talousvesikaivot sekä luonto- ym. arvot, jotta arviointi perustuu riittävän perusteelliseen tietoon ja vaikutusten arvioinnille on esitetty luotettava pohja.

Tarkasteltavat vaikutukset ja lisäselvitysten tarve

Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan YVA-laissa edellytetyjä ympäristövaikutuksia. Hankkeessa keskeisimmät ja merkittävät vaikutukset on tuotu hyvin esille ja niiden tarkastelu on esitetty kohtuullisen kattavasti. Jäljempänä tuodaan esille muutamia vaikutuksiin liittyviä täydennystarpeita.

Hankkeessa biokaasulaitoksen vaikutusten arvioinnissa on tarkistamistarpeita. Biokaasulaitoksen aiheuttamaan mahdolliseen hajuhaittaan tulee kiinnittää enemmän huomiota. Hankkeen toiminnan aikaisten vaikutusten osalta ilmaan ja ilmanlaatuun kohdistuva vaikutus biokaasulaitoksen aiheuttamasta hajuhaitasta on esitetty arvioitavaksi olemassa olevan tiedon perusteella. Biokaasulaitoksen aiheuttaman hajuhaitan arvioinnissa tulee hyödyntää kriittisesti ja tarkasti olemassa olevista laitoksista saatava tieto ja tiedostaa käsiteltäväksi suunniteltujen eri jätejakeiden merkitys hajunmuodostuksessa ja laitoksen poistokaasujen käsittelyssä.

Liikennevaikutukset sisältyvät arviointiohjelmaan pääosin asianmukaisesti. Liikennöinti jäteasemalle tapahtuu seututien 110 kautta. Jäteaseman kehittämisen tuoma liikenteellinen vaikutus tieverkolle ja mahdollinen tieverkon muutostarve tulisi tiedostaa arviointiselostusta laadittaessa. Samoin suunnitellun Lohja-Salo ratahankkeen mahdollinen merkitys jäteaseman kehittämisessä tulisi arviointiselostuksessa ottaa esille sekä liikenteen että maankäytön kannalta.

Ilmaan ja ilmanlaatuun sekä ilmastoon kohdistuvat vaikutukset sisältävät kattavan tarkastelun. Jätteenpoltossa syntyvien pienhiukkasten merkitys tulee lisäksi ottaa huomioon.

Kulttuuriperinnön ja maisemallisten arvojen huomioon ottaminen toteutuu pääosin riittävästi arviointiohjelman mukaisin selvityksin. Museokeskuksen esille tuomat luonnontilaiset metsämaat hankealueella on tarpeen inventoida arviointiselostukseen. Näitä alueita ovat mm. maankaatopaikan laajennusaluevaraus ja tuhka-aluevaraus C vara-alueineen.

Ympäristöriskien tarkastelu vaikuttaa riittävän kattavalta. Huomiota on kuitenkin kiinnitettävä erikseen biokaasulaitoksen toimintaan liittyviin riskeihin. Myös haitallisten aineiden kulkeutuminen maaperään ja ravintoketjuun tulee käsitellä riskinä.

Melu, vaikutukset maaperään, pohjavesiin ja pintavesiin, ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, luontoon ja luonnonsuojeluun sekä vaikutus yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja maisemaan näyttävät sisältävän kattavan selvityksen. Luonnonvarojen hyödyntämiseen, elinkeinoelämään ja jätehuoltoon kohdistuvat vaikutukset ovat myös selkeitä tarkastelukokonaisuuksia.

Epävarmuustekijät

Keskeiset epävarmuustekijät ja oletukset on arvioinnissa tuotu esille.

Haitantorjunta

Arviointiohjelmassa on tuotu esille haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot. Arviointiselostuksessa tulee esittää myös haitallisten vaikutusten torjuntaa koskevat konkreettiset keinot ja käsitellä niiden tehokkuutta sekä ympäristövaikutuksia myös parhaan mahdollisen tekniikan näkökulmasta.

Vaikutusalue

Hankkeen välittömien vaikutusten vaikutusalue on rajattu laajimmillaan jätteenpoltosta ilman laatuun kohdistuvien vaikutusten perusteella noin 20 kilometrin etäisyydelle suunnitellusta toiminnasta. Vaikutusten tarkastelualueita voidaan pitää lähtökohtaisesti riittävänä. Tarkastelun perusteella hankkeen aiheuttamien eri vaikutusten kohdistuminen on arviointiselostuksessa hyvä esittää myös erikseen vaikutustyypeittäin/-kohteittain, jolloin vaikutusalueet eri vaikutustyyppillä ovat eri laajuiset ja niiden merkitys voidaan selkeästi hahmottaa.

Hankkeen eri vaiheet

Hankkeen rakentamisvaihe ja toiminta on otettu arvioinnissa huomioon. Hankkeen lopettamisvaihetta ei ole käsitelty. Hanketta koskeva rakentamis- ja toiminta-aika sekä mahdollinen toiminnan lopettaminen eli hankkeen ns. koko elinkaari tulee ottaa arvioinnissa huomioon siinä määrin kuin sitä tässä vaiheessa voidaan ennakoida.

Seuranta

Hankkeen vaikutusten seuraamiseksi arviointiselostuksessa esitetään seurantaohjelma. Seurantaohjelma koostuu käyttötarkkailusta, päästötarkkailusta ja vaikutustarkkailusta. Seuranta toteutetaan pääosin lupamenettelyissä edellytettävien seurantavelvoitteiden avulla.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu tähän mennessä riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta. Hankkeessa on ohjaus- ja seurantaryhmä. Arviointityön edetessä viranomaisilla, vaikutusalueen asukkailla ja yhteisöillä on mahdollisuus saada hankkeesta riittävästi tietoa ja mielipiteensä esille.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan hyvä ja jäsentynyt. Arviointiohjelmassa on kuvattu hanke, vaihtoehdot ja selvittävät vaikutukset, joiden osalta arviointiselostuksen raportoinnissa tulee ottaa huomioon edellä lausunnossa todetut arviointia koskevat sisällölliset täydentämistarpeet ja huolehtia selkeästä ja jäsentyneestä esitystavasta ja tiedon esittämisestä havainnollisesti riittävästi kartta-, havainnekuva- ja muuhun materiaaliin perustuen. Arviointiselostuksen laatimisessa on myös otettava huomioon, että vaikutusten kohdentuminen esitetään mahdollisimman havainnollisesti. Arviointiselostusta laadittaessa tulee ottaa huomioon, että selvittävät vaikutukset ja asiat esitetään siten, että lausunnoissa ja mielipiteissä esille nousseisiin keskeisiin kysymyksiin on arviointiselostuksesta löydettävissä jossain muodossa vastaus.

Vaihtoehtojen vertailu

Tarkasteltavien vaihtoehtojen ympäristövaikutuksia vertaillaan arviointiselostuksessa. Arviointiselostuksessa tulee esittää, millä menetelmällä vertailu suoritetaan ja millä perusteilla eri vaikutuksia arvotetaan, jotta arvioinnin tulokset välittyvät mahdollisimman selkeässä muodossa lukijalle.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Arviointiohjelma kattaa esitetyillä tarkennuksilla keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät sekä lausunnoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tulee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin. Hankkeessa käyttökelpoisia selvityksiä ja lisätietoja on saatavissa mm. Lounais-Suomen ympäristökeskuksesta, 1.1.2010 alkaen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta. Arviointityön etenemisessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvityksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta sovelias aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen, 1.1.2010 alkaen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja niille mielipiteen esittäjille, jotka ovat antaneet osoitetietonsa.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 20.12.2009 alkaen internetissä Lounais-Suomen ympäristökeskuksen kotisivulla osoitteessa www.ymparisto.fi/los > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi (1.1.2010 alkaen Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kotisivulla www.ely-keskus.fi) ja virka-aikana yhden kuukauden ajan Salon kaupunginvirastossa ja pääkirjastossa.

Ympäristökeskuksen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

- Liitteet**
1. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä
 2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu **4 370 €**

Jakelu Rouskis Oy suoritemaksua vastaan

Tiedoksi

- Alueelliset ympäristökeskukset
- Lausunnonantajat
- Lounais-Suomen metsäkeskus
- Länsi-Suomen ympäristölupavirasto
- Suomen ympäristökeskus
- Turun tiepiiri
- Ympäristökeskus/osastot
- Ympäristöministeriö

LUETTELO LAUSUNNON ANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ**LAUSUNNONANTAJAT**

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira
Länsi-Suomen lääninhallitus
Museovirasto
Salon kaupunki
Turvatekniikan Keskus
Varsinais-Suomen Liitto
Varsinais-Suomen maakuntamuseo

MIELIPITEEN ESITTÄJÄT

Jorma ja Soile Kolu
Lammenjärven Suojeluyhdistys ry
Seppo Määttänen
Tarja Ojamo
Jaana Shelby ja Martti Halme
Ritva Sinervo

LIITE 2**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1387/2006) alueellisen ympäristökeskusten maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä.