

NG Nordic Finland Oy

Carbon2X-hanke, Riihimäki, Hausjärvi

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Yhteysviranomaisen hankkeesta vastaavalle antama lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta perustuu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, jäljempänä YVA-laki) 18 §:ään.

Arviointimenettelyn yhteysviranomaisena toimii Lupa- ja valvontavirasto.

1 Hanketiedot

1.1 Hankkeen perustiedot

Carbon2X-hanke Riihimäki, Hausjärvi.

Hankkeesta vastaava on NG Nordic Finland Oy. Hankkeesta vastaavan konsulttina ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on toiminut AFRY Finland Oy.

1.2 Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus

NG Nordic Finland Oy on kehittänyt teknologiaa talteen otetun hiilidioksidin muuntamiseksi biohajoaviksi muoveiksi. Yritys suunnittelee Riihimäen laitosalueella sijaitsevan jätteenpolttolaitoksen yhteyteen hiilidioksidin talteenottoon sekä hyötykäyttöön perustuvaa tuotantolaitoskokonaisuutta. Hankekokonaisuus perustuu jätteenpolttolaitoksen savukaasujen sisältämän hiilidioksidin muuntamiseen biohajoaviksi muoveiksi, samalla hyödyntäen sähkön avulla tuotettua vetyä. Hankkeen tavoitteena on teknologian edelleen skaalaaminen teolliseen mittakaavaan sekä lopputuotteen kaupallistaminen. Uusi laitoskokonaisuus sijoittuisi nykyisen NG Nordic Finland Oy:n Riihimäen laitosalueen välittömään läheisyyteen, joko kokonaan Riihimäen alueelle tai osin Riihimäen ja osin Hausjärven alueille. Hankealueen pinta-ala on enimmillään noin 7,6 ha.

Arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja (VE):

- **VE0**, eli 0-vaihtoehto: Hanketta ei toteuteta.
- **VE1a**: Uusi hiilidioksidin talteenotto- ja hyötykäyttökokonaisuus rakennetaan nykyisen Riihimäen jätteenpolttolaitoksen välittömään läheisyyteen. Uuden laitoksen toiminnot sijoittuvat **kokonaisuudessaan hankealueen Riihimäen puoleiseen osaan**. Hiilidioksidi otetaan talteen Voimalasta 1 ja talteenoton jälkeen **savukaasut palautetaan takaisin voimalaitoksen piippuun**.
- **VE1b**: Uusi hiilidioksidin talteenotto- ja hyötykäyttökokonaisuus rakennetaan nykyisen Riihimäen jätteenpolttolaitoksen välittömään läheisyyteen. Uuden laitoksen toiminnot sijoittuvat **kokonaisuudessaan hankealueen Riihimäen puoleiseen osaan**. Hiilidioksidi otetaan talteen Voimalasta 1 ja talteenoton

jälkeen **savukaasut päästetään ulos suoraan hiilidioksidin talteenotto-prosessista (absorbtiotornista).**

- **VE2a:** Uusi hiilidioksidin talteenotto- ja hyötykäyttökokonaisuus rakennetaan nykyisen Riihimäen jätteenpolttolaitoksen välittömään läheisyyteen. Uuden laitoksen toiminnot sijoittuvat **osin hankealueen Riihimäen puoleiseen osaan sekä osin hankealueen Hausjärven puoleiselle osalle.** Hiilidioksidi otetaan talteen Voimalasta 1 ja talteenoton jälkeen **savukaasut palautetaan takaisin voimalaitoksen piippuun.**
- **VE2b:** Uusi hiilidioksidin talteenotto- ja hyötykäyttökokonaisuus rakennetaan nykyisen Riihimäen jätteenpolttolaitoksen välittömään läheisyyteen. Uuden laitoksen toiminnot sijoittuvat **osin hankealueen Riihimäen puoleiseen osaan sekä osin hankealueen Hausjärven puoleiselle osalle.** Hiilidioksidi otetaan talteen Voimalasta 1 ja talteenoton jälkeen **savukaasut päästetään ulos suoraan hiilidioksidin talteenotto-prosessista (absorbtiotornista).**

Tarkempi kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista on esitetty arviointiohjelmassa.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

2.1 Arviointiohjelman vireilletulo

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä YVA-lain liitteen 1 kohdan 6 c perusteella.

2.2 Ennakkoneuvottelu sekä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja muiden menettelyiden yhteensovittaminen

Yhteysviranomainen on järjestänyt YVA-lain 8 §:ssä tarkoitetun ennakkoneuvottelun 28.8.2025 edistämään muun muassa hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, sekä hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa. Ennakkoneuvotteluun osallistuivat hankevastaavan, YVA-konsultin ja Hämeen ELY-keskuksen edustajien lisäksi Riihimäen kaupungin, Etelä-Suomen aluehallintoviraston, Hämeen liiton, Hämeenlinnan kaupunginmuseon (Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo) ja Kanta-Hämeen pelastuslaitoksen edustajia.

Samanaikaisesti ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kanssa on käynnissä hankkeen rakentamisen mahdollistavan asemakaavan laadinta Riihimäen kaupungissa ja Hausjärven kunnassa. Arviointimenettely ja asemakaavoitus toteutetaan erillismenettelyinä.

2.3 Arviointiohjelman vireilletulo

Arviointiohjelma on tullut vireille 1.12.2025, kun hankkeesta vastaava on toimittanut Hämeen ELY-keskukseen Carbon2X-hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma). Valtion aluehallintouudistuksen myötä ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvät tehtävät siirtyivät ELY-keskuksista valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon 1.1.2026.

2.4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 9.12.2025–8.1.2026. Kuulutus pidettiin nähtävillä Hämeen ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/hame 31.12.2025 asti ja 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontaviraston verkkosivuilla www.lvv.fi/ajankohtaista/kuulutukset-ja-yleistiedoksiannot. Tieto kuulutuksesta lähetettiin Riihimäen kaupungille ja Hausjärven kunnalle julkaistavaksi kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaisesti. Lisäksi arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen tiedotettiin Aamuposti-lehdessä 13.12.2025 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiohjelmasta on voinut tutustua kuulemisaikana:

- Ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa www.ymparisto.fi/NGN Nordic-Carbon2X-YVA
- Virastokeskus Veturissa, Hausjärven Kunnanvirastossa ja Oitin kirjastossa.

Arviointiohjelman esittelytilaisuus järjestettiin 17.12.2025. Samassa tilaisuudessa esiteltiin asemakaavoitusta. Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua etäyhteydellä.

3 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointiohjelmasta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 10 lausuntoa ja yksi mielipide. Lausunnon antoivat seuraavat viranomaiset: Etelä-Suomen aluehallintoviraston Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö, Hausjärven kunnan ympäristö- ja elinvoimalautakunta, Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo, Kanta-Hämeen pelastuslaitos, Metsähallitus, Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomainen, Tukes, Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri vastuualue ja Väylävirasto. Lisäksi Etelä-Hämeen ympäristöterveys ja Hämeen liitto lausuivat, ettei niillä ole huomautettavaa arviointiohjelmasta. Mielipiteen antoi Riihimäen seudun luonnonsuojeluyhdistys.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys lausuntojen ja mielipiteen keskeisestä sisällöstä. Lausuntopyyntö ja lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/NGN Nordic-Carbon2X-YVA.

3.1 Yhteenveto lausunnoista

Yleistä

Useissa lausunnoissa pidettiin YVA-ohjelmaa kattavana ja selkeänä. Vaikutustenarviointia ja tehtäviä selvityksiä pidettiin pääosin riittävänä.

Pelastusviranomaisen muistuttaa lausunnossaan ottamaan ajoyhteyksien suunnittelussa ja rakentamisessa huomioon raskaan pelastuskaluston toimintaedellytykset alueella ja lähestymisen vähintään kahdesta eri suunnasta, sekä käyttämään ajoyhteyden mitoituserusteina pelastuslaitoksen aiheesta antamaa ohjetta. Sammutusjätevesisuunnitelma tulee laatia.

Väylävirasto muistuttaa lausunnossaan ottamaan kuljettamisreittien suunnittelussa huomioon Väyläviraston hanke- ja suunnittelukohteet ja tarkistamaan ajantasaiset ohjeet Väyläviraston verkkosivuilta.

Hankkeen edellyttämät luvat, suunnitelmat ja päätökset

Tukes katsoo lausunnossaan, että arviointiohjelmassa on tunnistettu toiminnassa käsiteltävien vaarallisten kemikaalien perusteella hankkeeseen kohdistuvat kemikaaliturvallisuuteen liittyvät hallinnolliset velvoitteet.

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausunnossaan, että rakentamisen aikainen kivenlouhinta tai murskaus saattaa vaatia ympäristöluvan, ja muistuttaa, että ympäristönsuojelulain mukaan lupa-asian ratkaisee Lupa- ja valvontavirasto, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevien toimintojen lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi Lupa- ja valvontaviraston ja osaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ja toimintoihin on haettava lupaa siten kuin 41 §:ssä säädetään.

Maisema- ja kulttuuriympäristövaikutukset

Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo katsoo lausunnossaan, että hankealueen läheisyydessä sijaitsevat valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät maisema-alueet sekä rakennetun kulttuuriympäristön kohteet ja paikallisesti merkittävät historiallinen tielinja on huomioitu asianmukaisesti, ja että lähtötiedot ovat riittävät rakennetun kulttuuriympäristön ja kulttuurimaiseman osalta. Vastuumuseo pitää maisemavaikutusten arviointimenetelmiä asianmukaisina, ja toteaa, että lisäksi tulee esittää keinot haitallisten vaikutusten lieventämiseksi sekä havainnekuvat, joiden avulla voidaan arvioida rakentamisen vaikutuksia kulttuuriympäristön arvoihin ja maisemakokonaisuuteen. Vastuumuseo katsoo, että arkeologinen kulttuuriperintö on otettu huomioon asianmukaisesti, ja että alueella ei ole sellaista potentiaalia arkeologisten kohteiden löytymiselle, mikä edellyttäisi arkeologista inventointia.

Melu- ja ilmanlaatuvaikutukset

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo lausunnossaan, että melumallinnusta varten on hyvä esittää toimintojen sijoittuminen ainakin karkealla tasolla, jotta myös rakentamisesta aiheutuvaa melua voidaan arvioida, ja että toiminnan sijoittelulla voidaan minimoida ympäristöön mahdollisesti kohdistuvaa meluhaittaa. Lausunnossa todetaan myös, että erityisesti vaihtoehtojen VE1b ja VE2b osalta on otettava huomioon savukaasujen tarvittava ja riittävä puhdistaminen, hajupäästöjen hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja että viimeistään ympäristölupaa hakiessa hakijan on esitettävä hajumallinnus mahdollisista hajupäästöistä.

Hausjärven ympäristö- ja elinvoimalautakunta toteaa, että ilmapäästöjen selvittämisen yhteydessä tulisi ottaa huomioon mahdolliset toiminnan aikaiset hajupäästöt erityisesti hiilidioksidin talteenottoprosessista (jäämät poistokaasuissa ja poikkeustilanteet).

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää arviointiohjelmassa esitettyä ympäristövaikutusten arviointitapaa riittävänä ihmisiin kohdistuvien merkittävien terveysvaikutusten arvioimiseksi. Lausunnossa on nähty tarpeellisena, että arviointiselostuksessa arvioidaan hankkeen mahdollisia vaikutuksia talousveden laatuun ja määrään kaivoissa siten, että asiaa on mahdollista tarkastella myös omana kokonaisuutenaan.

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen tuo lausunnossaan esille, että Hatlamminmäen ympäristöä ja hankealueen eteläpuolella sijaitsevia polkuja käytetään virkistykseen, ja että arvioinnissa on kiinnitettävä huomiota mm. toiminnan mahdollisesti aiheuttavan melun ja pölyävien aineiden käsittelyn vaikutuksiin kyseisessä sijainnissa.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo lausunnossaan, että liikenteellisten vaikutusten arviointisuunnitelma on kattava ja toteaa, että vaikutusten arvioinnissa tulisi erityisesti keskittyä hankealueen lähistöön eli Kuulojantiehen ja sen liittymään kantatielle 54 sekä kuljetusten reitteihin päätieverkolta määränpäihinsä, mikäli ne ovat tiedossa. Lausunnossa on todettu, että hankkeen liikennemäärät tulisi arvioida koko rakentamisen keston ajalta, vaikka merkittävimmät määrät ja vaikutukset todennäköisesti koituvatkin maarakentamisesta, ja että yhteisvaikutuksissa olisi mahdollisuuksien mukaan hyvä huomioida Hausjärven Kuulojan itäisen teollisuusalueen asemakaava.

Väylävirasto tuo lausunnossaan esille, että liikennevaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarkasteltava hankkeen johdosta lisääntyvän liikenteen vaikutuksia läheisille väylille sekä rakentamisajan että toimintavaiheen osalta, ja että arvioinnissa on huomioitava väylien käyttö, liikenteen sujuvuus ja turvallisuus sekä arvioitava vaarallisten aineiden kuljetuksiin liittyvät riskit erityisen huolellisesti.

Luontovaikutukset

Metsähallitus katsoo lausunnossaan, että Metsähallituksen hallinnassa oleva suojeluun varattu Hatlamminsuo on otettu huomioon arviointiohjelmassa asianmukaisesti ja että esitetty vaikutusten arviointi on riittävä. Lausunnossa on todettu, että Riihimäen puoleisen hankealueen (VE1) osalta suunnitellut laitosalueet tulee pyrkiä rajaamaan alueen pohjoisosiin Kuulojan nykyisten teollisuusalueen yhteyteen. Lisäksi on esitetty rakentamattoman suojavyöhykkeen jättämistä hankealueen eteläosiin Hatlamminsuon ja Hatlamminmäen alueeseen aiheutuvien vaikutusten lieventämiseksi.

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausunnossaan, että hankkeen vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen on huomioitava, ja että lähin luonnonsuojelualue on Kanta-Hämeen maakuntakaavassa 2040 luonnonsuojelualueeksi osoitettu Hatlamminalue. Lausunnossa on tuotu esiin, että pesimälinnustoselvityksessä selvitysalueella havaittiin huomionarvoisten lintulajien reviirejä ja että hankealue toimii todennäköisesti kyykkäärmeiden talvehtimisalueena.

Kalatalousviranomaisen on todennut lausunnossaan, ettei hankkeella ole vähäistä suurempaa kalataloudellista vaikutusta ja että hankesuunnittelun kannalta ei ole merkittäviä selvitystarpeita tai tietopuutteita.

Ilmastovaikutukset

Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen tuo lausunnossaan esille, että Riihimäen hiilitaseselvityksen raportti on luettavissa ja hyödynnettävissä Riihimäen kaupungin verkkosivuilla.

3.2 Yhteenveto mielipiteestä

Yleistä

Riihimäen seudun luonnonsuojeluyhdistys pitää mielipiteessään hankealueen sijaintia ongelmallisena, koska se sijaitsee sekä vedenjakaja-alueella että Riihimäen arvokkaimman luonnonsuojelualueen vieressä. Mielipiteessä on todettu, että on selvittämättä hankkeen sijoittaminen esimerkiksi kantatien 54 varteen toistaiseksi rakentamattomalle T-alueelle, jolloin vanha metsä säästyisi ja toiminta ei häiritsisi luonnonsuojelualueita.

Luontovaikutukset

Luonnonsuojeluyhdistyksen mielestä luontoarvot on selvitetty puutteellisesti, vaikkakin linnuston osalta melko kattavasti. Linnuston kannalta arvokkaimpana osuutena pidetään lähinnä Hatlamminsuota oleva Riihimäen puoleista osuutta, jossa on varttuneinta metsää. Yhdistys katsoo, että Ekokemin aiemmin aloittamaa suon reunametsien pöntötystä tehdasalueen lähellä olisi syytä jatkaa ja lisätä.

Mielipiteessä tuodaan esille, että Hatlamminmäen ja Hatlamminsuon muodostamisesta luonnonsuojelualueeksi on syksyllä 2025 jätetty Riihimäen valtuustolle valtuustoaloite. Yhdistys katsoo, että esitetty reunaviheralue on liian kapea ja pitää Riihimäen puoleista tonttia luonnonsuojelun kannalta hankkeelle täysin epäsojivana.

Yhdistys tuo esille tutkimuksia, joissa on selvitetty kyiden talvehtimista Hatlamminsuolla ja Hatlamminmäellä, ja käärmekantaa koskevia havaintoja. Riihimäen puoleisen laitoshankkeen on todettu sijoittuvan eteläiselle rinteelle, mikä on mahdollista matelijoiden talvehtimisaluetta.

Mielipiteessä katsotaan, että laitoksen päästöillä tulee olemaan vaikutusta luontoon nykyisen kuormituksen lisäksi, ja että hulevesien johtamista tulisi kuvata tarkemmin.

Maisemavaikutukset ja ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Mielipiteessä on katsottu, että Hatlamminmäen maisemalliset arvot on arvioitu puutteellisesti, ja tuotu esille Hatlamminmäen arvoa Riihimäen ja Hausjärven korkeimpana kohtana ja selkeästi maisemasta suolta katsottuna erottuvana kohtana. On arvioitu, että tehdasalueen valaisu ja korkeimmat rakenteet näkyisivät suolle heikentäen suon virkistysarvoa.

Luonnonsuojeluyhdistys katsoo, että alueelle kohdistuu virkistyskäyttöä, jonka järjestämistä ei arviointiohjelmassa ole esitetty riittävästi. Talteentien merkitystä virkistyskäyttöön on tuotu esiin ja on todettu, että virkistyskäyttäjille pitäisi järjestää uusi reitti, jos Talteentie suljetaan muilta kuin hälytysajoneuvoilta.

4 Yhteysviranomaisen kannanotto arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä ohjeet arviointiselostuksen laadintaan

4.1 Arvioinnin laajuus ja tarkkuus

Carbon2X-hankkeen arviointiohjelma on YVA-lain (252/2017) mukainen ja täyttää sille lain 16 §:ssä ja YVA-asetuksen (277/2017) 3 §:ssä asetetut sisältö- ja laatuvaatimukset. Arviointiohjelma on selkeä ja sen perusteella lukijan on mahdollista muodostaa kokonaiskuva hankkeesta, sen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja tulevasta ympäristövaikutusten arvioinnista.

Arviointiohjelmassa on katsottu tämän hankkeen keskeisimmiksi vaikutuskokonaisuuksiksi luontoon kohdistuvat vaikutukset, vaikutukset maankäyttöön, liikenne- ja meluvaikutukset rakentamisvaiheessa sekä myönteiset ilmastovaikutukset hiilidioksidin talteenoton osalta. Arviota ei ole perusteltu. Tästä huolimatta yhteysviranomainen pitää arviota oikeansuuntaisena. Laitos sijoittuu olemassa olevan jätteenkäsittelyalueen viereen rakentamattomalle kiinteistölle. Hankealue rajautuu eteläreunaltaan luonnonsuojelualueeksi varattuun Hatlamminsuohon ja Hatlamminmäkeen ja hankealueen läheisyydessä sijaitsee asutusta, joihin kohdistuvien vaikutusten selvittäminen on keskeistä. Rakentamistoiminnasta voidaan olettaa syntyvän tyypillisiä rakentamistoimintaan liittyviä vaikutuksia.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan yhtenä keskeisenä selvitettävänä vaikutuskokonaisuutena on myös hankkeen yhteisvaikutukset NG Nordic Finland Oy:n Riihimäen laitosalueen sekä Hausjärven materiaalikeskusalueen ja siellä toimivan Gasum Oy:n biokaasulaitoksen kanssa. Yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee keskittyä etenkin ilmanlaatu- (ml. haju), melu- sekä pinta- ja pohjavesivaikutusten arviointiin.

Luonnonvarojen hyödyntäminen on käsitelty arviointiohjelmassa yhdessä kiinteiden jätteiden kuvauksen kanssa. Vaikutukset luonnonvaroihin eivät ennalta arvioiden muodostu merkittäväksi, jonka vuoksi ne voidaan käsitellä lyhyesti. Jätteiden osalta vaikutuksia on hyvä käsitellä ylijäämämaiden ja muiden toiminnasta syntyvien jätteiden hyötykäytön ja kierrätysmahdollisuuksien näkökulmasta, kuten arviointiohjelmassa on esitetty.

Vaikutukset elinkeinoihin ja työllisyyteen voidaan käsitellä kevyesti, lähinnä hankkeen ihmisiin kohdistuvien välillisten vaikutusten kannalta. Vaikutukset aineelliseen omaisuuteen tulee arvioida YVA-lain 2 §:n mukaisena, millä tarkoitetaan vaikutusten arviointia siltä osin, miten hanke vaikuttaa mahdollisuuteen käyttää kiinteää tai irtainta omaisuutta.

Mikäli jonkin vaikutustyyppin osalta on tarpeen esittää lieventämistoimia, tulee merkittävyys arvioida ilman toimia ja niiden kanssa. Yhteysviranomainen muistuttaa, että esitettyjen lieventämistoimien tulee olla konkreettisia niin, että niihin on mahdollista

sitoutua haitallisten vaikutusten lieventämiseksi hankkeen jatkosuunnittelussa, lupamenettelyjen ja toteuttamisvaiheen aikana.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan esitetty arviointiselostuksen aikataulu voi olla haastava, mutta mahdollinen, mikäli kesäaikaan tehtävät selvitykset ovat riittävät arvioinnin toteuttamiseen.

Arviointiohjelmassa on esitetty ruotsinkielinen tiivistelmä. Yhteysviranomainen toteaa, että arviointiselostus voidaan tehdä täysin suomenkielisenä, koska hanke sijoittuu suomenkielisten kuntien alueelle.

4.2 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot

Hankkeen sijainti, tarkoitus ja tekninen kuvaus on esitetty arviointiohjelmavaiheeseen riittävällä tavalla. Hankkeelle on esitetty kaksi päävaihtoehtoa (VE1 ja VE2), joilla on molemmilla kaksi alavaihtoehtoa (a ja b). Hankekuvausta tulee tarkentaa suunnittelun edistymisen myötä ja arvioinnin aikana saatujen lisätietojen perusteella. Laitos edustaa uudenlaista tuotantoprosessia ja toiminnan havainnollistamisen tueksi arviointiselostuksessa on hyvä esittää kuva toimintojen sijoittumisesta kiinteistöllä. Mahdollisuuksien mukaan selostuksessa on eriteltävä selvästi nykyisen toiminnan ja tulevan laitoksen yhteys, esimerkiksi jätevesien käsittelyn näkökulmasta. Yksinkertaistetut kaaviot prosessista ja materiaalivirroista havainnollistaisivat hanketta osallisille.

Arviointiohjelmassa ei ole vielä kuvattu, millaisia rakennelmia hankealue tulee sisältämään. Rakennusten ja muiden rakennelmien koko sekä sijoittuminen vaikuttaa oleellisesti, miten laitos tulee näkymään maisemassa. Lisäksi laitosalueen pintarakenteet vaikuttavat hulevesien kertymisen ja johtamisen suunnitteluun sekä pinta- ja pohjavesivaikutuksiin.

Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan kahden toteutusvaihtoehdon osalta, jossa tarkastelun kohteena on laitoksen rakentaminen NG Nordic Finland Oy:n nykyisen jätteenkäsittelylaitosalueen viereen kokonaan Riihimäen puolelle (VE1) tai osin Riihimäen ja osin Hausjärven puolelle (VE2). Yhteysviranomainen katsoo, että esitetyt vaihtoehdot antavat riittävän lähtökohdan arvioinnin toteuttamiselle. Hankevaihtoehtojen valintaa olisi hyvä perustella selostuksessa, että kahden erilaisen savukaasun päästämisen erot (a tai b) aukeaisivat osallisille. Hankekuvauksesta jää epäselväksi miten esimerkiksi eri vaihtoehtojen teknisellä ratkaisulla, piipun korkeudella tai sijainnilla on vaikutusta ilmapäästöihin tai muihin ympäristövaikutuksiin. Hankkeen toteuttamatta jättämisen osalta (VE0) arviointiselostuksessa tulee arvioida hankealueen todennäköistä kehitystä siltä osin kuin muutokset voidaan kohtuullisella tavalla arvioida saatavilla olevien ympäristöä koskevien tietojen perusteella.

Rakentamisen kuvaus

Hankekuvauksessa on esitetty alueiden A ja B muokkaamista ja arvioitu pintamaiden poiston sekä leikkaus- ja täyttömäärien maa-ainesten määrät. Taulukon 3–1 yhteensä-sarake on harhaanjohtava, koska sarakkeeseen on laskettu vaihtoehtojen määrät yhteen, joka ei hankevaihtoehtojen vertailun kannalta ole oleellista. Selostuksessa on

mahdollisuuksien mukaan kuvattava tarkemmin maanmuokkauksessa tarvittavia menetelmiä (esimerkiksi louhinta, räjäytykset, murskaus, ylijäämämaiden käsittely), jolloin vaihtoehtojen maanmuokkauksen ja rakentamisen aikaisia ympäristövaikutuksia on helpompi vertailla.

Maanrakennustöiden kestoja ja rakentamisvaiheen liikennemääriä on alustavasti arvioitu riittävällä tavalla. Yhteysviranomaisen pitää hyvänä, että YVA-ohjelmassa on rakentamisvaihe huomioitu sekä hankekuvauksessa että vaikutusosioissa. Koko hankkeen elinkaareen verrattuna rakentamisvaihe on suhteellisen lyhytaikainen, mutta ympäristövaikutusten kannalta mahdollisesti paikallisesti merkittävä.

4.3 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiohjelmassa on kuvattu hankkeen todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilaa riittävästi.

Vaikutusten arvioinnin periaatteet ja arviointityön kulku on kuvattu arviointiohjelmassa johdonmukaisesti. Yhteysviranomaisen pitää esitettyä arviointitapaa hyvänä lähtökohtana vaikutusten merkittävyyden arvioimiseen. Arviointityön kulku sekä vaikutuskohteen herkkyyden ja vaikutuksen suuruuden määrittely sekä arviointiin liittyvät epävarmuudet tulee esittää ja perustella arviointiselostuksessa mahdollisimman läpinäkyvästi ja huolellisesti. Esitystavan tulee olla sellainen, että lukijan on mahdollista seurata arviointia.

Arviointiselostuksessa tulee keskittyä todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten käsittelyyn. Lisäksi merkittävyydeltään epävarmoja vaikutuksia tulee tarkastella siinä laajuudessa, että niiden merkittävyys voidaan perustella. Ennalta vähäiseksi arvioidut vaikutukset voidaan rajata vaikutusarvioinnin ulkopuolelle ja perustella tehty valinta arviointiselostuksessa lyhyesti.

Arviointiohjelmassa on todettu, että arvioinnin perustana käytetään olemassa olevia ja julkisista lähteistä saatavia aineistoja sekä laitoksen esisuunnittelusta saatavaa tietoa. Tehtyjen luontoselvitysten ja kaivokartoituksen lisäksi arviointityön osana tehdään erillisselvityksinä ilmapäästömallinnus, melumallinnus, valokuvasovitteet sekä suuronnettomuusmallinnus tukemaan olemassa olevaa aineistoa. Yhteysviranomaisen katsoo, että tämä muodostaa riittävän pohjan arviointityölle. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan ilmapäästöjen mallinnuksen tulee kuitenkin sisältää myös hajupäästöjen mallinnus. Vaikka on epätodennäköistä, että laitoksen toiminnasta itsessään aiheutuisi hajuhaittaa, on mahdollista, että hanke siihen sisältyvine maarakennustöineen muuttaa Riihimäen ja Hausjärven laitosalueelta syntyvien hajukaasujen kulkeutumista etenkin Hatlamminmäen ja Hatlamminsuon suuntaan. Olemassa olevasta toiminnasta (etenkin biokaasulaitos) aiheutuu jo ajoittaista hajuhaittaa hankealueen läheisyydessä.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että hanke ei ole maakuntakaavan mukainen ja hankkeen toimintojen suhdetta ja eroavaisuutta maakuntakaavan aluevarauksiin ja määräyksiin tulee kuvata ja arvioida arviointiselostuksessa. Hanke ei myöskään ole

voimassa olevien yleiskaavojen, Riihimäen yleiskaavan 2035 ja Kuulojan teollisuusalueen yleiskaavan mukainen. Hankkeen toimintojen suhdetta voimassa oleviin yleiskaavoihin ja niiden aluevarauksiin ja määräyksiin tulee kuvata ja arvioida arviointiselostuksessa. Arviointiselostuksessa tulee kuvata valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja kaavoitustilanteen lisäksi olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä.

Melu- ja värinävaikutukset

Melun ja värinän osalta nykytila, lähtötiedot ja arviointimenetelmät on ohjelmassa esitetty riittävällä tarkkuudella. Melumallinnuksessa huomioidaan teolliset toiminnot sekä tieliikenteen melupäästöt. Lisäksi alueen kaikkien toimijoiden melu mallinnetaan yhteismelumallinnuksen avulla, jossa otetaan huomioon muiden alueen melulähteiden äänipäästötiedot saatavilla olevan aineiston pohjalta. Alueella tehtyjen meluselvitysten perusteella (Ramboll Finland Oy 2020) NG Nordic Oy:n laitosalueen lähistöllä sijaitsevien asuin- ja loma-asuinrakennuksiin kohdistuu noin 45–55 dB keskiäänitaso LAeq johtuen laitosalueiden ja Kantatie 54:n liikenteen toiminnoista. Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä yhteismelumallinnusta, koska keskiäänitasot ovat nykyisellään ohjearvojen ylärajojen tuntumassa.

Ilmanlaatuvaikutukset

Arviointiohjelmassa taulukossa 11–1 on kuvattu Riihimäen jätteenpolttolaitosten laskennalliset kokonaispäästöt ilmaan vuonna 2023 ja vertailuvuonna 2022. Jätteenpolton ilmapäästöistä on olemassa myös vuoden 2024 tiedot. Arvioinnissa on syytä käyttää uusimpia tietoja, jotka kertovat luotettavimmin nykyhetken tilanteen. Bioindikaattorisurannan osalta on ohjelmassa esitetty vuoden 2024 tulokset.

Päästöjen mallilaskelmissa tulee huomioida myös NG Nordic Finland Oy:n Muovijalostamon ja Hausjärven materiaalikeskuksen sekä Gasum Oy:n biokaasulaitoksen ilmapäästöt kokonaiskuvan saamiseksi rakentamisesta aiheutuvien maaston muotojen muutoksen vaikutuksesta ilmapäästöjen leviämiseen.

Hajupäästöt ovat Kuulojan laitosalueen lähialueen asukkaiden kannalta tunnistettavin nykyisten laitosten aiheuttama ympäristöhaitta. Arviointiohjelmassa on todettu, että tämänhetkisten suunnittelutietojen perusteella erillistä hajumallinnusta ei nähdä tarpeelliseksi. Maaston muokkaaminen rakentamisen yhteydessä saattaa kuitenkin vaikuttaa hajupäästöjen leviämiseen laitosalueelta. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan hajumallinnuksen laadinta arvioitavien vaihtoehtojen osalta on tästä syystä tarpeen. Hajumallinnus tulee toteuttaa käyttäen lähtötietoina kaikkien Kuulojan laitosalueella sijaitsevien laitosten ajantasaisia hajupäästötietoja ja Carbon2X-laitoksen laskennallisia hajupäästöjä.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin, liikkumiseen, viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja terveyteen

Arviointiohjelmassa on kuvattu hankealueella sijaitsevat asuinrakennukset, vapaa-ajan rakennukset, sekä muut häiriintyvät kohteet riittävällä tavalla. Yhteysviranomaisen kiinnittää huomiota siihen, että osa asuinrakennuksista sijaitsee huomattavan lähellä hankealuetta. Arvioitavissa vaikutuksissa on tunnistettu ihmisten elinoloihin kohdistuvat

vaikutukset hankkeen toteutuksen aikana, jolloin mm. liikennemäärät maarakennustöiden vuoksi nousevat alueella. Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa todennäköisesti vaikutuksia alueen lähiympäristön asutukseen, vapaa-ajan asutukseen mm. liikenteen, melun ja pölyn osalta.

Hankkeella on todennäköisiä vaikutuksia lähialueella tapahtuvaan virkistyskäyttöön, kuten ulkoiluun, marjastukseen ja pyöräilyyn. Hankealueen eteläpuolella sijaitsevalla Hatlamminsuolla on luontopolku ja pitkospuut ulkoiluun. Lisäksi hankealueen halki kulkeva Talteentie palvelee väylän varrella asuvia ja toimii Häme by Cycle -pyöräilyreittinä sekä pelastuslaitoksen vaihtoehtoisena reittinä. Arviointiohjelmasta ei käy ilmi, onko Talteentie jäämässä läpikuljettavaksi tieksi hankkeen toteutumisen jälkeen teollisuuslaitoksen alueen laajentuessa Talteentien eteläpuolelle, vai katkeaako nykyinen kulkuyhteys alueen maankäytön muuttuessa. Yhteysviranomainen huomauttaa, että asia tulee käydä ilmi arviointiselostuksesta ja hankkeen vaikutukset alueen virkistysmahdollisuuksiin on kuvattava sekä hankkeen rakentamisen, että toiminnan aikaisten haittojen osalta.

Luontovaikutukset

Arviointiohjelmassa on tunnistettu kasvillisuuden, eläimistön ja suojelukohteiden nykytilan kannalta oleelliset tietolähteet. Vaikutusten arvioinnin periaatteet ja merkittävien vaikutusten muodostumismekanismit on tunnistettu arviointiohjelmassa pääosin hyvin. Laaditut selvitykset sekä muut käytettävät tietolähteet antavat riittävän pohjan vaikutusten tunnistamiseen ja arviointiin. Yhteysviranomainen näkee positiivisena, että hankealueen ulkopuolelle sijoittuvan Hatlamminsuon linnustoa on selvitetty ajantasaisilla erillisselvityksillä. Arviointityössä on syytä hyödyntää Hatlamminsuon ja Hatlamminmäen alueelta aiemmin laadittua selvitystietoa mm. Riihimäen kaupungin LUMOS-inventointien ja linnustoselvitysten osalta.

Suojelukohteiden osalta yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen mahdollisten kielteisten vaikutusten alueella sijaitsevat yksityismaiden luonnonsuojelualue Pukkimäen luonnonsuojelualue (YSA232315) sekä Metsähallituksen Hatlamminsuon ja Hatlamminmäen luonnonsuojeluun varatut alueet. Hankkeen sijoittumisen ja vaikutusten luonteen perusteella yhteysviranomainen kehottaa kohdentamaan vaikutusten arviointia hankkeen kielteisiin vaikutuksiin Hatlamminsuon ja Hatlamminmäen alueeseen, joita voi syntyä mm. melusta, pölystä ja pinta- tai pohjavesiin kohdistuvista vaikutuksista. Arviointiselostuksessa ei ole tarpeen arvioida muihin suojelukohteisiin kohdistuvia vaikutuksia em. alueiden lisäksi.

Yhteysviranomainen näkee tarpeelliseksi arvioida hankkeen linnustoon kohdistuvia vaikutuksia hankealueella ja lähiympäristössä, huomioiden Hatlamminsuon linnustolliset arvot. Arviointia ei ole tarpeen tehdä muihin linnustollisesti huomionarvoisiin alueisiin.

Luontodirektiivin liitteen IV (a) lajiston osalta yhteysviranomainen kehottaa kohdentamaan arviointia elinympäristöjen ja ekologisten yhteyksien pirstoutumiseen suunnittelualueen ollessa soveltumatonta em. lajistolle.

Hankealueen sijoittuessa pääosin nykyisen teollisuusalueen välittömään läheisyyteen voimakkaan ihmisvaikutteiseen rauhattomaan ympäristöön, yhteysviranomainen ei näe tarpeelliseksi arvioida hankkeen vaikutuksia suurpetoihin.

Ilmastovaikutukset

Ilmastovaikutusten osalta arviointiohjelma tarjoaa riittävästi taustatietoa hankkeesta ja sen vaikutusten arvioinnissa käytettävistä menetelmistä. Arviointiohjelmassa on kuvattu kattavasti hankkeen aiheuttamien kasvihuonekaasupäästöjen elinkaarilaskennan osa-alueet ja vaiheet (maankäytön muutos, rakentaminen, käyttö, käytöstä poisto) ja valitut arviointimenetelmät ovat tarkoituksenmukaisia. Yhteysviranomainen pitää myönteisenä, että arviointiohjelmassa on nostettu esille myös hankkeen ilmastovaikutuksiin liittyviä epävarmuustekijöitä (lopputuotteiden elinkaari) ja epäsuoria päästövaikutuksia (sähkötuotannon elinkaaripäästöt). Myös tarve tunnistaa hankealueelle kohdistuvat ilmatoriskit sekä niihin liittyvät sopeutumistoimet on tuotu ohjelmassa asianmukaisesti esille. Arviointiselostuksessa tulee kuvata kaikki ilmastovaikutusten arviointiin liittyvät lähtöoletukset, menetelmät sekä tuloksiin liittyvät epävarmuustekijät mahdollisimman selkeästi ja yleistajuisesti. Arvioinnissa voi hyödyntää Riihimäen hiilitaseselvitystä, joka on laadittu 30.5.2024 (FCG Finnish Consulting Group Oy).

Muut ympäristövaikutukset

Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Arviointiohjelmassa on kuvattu alueen maisemanrakennetta ja maisemakuva. Suoria maisemavaikutuksia aiheutuu lähinnä itse hankealueen maisemaan mm. maaperän muokkauksen, puuston poiston ja toteutettavien rakennuksien ja rakenteiden osalta. Välillisesti visuaalisia muutoksia voi aiheutua myös laajemmin maisemakuvaan ja kulttuuriympäristön arvoihin. Yhteysviranomainen katsoo, että lähimaisemaan kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi laitoksesta tulee laatia maisemaan upotettu havainnekuva. Havainnekuvan avulla konkretisoidaan hankkeen toteuttamisen aiheuttamat muutoksen ympäristön asukkaiden lähimaisemaan.

Arviointiohjelmassa on hyvin kuvattu lähialueen valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt, joita ei sijaitse hankealueen välittömässä läheisyydessä. Paikallisesti arvokas, 1700-luvun lopun Kuninkaankartastossa esitetty tielinja kulkee hankealueen luoteis- ja pohjoispuolelta. Yhteysviranomainen huomauttaa, että hanke tulee katkaisemaan historiallisen tielinjan ja asia on syytä tuoda esiin vaikutusten arvioinnissa maisemavaikutusten arvioinnin lisäksi.

Vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön

Arviointiohjelmassa on arvioitu, että hankkeesta ei aiheudu vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön, koska hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole tiedossa olevia havaintoja arkeologisista kohteista, eikä alueella ole tunnistettua muinaisjäännöspotentiaalia. Myös Kanta-Hämeen alueellinen vastuumuseo lausunto tukee tätä arviota eikä arkeologiselle inventoinnille ole siten tarvetta.

Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjaveteen

Maa- ja kallioperän sekä pohjavesien osalta nykytila, lähtötiedot ja arviointimenetelmät on ohjelmassa esitetty pääosin riittävällä tarkkuudella. Pohjavesivaikutusten arvioinnin osalta jää epäselväksi onko työssä tarkoitus hyödyntää nykyiselle laitosalueelle laadittua pohjavesimallia. Yhteysviranomainen pitää tärkeänä, että mallia hyödynnetään

asiantuntijatyön tukena pohjaveden haitta-aineiden leviämisen tarkastelussa ja tarvittaessa esitetään tarpeet mallin päivittämiseen.

Vaikutukset pintavesiin

Arviointiohjelmassa on kuvattu tiiviisti hankkeen edellyttämää raakavesimäärää, hankkeen tuottamia prosessivesiä ja hankkeen synnyttämiä hulevesiä. Arviointiohjelmassa on todettu, että vedyntuotannon raakaveden tarpeeksi on arvioitu 240 000 m³ (kohta 3.1.2). Uuden laitostekonaisuuden raakaveden tarpeeksi on arvioitu 240 000 m³ (kohta 3.5.1) ja toiminnassa muodostuvien prosessijätevesien määräksi 240 000 m³ (kohta 3.6.1). Epäselväksi jää, mitä tarkoitetaan laitostekonaisuudella (tarkoitetaanko Carbon2X-hanketta vai koko NG Nordic Finland Oy:n laitosaluetta) ja kuinka paljon hankkeen eri osaprosessit kuluttavat vettä ja muodostavat jätevettä. Kuvausta tulee tarkentaa arviointiselostukseen.

Hankekuvauksessa on esitetty tiedot jätevesimäärästä ja yleispiirteisesti jätevesien käsittelystä. Arvioinnissa tulee laitoksen aiheuttamaa jätevesikuormituksen lisäystä peilata nykyisen NG Nordic Finland Oy:n Riihimäen laitoksen ympäristöluvan jätevesiä koskeviin pitoisuus- ja kuormitusraja-arvoihin. Jätevesien johtaminen nykyisen Riihimäen laitoksen kautta Riihimäen kaupungin puhdistamolle saattaa aiheuttaa Riihimäen nykyisen laitoksen ympäristöluvan muuttamistarpeen jätevesiraja-arvoja koskevan lupamääräyksen osalta.

Yhteysviranomaisen esittää, että hankkeen pintavesivaikutuksien mittakaavan hahmottamiseksi arviointiselostuksessa suhteutetaan hankkeen vaikutuksia koko laitostekonaisuuden raakaveden ja prosessijäteveden määrään. Jäteveden määrää ja laatua tulee arvioida siitä näkökulmasta, miten laitoksen jätevedenkäsittely ja kunnallinen jätevedenpuhdistamo pystyy sen käsittelemään. Selostuksessa tulee kuvata, miten jätevesien sisältämien haitta-aineiden aiheuttama lisäkuormitus, biologisen hapenkulutuksen kasvu sekä pH-vaikutus pystytään hallitsemaan.

Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että hulevesien johtamisessa otetaan huomioon metsäalueen puuston kaatamisen ja maa-alueen pinnoittamisen tuomat muutokset vesien haihtumiseen ja imeytymiseen. Hulevesiä vastaanottavien uomien vastaanottokykyä tulee arvioida myös ilmastonmuutoksen hydrologiaa äärevöittävän vaikutuksen näkökulmasta.

Arviointiohjelmassa mainitaan, että prosessissa käytetään geneettisesti muunnettuja organismeja. Niiden kerrotaan myöhemmin tuhoutuvan kemiallisessa käsittelyssä. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että arviointiselostuksessa on esitettävä riskinarvio niistä mahdollisista vaikutuksista, joita kyseisistä GMO-organismeista voi aiheutua, jos niitä esimerkiksi käyttöhäiriön seurauksena pääsee jätevedenpuhdistamolle, maa- tai vesiekosysteemeihin.

Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset

Ohjelman mukaan alustavan riskitarkastelun perusteella onnettomuus- ja häiriötilanteet voivat johtua vety- tai hiilidioksidivuodoista tai prosessissa käytettävien kemikaalien päästöistä, kylmistä sääolosuhteista tai polymeerituotteen pölyämisestä. Suuronnettomuusvaarojen arviointi laaditaan vaikutusarvioinnin tueksi.

Yhteysviranomaisen pitää tarpeellisena kuvata yleistajuisesti millaisia onnettomuus- ja häiriötilanteita hankkeen rakentamisesta, toiminnasta ja vaarallisten aineiden kuljetuksista voi aiheutua. Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutusten arviointi tulee tehdä sellaisella tarkkuudella, että arvioinnin perusteella voidaan tehdä johtopäätelmät ihmisten elinoloihin ja ympäristöön kohdistuvien vaikutusten todennäköisyydestä ja merkittävyydestä.

4.4 Arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiohjelmassa esitetyt osallistumisjärjestelyt ovat riittäviä ja täyttävät YVA-lain vaatimukset. YVA-menettelyn keskeisenä tavoitteena on lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia, joten arviointimenettelyn aikana tehtävään tiedottamiseen ja asianosaisten palautteen antomahdollisuuksiin tulee jatkossakin panostaa riittävästi.

4.5 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman laadintaan osallistuneiden koulutus, rooli ja kokemus. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus arviointiohjelman laatimiseen.

4.6 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

Arviointiohjelmassa on kuvattu asianmukaisesti hankkeen toteuttamisen edellyttämiä keskeisiä lupa- ja hyväksymismenettelyjä. Riihimäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on tuonut lausunnossaan esiin rakentamisen aikaisen kivenlouhinnan tai murskauksen mahdollisen lupatarpeen. Lupa-asian ratkaisee Lupa- ja valvontavirasto, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevien toimintojen lupa-asian ratkaisu kuuluu osaksi Lupa- ja valvontaviraston ja osaksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Toimintoihin on tällöin haettava lupa siten kuin ympäristönsuojelulain 41 §:ssä säädetään.

5 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomaisen toimittaa lausuntonsa sekä kopiot arviointiohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Lausunto toimitetaan samalla tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Arviointiohjelmalausunto on nähtävillä ymparisto.fi-palvelussa osoitteessa:
www.ymparisto.fi/NGNordic-Carbon2X-YVA.

6 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 4 600 euroa.

Arviointiohjelmasta annettavasta yhteysviranomaisen lausunnosta perittävä maksu on määriteltävä hankkeen vaatiman työmäärän mukaisesti (5-10 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen maksuista annetun asetuksen perusteella, koska asia on tullut vireille vuonna 2025.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

7 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 8, 16 ja 18 §
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 3 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö- keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullista suoritteista vuonna 2025 2 §

Arviointiohjelmalausunnon valmisteluun ovat osallistuneet seuraavat Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen asiantuntijat: luonnonsuojeluasiantuntija Teppo Mehtonen, valvontapäällikkö Sinikka Koikkalainen, alueidenkäytön asiantuntija Julia Virkkala, alueidenkäytön asiantuntija Sanna Suokas, pohjavesiasiantuntija Tuomo Korhonen, vesitalousasiantuntija Sanni Manninen Johansen ja johtava asiantuntija Mika Määttä sekä Lupa- ja valvontaviraston YVA-asiantuntija ylitarkastaja Katja Sippola.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Johanna Flood ja ratkaissut limnologi Arja Koistinen.

Liitteet

Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus (hankkeesta vastaavalle)

Jakelu

Hankkeesta vastaava (sähköisesti)

Tiedoksi

Lausuntopyynnön saaneet tahot (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihtel: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/19890/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/19890/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Flood Johanna 09.02.2026 15:23

Ratkaisija Koistinen Arja 09.02.2026 15:27