

Venna Oy

Lypsykarjatuotannon laajennus, Turku

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Yhteysviranomaisen hankkeesta vastaavalle antama lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta perustuu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, jäljempänä YVA-laki) 18 §:ään.

Arviointimenettelyn yhteysviranomaisena toimii Lupa- ja valvontavirasto.

1 Hanketiedot

1.1 Hankkeen perustiedot

Lypsykarjatuotannon laajennushanke sijoittuu Turun kaupungin alueelle.

Hankkeesta vastaava on Venna Oy. Hankkeesta vastaavan konsulttina ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on toiminut Vykos Oy.

1.2 Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus

Venna Oy suunnittelee lypsykarjatuotannon laajentamista Turun Paattisissa, Tortinmäen kylässä. Hankealue sijaitsee Turusta noin 36 kilometriä Säkylään päin. Hankealueen koko on noin 7,5 hehtaaria. Hankealueelle rakennetaan uusi lypsypihatto lypsyasema robotteineen sekä hoito- ja poikimatiiloineen, säilörehun laakasiilot, rehuvarasto, vasikkalat, lietesäiliöt sekä kuivalantala. Nykyiseen tilakeskukseen keskitetään jatkossa nuorkarja. Osa lannanvarastoinnista tapahtuu etälietesäiliöissä. Lannanlevitykseen käytetään omia peltoja sekä vuokrapeltoja.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta. Nykyinen toiminta jatkuu tilakeskuksessa, jossa on tilat 150 lypsylehmälle, 80 hieholle, 40 nuorkarjalle ja 40 vasikalle.

VE1: Lypsykarjatoiminnan laajentaminen uudelle alueelle noin 500 metrin päähän nykyisestä tilasta. Yhteensä tilakeskukseen ja laajennukseen tulee tilat 540 lypsylehmälle, 190 hieholle, 120 nuorkarjalle sekä 100 vasikalle siten, että olemassa oleviin eläinsuojiin sijoitetaan hiehot ja nuorkarja ja uusiin eläinsuojiin lypsylehmät ja vasikat. Hankealueelle rakennetaan lypsypihatot, lietesäiliöt, kuivikelantala, vasikkalat, komponenttivarasto sekä säilörehusiilot.

Tarkempi kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehdoista on esitetty arviointiohjelmassa.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

2.1 Arviointimenettelyn vireilletulo

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä YVA-lain 3 §:n 2 ja 4 momentin perusteella. Hankkeesta vastaava on tehnyt 28.5.2026 aloitteen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta hankkeeseen. Yhteysviranomainen on 1.6.2026 hyväksynyt aloitteen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn käynnistämisestä ja katsoo, että hankkeeseen voidaan soveltaa YVA-menettelyä ilman yksittäistapauspäätöstä.

2.2 Ennakkoneuvottelu sekä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja muiden menettelyiden yhteensovittaminen

Hankkeesta vastaava teki 28.5.2026 yhteysviranomaiselle aloitteen YVA-lain 22 a §:n mukaisesta ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja lupamenettelyn yhteensovittamisesta. Yhteysviranomainen ja lupaviranomainen ovat katsoneet, että hanke soveltuu yhteismenettelyyn. Yhteysviranomainen on ilmoittanut ratkaisusta hankkeesta vastaavalle 1.6.2026.

Arviointimenettelyn käynnistäminen ilman yksittäistapauspäätöstä sekä arviointimenettelyn ja ympäristöluvan yhteismenettely edellyttivät ennakkoneuvottelun pitämistä (YVA-laki 3 § 4 mom ja 22 a § 4 mom). Yhteysviranomainen on järjestänyt YVA-lain 8 §:ssä tarkoitetun ennakkoneuvottelun 1.6.2026, edistämään muun muassa hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, sekä hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa.

Hankkeesta vastaavan, YVA- ja ympäristölupa-konsulttien sekä Lupa- ja valvontaviraston työryhmän lisäksi ennakkoneuvottelussa oli osallistujia seuraavista organisaatioista: Turun kaupungin ympäristönsuojelu, Auran kunnan /Koski Tl ympäristönsuojelu ja Auran kunnan /Koski Tl ympäristöterveydenhuolto. Varsinais-Suomen liitto toimitti kommenttinsa ennen ennakkoneuvottelua.

2.3 Arviointiohjelman vireilletulo

Arviointiohjelma on tullut vireille 15.6.2026, kun hankkeesta vastaava on toimittanut Lupa- ja valvontavirastoon lypsykarjatuotannon laajennusta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma).

2.4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomainen tiedotti arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 16.6.2026–10.8.2026. Kuulutus pidettiin nähtävillä Lupa- ja valvontaviraston verkkosivuilla www.lvv.fi/ajankohtaista/kuulutukset-ja-yleistiedoksiannot. Tieto kuulutuksesta lähetettiin Turun kaupungille ja Auran kunnalle julkaistavaksi kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaisesti.

Lisäksi arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen tiedotettiin Auranmaan viikkolehdessä 16.6.2026 julkaistuilla lehti-ilmoituksella. Ruotsinkielinen lehti-ilmoitus julkaistiin 18.6.2026 Åbo Underrättelser - lehdessä.

Arviointiohjelmaan on voinut tutustua kuulemisaikana:

- Ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa www.ymparisto.fi/Venna-lypsykarjahanke-YVA
- Auran kirjastossa ja Turun kaupunginkirjastossa

Arviointiohjelman esittelytilaisuus järjestettiin 23.6.2026 Venna Oy:n tilalla. Samassa tilaisuudessa esiteltiin ympäristölupahakemusta.

3 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomainen pyysi lausunnot arviointiohjelmasta hankkeen vaikutusalueen kunnalta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 5 lausuntoa ja 2 mielipidettä. Lausunnon antoivat seuraavat viranomaiset: Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen, Turun kaupunkiympäristön kaavoitus, Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ja Varsinais-Suomen Pelastuslaitos. Koski TL ympäristönsuojelulla sekä Auran kunnalla, Varsinais-Suomen liitolla ja Luonnonvarakeskuksella ei ollut huomautettavaa arviointiohjelmasta.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys lausuntojen ja mielipiteiden keskeisestä sisällöstä. Lausuntopyyntö ja lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/Venna-lypsykarjahanke-YVA.

3.1 Yhteenveto lausunnoista

Yleistä arvioinnin toteuttamisesta

Lausunnoissa katsotaan, että arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen olennaiset ympäristövaikutukset ja tarvittavat selvitykset. Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen korostaa, että YVA-menettelyn ja ympäristölupamenettelyn yhteensovittamisen vuoksi, arviointiselostuksessa tulisi tunnistaa ympäristölupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot ja selvitykset. Oleellista olisi ottaa huomioon hankkeen yhteisvaikutukset nykyisen eläinsuojan kanssa sekä rakentamisen aikaiset vaikutukset esimerkiksi louhinnan osalta.

Turun kaupungin kaavoitus toteaa, että alueella ei ole asemakaavaa. Kiinteistö sijaitsee alueella, jolla ei ole nyt eikä lähitulevaisuudessaakaan maankäytön ohjaamistarvetta asemakaavalla. Suunniteltu toiminta on yleiskaavan 2029 mukaista. Kaavoitus täsmentää, että alueen poikki osoitettu yhdyskuntatekniselle huollolle varattu johto- tai linjavarauus ei

ole sijainniltaan tarkka, eikä sille ole tämänhetkisten tietojen perustella tosiasiallista käyttötarvetta.

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo arvioi, että hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia kulttuuriympäristöön. Kulttuuriympäristön nykytila on kuvattu riittävällä tavalla, eikä kulttuuriympäristön osalta ole tarvetta lisäselvityksille.

Vaikutukset vesistöihin

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että eläinmäärän merkittävä kasvu lisää muodostuvan lannan määrää huomattavasti, minkä vuoksi arviointiselostuksessa tulisi tarkastella riittävällä tarkkuudella lannan varastoinnista ja erityisesti levityksestä aiheutuvaa ravinnekuormitusta sekä sen vaikutuksia vesistöihin. Lannanlevitykseen käytettäviä pelloja sijaitsee muun muassa Paattistenjoen ja Järvijoen ranta-alueilla sekä Maarian altaan lähi- ja kaukosuojavyöhykkeillä. Lausunnossa tuodaan esiin lannanlevitystä koskevat määräykset ja rajoitukset, jotka tulisi huomioida lannanlevitysalaan soveltuvien peltoalojen laskennassa.

Todetaan, että ravinnekuormituksen arvioinnissa tulisi ottaa huomioon vastaanottavien vesistöjen nykyinen kuormitustilanne ja ekologinen tila. Hankkeen vaikutuksia tulisi tarkastella vesienhoidon tavoitteiden saavuttamiseen sekä Varsinais-Suomen ja Satakunnan vesienhoidon toimenpideohjelman tavoitteiden toteutumiseen.

Haju ja ilmapäästöt

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ympäristövaikutusten arvioinnissa tulisi tarkastella eläinsuojien lisäksi myös lietesäiliöiden sekä muun lannan varastoinnin, käsittelyn ja levityksen vaikutuksia haju- ja ilmanlaatuvaikutuksiin. Hajupäästöjen ohella olisi tarpeellista arvioida tarkemmin myös ilmansuojelun kannalta merkittävien päästöjen, erityisesti ammoniakkipäästöjen, vaikutuksia sekä keinoja niiden vähentämiseksi.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että ympäristövaikutusten arvioinnin tulisi sisältää tarkempi arvio lietesäiliöiden kattamisen vaikutuksista haju-, ammoniakki- ja ilmastopäästöihin sekä tarkastella kattamisen merkitystä päästöjen vähentämiskeinona. Lisäksi tulisi perustella ympäristövaikutusten näkökulmasta, miksi kattamista ei pidetä tarkoituksenmukaisena ratkaisuna muutoinkin, kuin taloudellista näkökulmasta.

Liikennevaikutukset

Lounais-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosasto pitää tarpeellisena kuvata kartalla hankealueelle käytettävät kulkuyhteydet ja selvittää kuljetusten vaikutukset erityisesti käytettävän maantieliittymän toimivuuteen ja liikenneturvallisuuteen. Liikenneosasto toteaa, että kulkuyhteys hankealueella tulisi toteuttaa olemassa olevien liittymien kautta. Mikäli liikenne kulkee olemassa olevasta Rantalan metsätien liittymästä Säkyläntielle,

tulisi liittymälle hakea käyttötarkoituksen muutos yritystoimintaan tarkoitettulle liittymälle. Liittymäluvassa annetaan tarkemmat ohjeet liittymän mahdolliseen parantamiseen.

Kemikaaliturvallisuus

Varsinais-Suomen pelastuslaitos huomioi, että kohteen vaaralliset kemikaalit koostuvat pääosin polttonesteistä, öljyistä, lannoitteista sekä säilöntä- ja pesukemikaaleista. Pelastuslaitos muistuttaa kemikaaliturvallisuuksäädösten mukaisen ilmoituksen tarpeesta.

3.2 Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteessä hankkeen pohjavesivaikutusten arviointia pidetään riittämättömänä eikä se perustu mitattuun tai kartoitettuun tietoon. Hankkeen mittakaava ja eläinyksikkömäärän kasvu 2,4-kertaiseksi edellyttää tarkempia selvityksiä. Esitetään, että maaperätutkimukset tulisi tehdä kairauksilla, jossa selvitetään maa- ja kallioperän laatu, kerrospaksuudet ja mahdolliset pohjaveden virtausyhteydet erityisesti uusien lietesäiliöiden ja kuivalantalan sijoituspaikoilla. Lisäksi tulisi tehdä kattava lähialueen kaivojen kartoitus vähintään 1–2 km säteellä hankealueesta ja arvioida niihin aiheutuvat vaikutukset. Mielipiteessä pidetään lietesäiliöiden kattamattomuutta riskinä, jolla voi olla valumavesien ja vuotojen kautta vaikutusta myös pohjavesiin.

Mielipiteessä todetaan, että vedenhankintaratkaisu tulisi olla selvillä jo arviointiselostusvaiheessa, jotta sen vaikutukset alueen pohjavesiin voidaan selvittää. Mahdollisen porakaivon vedenoton vaikutukset tulee arvioida.

Arviointiohjelmasta tiedottamista hankkeen lähinaapurustossa pidetään riittämättömänä ja esitetään, että arviointiselostusvaiheessa tiedottamista tulisi tehdä suoraan postitse jaettavalla tiedotteella, ei ainoastaan kuulutuksin ja verkkosivuilla. Myös yleisötilaisuudesta tulisi tiedottaa riittävän ajoissa lähialueen talouksille.

Mielipiteessä tuodaan esiin metsäkiinteistölle kulkeva tieura, joka on pidettävä käyttökunnossa myös rakentamisvaiheen aikana. Mikäli tierasitteeseen ja tieuraan on tarve tehdä muutoksia, tulisi Venna Oy:n vastata niistä ja niiden aiheuttamista kustannuksista.

4 Yhteysviranomaisen kannanotto arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä ohjeet arviointiselostuksen laadintaan

4.1 Arvioinnin laajuus ja tarkkuus

Yhteysviranomainen toteaa, että Venna Oy:n lypsykarjatuotannon laajennuksen arviointiohjelma täyttää ympäristövaikutusten arviointiohjelmalle YVA-laissa ja -asetuksessa asetetut sisältövaatimukset. Ympäristövaikutusten arvioinnin kuvaus on selkeä ja siinä on tunnistettu hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Arviointiohjelman mukaan toiminnan laajentamisesta aiheutuvat todennäköiset merkittävät ympäristövaikutukset ovat alustavan arvion mukaan vaikutukset hajuun, meluun ja maisemaan. Lisäksi ympäristövaikutukset kasvavat hyvin lievästi vesistövaikutusten sekä ilmanlaadun osalta. Alustavan arvion mukaan hankkeella ei olisi sellaisia todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka olisivat merkittävydeltään suuria tai erittäin suuria.

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset kohdistuvat ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja terveyteen. Haju- ja meluvaikutukset tulee arvioida osana ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia. Maisemavaikutuksia voidaan arvioida ihmisiin kohdistuvina välillisinä vaikutuksina, kuten arviointiohjelmassa on esitetty. Maiseman ja kulttuuriympäristön arvoalueet sijaitsevat etäällä hankealueesta, jonka vuoksi niihin ei alustavan arvion mukaan aiheudu maisemavaikutuksia.

Vaikka alustavan arvion mukaan hankkeella ei ole tunnistettu muita todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia, tulee niitä kuitenkin selvittää siinä määrin, että niiden merkittävydestä voidaan antaa perusteltu arvio. Merkittävydeltään selvästi vähäisiä vaikutuksia voidaan jättää arvioinnin ulkopuolelle, ja tehty ratkaisu perustella lyhyesti arviointiselostuksessa.

Arviointiohjelmassa on keskitytty tarkastelemaan hankealueella tapahtuvan eläinsuojan laajentamisen ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien toimintojen ympäristövaikutuksia. Alueen ulkopuolella olevia toimintoja ovat toiminnan aikainen liikenne ja lannanlevitys. Yhteysviranomaisen tarkentaa, että ympäristövaikutusten arvioinnin tulee kattaa myös olemassa oleva toiminta ja siihen tehtävät muutokset. Vaihtoehto VE1 sisältää olemassa olevan lypsylehmäpihaton muuttamisen hiehopihatoksi, joka voi muuttaa siitä aiheutuvia ympäristövaikutuksia. Ympäristöluvan ja YVA-menettelyn yhteiskäsittelyn vuoksi on oleellista, että ne käsittelevät samaa kokonaisuutta.

Tilakeskuksen ja rakennettavan pihaton välittömässä läheisyydessä olevat lannanlevityspellot tulee huomioida siltä osin, jos niillä voi olla hankkeen haitallisia vaikutuksia voimistavia vaikutuksia. Näiden osalta arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota lisääntyvästä lantamäärästä sekä lannan siirrosta ja kuljetuksista aiheutuviin ympäristövaikutuksiin.

Yhteysviranomaisen toteaa, että muilta osin lannanlevityspelloista aiheutuvat ympäristövaikutukset voidaan pääosin rajata arvioinnin ulkopuolelle. Yhteysviranomaisen yhtyy arviointiohjelmassa esitettyyn näkemykseen, jonka mukaan lannanlevityspellot ovat jo nykyisellään viljelykäytössä olevia peltoja, joille lantaa tai lannoitteita levitetään joka tapauksessa. Yhteysviranomaisen lisää, että lannanlevitykselle voidaan käyttää sopimus- tai vuokrapeltoja, jotka voivat vaihdella eri vuosina, eivätkä ne siten kiinteästi liity hankkeeseen. Arviointiohjelmassa on tunnistettu Valtioneuvoston asetus (ns. fosforiasetus Vna 64/2023), joka säätelee levitettävän lannan tai lannoitevalmisteiden fosforilannoitemäärän kasvulohkokohtaisesti kasvin, satotason ja maan viljavuusluokan perusteella. Lisäksi on tunnistettu nitraattiasetus (Vna 250/2014), jonka tavoitteena on ehkäistä ja vähentää lannan sekä muiden lannoitteiden käytöstä, varastoinnista ja

käsittelystä sekä eläintuotannosta aiheutuvia päästöjä pintavesiin, pohjavesiin, maaperään ja ilmaan. Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen tuo esiin lausunnossaan Turun kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä sekä Maarian altaan suoja-alueääräyksissä esitetyt lannanlevitystä koskevat rajoitukset, jotka osaltaan ohjaavat lannanlevityksen kohdentamista sopiville alueille. Hankkeessa tulee kuitenkin varmistua siitä, että käytettävissä on riittävästi lannanlevityspeltoja, jotta lannan levitykseen kohdistuvat normit voidaan täyttää.

YVA-asetuksen mukaisesti arviointiselostuksessa tulee olla ehdotus toimiksi, joilla vältetään, ehkäistään, rajoitetaan tai poistetaan tunnistettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Arvioinnin tuloksista tulee ilmetä, mitä lieventämistoimenpiteitä arvioinnissa on jo mahdollisesti huomioitu ja millä tavalla tarkastellut lieventämistoimenpiteet ja arvioinnin epävarmuudet ovat vaikuttaneet vaikutusten merkittävyyteen. Lievennyskeinoja tulee kohdentaa ensisijaisesti hankkeesta aiheutuviin todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin, mm. hajuvaikutuksiin. Mahdollisten lievennyskeinojen vaikutusta, kuten esimerkiksi lantaloiden kattamista tai lietesäiliöiden alatyöttöä tulee arvioida selostuksessa.

Vaikutustenarviointi tulee tehdä arviointiohjelmassa kuvatulla tavalla huomioiden tämä yhteysviranomaisen antama lausunto. Hankkeesta vastaavan tulee tutustua kuulemispalautteeseen ja huomioida se tarkoituksenmukaisesti arviointien kohdentamisessa ja hankkeen suunnittelussa.

4.2 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot

Hankkeen sijainti, tarkoitus ja tekninen kuvaus on esitetty arviointiohjelmavaiheeseen riittäväällä tavalla. Arviointiselostuksessa tulee esittää tarkemmin eläinsuojien toimintojen sijoittuminen kahden eläinsuojan ympäristössä, mukaan lukien niiden välinen tiestö. Hankealue voi koostua kahdesta eri alueesta, kuten tässä hankkeessa, jossa eläinsuojat sijaitsevat erillään, mutta vaikutusalueet ovat yhtenäiset. Toiminnoista tulee kuvata hajua ja/tai melua aiheuttavat kohteet ja niiden sijoittuminen asutukseen nähden, jotta niistä aiheutuvia ympäristövaikutuksia voidaan arvioida.

Arviointiohjelmassa ei ole selkeästi kuvattu olemassa olevaa toimintaa ja sen muutosta sekä laajennuksen toimintaa. Arviointiohjelmassa on esitetty eläinten määrät ja niiden muutokset sekä lantamäärät ja niiden muutokset lantalajeittain, mutta arviointiselostuksessa tulee ilmetä, miten eläinsuojakohtaisesti eläimet ja lantalajit jakautuvat nykytilanteessa (VE0) ja hankevaihtoehdossa (VE1).

Hankealueen raivaamisesta ja tasaamisesta on esitettävä tiedot siltä osin, kun sillä on vaikutuksia rakentamisen aikaisiin ympäristövaikutuksiin esimerkiksi puuston poistamisen, louhinnan ja tasaamisen sekä maa-ainesten kuljettamisen melu- ja pölyvaikutusten sekä pinta- ja pohjavesivaikutusten osalta. Uuden eläinsuojan ympäröivien asfaltoitujen alueiden kuvaus on tarpeellista hulevesien ohjaamisen ja niistä aiheutuvien vaikutusten kannalta. Hankealueen ja sen tiestön pinnoittamisella voi olla vaikutusta myös pölyämiseen ja lannan leviämiseen tiestölle.

YVA-menettelyssä arvioidaan vain yhtä vaihtoehtoa (VE1) sekä toteuttamatta jättämistä (VE0). Yhteysviranomainen pitää teknistaloudellisia perusteluja riittävinä ja siten yhden toteutusvaihtoehdon tarkastelu voidaan katsoa kohtuulliseksi. Yhteysviranomainen toteaa, että mikäli arvioinnin aikana useampien uusien hankevaihtoehtojen muodostaminen todetaan tarpeelliseksi, niiden mukaan ottaminen arviointiselostusvaiheessa on mahdollista.

4.3 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät

Ympäristön nykytilaa on kuvattu pääosin riittävällä tarkkuudella. Arviointiselostuksessa tulee varmistaa, että nykytilan kuvaus kattaa uuden lypsylehmäpihatton lisäksi olemassa olevan eläinsuojan ympäristön.

Arviointiselostuksessa tulee esittää tarkemmin lähialueen asuinrakennusten ja vapaa-ajan asuntojen määrät eri etäisyysvyöhykkeillä. Asutusta ja rakennuksia kuvaavassa kartassa tulee esittää selkeästi sekä vakituiset asuinrakennukset että vapaa-ajan asunnot. Asutusta tulee käsitellä käyttötarkoitukseluokituksensa mukaisina kohteina. Yhteysviranomainen pitää tärkeänä, että kuvien ja karttojen otsikoinnit ja selitteet ovat selkeät.

Vaikutuksen merkittävyyttä arvioidaan hyödyntäen soveltuvin osin IMPERIA-hankkeessa kehitettyä lähestymistapaa vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa. Arviointiohjelman liitteessä on esitetty arviointikriteerit vaikutuskohteittain. Yhteysviranomainen pitää tärkeänä, että arviointityön kulku sekä vaikutuskohteen herkkyyden ja vaikutuksen suuruuden määrittely esitetään ja perustellaan selkeästi ja niin, että lukijan on sitä mahdollista seurata.

Arviointimenettelyn seuraavassa vaiheessa tehtävässä ympäristövaikutusten arvioinnissa sekä arviointiselostuksessa tulee ottaa huomioon erityisesti seuraavat asiat:

4.3.1 Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Arviointiohjelman mukaan ihmisiin ja väestöön kohdistuvia vaikutuksia tarkastellaan ensisijaisesti hajun ja liikenteen kautta. Lisäksi sosiaalisia ja terveysvaikutuksia arvioidaan hajun, pölyn, melun ja yleisen viihtyvyyden kannalta pääasiassa kirjallisuuden, ohjelmasta saatavien viranomaislausuntojen, sekä yleisötilaisuuksissa saadun palautteen perusteella. Yhteysviranomainen pitää esitettyä arviointia riittävänä. Hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä vaikutuksia virkistyskäyttöön, jonka vuoksi ne voidaan käsitellä pintapuolisesti. Arvioinnissa tulee huomioida lisääntyvän liikenteen tuomat haitalliset vaikutukset esimerkiksi liikenteen aiheuttaman melun ja pölyämisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta. Mikäli hankkeessa tulee käyttöön uusia tielinjauksia tai olemassa olevien teiden käyttötarkoitus muuttuu ja liikenne niillä lisääntyy, tulee vaikutukset ihmisten elinoloihin arvioida.

Haju- ja muut ilmapäästövaikutukset

Arviointiohjelman mukaan hajupäästöjen arvioinnin tueksi tehdään hajumallinnus, jossa havainnollistetaan ilmanvaihdon kautta leviävän hajun leviämisalue matemaattisella mallilla. Yhteysviranomaisen pitää tarpeellisenä laatia hajuhaittojen leviämismallinnus sillä tarkkuudella, että se on käyttökelpoinen myös ympäristölupahakemukseen. Hajuselvitys on tehtävä ulkopuolisen asiantuntijan toimesta niin, että lähtötietoina käytetään hakijan tilalta eläinsuojan eri toimintoja (eläinsuojat sekä lanta- ja rehuvarastot) edustavista paikoista otettavia hajukaasunäytteitä. Hajumallinnusraportissa tulee kuvata hajunäytteiden näytteenotto (ajankohta, menetelmä sekä näytteiden määrä ja ottopaikat), hajupitoisuuksien määrittämismenetelmä, käytetyn leviämismallinnuksen perusteet ja sääaineisto sekä tarkastella mallinnuksen epävarmuutta.

Hajumallinnuksen tulokset tulee esittää erikseen lyhytkestoisen (30 s) ja pitkäkestoisen (1 h) hajupitoisuuden 98. prosenttipisteissä. Hajun esiintyvyys tulee esittää leviämiskartoissa kolmena eri vyöhykkeenä: 1, 3 ja 5 HY/m³. Mallinnukset tulee tehdä sekä nykytilanteelle (vaihtoehto VE0) että vaihtoehdolle 1.

Arviointiohjelman mukaan muita päästöjä ilmaan aiheutuu eläinsuojien ammoniakkipäästöistä sekä toimintaan liittyvän liikenteen pakokaasupäästöistä. Arviointiselostuksessa esitetään asiantuntija-arviona hankkeen vaihtoehtoista aiheutuvien ammoniakkipäästöjen mahdolliset vaikutukset ympäristöön sekä niiden vähentämiskeinoja. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen elinkaaren päästövaikutukset voidaan arvioida yleispiirteisellä tasolla, arviointiohjelmassa kuvatuin tavoin.

Meluvaikutukset

Arviointiohjelman mukaan meluvaikutuksia aiheutuu toimintaan liittyvistä raskaan liikenteen kuljetuksista sekä maatalouskoneiden käytöstä. Arviointi keskittyy tieliikennemelun arviointiin asiantuntija-arviona. Yhteysviranomaisen pitää meluvaikutusten arviointia riittävänä. Säkyläntien ja Rantalan metsätien liittymän ja hankealueen välisen tien varteen ei sijoitu asutusta, jonka vuoksi tarkastelua tulee kohdentaa sisäisen liikenteen aiheuttamiin vaikutuksiin. Nykyisen tilakeskuksen ja laajennusalueen välisen sisäisen liikenteen reitin sijoittuminen ja kuljetusten määrät eivät ole selvillä arviointiohjelmavaiheessa. Suunnitelmien tarkennuttua arviointia tulee kohdentaa sen mukaisesti.

4.3.2 Muut ympäristövaikutukset

Vaikutukset luontotyypeihin, kasvillisuuteen ja eläimistöön

Arviointiohjelman mukaan hankkeen välittömiä ja välillisiä vaikutuksia kasvillisuuteen, luontotyypeihin ja eläimistöön arvioidaan kirjallisuudesta saatavan tiedon sekä

luontoselvitysten perusteella sanallisesti asiantuntija-arviona. Hankkeen vaikutusalueella ei sijaitse Natura- tai muita luonnonsuojelualueita, eikä sillä näin ennalta arvioiden arvioida olevan vaikutusta niihin.

Yhteysviranomainen pitää arviointia riittävänä, ottaen huomioon hankealueen sijainnin ja toiminnan luonteen. Arviointiohjelmassa esitettyä luontovaikutusten alueellista laajuutta (1 km säteellä hankealueesta) voidaan pitää riittävänä. Luontoselvitysten arvioitu sisältö on niin ikään perustellusti arvioitu ja kuvattu. Kohdealueen lammen viitasammakkoselvitys on tarkoitus tehdä ns. eDNA-menetelmällä ja vaikutusten arvioinnissa tulee tunnistaa ja selvittää, mistä syystä mahdollista negatiivista tulosta voi pitää riittävän luotettavana vaikutusten arvioimiseksi.

Mahdollinen muu rakentamisesta aiheutuva häirintävaikutus on arvioitava tarkastelualueen lajisto ja melun luonne huomioon ottaen.

Vaikutukset pintavesiin

Arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen sijainti Aurajoen valuma-alueen Paattistenjoen valuma-alueella sekä vesistöt ja vesimuodostumat, joihin vedet hankealueelta laskevat. Nykytilan kuvauksen osalta yhteysviranomainen tuo esiin, että pintavesien ekologinen tila-arvio on päivitetty kevään 2026 aikana osana vesienhoidon suunnittelua. Ekologinen tilaluokitus tullaan julkaisemaan viimeistään kuulemisvaiheessa vuoden 2026 lopussa. Tieto tulee tarkistaa arviointiselostukseen.

Arviointiohjelmassa esitetään, että arviointiselostuksessa kuvataan kussakin vaihtoehdossa muodostuvat lantamäärät sekä niiden käsittely- ja varastointitapa. Lannan peltokäytön osalta selostuksessa esitetään fosfori- ja typpitaseet, sekä tarvittavat peltopinta-alat. Yhteysviranomainen pitää esitettyä tapaa riittävänä.

Arviointiohjelman mukaan uuden eläinsuojan ympärillä liikennöidyt alueet pinnoitetaan asfaltilla. Sade-, sulamis- ja katoilta aiheutuvat vedet valuvat hulevesikaivoihin, joista ne johdetaan ympäristöön. Hulevesien aiheuttamat vaikutukset arvioidaan aiheutuvien hulevesien määrän ja keskimääraisten kirjallisuudesta saatavien kuormitustietojen perusteella. Arviointiohjelmassa todetaan, että pihaton hulevedet todennäköisesti ohjautuvat hankealueelta Nunnaojaan. Yhteysviranomainen pitää hyvänä, että arviointiohjelmassa on tunnistettu myös mahdollinen rakentamisen aikainen kiintoainekuormitus vesistöihin. Arviointiselostuksessa on tarpeen arvioida toiminnan aikainen hulevesien määrä ja laatu sekä niiden vaikutukset alapuolisiin vesistöihin. Arvioinnissa tulee huomioida hankealueen läpäisemättömien pintojen pinta-alallinen määrä. Kuntaliiton julkaiseman hulevesioppaan (2012) tiedot arviointiin on osittain vanhentunut, ja sen on todettu olevan riittämätön lisääntyvien sateiden ja muuttuneiden olosuhteiden takia. Tämä tulee huomioida arvioitaessa poikkeustilanteiden pintavesivaikutuksia. Yhteysviranomainen huomauttaa, että vesistökuormituksen estämiseksi on tarpeen esittää lieventämistoimenpiteitä, mikäli kuormituksen arvioidaan heikentävän pintavesien tilaa.

Vaikutukset pohjaveteen

Arviointiohjelman mukaan käyttövesi hankitaan joko Turun tai Auran kunnan vesihuoltolaitokselta. Suunnittelussa huomioidaan myös oman kaivon rakentaminen. Vedenhankinta ratkaistaan tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä. Veden kulutus on tällä hetkellä 7 300 m³ vuodessa ja laajennuksen jälkeen 28 000 m³ vuodessa. Arviointiselostuksessa tulee arvioida porakaivosta otettavan ja toiminnassa käytettävän veden määrä. Mikäli hankkeessa tarvittava käyttövesi tullaan ottamaan porakaivosta, tulee lähialueella olevat kaivot selvittää ja arvioida vedenoton vaikutukset niihin.

Ilmastovaikutukset

Arviointiohjelman mukaan hankkeen ilmastovaikutukset arvioidaan asiantuntija-arviona hankkeen hiilidioksiditaselaskennan, kirjallisuuden ja julkisten lähteiden perusteella. Ilmastovaikutusten arviointi sisältää myös ilmastomuutokseen liittyvien keskeisimpien seikkojen tunnistamisen. Yhteysviranomaisen pitää kuvattua arviointia riittävänä, koska ilmastovaikutusten ei ennalta arvioida nousevan merkittäväksi vaikutukseksi. Tarkastelussa tulee lisäksi keskittyä ilmastomuutoksen sopeutumiseen ja sen edellyttämiin toimenpiteisiin.

Hulevesien osalta yhteysviranomaisen huomauttaa, että sadannan ennakkointi (sään ääri-ilmiöt) ja siten riittävän mitoituksen suunnittelu on myös onnettomuus- ja riskitilanteet huomioiden olennaista.

Riskit ja onnettomuustilanteet

Arviointiohjelmassa on tunnistettu ympäristöriskit, jotka liittyvät lannan varastointiin ja kuormaukseen sekä kuljetuksiin. Lisäksi on tunnistettu riskit tulipaloista, sähkön ja veden saatavuuden häiriöistä. Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiohjelman muissa osioissa on riittävästi kiinnitetty huomiota öljy- ja kemikaalivuotoriskien tarkasteluun sekä rakentamisen että toiminnan aikana. Arvioinnissa tulee huomioida lannan kuormauksesta, kuljetuksista ja levityksestä aiheutuvat mahdolliset onnettomuus- ja poikkeustilanteet, joista voi aiheutua päästöjä vesistöihin.

4.4 Arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiohjelmassa esitetyt osallistumisjärjestelyt ovat riittäviä ja täyttävät YVA-lain vaatimukset. YVA-menettelyn keskeisenä tavoitteena on lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia, joten arviointimenettelyn aikana tehtävään tiedottamiseen ja asianosaisten palautteen antomahdollisuuksiin tulee jatkossakin panostaa riittävästi.

4.5 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman laadintaan osallistuneiden koulutus, kokemus ja osaaminen. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus arviointiohjelman laatimiseen.

4.6 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

Arviointiohjelmassa on esitetty laajasti erilaisia suunnitelmia ja ohjelmia. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointiselostuksessa tulee käsitellä, miten hanke liittyy kyseisiin suunnitelmiin ja ohjelmiin sekä ympäristönsuojelutavoitteisiin.

Arviointiohjelmassa on kuvattu asianmukaisesti hankkeen toteuttamisen edellyttämiä keskeisiä lupa- ja hyväksymismenettelyjä. Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto tarkentaa, että Rantalan metsätien olemassa olevan yksityistien liittymän muutos edellyttää liittymälupaa käyttötarkoituksen muutokselle yritystoimintaan tarkoitetulle liittymälle.

Selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muissa laeissa edellytetyjen selvitysten kanssa

Hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja Lupa- ja valvontaviraston ratkaistavaksi kuuluvan ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen lupamenettelyn yhteensovittamisen vuoksi, tehtävien selvitysten tulee olla riittäviä arviointiselostuksen ja ympäristölupahakemuksen kuuluttamista varten.

Hankkeessa ei ole muita yhteensovitettavia menettelyitä.

5 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomaisen toimittaa lausuntonsa sekä kopiot arviointiohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Lausunto toimitetaan samalla tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Arviointiohjelmalausunto on nähtävillä ymparisto.fi-palvelussa osoitteessa:
www.ymparisto.fi/Venna-lypsykarjahanke-YVA.

6 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 4 800 euroa.

Arviointiohjelmasta annettavasta yhteysviranomaisen lausunnosta perittävä maksu on määritelty hankkeen vaatiman työmäärän mukaisesti (Luokka I, enintään 10 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy Lupa- ja valvontaviraston vuonna 2026 maksuista annetun asetuksen perusteella, kun asia on tullut vireille 2026.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

7 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 8, 16 ja 18 §
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 3 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus /1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Katja Sippola ja ratkaissut ylitarkastaja Jutta Lillberg-Puskala.

Liitteet

Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus (hankkeesta vastaavalle)

Jakelu

Venna Oy
Vykos Oy
Tuuliruusu ympäristöpalvelut

Tiedoksi

Tahot, joilta on pyydetty lausunto

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihte: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/82801/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/82801/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Sippola Katja 08.09.2026 13:29

Ratkaisija Lillberg-Puskala Jutta 08.09.2026 13:42