

Vapo Terra Oy

Korpisalonnevan aurinkovoima- ja sähkönsiirtohanke, Vimpeli ja Alajärvi Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Yhteysviranomaisen hankkeesta vastaavalle antama lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta perustuu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, jäljempänä YVA-laki) 18 §:ään.

Arviointimenettelyn yhteysviranomaisena toimii Lupa- ja valvontavirasto.

1 Hanketiedot

1.1 Hankkeen perustiedot

Korpisalonnevan aurinkovoima- ja sähkönsiirtohanke, Vimpeli ja Alajärvi.

Hankkeesta vastaava on Vapo Terra Oy. Hankkeesta vastaavan konsulttina ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on toiminut Ecobio Oy.

1.2 Hankkeen ja sen vaihtoehtojen kuvaus

Korpisalonnevan aurinkovoimahanke sijoittuu Vimpelin kunnan alueelle, noin 5 km kuntakeskuksesta itään. Hanke koostuu aurinkovoima-alueesta sekä sähkönsiirtoareitista. Aurinkovoima-alueen kokonaispinta-ala on enintään 505 hehtaaria ja sen maksimiteho on 250 MW_{ac}. Sähkön siirtämiseksi kantaverkkoon tarkastellaan kahta vaihtoehtoa, joista molemmat sijoittuvat Vimpelin kunnan ja Alajärven kaupungin alueelle.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Enintään 505 hehtaarin kokoiselle hankealueelle rakennetaan aurinkovoimaa, jonka arvioitu maksimiteho on 250 MW_{ac}.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot

SVE1: Hankealueen sähköasemalta rakennetaan 400 kV ilmajohtolinja kaakkoon. Johtolinja liittyy Fingridin Jylkkä-Alajärvi 400+400 kV voimajohdon rinnalle tai yhteysjohdoksi. Uuden johtokäytävän pituus on 12 km, jonka jälkeen sähkönsiirto kulkee Jylkkä-Alajärvi-johtokäytävässä noin 7 km päättyen Kotakankaan sähköasemalle Alajärvelle. Sähkönsiirtoreitin kokonaispituus on 19 km.

SVE2: Hankealueen sähköasemalta rakennetaan 400 kV ilmajohtolinja kaakkoon. Johtolinja liittyy Fingridin Jylkkä-Alajärvi 400+400 kV voimajohdon rinnalle tai yhteysjohdoksi. Uuden johtokäytävän pituus on 8 km, jonka jälkeen sähkönsiirto kulkee

Jylkkä-Alajärvi-johtokäytävässä noin 12 km päättyen Kotakankaan sähköasemalle Alajärvelle. Sähkönsiirtoreitin kokonaispituus on 20 km.

Tarkempi kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista on esitetty arviointiohjelmassa.

Arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaan ympäristövaikutusten arviointi on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2026 aikana. Hankkeen rakentamisen on arvioitu voivan alkaa vuonna 2028 ja kaupallinen käyttö vuonna 2030.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

2.1 Arviointiohjelman vireilletulo

Hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen tekemän YVA-lain 13 §:ssä tarkoitetun päätöksen perusteella (päätös 4.4.2025 EPOELY/2625/2024)

2.2 Ennakkoneuvottelu sekä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn ja muiden menettelyiden yhteensovittaminen

Yhteysviranomainen on järjestänyt YVA-lain 8 §:ssä tarkoitetun ennakkoneuvottelun 30.10.2025 edistämään muun muassa hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, sekä hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa. Ennakkoneuvotteluun osallistuivat Vapo Terra Oy, Ecobio Oy, Vimpelin kunta, Alajärven kunta, Etelä-Pohjanmaan liitto, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen ja Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus.

Yhtä aikaa YVA-menettelyn kanssa on käynnistetty aurinkovoimaosayleiskaavan laatiminen alueelle. Tässä hankkeessa sovelletaan erillismenettelyä, jossa ympäristövaikutusten arviointi ja kaavoitus etenevät rinnakkain, mutta erillisinä menettelyinä omissa asiakirjoissaan. YVA- ja kaavamenettelyjen kuuleminen ja vuorovaikutustilaisuudet pidetään YVA-ohjelmavaiheessa erillisinä tilaisuuksina.

Kyseessä on uusiutuvan energian hanke, jota koskee laki uusiutuvan energian tuotantolaitosten lupamenettelyistä ja eräistä muista hallinnollisista menettelyistä (1145/2020).

2.3 Arviointiohjelman vireilletulo

Arviointiohjelma on tullut vireille 2.12.2025, kun hankkeesta vastaava on toimittanut Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle Korpisalonnevan aurinkovoima- ja sähkönsiirtohankehanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman (jäljempänä arviointiohjelma). Valtion aluehallintouudistuksen myötä ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvät tehtävät siirtyivät ELY-keskuksesta valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon, joka on jatkanut tässä YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena 1.1.2026 alkaen.

2.4 Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen tiedotti arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 10.12.2025-31.1.2026. Kuulutus julkaistiin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla sekä Lupa- ja valvontaviraston verkkosivuilla. Tieto kuulutuksesta lähetettiin Vimpelin kunnalle ja Alajärven kaupungille julkaistavaksi kuntalain (410/2015) 108 §:n mukaisesti. Lisäksi arviointiohjelmasta ja sen nähtävillä pidosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen tiedotettiin Järviseudun sanomat -lehdessä 10.12.2025 julkaistulla lehti-ilmoituksella.

Arviointiohjelmasta on voinut tutustua kuulemisaikana:

- Ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/korπισalonneva-aurinkovoima-YVA>
- painettuna Vimpelin kunnankirjastossa (Patruunantie 18, 62800 Vimpeli) ja Alajärven kaupunginkirjastossa (Kirkkotie 7, 62900 Alajärvi)

Arviointiohjelmasta järjestettiin kaikille avoin yleisötilaisuus 17.12.2025 Vimpelin Lakis Areenalla osoitteessa Lakeaharjantie 103, 62840 Vimpeli. Tilaisuuteen oli mahdollista osallistua myös etäyhteydellä. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi yleisötilaisuudessa oli läsnä noin 15 henkilöä.

3 Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet

Yhteysviranomaisen pyysi lausunnot arviointiohjelmasta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 11 lausuntoa ja 1 mielipide. Lausunnon antoivat seuraavat viranomaiset: Alajärven kaupunki, Etelä-Pohjanmaan liitto, Fingrid Oyj, Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen kalatalousviranomaisen, Luonnonvarakeskus, Metsähallitus, Pohjanmaan elinvoimakeskuksen liikenneosasto, Puolustusvoimat, Seinäjoen museot, Suomen metsäkeskus ja Väylävirasto. Yksityishenkilöiden mielipiteessä oli 7 allekirjoittajaa.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys lausuntojen ja mielipiteiden keskeisestä sisällöstä. Lausuntopyyntö ja lausunnot löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta <http://www.ymparisto.fi/korπισalonneva-aurinkovoima-YVA>. Verkkopalvelussa julkaistuihin lausunnoihin on poistettu henkilötiedoiksi katsotut sekä viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n mukaiset tiedot.

Yhteenveto lausunnoista

Yleistä

Todetaan, että kokonaisuutena vaikutukset ovat paikallisia ja lievennettävissä, kun arvokkaat kohteet rajataan, vesi- ja rakentamisjärjestelyt mitoitetaan huolellisesti ja työajat sovitaan lintujen pesimäkauden ulkopuolelle.

Vaihtoehdot

Sähkönsiirtoa tulisi suunnitella yhteistyönä muiden energiansiirtohankkeiden kanssa ja johtokäytävien tarpeetonta leventämistä tulisi välttää. Alajärven kaupungin tekninen lautakunta esittää sähkönsiirtovaihtoehtoa SVE2. Luonnonvarakeskus katsoo, että sähkönsiirtoreiteistä tulee valita luontovaikutuksiltaan vähäisempänä ensisijaisesti SVE1, joka kiertää laajaa yhtenäistä metsä- ja suoaluetta.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja aineelliseen omaisuuteen

Arviointiselostuksessa tulee kuvata hankkeen ja sen aiheuttamien vaikutusten suhde alueelle osoitettuihin maakuntakaavamerkintöihin ja niihin liittyviin suunnittelumääräyksiin. Arviointiohjelmaan sisältyvästä maakuntakaavakuvauksesta puuttuvat kokonaan Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssä annetut koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset. Kyseiset suunnittelumääräykset ovat keskeinen osa maakuntakaavan sisältöä ja niiden huomiointi on olennainen osa Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointia. Vaikutusten arvioinnissa pyydetään kiinnittämään erityistä huomiota aurinkovoimaa koskevan suunnittelumääräyksen kirjauksiin koskien ilmastopäästöjä ja vesistövaikutuksia. Toivotaan, että näiden vaikutusten arvioinnissa huomioidaan viimeisimmät tutkimustulokset koskien muun muassa turvemaille sijoittuvien aurinkovoimaloiden maaperään liittyviä ilmastopäästöjä.

Sähkönsiirtoreittiä suunniteltaessa tulisi turvata riittävä etäisyys asutukseen sekä kylärakenteisiin, taata tasapuolinen kohtelu eri maanomistajia kohtaan sekä maa- ja metsätaloutta ja muita elinkeinoja kohtaan. Metsätaloudellisten vaikutusten lieventämiseksi ehdotetaan muun muassa voimalinjojen sijoittamista ensisijaisesti olemassa olevien voimajohtojen rinnalle sekä raivauksen toteuttamista kevyesti jättäen matalakasvuista puustoa ylläpitämään lajistoa.

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta huomauttaa, että maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen jälkeen aurinkovoimalaitosten suunnittelutarveratkaisun käsittelymuoto on poistunut ja alue tulee suunnitella kaavoittamisen kautta.

Huomautetaan, että Etelä-Pohjanmaan maakuntastrategia on hiljattain päivitetty, joka sisältää strategiset tavoitteet vuoteen 2050 sekä maakuntaohjelman vuosille 2026-2029. Lisäksi Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueellinen metsäohjelma on hiljattain päivitetty vuosille 2026-2030.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyypeihin

Hankealueelta rajattiin yksi arvokas luontotyyppi: tupasvillaräme. Todetaan, että hankkeen suunnittelussa tulee varmistaa kohteen vesitalouden ja rakennepiirteiden säilyminen.

Voimajohtoalueen hyötykäytön edistämistä suositellaan lievennyskeinona suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä.

Vaikutukset linnustoon

Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen suunnitellut sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat 1-2 maakotkareviirille, mitä ei ole arviointiohjelmassa tunnistettu. Metsähallitus toteaa, että alueelle suunniteltujen maankäyttöhankkeiden suuri määrä huomioon ottaen tulee maakotkaan kohdistuvat yhteisvaikutukset arvioida YVA-menettelyssä.

Peltosirkun osalta tulee selvittää lajin esiintyminen alueella ja jos pesintään viittaavia havaintoja ilmenee, työalueelle tulee rajata väliaikainen suojavyöhyke pesinnän ajaksi. Todetaan, että eteläosan lammikoiden ja kosteikkojen lähivyöhykkeet tulee säilyttää ja suojata sekä varmistaa, ettei hanke heikennä Kakkurinlammen ja viereisten ojittamattomien suoalueiden vesitaloutta.

Pesimälintuselvityksessä ja luontoselvityksessä ei ole huomioitu 400 kV sähkölinjan vaikutuksia linnustoon ja luontoarvoihin.

Lievennyskeinoina esitetään, että sähkönsiirto-osuudet varustetaan törmäysmerkinnöin ja linjaukset sijoitetaan siten, että vesilintujen kerääntymisalueita vältetään.

Vaikutukset eläinlajeihin

Hankealueella havaittiin viitasammakko. Lausunnossa todetaan, että epävarmoissa tapauksissa tulee noudattaa varovaisuusperiaatetta, joka edellyttää ojiin ja niiden vesitalouteen kohdistuvien muutosten välttämistä. Viitasammakon soidin ja kutualueen havainnointi tulee toistaa vähintään yhtenä lisävuonna esiintymän varmistamiseksi ennen rakentamista.

Korpisalonnevan alue sijoittuu Suomenselän metsäpeurapopulaation esiintymisalueelle, erityisesti talvehtimis- ja vaellusalueelle. Hankealueen kanssa osin samalle alueelle maakuntakaavassa osoitetulla Talpakanrämeeen tuulivoimaloiden alueella maakuntakaavan aluekohtaisen suunnittelumääräyksen mukaan tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa turvata metsäpeuran vaellusreittien ja lisääntymisalueiden säilyminen. Arviointiohjelmassa sisältyvää erillistä metsäpeuraselvitystä sisältäen maastokartoitukset pidetään myönteisenä. Talvisaikaan marras- ja maaliskuussa tehtävät maastoselvitykset eivät kuitenkaan anna kattavaa kuvaa alueen merkityksestä metsäpeuran lisääntymiselle. Lausunnossa nostetaan esiin, että Korpisalonnevan hankkeen YVA-tarveharkintapyyntöön mukaan hankealueella havaittiin vuonna 2024 tehtyjen luontoselvitysten yhteydessä metsäpeuran jälkiä kesäkuussa, mitä ei arviointiohjelmassa mainita. Metsähallitus pitää tärkeänä maastokartoitusten ajoittamista niin, että alueen merkitystä metsäpeuran kannalta on mahdollista arvioida riittävällä tarkkuudella.

Vaikutukset luonnonsuojelualueisiin

Metsähallitus toteaa, että arviointiohjelman kartoista ja taulukoista puuttuu kaksi sähkönsiirtovaihtoehtojen lähituntumassa sijaitsevaa luonnonsuojelutarkoituksiin varattuja valtion kiinteistöjä. Hankkeen vaikutukset kyseisiin alueisiin tulee arvioida.

Arviointiohjelmassa nähdään puutteena, ettei Natura-alueita eikä Natura-alueiden suojeluperusteita ole selkeästi nimetty, joiden suhteen Natura-arvioinnin tarvetta on tarkasteltu. Natura-arvioinnin tarpeellisuutta selvittäessä tulee tunnistaa ja kuvailla suunnitellun toiminnan vaikutusmekanismit ja mahdolliset yhteisvaikutukset muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa. Arviointiohjelmassa ei Natura-arvioinnin tarpeen tarkastelun yhteydessä mainita lainkaan yhteisvaikutuksia, vaikka ympäröivien Natura-alueiden lähialueille on suunnitella useita hankkeita. Lisäksi hankealueen molemmin puolin 4-6 kilometrin päässä hankealueesta on Natura-alueet, joiden suojeluperustelajina on metsäpeura, mutta kyseisiä alueita tai metsäpeuraa ei mainita arviointiohjelman Natura-arvioinnin tarpeellisuutta selvittävässä kappaleessa. Metsähallitus kiinnittää huomion muun muassa siihen, että Ruokkaannevan Natura-alueen (SAC/FI0800041) ympäristöön on suunnitteilla samanaikaisesti useita jo kaavoitusvaiheessa olevia tuuli- ja aurinkovoimahankkeita, joista aiheutuu mahdollisesti merkittäviä yhteisvaikutuksia metsäpeuran esiintymiseen Natura-alueella. Lausunnossa todetaan, että hankkeen kannalta relevanttien Natura-alueiden tunnistamisen puutteellisuuden sekä yhteisvaikutusten sivuuttamisen vuoksi arviointiohjelmassa esitettyä Natura-arvioinnin tarpeen selvittämistä ei voi pitää riittävänä sen osoittamiseen, ettei Korpisalonnevan hankkeesta yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheudu Natura-alueille merkittävästi heikentäviä vaikutuksia. Hankkeen vaikutukset Natura-alueisiin tulee arvioida asianmukaisesti ja perustuen riittäviin tietoihin Natura-alueiden suojeluperusteista.

Vaikutukset pintavesiin ja kalastoon

Sähkönsiirtoreitit ylittävät useita puroja ja jokia. Lausunnossa edellytetään arvioimaan sähkönsiirtoreittien rakentamisesta koski- ja virta-alueiden ylityskohdissa aiheutuvat vaikutukset ainakin kalataloudellisesti arvokkaiden Savonjoen ja Poikkijoen osalta. Todetaan, että Poikkijoella koski- ja virta-alueiden mahdollinen esiintyminen on tarpeen tarkistaa maastossa kummankin sähkönsiirtoreitin ylityskohdassa.

Yhteisvaikutusten arviointi

Lausunnossa todetaan, että hankkeen suunnittelussa ja yhteisvaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon Fingridin 400 kilovoltin voimajohtohanke Lakeuslinja (Jylkkä-Alajärvi).

Huomautetaan, että hanke ei saa haitata eikä vaikeuttaa Alajärven Möksyn osayleiskaavaa, Pohjan Voima Oy:n Suolasalmen-harjun tuulivoimahanketta eikä Koppelonevan aurinkovoimahanketta.

Vaikutukset liikenteeseen

Aurinkovoimahankkeen liikennevaikutukset ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia, eikä liikenne ole yksinään merkittävä ympäristövaikutus. Lausunnossa pyydetään esittämään pääasialliset kulkureitit hankealueelle ja arvioimaan alueelle johtavien maantieliittymien turvallisuutta sekä mahdollista muutostarvetta. Suurten rakenteiden kuljetuksissa pyydetään kiinnittämään huomiota liikenneturvallisuuteen, sillä suuret rakenteiden osat voivat esimerkiksi haitata näkymiä.

Tiivistelmä mielipiteestä

Mielipiteessä esitetään sähkönsiirtovaihtoehdon SVE1 hylkäämistä. Mielipiteen mukaan SVE1 haittavaikutukset kohdistuisivat merkittävällä tavalla metsä- ja maatalouteen sekä muuhun maankäyttöön. Vaihtoehto SVE1 veisi usealla tilalla merkittävän osuuden metsäpinta-alasta erityisesti reitin pohjoispäässä. Etelämpänä linja kulki myös peltoalueilla ja lähempänä asutusta aiheuttaen haittaa maankäytölle. Mielipiteen mukaan SVE1 haittavaikutukset kohdistuisivat merkittävällä tavalla yksityisiin maanomistajiin ja asukkaisiin sekä yleiseen viihtyvyyteen. Todetaan, että myös maisemavaikutusten osalta sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 on merkittävästi huonompi vaihtoehtoon SVE2 verrattuna läheisemmän asutuksen ja tiestön suuremman määrän vuoksi.

4 Yhteysviranomaisen kannanotto arviointiohjelman laajuudesta ja tarkkuudesta sekä ohjeet arviointiselostuksen laadintaan

4.1 Arvioinnin laajuus ja tarkkuus

Arviointiohjelman mukaan on alustavasti arvioitu, että hankkeesta saattaa aiheutua todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia ainakin pintavesiin, EU:n direktiivilajeihin, ekologiaan yhteyksiin, ilmastoon sekä maankäyttöön. Arviointiohjelman taulukossa 9 on esitetty, mitkä vaikutukset arvioidaan. Arviointiohjelmassa olisi ollut hyvä nostaa esiin myös vaikutukset, joiden merkittävyyteen kohdistuu erityisiä epävarmuuksia.

Yhteysviranomainen korostaa, että vaikutusten arvioinnissa tulee keskittyä YVA-lain mukaisiin, erityisesti hankkeen todennäköisesti merkittävien vaikutusten arviointiin. Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeen YVA-menettelyssä tulee arvioida etenkin vaikutuksia pintavesiin, eläimistöön, luontoon, linnustoon, maisemaan ja ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen. Keskeistä on myös arvioida, miten hanke toteuttaa maakuntakaavassa koko maakuntaa koskien annettavien suunnittelumääräysten ja maakuntakaavan merkintöjen toteutumista ja arvioida hankkeen vaikutukset maankäyttöön. Yhteysviranomainen arvioi, että vaikutukset pintavesiin voivat olla suurempia ja pitkäaikaisempia kuin arviointiohjelmassa on esitetty. Yhteysviranomainen yhtyy näkemykseen, että ilmanlaatuun kohdistuvat vaikutukset ja meluvaikutukset hankkeessa ovat vähäisiä, eikä niitä tarvitse arvioida.

Hankkeiden yhteisvaikutuksia voi muodostua usean vaikutustyyppin osalta. YVA-laki edellyttää arvioimaan olemassa olevien ja/tai hyväksytyjen hankkeiden kanssa muodostuvat yhteisvaikutukset, mutta myös kuvaamaan hankkeen vaikutusalueen nykytilaa ja sen kehitystä. Tästä syystä yhteysviranomainen pyytää huomioimaan luvitetun Koppelonevan aurinkovoimahankkeen lisäksi vaikutusalueella suunnitteilla olevat hankkeet arvioinnissa, kuten muun muassa Fingrid Oyj:n Jylkkä-Alajärvi 400 kV:n voimajohdosta tai Suolasalmenharjun tuulivoimahankkeesta aiheutuvat mahdolliset yhteisvaikutukset.

Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa hyödynnetään IMPERIA-hankkeen menetelmiä ja kriteerejä, mikä on yleisesti käytössä oleva tapa arvioida ympäristövaikutuksia. Arviointiohjelmassa ei ole kuitenkaan määritelty merkittävää vaikutusta esimerkiksi

suhteessa IMPERIA-hankkeen merkittävyyssluokkiin. Tärkeää on, että arviointiselostuksessa esitetään ja perustellaan mahdollisimman läpinäkyvästi arviointityön kulku sekä vaikutuskohteen herkkyyden ja vaikutuksen suuruuden määrittely niin, että lukijan on sitä mahdollista seurata.

Arvioinnin yhteydessä tulee esittää mahdollisia haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteitä. Vaikutukset tulee arvioida pääsääntöisesti ilman lievennystoimenpiteitä tai tuloksista tulee ilmetä, mitä lieventämistoimenpiteitä arvioinnissa on huomioitu ja millä tavalla lieventämistoimenpiteet ja epävarmuudet ovat vaikuttaneet vaikutusten merkittävyyteen.

Arviointiselostuksessa tulee esittää ja perustella hankkeen vaikutusalueet vaikutuskohteittain. Vaikutusalueita on tarpeen tarkistaa arvioinnin edetessä ja tarvittaessa laajentaa selvitystulosten perusteella.

4.2 Hankekuvaus ja hankkeen vaihtoehdot

Arviointiohjelmassa on esitetty niin sanotun 0-vaihtoehdon eli hankkeen toteuttamatta jättämisen lisäksi yksi vaihtoehto aurinkovoimalan osalta. Aurinkovoimalalle ei esitetä pienempää toteutusvaihtoehtoa VE1 lisäksi, sillä pienempää vaihtoehtoa ei pidetä toteuttamiskelpoisena. Sähkönsiirron osalta on esitetty kaksi vaihtoehtoa. Arvioitavien vaihtoehtojen muodostaminen on kuvattu riittävällä tavalla.

Arviointiohjelman mukaan hankkeessa käytetään ensisijaisesti ruuvipaaluperustuksia, mutta mikäli turvekerros on hyvin paksu, voidaan ruuvipaaluperustuksen sijaan käyttää esimerkiksi kelluvaa perustusta. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että mikäli perustustapaa ei ole valittu, tulee arvioinnissa huomioida eri perustustapojen ympäristövaikutuksiin liittyvät eroavuudet.

Arviointiohjelman mukaan toiminnassa ei synny merkittävää määrää jätettä eikä näin ollen jätteestä syntyvien vaikutusten tarkempaa arviointia nähdä tarpeellisena. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa tulee esittää arvio syntyvistä jätteistä rakentamisen, toiminnan ja käytöstä poiston aikana sekä jätteiden käsittelymenetelmät ja niiden loppusijoitus- tai hyödyntämisvaihtoehdot. Aurinkovoimalan ja sähkönsiirron rakentamiseen tarvittavat maa-ainesmäärät ja niiden saatavuus sekä rakentamisessa syntyvien ylijäämämaiden määrät ja käyttö sekä mahdolliset läjitysalueet tulee arvioida arviointiselostuksessa.

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeessa tulee kuvata ja arvioida tasapuolisesti kaikki hankkeeseen liittyvät toiminnot, joita ilman hanketta ei voida toteuttaa. Akkuvaraston ja sähköaseman sijoittuminen tulee esittää arviointiselostuksessa. Arviointiselostuksen karttojen, joista on nähtävillä hankkeessa rakennettavat kohteet yhdessä vaikutuskohteiden kanssa, tulee olla selkeitä. Aurinkovoima-alueiden aitaaminen tulee esittää kartalla ja arvioida aitaamisesta aiheutuvat vaikutukset.

4.3 Ympäristön nykytila, arvioitavat ympäristövaikutukset ja menetelmät

Ympäristön nykytila

Nykytilan kuvauksessa on esitetty aurinkovoimahankkeen ja sähkönsiirtovaihtoehtojen sekä niiden todennäköisen vaikutusalueen nykytilaa siltä osin, kun sen on katsottu olevan olennaista hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä.

Yhteysviranomainen katsoo, että ympäristön nykytila on kuvattu arviointiohjelmavaiheeseen pääosin riittävällä ja informatiivisella tavalla havainnollistavia kartoja hyväksi käyttäen. Sähkönsiirtovaihtoehdot ja niiden vaikutusalueet jäävät vähemmälle huomiolle nykytilan kuvauksessa sekä myös osassa kartoista. Yhteysviranomainen katsoo, että nykytilan kuvausta tulee täydentää arviointiselostukseen arvioinnin yhteydessä saatavien tietojen perusteella.

Etelä-Pohjanmaan maakuntastrategiaa koskevaa kuvausta on tarpeen päivittää, sillä Etelä-Pohjanmaan uusi maakuntastrategia on hyväksytty maakuntavaltuustossa 1.12.2025. Lisäksi kuvaus Etelä- ja Keski-Pohjanmaan alueellisesta metsäohjelmasta tulee tarkistaa, sillä ohjelma on hiljattain päivitetty vuosille 2026-2030.

Arvioitavat ympäristövaikutukset

Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi yhteysviranomainen edellyttää arvioinnissa huomioimaan eri ympäristövaikutusten osalta seuraavat asiat.

Vaikutukset pintavesiin ja kalastoon

Yhteysviranomainen toteaa, että vaikutukset pintavesiin tulee huomioida yhtenä hankkeen todennäköisesti merkittävänä vaikutuksena. Arviointiselostuksessa tulee tarkastella paneelikenttien vaikutusta alueen hydrologiaan ja virtaamien muuttumiseen sekä arvioida muutosten vaikutusta pintavesiin. Yhteysviranomainen painottaa hulevesien imeyttämisen ja viivyttämisen tärkeyttä hankealueella. Hankealueen ojitus- ja kuivatustarpeella on oleellinen merkitys pintavesivaikutusten suuruuteen, ja ojitusten vaikutukset voivat näkyä vuosikymmeniä. Arviointiselostuksessa tulee esittää kuvaus hankkeen suunnitelluista vesienhallintamenetelmistä, vesiensuojelurakenteista sekä vesienjohtamissuunnista. Alustavat huoltotiereitit ja voimalarakenteet tulee esittää kartalla.

Hankkeessa tullaan tekemään paljon maanmuokkausta, joten arvioinnissa tulee erityisesti arvioida rakentamisen aikaiset vesistövaikutukset, niiden merkittävyys sekä keinot vaikutusten vähentämiseksi. Arviointiohjelmassa todetaan, että pintavesivaikutukset arvioidaan niillä pienvaluma-alueilla, joilla rakentaminen tapahtuu sekä niiden alapuolisissa vesistöissä, mutta termiä pienvaluma-alue ei ole määritelty. Arviointiselostuksessa tulee esittää selkeästi tarkastelualueen rajausta kartalla. Hankkeen vaikutusten lisäksi arvioinnissa tulee huomioida valuma-alueiden kokonaiskuormitus.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu mustaliuskeen esiintyminen hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä. Arviointiohjelman kartassa (kuva 27) on kuitenkin esitetty aurinkovoima-alueelle vain pohjoisosan poikki kulkeva mustaliuske-esiintymä, vaikka GTK:n aineiston perusteella voimala-aluetta halkoo kaksi muutakin mustaliuske-esiintymää. Koska esiintymien tulkinta perustuu sähkömagneettiseen aineistoon, esiintymän sijainnissa voi olla epätarkkuutta. Mahdollisilta mustaliuskeen

esiintymisalueilta, joilla hankkeessa on tarve tehdä kaivuutöitä tai laskea pohjaveden pintaa, tulee tehdä tarkempi kartoitus mustaliuskeesta ennen rakentamista. Arvioinnissa alueita tulee pitää potentiaalisina mustaliuskealueina, ellei mustaliuskeen esiintymistä ole kartoituksella pois suljettu. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että myös hyvin lyhyet, väliaikaiset vesistövaikutukset, kuten happamuuspiikit, voivat aiheuttaa pitkäaikaisia ja merkittäviä vaikutuksia. Arviointiselostuksessa tulee esittää keinot mustaliuskeen huomioimiseksi ja haittojen minimoimiseksi.

Hankkeessa ylitetään vesistöjä, joten mahdolliset vaikutukset uomien rakenteeseen ja rantavyöhykkeisiin tulee arvioida. Arviointiohjelman mukaan hankealueen ja sähkönsiirtoreittien läheisyyteen sijoittuvat purovesistöt on luokiteltu Purohelmi-hankkeessa (2021). Yhteysviranomaisen huomauttaa, että hankkeessa on toteutettu pienten virtavesien habitaattien ja biologisen tilan muuttuneisuuden mallinnus, ei luokittelua. Mikäli hankkeessa kohdistetaan uomaan sen tilaa mahdollisesti muuttavia toimenpiteitä, tulee luonnontilan muuttuneisuus varmistaa maastossa. Yhteysviranomaisen katsoo, että asiantuntija-arvioinnin lisäksi maastossa tulee käydä kartoittamassa norot, purot ja uomat sekä lähteet, joita ei ole merkitty maastokartalle niin sähkönsiirtovaihtoehtojen kuin aurinkovoimala-alueen vaikutusalueelta. Tulokset tulee esittää kartalla.

Pintavedet valuvat hankealueelta oja pitkin pääasiassa etelään Poikkijokeen ja länteen Reipakanpuroon, joita pitkin edelleen Savonjokeen ja Lappajärveen. Poikkijoen ja Savonjoen ekologinen tila on todettu hyväksi, mutta arviointiohjelmassa ei tuoda esiin, että erityisesti Savonjoen hyvä tila on uhattuna. Tämä tulee huomioida arvioinnissa.

Lounais-Suomen elinvoimakokeskuksen kalatalousviranomaisen mukaan arviointiselostukseen tulee sisällyttää myös sähkönsiirtoreittien rakentamisesta koski- ja virta-alueiden ylityskohdissa aiheutuvien vaikutuksien arviointi ainakin kalataloudellisesti arvokkaiden Savonjoen ja Poikkijoen osalta. Arvioinnissa tulee huomioida, että molemmissa joissa esiintyy taimenta ja kivisimppua, ja Savonjoessa myös harjusta. Poikkijoella koski- ja virta-alueiden mahdollinen esiintyminen on tarpeen tarkistaa maastossa kummankin sähkönsiirtoreitin ylityskohdassa.

Vaikutukset eläinlajeihin ja ekologisiin yhteyksiin

Hankealueella on perusteellisesti kartoitettu EU:n luontodirektiivin (1992/43/ETY) liitteen IV(a) kuuluvien lepakoiden, liito-oravan sekä viitasammakon esiintyminen sekä niiden mahdolliset elinympäristöt ja lisääntymisalueet. Hankealueella ei havaittu liito-oravia. Lepakoista havaittiin passiiviseurannan avulla pohjanlepakko sekä siippalajeja. Lepakkohavainnot kuitenkin keskittyivät loppukauteen ja alueella ei havaittu potentiaalisia lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Sähkönsiirtoreiteille on tehty vuonna 2025 viitasammakko- ja liito-oravaselvitykset. Yhteysviranomaisen katsoo selvitysten olevan riittäviä sähkönsiirtoreittien kartoittamiseen.

Metsäpeuraselvitys toteutetaan hankealueella ja sähkönsiirtoreiteilla marraskuussa 2025 ja maaliskuussa 2026. Yhteysviranomaisen katsoo, että Korpisalonnevan hankkeen vaikutukset metsäpeuraan tulee arvioida huolellisesti myös voimajohdon

vaikutukset ja yhteisvaikutukset huomioiden. Hankealue ja sähkönsiirtoreitit sijoittuvat metsäpeuran vaellusalueelle ja talviaikaiselle elinalueelle. Sähkönsiirtoreitti SVE2 sijoittuu lisäksi metsäpeuran kesän elinalueelle, ja SV2:lle sijoittuva Jokineva on metsäpeuran vasomisympäristöjen ennustekartan perusteella vasomisalueeksi soveltuva. Arviointiohjelman mukaan metsäpeuraan kohdistuvia vaikutuksia tarkastellaan paikallisesti sekä ekologisten yhteyksien osalta maakuntatasolla. Metsäpeuraselvitykseen on varattu 5 maastopäivää (30 tuntia) marraskuussa 2025 ja maaliskuussa 2026. Selvitys toteutetaan hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä kahdella käyntikerralla marraskuussa ja maaliskuussa metsäpeuran vaellusaikaan. Yhteysviranomainen toteaa, että hankkeen metsäpeuravaikutusten arvioinnissa tulee käyttää Luonnonvarakeskuksen, Metsähallituksen ja hankkeen metsäpeuraselvityksestä saatavien aineistojen lisäksi metsäpeuran sukulaislajeilla Euroopassa ja Pohjois-Amerikassa tehtyjä tutkimuksia.

Hankealueen pohjoisosan erillisen pienen alueen kaakkoiskulmassa havaittiin viitasammakon mahdollinen lisääntymis- ja levähdyspaikka. Viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on luonnonsuojelulain (5.1.2023/9) 78 § perusteella kielletty. Nämä paikat ja esiintymät tulee ottaa huomioon lopullista hankealuetta ja toimia suunniteltaessa. Huomionarvoista on, että läheisellä Kakkurinjärvellä arvioidaan olevan todennäköinen ja mahdollisesti iso viitasammakoesiintymä, jonka vuoksi hankealueella tulee noudattaa erityistä varovaisuutta vesitalouden muutoksien suhteen, etteivät toimet vaikuta ympäröiviin vesistöihin tai ojitamattomiin suoalueisiin.

Sähkönsiirtoreittivaihtoehdon 2 alittavalla Poikkijoelta on vuonna 2025 ilmoitettu saukon jälkihavainto. Arviointiohjelman mukaan saukko tullaan huomioimaan vesistöihin kohdistuvissa vaikutuksissa.

Hankealue sijoittuu Etelä-Pohjanmaan viherrakenne ja ekosysteemipalvelut -selvityksessä (2022) tunnistetulle ekologiselle yhteydelle. Etelä-Pohjanmaan viherrakenne- ja ekosysteemipalvelut -selvitys on maakunnallinen selvitys ja edustaa arviota laajasta, maakunnallisesta ekologisesta verkostosta. Ekologinen yhteys kulkee hankealueen kohdalla idästä länteen ja yhdistyy hankealueen länsipuolella pohjoiseen ja lounaaseen, Lappajärven ympäri jatkuviin yhteyksiin. Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat Ylimmäisen 19 671 hehtaarin laajuiselle yhtenäiselle metsä- ja suoalueelle hankealueen kaakkoispuolella. SVE2 halkoo kohteita runsaammin kuin SVE1, joka enimmäkseen kiertää alueen tai sijoittuu sen lounaisreunalle. Ylimmäisen yhtenäinen metsä- ja suoalue sisältää soidensuojeluohjelman alueita sekä maakunnallisesti tärkeitä lintualueita. Yhteysviranomainen pyytää hankkeen suunnittelussa kiinnittämään huomiota ekologisten yhteyksien säilymiseen ja toimivuuteen sekä ekologisiin yhteyksiin kohdistuvassa arvioinnissa huomioimaan yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. Ekologiseen verkostoon kohdistuvat vaikutukset voivat nousta hankkeessa merkittäviksi, minkä vuoksi myös lievennyskeinojen esittäminen on tärkeää.

Vaikutukset linnustoon

Yhteysviranomainen toteaa, että luontoselvitykset tulee tehdä LUOPAS-oppaan (Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi: Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle -opas (Mäkelä & Salo, 2023) mukaisesti ja selvitysalueella tehdyt lajihavainnot tulee tallentaa laji.fi-sivustolle.

Hankealueesta 10 kilometrin säteellä sijaitsee neljä maakunnallisesti tärkeää lintualueita. Näistä lähin on hankealueelta 3,5 kilometriä länteen pelloilla sijaitseva Hultinaukea-Pokelansuora, joka on monelle lintulajille muutonaikainen levähdyspaikka. Hankealueesta 3,7 kilometriä lounaaseen sijaitsevan Kiiskisen peltoaluekokonaisuus toimii myös kahlaajien keväisenä ja syksyisenä levähdyspaikkana. Hankealue sijaitsee myös kurjen kevään päämuuttoreitillä. Arviointiohjelman mukaan hankealueella ei ole tehty tai suunniteltu tehtävän muuttolintujen tai levähtävän linnuston seurantaa. Yhteysviranomainen katsoo, että levähtävä linnusto tulee selvittää LUOPAS-oppaan mukaisesti.

Hankealueelle toteutetussa pesimälinnustoselvityksessä havaittiin yhteensä 29 huomionarvoista lajia. Huomionarvoisten lajien reviirien ei todettu muodostaneen selkeitä keskittymiä eikä hankealueelta täten rajattu linnustolle arvokkaita alueita. Selvityksessä havaittiin laulava peltosirkku kesällä 2024, ja linnustoselvitystä täydennettiin peltosirkkuselvityksellä vuonna 2025. Sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen pesimälinnusto selvitettiin maastossa 2025. Yhteysviranomainen toteaa, että hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä toteutetut pesimälinnustoselvitykset ovat pääasiassa riittäviä. Selvitysten kattavuuteen ja oikea-aikaisuuteen voidaan ottaa kantaa, kun tarkemmat tiedot esitetään arviointiselostuksessa.

Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen suunnitellut sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat 1-2 maakotkareviirille, mitä ei ole arviointiohjelmassa tunnistettu. Metsähallitus toteaa, että alueelle suunniteltujen maankäyttöhankkeiden suuri määrä huomioon ottaen tulee maakotkaan kohdistuvat yhteisvaikutukset arvioida YVA-menettelyssä. Yhteysviranomainen pyytää ottamaan Metsähallituksen lausunnon huomioon ja arvioimaan hankkeen sähkönsiirron vaikutukset maakotkaan. Vaikutuksia maakotkaan tulee arvioida erityisesti elinympäristömuutosten ja sähkönsiirron mahdollisesti aiheuttamien törmäysriskien näkökulmasta.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyypeihin

Arviointiohjelman mukaan aurinkovoimala-alueella on tehty luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksiä maastokaudella 2024. Sähkönsiirtoreitin kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykset selvitettiin maastokaudella 2025 ja selvityksiin varattiin 2-3 maastotyöpäivää toukokuun lopun- heinäkuun aikana. Hankealueelta havaittiin yksi arvokas luontotyyppikohde, tupasvillaräme (VU). Tupasvillaräme on luokiteltu alueellisesti vaarantuneeksi (VU) ja valtakunnallisesti silmälläpidettäväksi (NT). Tupasvillaräme kuuluu EU:n luontodirektiivin (1992/43/ETY) liitteen I luontotyypeihin (puustoiset suot (91D0). Uhanlainen luontotyyppi tulee huomioida ja pyrkiä säilyttämään hankkeen jatkosuunnittelussa. Hankealueen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitysten ajankohtaa ei ole ilmoitettu arviointiohjelmassa, joten yhteysviranomainen ei voi ottaa tarkempaa kantaa selvitysten riittävyyteen ja oikea-aikaisuuteen. Sähkönsiirtoreittien kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitysalueen laajuus ei myöskään käy ilmi

arviointiohjelmasta. Yhteysviranomainen pyytää esittämään tiedot ajankohdasta ja selvitysalueista arviointiselostuksessa.

Vaikutus maisemaan, rakennettuun kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin

Arviointiohjelman mukaan hankkeen maisemavaikutukset kohdistuvat hankealueen välittömään läheisyyteen puuston ympäröidessä hankealuetta. Maisemavaikutuksia arvioidaan noin 3 kilometrin etäisyydelle niin aurinkovoima-alueista kuin sähkönsiirtoreiteiltä. Yhteysviranomainen toteaa, että maisemavaikutusten lieventämisen osalta ei voida tukeutua ympäröivään puustoon, koska sen pysyvyyttä pidemmällä aikavälillä ei voida taata, ellei puusto ole hanketoimijan omistuksessa.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu oleelliset arvioitavat vaikutukset maiseman ja lähiympäristön osalta. Aurinkovoima-alueelta laaditaan havainnekuvat kaikista ilmansuunnista ja sellaisilta alueilta, jonne maisemavaikutuksia todennäköisesti muodostuu. Yhteysviranomainen pitää tärkeänä, että havainnekuvissa valokuvat otetaan objektiivilla, joka vastaa ihmissilmän näkymää. Lisäksi havainnekuvien ottosuuntien tulee olla perusteltuja. Havainnekuvissa keskitytään etenkin hankealueen pohjoispuolella oleviin Ylipään ja Ylikylän maatalousympäristöön ja hankealueen ympäristön avosoille. Yhteysviranomainen katsoo, että havainnekuva on hyvä esittää myös Sääksjärven maisema-alueelta, joka sijaitsee lähimmillään noin kilometrin etäisyydellä hankealueen koilliskulmasta.

Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä hankealueesta. Sähkönsiirtoreiteistä 500 metrin säteellä asuinrakennuksia on seitsemän ja lomarakennuksia viisi. Yhteysviranomainen toteaa, että maisemavaikutuksia arvioidessa tulee erityisen hyvin huomioida vakituisen ja vapaa-ajan asutuksen näkökulma. Mikäli maisemavaikutukset ovat merkittäviä erityisesti läheisen asutuksen ja maisema-alueiden osalta, tulee arviointiselostuksessa esittää myös mahdolliset vaikutuksia lieventävät toimenpiteet hankkeen osalta.

Arkeologiset kohteet inventoidaan ja tulokset esitetään arviointiselostuksessa. Hankkeen rakentaminen suunnitellaan siten, ettei arkeologisiin kohteisiin tai niiden lähietäisyydelle muodostu vaikutuksia. Tästä syystä vaikutuksia arkeologisiin kohteisiin ei arvioida arviointiselostuksessa. Yhteysviranomainen katsoo, että arkeologisen inventoinnin tulosten esitys on riittävä, kun rakentaminen suunnitellaan niin, ettei arkeologisiin kohteisiin muodostu vaikutuksia.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja aineelliseen omaisuuteen

Arviointiohjelmassa on kuvattu alueen nykyistä maankäyttöä ja asutusta sekä hankealueen ja lähialueiden kaavoitusta. Yhteysviranomainen katsoo, että arviointiohjelmassa on tunnistettu keskeisimmät vaikutusalueet ja kaava-alueet. Hankkeen vaikutuksia arvioidaan sekä maakunnallisten että valtakunnallisten alueidenkäytön tavoitteiden toteutumisen kannalta. Etelä-Pohjanmaan liitto on huomauttanut, että arviointiselostuksessa tulee kuvata hankkeen ja sen aiheuttamien vaikutusten suhde alueelle osoitettuihin maakuntakaavamerkintöihin ja niihin liittyviin suunnittelumääräyksiin. Arviointiohjelmassa sisältyvästä maakuntakaavakuvauksesta

puuttuvat kokonaan Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa annetut koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset. Arviointiselostuksessa tulee kuvata hankkeen (mukaan lukien sähkönsiirto) aiheuttamien vaikutusten suhde maakuntakaavassa annettuihin koko maakuntaa koskeviin suunnittelumääräyksiin. Erityistä huomiota tulee kiinnittää aurinkovoimaa, sähkönsiirtoa ja ekologisia yhteyksiä koskeviin yleisiin suunnittelumääräyksiin. Yhteysviranomaisen edellyttää ottamaan nämä asiat huomioon arvioinnissa.

Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 merkitylle luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeälle alueelle, mikä tulee ottaa huomioon vaikutusten arvioinnissa. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa mt 750 Isokankaantien itäpuolelle ja mt 7370 Sääksjärventien eteläpuolelle on merkitty päävesijohtolinja, joka tulee myös huomioida.

Hankealuetta lähimpänä olevassa Sääksjärven osayleiskaavassa on järven eteläosaan osoitettu muun muassa luo-alue: mahdollinen metsälain 10§:n tai muu ympäristö-, luonto- tai maisema-arvoiltaan merkityksellinen kohde, johon mahdollisesti kohdistuvat vaikutukset tulee myös arvioida.

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Ihmisiin kohdistuvissa vaikutuksissa huomioidaan ihmisten terveys- ja viihtyvyysvaikutukset, vaikutukset virkistyskäyttöön ja metsästykseseen sekä vaikutukset elinkeinotoimintaan. Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä aurinkovoima-alueesta. Sähkönsiirtoreiteistä 500 metrin säteellä asuinrakennuksia on seitsemän ja lomarakennuksia viisi.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiohjelmassa on huomioitu hyvin eri tekijöitä, jotka tulee ottaa huomioon ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa. Osana ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointia hankkeessa toteutetaan asukaskysely. Asukaskyselyssä pyritään tavoittamaan asukkaita noin kahden kilometrin etäisyydeltä hankealueesta. Yhteysviranomaisen pitää asukaskyselyn toteuttamista hyvänä ja suosittelee sisällyttämään asukaskyselyyn myös sähkönsiirtovaihtoehtojen vaikutusalueella asuvia ihmisiä, sillä mielipiteessä korostuvat sähkönsiirron haitat ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen. Mielipiteen mukaan SVE1 haittavaikutukset kohdistuisivat merkittävällä tavalla yksityisten maanomistajien aineelliseen omaisuuteen, asukkaiden elinoloihin ja yleiseen viihtyvyyteen.

Vaikutukset Natura 2000 -alueisiin, luonnonsuojelualueisiin ja suojeluohjelmien kohteisiin

Hankealueella tai sähkönsiirtoreiteillä ei sijaitse Natura 2000 -alueita, yksityisiä tai valtion omistamia luonnonsuojelualueita. Arviointiohjelman mukaan Natura-alueisiin ja luonnonsuojelualueisiin ei kohdistu välittömiä vaikutuksia ja välillisiä vaikutuksia pidetään epätodennäköisinä. Natura-arviointia ei nähdä tarpeelliseksi hankealueen tai

sähkönsiirtoreittien ympäristössä sijaitsevien Natura-alueiden osalta, sillä Natura-alueet eivät sijaitse rakennettavilla alueilla. Huosianmaankallion (FI0800071) Natura-alueen yksi osa-alue sijaitsee noin 2,5 kilometriä vaihtoehdon SVE1 alapuolisella valuma-alueella. Arviointiohjelman mukaan Huosianmaankallioon ei arvioida kohdistuvan heikentäviä vaikutuksia, kun sähkönsiirtoreitin rakentaminen sijoitetaan riittävän kauas alueelle virtaavasta Savonjoesta ja siihen laskevista joista, ja kun rakentamisessa noudatetaan arviointiohjelmassa esitettyjä toimintatapoja. Yhteysviranomaisen pitää arviota riittävänä Natura-arvioinnin tarpeellisuuden selvittämiseen liittyen ja yhtyy arvioon Natura-arvioinnin tarpeellisuudesta.

Metsähallitus toteaa, että arviointiohjelman kartoista ja taulukoista puuttuu kaksi sähkönsiirtovaihtoehtojen lähituntumassa sijaitsevaa luonnonsuojelutarkoituksiin varattua valtion kiinteistöä. Hankkeen vaikutukset kyseisiin alueisiin tulee arvioida.

Vaikutukset ilmastoon

Arviointiselostuksessa on perusteltava ja esitettävä selkeästi arvioinnissa käytetyt menetelmät ja taustatiedot sekä arviointiin sisältyvät rajaukset, oletukset ja epävarmuudet. Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi hankkeen elinkaaren ilmastovaikutusten arviointiin tulee sisällyttää myös rakennettavan akkuvaraston ja sähköaseman vaikutukset. Hiilinielujen poistuman lisäksi on arvioitava myös hiilivarastojen poistuma.

Ilmastovaikutuksia tulee vertailla ja suhteuttaa alueellisiin ilmastostrategioihin ja -tavoitteisiin ja muihin relevantteihin ilmastotavoitteisiin. Lisäksi arviointiselostuksessa tulee tarkastella ilmastomuutokseen sopeutumisen tarpeita ja ilmastoriskejä.

Haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoja tulee myös tarkastella ja keinojen tehokkuutta ja toteuttamiskelpoisuutta on arvioitava. Mahdollisuuksien mukaan on esimerkiksi suositeltavaa nostaa vedenpintaa lähemmäs sen luonnontilaa, mikä turvepohjaisella alueella vähentäisi turpeen hajoamista ja päästöjä. Myös kasvillisuuden lisääminen aurinkopaneelien alle vähentää turpeen hajoamista.

Hankkeiden yhteisvaikutukset

Hankealueen läheisyyteen sijoittuu tuotannossa olevia turvetuotantoalueita, uusiutuvan energian hankkeita ja voimajohtohanke. Arviointiohjelman taulukossa 4 on esitetty 10 kilometrin säteelle hankkeesta sijoittuvat uusiutuvan energian hankkeet.

Yhteysviranomaisen pyytää esittämään taulukossa ja kartalla kaikki hankkeen vaikutusalueen hankkeet, joiden kanssa voi syntyä todennäköisesti merkittäviä yhteisvaikutuksia. Arviointiselostuksessa tulee esittää vaikutuskohteittain, mitkä hankkeet on huomioitu yhteisvaikutusten arvioinnissa. Mahdollisia yhteisvaikutuksia voi syntyä muun muassa pintavesiin, ekologiin yhteyksiin, eläimiin, linnustoon, suojelualueisiin ja ihmisiin.

Vaikutukset liikenteeseen

Arviointiohjelman mukaan liikennemäärien lisääntymistä arvioidaan liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta asiantuntija-arviona. Edellä mainitun lisäksi arviointiselostuksessa tulee esittää pääasialliset kulkureitit hankealueelle ja arvioida alueelle johtavien maanteliittymien turvallisuutta. Hankkeen suunnittelussa tulee huomioida muun muassa Väyläviraston ja Liikenneviraston ohjeet. Arviointiselostuksessa on kuvattava, mistä arvioidut liikennemäärät muodostuvat ja millaisia ympäristövaikutuksia liikennemäärien kasvusta aiheutuu vaikutusalueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen.

4.4 Arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestäminen

Arviointiohjelmassa on kuvattu arviointimenettelyn vaiheet, tavoitteet, osapuolet, tiedot arviointimenettelyn aikaisesta osallistumisesta ja vuorovaikutuksesta sekä arvio aikataulusta. YVA-menettelyn alussa on järjestetty ennakkoneuvottelu. Arviointimenettelyn keskeisenä tavoitteena on lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia, joten menettelyn aikana tehtävään tiedottamiseen ja asianosaisten palautteen antomahdollisuuksiin tulee panostaa.

4.5 Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman laadintaan osallistuneiden henkilöiden koulutus, rooli arvioinnissa sekä kokemusvuodet. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus arviointiohjelman laatimiseen.

4.6 Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat

Arviointiohjelmassa on esitetty hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja päätökset sekä mahdollisesti tarvittavat luvat. Hankealueelle laaditaan samanaikaisesti ympäristövaikutusten arvioinnin kanssa osayleiskaava erillisenä menettelynä. Yhteysviranomaisen katsoo, että hankkeen tarvitsemat luvat on selvitetty riittävästi.

Mikäli hankkeessa tarvitaan erikoiskuljetuksia, niiden osalta lupaviranomaisena toimii Sisä-Suomen elinvoimakeskus. Työhön, joka kohdistuu maantiehen tai tapahtuu tiealueella tai edellyttää liikenteen ohjausta ja varoittamista liikennemerkkein, on oltava elinvoimakeskuksen lupa. Liittymäluvista valta-, kanta- ja vilkkaille seututeille kohdistuvat hakemukset käsittelee Pohjanmaan elinvoimakeskus.

Fingrid Oyj huomautti lausunnossaan, että sen johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

4.7 Selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muissa laeissa edellytettyjen selvitysten kanssa

Yhteysviranomaisen toteaa, että lunastuslupalain uudistuksen myötä lain piiriin kuuluvien energiansiirtohankkeiden toteutuksen mahdollistaviin lunastuslupiin voidaan liittää aiempaa täsmällisempiä määräyksiä merkittävien ympäristövaikutusten rajoittamisesta. Uuden lunastuslupalain myötä Lupa- ja valvontavirasto esittää lunastuslupaviranomaiselle näkemyksensä lunastuslupaan liitettävistä

lupamääräyksistä. Lupa- ja valvontavirasto myös valvoo myönnetyssä lunastusluvassa ympäristön turvaamiseksi annettujen määräysten noudattamista. Yhteysviranomaisen katsoo, että lunastuslupalain muutos on syytä huomioida vaikutusten arvioinnissa ja hankkeen jatkosuunnittelussa.

5 Arviointiohjelmalausunnon toimittaminen ja siitä tiedottaminen

Yhteysviranomaisen toimittaa lausuntonsa sekä kopiot arviointiohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Lausunto toimitetaan samalla tiedoksi asianomaisille viranomaisille.

Arviointiohjelmalausunto on nähtävillä ymparisto.fi-palvelussa osoitteessa:
<http://www.ymparisto.fi/korpisalonneva-aurinkovoima-YVA>.

6 Suoritemaksu, sen määräytyminen ja maksua koskeva oikaisumahdollisuus

Suoritemaksu on 8600 euroa.

Arviointiohjelmasta annettavasta yhteysviranomaisen lausunnosta perittävä maksu on määriteltävä hankkeen vaatiman työmäärän mukaisesti (11 - 17 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksuista annetun asetuksen perusteella, koska arviointiohjelma on tullut vireille vuonna 2025.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

7 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 8, 16 ja 18 §
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 3 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 2§.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Isla Hämäläinen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Elina Venetjoki.

Liitteet

Liite 1 Annetut lausunnot
Liite 2 Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Vapo Terra Oy



Lausunto
26.2.2026
LVV-U/21762/2026
Julkinen

Ecobio Oy

Tiedoksi

Lausunnon antajat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihtel: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/21762/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/21762/2026 har godkänts elektroniskt

Hämäläinen Isla 26.02.2026 14:03

Ratkaisija Venetjoki Elina 26.02.2026 14:29