



Yhteistuuli Oy  
Turvetie 112  
86600 Haapavesi

Lausuntopyyntö 12.6.2024

**Lausunto Pudasjärven Pärjä ja Kivari tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (Soininsuo-Kapustasuo FI1103804, SAC/SPA)**

**SISÄLLYS**

|                                                                                                 |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>HANKKEESTA VASTAAVA .....</b>                                                                | <b>1</b> |
| <b>ASIAN VIREILLE TULO .....</b>                                                                | <b>1</b> |
| <b>HANKE JA SEN SIOJITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN .....</b>                              | <b>2</b> |
| <b>NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA .....</b> | <b>2</b> |
| <b>NATURA-ARVIOINTI .....</b>                                                                   | <b>3</b> |
| Aineisto ja menetelmät .....                                                                    | 3        |
| Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan .....                                               | 3        |
| Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan .....                                             | 4        |
| Natura-arvioinnin johtopäätökset .....                                                          | 7        |
| <b>ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO .....</b>                                                             | <b>7</b> |
| ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta .....                                      | 7        |
| ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista .....                   | 10       |

**HANKKEESTA VASTAAVA**

Yhteistuuli Oy

**ASIAN VIREILLE TULO**

Tuulivoimahankkeen Pärjä ja Kivari ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa 1.3.2023 (POPELY/3077/2020) yhteysviranomaisen totesi, että luonnonsuojelulain (silloin voimassa olleen lain 1096/1996 65 §, nykyisin voimassa olevan lain 9/2023 35 §) mukainen Natura-arviointi tulee tehdä Soininsuon-Kapustasuon Natura-alueelle. Natura-arviointi on tullut vireille Pärjä ja Kivari -tuulivoimahankkeen YVA-selostuksen liitteenä 12.6.2024.

20.11.2024

## HANKE JA SEN SJOITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN

Yhteistuuli Oy suunnittelee tuulivoimapuistohanketta Pudasjärven kaupungin Kivarin ja Pärjän alueille. Hanke muodostuu kahdesta hankealueesta. Kivarin osa-alue kattaa noin 5 380 hehtaarin ja Pärjän osa-alue noin 2 190 hehtaarin laajuisen alan.

Hankealueille suunnitellaan yhteensä enintään 38 uuden voimalan rakentamista, Kivarin alueelle noin 22 voimalaa ja Pärjän alueelle noin 16 voimalaa. Ympäristövaikutusten arviointiprosessissa tutkitaan kahta eri hankevaihtoehtoa: VE1 sisältää 38 voimalaa ja VE2 23 voimalaa. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Voimaloiden napakorkeus on enintään noin 200 metriä ja roottorin halkaisija noin 200 metriä.

Kivarin hankealuetta suunnitellaan noin 5,9 km päähän Natura-alueen rajasta. Pärjän hankealueen ja Natura-alueen välinen etäisyys on noin 18,4 km.

Sähkön siirto on alustavasti suunniteltu toteutettavan liittymällä valtakunnanverkkoon joko Muhoksen Pyhänselässä, Vaalan Nuojuassa tai lin Herassa.

## NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA

Natura-tietolomakkeen (201812) mukaan Soininsuon-Kapustasuon Natura-alueen pinta-ala on 2491 ha. Alue on tyypillinen esimerkki Pohjanmaan aapasoista. Alue koostuu pääosin laajoista aapasoista, niiden reunaosissa sijaitsevista puustoisista soista sekä kokonaisuuteen kuuluvista kivennäismaasaarekkeista. Suot ovat edustavia rimpisiä aapasoita, joilla on hyvin arvokas linnusto. Alueella pesii ja levähtää useita harvinaisia ja uhanalaisia lintulajeja. Pesivään ja levähtävään lintulajistoon kuuluu mm. useita lintudirektiivin liitteen I lajeihin kuuluvia kahlaajia, sekä uhanalaisia ja harvinaisia petolintuja. Erityisesti Soininsuon alueella kahlaajia esiintyy runsaasti. Kokonaisuuteen sisältyy pienialaisia luonnonmetsiä, joilla on muutoin Pohjois-Pohjanmaan länsiosan vähäisten luonnonmetsien alueella erityistä suojellista merkitystä.

Taulukko 1. Suojelun perusteina olevat luontotyytit (Tietolomakkeen taulukko 3.1).

| Nimi                                  | Pinta-ala<br>(ha) | Edustavuus     |
|---------------------------------------|-------------------|----------------|
| 3160 - Humuspitoiset järvet ja lammet | 20                | B, hyvä        |
| 3260 - Pikkujoet ja purot             | 1,3               | C, merkittävä  |
| 7110 - Keidassuot                     | 50                | B, hyvä        |
| 7160 - Lähteet ja lähdesuot           | 3,6               | B, hyvä        |
| 7230 - Letot                          | 0,1               | B, hyvä        |
| 7310 - Aapasuot                       | 2 170             | A, erinomainen |

20.11.2024

|                        |    |         |
|------------------------|----|---------|
| 9010 - Luonnonmetsät   | 65 | B, hyvä |
| 91D0 - Puustoiset suot | 20 | B, hyvä |

Luontodirektiivin liitteen II lajeista alueen suojeluperusteena mainitaan saukko (*Lutra lutra*). Lintudirektiivin 4 artiklan mukaisista lintulajeista alueen suojeluperusteina mainitaan 25 lajia. Lisäksi alueen suojeluperusteena on yksi uhanalainen laji, jota koskevat tiedot ovat salassa pidettäviä.

Suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostona. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita: Metsäluontotyyppien määrää lisätään ennallistamistoinenpitein. Muutoin luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys.

Natura-alue on kokonaisuudessaan soidensuojelualueita.

## NATURA-ARVIOINTI

### Aineisto ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona olemassa olevan aineiston sekä tuulivoimahankkeen yhteydessä hankittujen aineistojen ja selvitysten pohjalta. Arvioinnin on tehnyt FCG Finnish Consulting Group Oy.

Arvioinnissa käytettyjä aineistoja ovat Natura-tietolomake, valtion suojelualueiden biotooppikuviot (Metsähallitus 2024), Soininsuon-Kapustasuon NATA-lomake (2019) ja lajihavainnot (Suomen lajitietokeskus 2024, Yhteistuulen hankkeen luontoselvitykset).

### Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimaloiden rakennuspaikoilta raivataan rakennus- ja asennustöitä varten puusto noin hehtaarin laajuiselta alueelta. Puustoa raivataan myös uusien huoltoteiden alueita sekä jonkin verran parannettavien teiden alueelta. Reunavaikutuksen lisääntyminen suosii avoimiin ympäristöihin sopeutunutta lajistoa. Toiminnan loputtua, maisemoinnin jälkeen alueelle tyypillinen lajisto ei nopeasti täysin palaudu, johtuen muutoksista kivennäismaan maaperän ominaisuuksissa (podsoli- ja turve- maan poisto, sora- ja sora-ainesten tuonti) ja vesitaloudessa (tiepenkereet).

Natura-arvioinnin mukaan rakennustöiden suora vaikutus rajoittuu rakennettaville alueille, joten rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä ei ole suoraa pinta-alavaikutusta Natura-alueen luontotyyppeihin ja siten niille ominaiseen kasvilajistoon. Rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä voi olla välillisiä vaikutuksia luontotyyppeihin ja niille ominaiseen kasvilajistoon hydrologisten muutosten vuoksi, mikäli rakenteet sijoittuvat Natura-alueelle tai sen

20.11.2024

läheisyyteen. Natura-arvioinnin mukaan suurimmat hydrologiset vaikutukset aiheutuvat rakenteiden lähiympäristöön, korkeintaan satojen metrien päähän.

Kasvillisuuteen kohdistuvat välilliset vaikutukset ilmenevät Natura-arvioinnin mukaan voimakkaimmin hankkeen rakennusvaiheen aikana, joskin hydrologiset vaikutukset voivat säilyä pitkäänkin tuulivoimapuiston toiminnan jo loputtua.

Voimajohtorakentamisessa tyypillisiä luontovaikutuksia ovat luontotyyppien ominaispiirteiden muutokset leventyvän johtoalueen ja / tai uuden maastokäytävän puuston raivauksen myötä ja paikalliset kasvupaikkatyyppimenetykset pylväspaikoilla.

Natura-arvioinnin mukaan suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuva mahdollinen suora vaikutus on tuulivoimaloiden aiheuttama törmäyskuolleisuus. Lisäksi linnustoon voi kohdistua estevaikutusta sekä häirintävaikutusta muun muassa melun, visuaalisten ärsykkeiden ja reunavaikutusten lisääntymisen vuoksi. Habitaatin menetys, laadun huononeminen tai pirstoutuminen voivat vaikuttaa etenkin lajeihin, joiden elinpiiri ulottuu suoelinympäristön ulkopuolelle.

## **Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan**

### **Vaikutukset suojeluperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin**

Natura-arvioinnin mukaan kaikkien luontotyyppien esiintymät sijoittuvat vähintään 8,4 kilometrin päähän hankkeen lähimmistä rakentamispaikoista, jolloin hankkeesta ei aiheudu suoria vaikutuksia luontotyypeille suuren etäisyyden vuoksi.

Pintavesivaikutuksia Natura-alueen luontotyypeihin ei Natura-arvioinnin mukaan muodostu, sillä hankealue ja Natura-alue sijaitsevat eri puolilla Livojokea.

Pohjavesivaikutteisten luontotyyppien osalta tuulivoimaloiden rakentaminen ei vaikuta Natura-arvioinnin mukaan seudun pohjavesioloihin, sillä tuulivoimaloiden kokoamisalueet toimivat edelleen pohjaveden muodostumisalueena. Pienialaisuuden takia tuulivoimaloiden perustusten ei arvioida olevan merkitystä pohjaveden muodostumiselle. Natura-arvioinnin mukaan kummastakaan hankevaihtoehdosta ei aiheudu vaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille.

### **Vaikutukset suojeluperusteena olevaan luontodirektiivin liitteen II lajiin**

20.11.2024

Saukolle soveltuvia elinympäristöjä hankealueella ja lähiympäristössä ovat Natura-arvioinnin mukaan Pärjänjoki ja Kivarinjoki, joiden koskiosuudet pysyvät sulina talvella. Saukosta ei ole tehty havaintoja hankkeen luontselvityksissä. Tuulivoimapuiston rakentamisen ei arvioida vaikuttavan olennaisesti saukon elinympäristöihin ja reitteihin hankealueen pienvesistöissä. Hankkeen vaikutukset saukkoon arvioidaan vähäisiksi.

**Vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon**

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueelle ei kohdistu suoria elinympäristömuutoksia, sillä Kivarin ja Pärjän tuulivoimapuisto sijaitsee usean kilometrin etäisyydellä Natura-alueesta. Mahdolliset vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuvat laajalla alueella liikkuviin lintulajeihin Natura-alueen ulkopuolella tapahtuvien elinympäristömuutosten sekä estevaikutuksen ja tömäysriskin kautta.

Natura-arvioinnissa yleisen linnustoarvion lisäksi hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia on käsitelty lajikohtaisesti ja lajeille on tehty oma vaikutusarvionsa (taulukko 2).

**Taulukko 2. Suojelun perusteena oleville lintulajeille arvioidut vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan.**

| Laji            | Arviointi vaikutuksista                    |
|-----------------|--------------------------------------------|
| Mehiläishaukka  | Kohtalaisia vaikutuksia                    |
| Metsähanhi      | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Laulujoutsen    | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Ampuhaukka      | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Nuolihaukka     | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Tuulihaukka     | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Kurki           | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Teeri           | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Metso           | Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia |
| Sinisuohaukka   | Ei merkittäviä vaikutuksia                 |
| Suopöllö        | Ei vaikutuksia                             |
| Tukkasotka      | Ei vaikutuksia                             |
| Jänkäsirriäinen | Ei vaikutuksia                             |

20.11.2024

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| Suokukko        | Ei vaikutuksia |
| Palokärki       | Ei vaikutuksia |
| Pohjansirkku    | Ei vaikutuksia |
| Naurulokki      | Ei vaikutuksia |
| Jänkäkurppa     | Ei vaikutuksia |
| Keltavästäräkki | Ei vaikutuksia |
| Vesipääsky      | Ei vaikutuksia |
| Pohjantikka     | Ei vaikutuksia |
| Kapustarinta    | Ei vaikutuksia |
| Kalatiira       | Ei vaikutuksia |
| Mustaviklo      | Ei vaikutuksia |
| Liro            | Ei vaikutuksia |

Uhanalaiselle lajille, jota koskevat tiedot ovat salassa pidettäviä, ei arvioinnin mukaan todennäköisesti kohdistu merkittäviä vaikutuksia.

### **Vaikutukset muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin**

Vaikutukset muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin ei ole tarkasteltu.

### **Yhteisvaikutukset Natura-arvioinnin mukaan**

Natura-arvioinnin mukaan hankealueen lähellä ei sijaitse sellaisia hankkeita, joilla voisi olla yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin. Suojelun perusteena olevat luontotyypit sijoittuvat niin etäälle muista hankkeista, ettei hankkeista kohdistu vaikutuksia luontotyypeille.

Natura-alueen linnusto koostuu Natura-arvioinnin mukaan enimmäkseen suo- ja metsälajistosta, joiden liikkuminen Natura-alueen ulkopuolella on vähäistä. Kuitenkin lajeista laulujoutsen, metsähanhi, kurki ja tietyt petolinut liikkuvat laajemmilla alueilla. Tarkastellut muut tuulivoimahankkeet sijaitsevat riittävän kaukana Soininsuo-Kapustasuon Natura-alueesta, joten arvioinnin mukaan yhteisvaikutusten ei arvioida vaikuttavan Natura-alueella pesivien lajien elinympäristöön tai elinolosuhteisiin.

### **Vaikutusten lieventämistoimet**

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi, joten Natura-alueen suojelun kannalta ei ole esitetty tarvetta lieventäville toimenpiteille.

### **Vaikutukset Natura-alueen eheyteen Natura-arvioinnin mukaan**

Natura-arvioinnin mukaan millään hankevaihtoehdolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin ja sitä kautta Natura-alueen eheyteen. Hankkeella ei myöskään arvioida yksin tai yhdessä muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden kanssa

20.11.2024

merkittävästi heikentävän Natura-alueen ekologista rakennetta ja toiminnallista kokonaisuutta.

### **Epävarmuustekijät Natura-arvioinnin mukaan**

Natura-arvioinnin mukaan kasvillisuuteen ja luontotyypeihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuustekijöitä on melko vähän. Eläimistöön, erityisesti linnustoon, liittyvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuutta on aina enemmän, sillä eläinten liikkeet, joita on mahdoton tarkoin tietää ja ennustaa, vaikuttavat tuulivoiman vaikutusten merkittävyyteen. Tutkimustiedot tuulivoiman linnusto- ja eläimistövaikutuksista koskevat nykyisin suunniteltavia voimaloita huomattavasti pienempiä voimaloita, ja siten niiden tulosten ekstrapoloinnissa on oltava varovainen.

### **Vaikutusten seuranta Natura-arvioinnin mukaan**

Natura-arvioinnissa ei ole tarkasteltu vaikutusten seurantaa.

### **Natura-arvioinnin johtopäätökset**

Natura-arvioinnin mukaan hankkeen lähimmät rakentamistoimet sijaitsevat 8,4 km päässä Natura-alueen rajasta. Hankkeen vaihtoehdoilla ei arvioida olevan merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin tai lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke ei Natura-arvioinnin mukaan vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä Natura-alueen koskemattomuutta. Tämän takia myöskään Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

## **ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO**

### **ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta**

Natura-arvioinnin tarkoituksena on luoda riittävä tiedollinen pohja hankkeen Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin. Arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan ja luonnonsuojelulain (9/2023) 35 § 1 momentin mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan viranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos 35 §:n 1 ja 2 momentissa (aiemmassa luonnonsuojelulaissa 65 §) tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon

20.11.2024

Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevässä ohjeessa (Euroopan komissio, Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö 2019) todetaan asianmukaisesta arvioinnista seuraavaa: Tuomioistuimen mukaan asianmukaisen arvioinnin tulee sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (EUTI asia C-304/05, 69 kohta).

ELY-keskus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu Natura-alueen luontoarvot, ja arviointi on suoritettu sen suojelun perusteena oleville luontodirektiivin mukaisille luontotyypeille ja lajeille. Natura-arviointi perustuu olemassa olevaan tietoon ja asiantuntija-arvioon sekä luontotyyppien että lajien osalta. Arvioinnissa käytettyjen aineistojen ajantasaisuuteen (NATA-lomake) liittyy kuitenkin puutteita, mikä osoitetaan jäljempänä tässä lausunnossa.

Lisäksi Suomen lajitietokeskuksen Laji.fi-tietokantaan ei ole esitetty asianmukaista viitettä. Asianmukaisessa viitteessä on dokumentoitu hakuehdot. Näin ollen jää mm. epäselväksi, onko lajitietokeskukselle tehty aineistopyyntöä, milloin havaintotiedot on saatu käyttöön ja millaista aluerajausta ne koskevat.

ELY-keskus huomauttaa, että Natura-arvioinnin johdannossa teksti koskee Syötteen Natura-aluetta, mutta tämän Natura-arvioinnin kohteena on kuitenkin Soininsuon-Kapustasuon Natura-alue. Natura-arvioinnissa on muutoinkin useammassa kohdassa Soininsuo-Kapustasuon Natura-alueen sijasta puhuttu Syötteen Natura-alueesta sekä yhteisvaikutusten tekstissä Pilvinevan Natura-alueesta.

Linnuston osalta arvioinnissa on tunnistettu tuulivoimaloiden aiheuttamien vaikutusten mekanismit riittävällä laajuudella ja vaikutusten arviointia tukemaan on käytetty aiheesta tehtyjä tutkimuksia. Tältä osin ELY-keskus huomauttaa, että tuulivoiman pitkäaikaisvaikutuksista eri habitaattien pesimälajistoon ei ole kattavaa tutkimustietoa. Lisäksi olemassa olevat tutkimustiedot koskevat tätä nykyä suunniteltavia voimaloita huomattavasti pienempiä yksiköitä.

Metsähallitus on antamassaan lausunnossa todennut, että Natura-arvioinnin pohjatietoina on käytetty olemassa olevia, osittain jo vanhentuneita tai puutteellisia tietoja. ELY-keskus yhtyy Metsähallituksen antamaan lausuntoon. Natura-arvioinnin pohjatietona on käytetty Natura-arvioinnin mukaan vuoden 2019 NATA-lomaketta vaikka Soininsuon-Kapustasuon Natura-alueen NATA-lomake on päivitetty vuonna 2023, jona Natura-alueella on tehty sekä linnuston linjalaskenta että allikkolintulaskenta. ELY-keskuksen mukaan edellä mainittu aiheuttaa jonkin verran epävarmuutta vaikutusten



20.11.2024

arviointiin, koska arvioinnissa ei ole käytetty ajantasaisinta tietoa Natura-alueesta.

Pärjän-Kivarin tuulivoimahankkeen YVA-selostuksen liitteenä olevassa luontoselvitysraportissa mainittujen linnustoselvitysten tuloksiin ei myöskään Natura-arvioinnissa viitata, mikä jättää jonkin verran epävarmuutta tehtyyn arvioon.

### **Suojeluperusteena olevat luontodirektiivin liitteen I mukaiset luontotyytit**

Natura-arvioinnin mukaan hankkeesta ei kohdistu suoria tai välillisiä vaikutuksia Natura-luontotyyppisiin, koska suunnitellut tuulipuiston rakenteet sijoittuvat yli kahdeksan kilometrin päähän suojeluperusteena olevista luontotyypeistä.

ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn näkemykseen siitä, etteivät hankkeen vaikutukset ulotu Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppisiin.

### **Suojeluperusteena olevat luontodirektiivin liitteen II mukaiset lajit**

Eläimistövaikutusten arviointiin liittyvistä epävarmuuksista huolimatta ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, ettei hankkeesta todennäköisesti aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena olevaan saukkoon.

### **Suojeluperusteena oleva linnusto**

ELY-keskus on pystynyt muodostamaan pääosin riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista linnustoon edellä mainituista puutteista huolimatta. Huomioiden eritoten Natura-alueen ja hankealueen etäisyyden, ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, ettei hankkeesta yksin tai yhdessä muiden suunnitelmien tai hankkeiden kanssa todennäköisesti aiheudu merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin lajeihin.

### **Yhteysvaikutukset muiden hankkeiden kanssa**

Natura-arvioinnissa tarkasteltiin hankealueen ympäristössä olevien tuulivoimahankkeiden etäisyyksiä hankealueeseen. Tarkastelusta tehtiin johtopäätös, että hankealueen lähellä ei sijaitse sellaisia hankkeita, joilla voisi olla yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin.

ELY-keskus muistuttaa, että arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaikenlaiset suunnitelmat tai hankkeet, jotka voivat yhdessä tarkasteltavien suunnitelmien tai hankkeiden kanssa aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia.

20.11.2024

Kuitenkin ELY-keskuksen arvion mukaan Natura-arvioinnissa esitetty johtopäätös on oikea.

### **Lieventämistoimet**

Natura-arvioinnin mukaan ei ole tarvetta lieventäville toimenpiteille.

Kuten Metsähallitus on omassa lausunnossaan todennut, myös ELY-keskus katsoo, että mikäli hanke etenee, on tärkeää kuitenkin pyrkiä toteuttavissa olevin teknisin ratkaisuin torjumaan mahdollisia kohtalaisia ja vähäisiäkin vaikutuksia. Tällaisia ratkaisuja ovat esimerkiksi tuulivoimaloiden lapojen automaattisen pysäytystekniikan hyödyntäminen lintujen törmäysriskien pienentämiseksi, ja voimaloiden tornien maalaaminen kanalintujen törmäysten estämiseksi.

### **Natura-alueen eheys**

ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnin johtopäätökseen, jonka mukaan millään hankevaihtoehdolla ei todennäköisesti ole merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin ja sitä kautta Natura-alueen eheyteen.

### **ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista**

Edellä mainituista puutteista huolimatta ELY-keskus on pystynyt muodostamaan riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista sekä luontodirektiivin että lintudirektiivin mukaisten suojeluperusteiden osalta. ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, että hankkeesta yksin tai yhdessä muiden suunnitelmien tai hankkeiden kanssa ei todennäköisesti aiheutuisi merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen perusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyyppeihin tai liitteen II lajeihin eikä lintudirektiivin artiklan 4 mukaisille lintulajeille.

ELY-keskus muistuttaa, että Natura-arvioinnissa käytettävien hankesuunnittelutietojen tulee olla ajantasaisia. Mikäli hankesuunnitelma muuttuu Natura-arvioinnin valmistumisen jälkeen niin että muutos vaikuttaa Natura-arvioinnissa käytettyihin perusteisiin, on Natura-arviointi päivitettävä ja pyydettyä siitä uusi lausunto.

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ylitarkastaja Veli-Matti Kangas, ylitarkastaja Antje Neumann sekä ympäristöasiantuntija Aino Niemi.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Ylitarkastaja Maarit Vainio ja ratkaissut Yksikön päällikkö Eero Melantie.

20.11.2024

POPELY/2354/2024

|          |                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Jakelu   | Yhteistuuli Oy (sähköposti)<br>Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus/YVA-yhteysviranomainen |
| Tiedoksi | FCG Finnish Consulting Group Oy                                                     |

Tämä asiakirja POPELY/2354/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/2354/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Melantie Eero 20.11.2024 11:58

Esittelijä Vainio Maarit 20.11.2024 11:55