



Yhteistuuli Oy
Turvetie 112
86600 Haapavesi

Lausuntopyyntö 12.6.2024

**Lausunto Pudasjärven Pärjä ja Kivari tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista
(Ruosuo-Isosuo FI1103809, SAC/SPA)**

SISÄLLYS

HANKKEESTA VASTAAVA	1
ASIAN VIREILLE TULO	1
HANKE JA SEN SJOITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN	2
NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA	2
NATURA-ARVIOINTI	3
Aineisto ja menetelmät	3
Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan	3
Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan	4
Natura-arvioinnin johtopäätökset	7
ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO	7
ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta	7
ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista	10

HANKKEESTA VASTAAVA

Yhteistuuli Oy

ASIAN VIREILLE TULO

Tuulivoimahankkeen Pärjä ja Kivari ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa 1.3.2023 (POPELY/3077/2020) yhteysviranomaisen totesi, että luonnonsuojelulain (silloin voimassa olleen lain 1096/1996 65 §, nykyisin voimassa olevan lain 9/2023 35 §) mukainen Natura-arviointi tulee tehdä Ruosuo-Isosuo Natura-alueelle. Natura-arviointi on tullut vireille Pärjä ja Kivari -tuulivoimahankkeen YVA-selostuksen liitteenä 12.6.2024.

19.11.2024

HANKE JA SEN SIJOITTUMINEN SUHTEESSA NATURA-ALUEESEEN

Yhteistuuli Oy suunnittelee tuulivoimapuistohanketta Pudasjärven kaupungin Kivarin ja Pärjän alueille. Hanke muodostuu kahdesta hankealueesta. Kivarin osa-alue kattaa noin 5 380 hehtaarin ja Pärjän osa-alue noin 2 190 hehtaarin laajuisen alan.

Hankealueille suunnitellaan yhteensä enintään 38 uuden voimalan rakentamista, Kivarin alueelle noin 22 voimalaa ja Pärjän alueelle noin 16 voimalaa. Ympäristövaikutusten arviointiprosessissa tutkitaan kahta eri hankevaihtoehtoa: VE1 sisältää 38 voimalaa ja VE2 23 voimalaa. Suunniteltujen voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Voimaloiden napakorkeus on enintään noin 200 metriä ja roottorin halkaisija noin 200 metriä.

Pärjän hankealueen pohjoisnurkka ulottuu pieneltä osin päällekkäin Natura-alueen Ruosuo-osa-alueen kanssa, ja Isosuon osa-alueeseen on etäisyyttä noin 1 km. Kivarin hankealueen ja Natura-alueen välinen etäisyys on pienimmillään noin 11 km.

Sähkön siirto on alustavasti suunniteltu toteutettavan liittymällä valtakunnanverkkoon joko Muhoksen Pyhänselässä, Vaalan Nuojualla tai lin Herpassa.

NATURA 2000 TIETOLOMAKKEEN TIEDOT EU:N NATURA 2000 -VERKOSTOON KUULUVASTA ALUEESTA

Natura-tietolomakkeen (201812) mukaan Ruosuo-Isosuon Natura-alueen pinta-ala on 508 ha. Ruosuo on edustava rimpinen aapasuo, jolla on monipuolinen linnusto. Alueella pesivään ja levähtävään lintulajistoon kuuluu mm. useita lintudirektiivin liitteen I lajeihin kuuluvia kahlaajia, sekä harvinaisia ja uhanalaisia petolintuja. Alueellisena erikoisuutena pesivään linnustoon kuuluu myös harvinainen mustalintu. Edustavat rimpinevat, luhtaiset suotyypit sekä lähteiset lettonevat ovat alueelle tyypillisiä. Rehevillä osilla kasvaa vaateliasta lajistoa.

Taulukko 1. Suojelun perusteina olevat luontotyytit (Tietolomakkeen taulukko 3.1).

Nimi	Pinta-ala (ha)	Edustavuus
3160 - Humuspitoiset järvet ja lammet	27,5	B, hyvä
3260 - Pikkujärvet ja purot	0,24	C, merkittävä
7110 - Keidassuot	35	B, hyvä
7160 - Lähteet ja lähdesuot	0,1	B, hyvä
7310 - Aapasuot	422	A, erinomainen
9010 - Luonnonmetsät	11,6	B, hyvä
91D0 - Puustoiset suot	46	C, merkittävä

19.11.2024

Suojeluperusteena on 14 lintudirektiivin 4 artiklan mukaista lajia. Lisäksi suojeluperusteena on uhanalainen laji, jota koskevat tiedot ovat salassa pidettäviä.

Suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostona. Alueella esiintyvien luontotyyppien ja niillä esiintyvien lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys. Lisäksi luontotyyppin tai lajin elinympäristön laatua ja lajin populaation elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimin.

Natura-alueen suojelu toteutetaan luonnonsuojelulain keinoin.

NATURA-ARVIOINTI

Aineisto ja menetelmät

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona olemassa olevan aineiston sekä tuulivoimahankkeen yhteydessä hankittujen aineistojen ja selvitysten pohjalta. Arvioinnin on tehnyt FCG Finnish Consulting Group Oy.

Arvioinnissa käytettyjä aineistoja ovat Natura-tietolomake, valtion suojelualueiden biotooppikuviot (Metsähallitus 2024), Ruosuon-Isosuon NATA-lomake (2019) ja lajihavainnot (Suomen lajitietokeskus 2024, Yhteistuulen hankkeen luontoselvitykset).

Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimaloiden rakennuspaikoilta raivataan rakennus- ja asennustöitä varten puusto noin hehtaarin laajuiselta alueelta. Puustoa raivataan myös uusien huoltoteiden alueilta sekä jonkin verran parannettavien teiden alueelta. Reunavaikutuksen lisääntyminen suosii avoimiin ympäristöihin sopeutunutta lajistoa. Toiminnan loputtua, maisemoinnin jälkeen alueelle tyypillinen lajisto ei nopeasti täysin palaudu, mikä johtuu muutoksista kivennäismaan maaperän ominaisuuksissa (podsoli- ja turvemaan poisto, soramassojen tuonti) ja vesitaloudessa (tiepenkereet).

Natura-arvioinnin mukaan rakennustöiden suora vaikutus rajoittuu rakennettaville alueille, joten rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä ei ole suoraa pinta-alavaikutusta Natura-alueen luontotyyppeihin ja siten niille ominaiseen kasvilajistoon. Rakennettavilla tuulivoimaloilla ja teillä voi olla välillisiä vaikutuksia luontotyyppeihin ja niille ominaiseen kasvilajistoon hydrologisten muutosten vuoksi, mikäli rakenteet sijoittuvat Natura-alueelle tai sen läheisyyteen. Natura-arvioinnin mukaan suurimmat hydrologiset vaikutukset aiheutuvat rakenteiden lähiympäristöön, korkeintaan satojen metrien päähän.

19.11.2024

Kasvillisuuteen kohdistuvat välilliset vaikutukset ilmenevät Natura-arvioinnin mukaan voimakkaimmin hankkeen rakennusvaiheen aikana, joskin hydrologiset vaikutukset voivat säilyä pitkäänkin tuulivoimapuiston toiminnan jo loputtua.

Voimajohtorakentamisessa tyypillisiä luontovaikutuksia ovat luontotyyppien ominaispiirteiden muutokset leventyvän johtoalueen ja / tai uuden maastokäytävän puuston raivauksen myötä ja paikalliset kasvupaikkatyyppimenetykset pylväspaikoilla.

Natura-arvioinnin mukaan suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuva mahdollinen suora vaikutus on tuulivoimaloiden aiheuttama törmäyskuolleisuus. Lisäksi linnustoon voi kohdistua estevaikutusta sekä häirintävaikutusta muun muassa melun, visuaalisten ärsykkeiden ja reunavaikutusten lisääntymisen vuoksi. Habitaatin menetys, laadun huononeminen tai pirstoutuminen voivat vaikuttaa etenkin lajeihin, joiden elinpiiriulottuu suoelinympäristön ulkopuolelle.

Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Vaikutukset suojeluperusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin

Lähin vaihtoehtojen VE 1 ja VE 2 mukainen tuulivoimala suunnitellaan Natura-arvioinnin mukaan noin 1,1 km etäisyydelle Natura-alueeseen kuuluvasta Käämesuosta. Lähin uusi ja lähin parannettava tie suunnitellaan lähimmillään 1,1 km päähän Natura-alueen rajasta. Natura-arvioinnin mukaan Natura-luontotyypeihin ei kohdistu suoraa pinta-alamenetystä tai reunavaikutusten lisääntymisestä aiheutuvaa vaikutusta, koska suunnitellut rakenteet sijoittuvat etäälle Natura-alueesta.

Voimalarakentamisesta voisi kohdistua hankealuetta lähimpiin luontotyypeihin ainoastaan välillisiä, hydrologisia muutoksia muuttuneen pintavesivalunnan tai pohjavesivaikutuksen kautta. Lähimpiin Ruosun luontotyypeihin lukeutuvat *Puustoiset suot*, *Luonnonmetsät* ja *Aapasuot*. Natura-arvioinnin mukaan näihin luontotyypeihin ei kohdistu vaikutuksia, koska suunnitellut tuulipuiston rakenteet sijoittuvat vähintään 1 km päähän. Natura-luontotyyppit *Keidassuot* ja *Humuspitoiset järvet ja lammet* sijaitsevat Natura-arvioinnin mukaan yli 3,5 ja yli 4 km päässä hankkeen rakenteista, joten niihin ei aiheudu vaikutuksia suunnitellusta tuulivoimapuistosta.

Natura-luontotyyppi *Pikkujoet ja purot* virtaa Natura-alueelta hankealueeseen päin, eikä hankealueelta johtuvia pintavesiä pääse Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueen puroihin, joten vaikutuksia ei aiheudu.

19.11.2024

Natura-luontotyyppin *Lähteet ja lähdesuot* sijainti Natura-alueella ei ole Natura-arvioinnin mukaan tiedossa. Hankkeen lähimpien rakennusalueiden etäisyys luontotyyppiin on Natura-arvioinnin mukaan vähintään 1,1 km. Tuulivoimaloiden rakentamisen ei arvioida vaikuttavan seudun pohjavesioloihin, sillä tuulivoimaloiden kokoamisalueet toimivat edelleen pohjaveden muodostumisalueena. Tuulivoimaloiden perustukset ovat pienialaisia, ja niillä ei ole Natura-arvioinnin mukaan merkitystä pohjaveden muodostumiselle. Näin ollen arvioidaan, että vaikutuksia luontotyyppiin ei muodostuisi kummassakaan hankevaihtoehdossa.

Vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueelle ei kohdistu suoria elinympäristömuutoksia, vaan mahdolliset vaikutukset suojeluperusteena olevaan linnustoon kohdistuvat laajalla alueella liikkuviin lajeihin Natura-alueen ulkopuolella tapahtuvien elinympäristömuutosten sekä estevaikutuksen ja törmäysriskin kautta. Tiivistelmä lajikohtaisista arvioinneista on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 2).

Taulukko 2. Tiivistelmä lajikohtaisista arvioinneista

Laji (tyyppi)	Arviointi vaikutuksista
Kuikka	Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia
Laulujoutsen	Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia
Jouhisorsa	Ei vaikutuksia
Mustalintu	Ei vaikutuksia
Uivelo	Ei vaikutuksia
Sinisuohaukka	Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia
Metso	Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia
Kurki	Ei todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia
Kapustarinta	Ei vaikutuksia
Jänkäsirriäinen	Ei vaikutuksia
Suokukko	Ei vaikutuksia
Jänkäkurppa	Ei vaikutuksia
Liro	Ei vaikutuksia
Pohjantikka	Ei vaikutuksia

Uhanalaiseen lajiin, jota koskevat tiedot ovat salassa pidettäviä, ei arvioinnin mukaan todennäköisesti kohdistu merkittäviä vaikutuksia.

19.11.2024

Näiden lajien lisäksi arviointi on tehty Ruosuon-Isosuon NATA-lomakkeella mainituille lintulajeille, jotka eivät kuitenkaan ole Natura-alueen suojelun perusteina.

Vaikutukset muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin

Vaikutuksia muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin ei ole tarkasteltu.

Yhteisvaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan hankealueen lähellä ei sijaitse sellaisia hankkeita, joilla voisi olla yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin.

Ruosuon-Isosuon Natura-alueen linnusto koostuu enimmäkseen suo- ja metsälajistosta, joiden liikkuminen Natura-alueen ulkopuolella on vähäistä lukuun ottamatta laulujoutsenta, kurkea ja tiettyjä petolintuja.

Muiden lajien osalta muut tarkastellut tuulivoimahankkeet sijaitsevat riittävän kaukana Ruosuon-Isosuon Natura-alueesta eikä niiden yhteisvaikutusten arvioida vaikuttavan Ruosuon-Isosuon Natura-alueella pesivien lajien elinympäristöön tai elinolosuhteisiin.

Vaikutusten lieventämistoimet

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueen suojeluperusteisiin kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi, joten Natura-alueen suojelun kannalta ei ole esitetty tarvetta lieventäville toimenpiteille.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan millään hankevaihtoehdolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin ja sitä kautta Natura-alueen eheyteen. Hanke ei vaaranna juuri niitä luontoarvoja, joiden perusteella kyseinen alue on sisällytetty Suomen Natura 2000-verkostoon. Tuulivoimahankkeen ei myöskään yksin tai yhdessä muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden kanssa arvioida merkittävästi heikentävän Natura-alueen ekologista rakennetta ja toiminnallista kokonaisuutta.

Epävarmuustekijät Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan kasvillisuuteen ja luontotyypeihin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuustekijöitä on melko vähän, sillä lähtötietojen ja maastoinventoinnin perusteella alueen luonnonarvojen sijoittuminen tunnetaan hyvin, eivätkä tuulivoiman vaikutukset lähtökohtaisesti yllä kauas.

Natura-arvioinnin mukaan eläimistöön, erityisesti linnustoon, liittyvien vaikutusten arvioinnissa epävarmuutta on aina enemmän, sillä eläinten

19.11.2024

liikkeet, joita on mahdoton tarkoin tietää ja ennustaa, vaikuttavat tuulivoiman vaikutusten merkittävyyteen. Tutkimustiedot tuulivoiman linnusto- ja eläimistövaikutuksista koskevat nykyisin suunniteltavia voimaloita huomattavasti pienempiä voimaloita, ja siten niiden tulosten ekstrapoloinnissa on oltava varovainen.

Vaikutusten seuranta Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnissa ei ole tarkasteltu vaikutusten seurantaa.

Natura-arvioinnin johtopäätökset

Natura-arvioinnin mukaan missään vaihtoehdossa hankkeella ei ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin tai lajeihin. Suunniteltu tuulivoimahanke ei vaaranna lyhyellä tai pitkällä aikavälillä Natura-alueen koskemattomuutta. Tämän vuoksi myöskään Natura-alueen tai Natura-alueverkoston eheydelle ei arvioida aiheutuvan merkittäviä vaikutuksia.

ELY-KESKUKSEN LAUSUNTO

ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta

Natura-arvioinnin tarkoituksena on luoda riittävä tiedollinen pohja hankkeen Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin. Arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan ja luonnonsuojelulain (9/2023) 35 § 1 momentin mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos 35 §:n 1 ja 2 momentissa (aiemmassa luonnonsuojelulaissa 65 §) tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon

Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevässä ohjeessa (Euroopan komissio, Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö 2019) todetaan asianmukaisesta arvioinnista seuraavaa: Tuomioistuimen mukaan asianmukaisen arvioinnin tulee sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (EUTI asia C-304/05, 69 kohta).

ELY-keskus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu Natura-alueen luontoarvot, ja arviointi on suoritettu suojelun perusteena oleville luonto- ja lintudirektiivin mukaisille luontotyypeille ja lajeille. Arvioinnissa käytettyjen aineistojen ajantasaisuuteen (NATA-lomake) liittyy kuitenkin puutteita, mikä osoitetaan jäljempänä tässä lausunnossa.

19.11.2024

Lisäksi Suomen lajitietokeskuksen Laji.fi-tietokantaan ei ole esitetty asianmukaista viitettä. Asianmukaisessa viitteessä on dokumentoitu hakuehdot. Näin ollen jää mm. epäselväksi, onko lajitietokeskukselle tehty aineistopyyntöä, milloin havaintotiedot on saatu käyttöön ja millaista aluerajausta ne koskevat.

Hankealue rajautuu osin Natura-alueeseen ja vaikutusarvio luontotyyppeihin perustuu suunniteltujen rakenteiden ja Natura-alueen välisiin etäisyyksiin. ELY-keskus nostaa esille, että muutokset hankesuunnitelmassa ja rakenteiden sijoituspaikoissa voivat aiheuttaa päivitystarvetta Natura-arvioinnille.

Linnuston osalta arvioinnissa on tunnistettu tuulivoimaloiden aiheuttamien vaikutusten mekanismit riittävällä laajuudella, ja vaikutusten arviointia tukemaan on käytetty aiheesta tehtyjä tutkimuksia. Arviointi on tehty asiantuntijatyönä, eikä siinä ole hyödynnetty kvantitatiivisia menetelmiä esimerkiksi törmäysriskin tai melusta ja välkkeestä aiheutuvan häiriövaikutuksen arvioimiseen. Arviointia varten ei ole myöskään tehty maastonselvityksiä koskien Natura-alueen linnustoa tai linnuston mahdollista liikkumista hankealueella. Yhteistuulen YVA-selostuksen liitteenä olevassa luontoselvitysräportissa mainittujen linnustonselvitysten tuloksiin ei myöskään arvioinnissa viitata.

Metsähallitus on antamassaan lausunnossa todennut, että Natura-arviointien pohjatietoina on käytetty mm. Natura-alueen tila -arviointien olemassa olevia, osittain jo vanhentuneita tai puutteellisia tietoja. Ruosuo-Isosuon Natura-alueen tila-arviointi on päivitetty vuonna 2023, jolloin alueen lintulajistoon on lisätty myös tiedot ko. vuonna toteutetusta allikkolintulaskennasta. Arvioinnista ei käy ilmi, onko kyseinen päivitys huomioitu, mikä on selkeä puute. ELY-keskus myös yhtyy Metsähallituksen antamaan lausuntoon, että edellä mainittu aiheuttaa epävarmuutta vaikutusten arviointiin, koska lajien nykytilasta alueella ei ole riittävää varmuutta.

Arvioinnin epävarmuustekijänä on oikeutetusti nostettu esille se, että olemassa olevat tutkimustiedot tuulivoiman linnusto- ja eläimistövaikutuksista koskevat nykyisin suunniteltavia voimaloita huomattavasti pienempiä voimaloita, ja siten niiden tulosten soveltamisessa tulee noudattaa varovaisuutta. Häiriövaikutuksen ulottuvuuden osalta arviointi kuitenkin nojaa monien lajien kohdalla jo 20 vuotta vanhaan tutkimukseen (Langston & Pullan 2004). Myöskään tuulivoiman pitkäaikaisvaikutuksista eri habitaattien pesimälajistoon ei ole tutkimustietoa. Näin ollen arviointi pohjautuu monelta osin olettamuksille.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan arvioinnissa ei ole riittävällä tavalla esitetty ja arvioitu sitä, kuinka laajalle voimaloista aiheutuva melu- ja välkevaikutus ulottuu Natura-alueelle. Näin ollen arvioinnissa jää osoittamatta

19.11.2024

luotettavalla tasolla se, etteikö hankkeessa suunnitellun kokoluokan voimayksiköistä voisi ulottua merkittävää häiriövaikutusta niiden sijoittuessa vain noin kilometrin päähän Natura-alueesta. ELY-keskus katsookin, ettei hankkeessa ei ole riittävällä tavalla noudatettu varovaisuusperiaatetta arviotaessa hankkeesta aiheutuvaa häiriövaikutusta.

Huomioiden edellä mainitut puutteet ja epävarmuudet, ELY-keskus katsoo, ettei Natura-alueen linnuston osalta tehtyä arviota voida kokonaisuudessaan pitää asianmukaisena.

Suojeluperusteena olevat luontodirektiivin liitteen I mukaiset luontotyytit

Natura-arvioinnin mukaan hankkeesta ei kohdistu suoria tai välillisiä vaikutuksia Natura-luontotyyppisiin, koska suunnitellut tuulipuiston rakenteet sijoittuvat vähintään 1 km päähän suojeluperusteena olevista luontotyypeistä.

ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn näkemykseen siitä, ettei hankkeen vaikutukset ulotu Natura-alueen perusteena oleviin luontotyyppisiin.

Suojeluperusteena oleva linnusto

Koska arviointia ole ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ole laadittu asianmukaisesti, ei myöskään hankkeesta aiheutuvia todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia voida luotettavasti poissulkea.

Yhteysvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Natura-arvioinnissa tarkasteltiin hankealueen ympäristössä olevien tuulivoimahankkeiden etäisyyttä hankealueeseen. Tarkastelusta tehtiin johtopäätös, että hankealueen lähellä ei sijaitse sellaisia hankkeita, joilla voisi olla yhteisvaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteisiin.

ELY-keskus muistuttaa, että arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaikenlaiset suunnitelmat tai hankkeet, jotka voivat yhdessä tarkasteltavien suunnitelmien tai hankkeiden kanssa aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia.

ELY-keskus yhtyy yllä mainitusta puutteesta huolimatta Natura-arvioinnissa esitettyyn näkemykseen siitä, ettei tiedossa ole sellaisia hankkeita tai suunnitelmia, joiden kanssa todennäköisesti merkittäviä haitallisia vaikutuksia voisi syntyä.

Lieventämistoimet

Natura-arvioinnin mukaan ei ole tarvetta lieventäville toimenpiteille. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että koska linnustolle aiheutuvia merkittäviä

19.11.2024

haitallisia vaikutuksia ei voida poissulkea, myöskään lievennystoimien osalta ei tässä vaiheessa voida ottaa kantaa.

Natura-alueen eheys

Natura-arvioinnin mukaan millään hankevaihtoehdolla ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin ja sitä kautta Natura-alueen eheyteen. Mutta koska arviointia ei linnuston osalta voida pitää asianmukaisena, myöskään eheyden suhteen arvioinnin johtopäätökseen ei voida ottaa luotettavasti kantaa.

ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista

Edellä mainituista puutteista huolimatta ELY-keskus on pystynyt muodostamaan riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista luontodirektiivin mukaisten suojeluperusteiden osalta. ELY-keskus yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, että hankkeesta yksin tai yhdessä muiden suunnitelmien tai hankkeiden kanssa ei todennäköisesti aiheutuisi merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Ruosuon-Isosuon Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin.

Linnuston osalta annettuun arviointiin liittyvien puutteiden ja epäselvyyksien vuoksi ELY-keskus toteaa, ettei arviointia voida pitää täysin asianmukaisena. Näin ollen arviointia on täydennettävä, mikäli kyseessä olevaa tuulivoimahanketta aiotaan edistää. Täydennyksessä on huomioitava ELY-keskuksen edellä esille nostamat epäkohdat.

ELY-keskus muistuttaa, että Natura-arvioinnissa käytettävien hankesuunnitelmatietojen tulee olla ajantasaisia. Mikäli hankesuunnitelma muuttuu Natura-arvioinnin valmistumisen jälkeen niin, että muutos vaikuttaa Natura-arvioinnissa käytettyihin perusteisiin, on Natura-arviointi päivitettävä ja pyydettyä siitä uusi lausunto.

Lausunnon valmisteluun ovat osallistuneet ylitarkastaja Veli-Matti Kangas, ylitarkastaja Antje Neumann sekä ympäristöasiantuntija Aino Niemi.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt Ylitarkastaja Maarit Vainio ja ratkaissut Yksikön päällikkö Eero Melantie.

19.11.2024

Jakelu	Yhteistuuli Oy (sähköposti) Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus/YVA-yhteysviranomainen
Tiedoksi	FCG Finnish Consulting Group Oy

Tämä asiakirja POPELY/2353/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/2353/2024 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Melantie Eero 19.11.2024 19:15

Esittelijä Vainio Maarit 19.11.2024 11:12