

MUISTIO

Projekti Humpvilan-Urjalan tuulivoima YVA ja OYK
 Aihe Arviointiselostuksen ja kaavaluonnoksen yleisötilaisuus
 Päivämäärä 13.8.2013
 Paikka Kahvila Depont, Nuutajärvi
 Kokous nro
 Laatija Janne Ristolainen
 Osallistujat 55 henkilöä

Asialista

1. Tilaisuuden avaus, kunnanjohtaja Hannu Maijala
2. Esittelyt, puheenjohtaja Leena Ivalo
3. YVA-menettelyn kuvaus, Leena Ivalo Pirkanmaan ELY-keskus
4. Voimamyly Oy:n hankesuunnitelma, Lasse Kosonen, Voimamyly Oy
5. YVA-selostuksen arviointitulokset, Janne Huttunen Ramboll Finland Oy
6. Urjalan kunnan tuulivoimayleiskaava etenee, aluearkkitehti Leena Lahtinen
7. Tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnos ja osallistuminen kaavoitukseen Tuuli Tolonen, Ramboll Finland Oy
8. Keskustelu YVAsta ja Urjalan tuulivoimayleiskaavasta, pj Leena Ivalo
9. Tilaisuus päättyy

 Päivämäärä 13/08/2013

1. Tilaisuuden avaus, kunnanjohtaja Hannu Maijala
Maijala esitteli hankkeen taustaa ja YVA- ja kaavoitusprosessin menneitä vaiheita.
2. Esittelyt, puheenjohtaja Leena Ivalo
Leena Ivalo esitteli ympäristövaikutusten arvioinnin ja kaavoituksen eri osapuolet ja näiden roolit hankkeessa.
3. YVA-menettelyn kuvaus, Leena Ivalo Pirkanmaan ELY-keskus
Leena Ivalo esitteli ympäristövaikutusten vaikutusten arviointimenettelyn tavoitteet, menettelytavat, osallistumismahdollisuudet ja prosessin etenemisen. Mielipiteitä YVAsta ja kaavasta voi esittää 12.9.2013 saakka. YVA:sta palautteet osoitetaan Pirkanmaan ELY-keskukselle ja kaavasta Urjalan kuntaan.

4. Voimamyly Oy:n hankesuunnitelma, Lasse Kosonen, Voimamyly Oy
Lasse Kosonen esitteli hankkeen taustaa ja hankkeen suunnittelutilannetta sekä muutoksia suunnittelun edetessä. Kosonen esitteli myös hankkeen suunnittelun jatkotoimenpiteitä ja aikatauluarvioita sekä hankkeen vaikutuksia lähialueelle.
5. YVA-selostuksen arviointitulokset, Janne Huttunen Ramboll Finland Oy
Janne Huttunen esitteli YVA-selostuksen ja arviointien tulokset pääpiirteittäin.
6. Urjalan kunnan tuulivoimayleiskaava etenee, aluearkkitehti Leena Lahtinen
Leena Lahtinen esitteli kaavoituksen etenemistä ja kunnan roolia kaavoituksessa sekä kuntalaisten mahdollisuuksia vaikuttaa kaavaprosessiin. Lahtinen myös kävi läpi hieman OAS:sta saatua palautetta.
7. Tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnos ja osallistuminen kaavoitukseen
Tuuli Tolonen, Ramboll Finland Oy
Tuuli Tolonen esitteli kaavaluonnoksen sisällön pääpiirteittäin, kaavoituksen seuraavat vaiheet ja osallistumisen mahdollisuudet kaavaprosessissa.
8. Keskustelu YVAsta ja Urjalan tuulivoimayleiskaavasta, pj Leena Ivalo
 - kysymys: eikö kaavaprosessiin olisi kuulunut myös valitukset HO:oon ja KHO:oon
 - o vastaus: (Lahtinen) Kaavaprosessissa palautetta on mahdollista antaa kaavaluonnos- ja ehdotusvaiheissa. Hyväksytystä kaavasta on mahdollista valittaa Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen ja siitä edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen.
 - kysymys: onko YVA-selostuksessa yhtään kuvaa lyhimmältä etäisyydeltä (650 m) voimalaitoksista?
 - o vastaus: (Huttunen) Havainnekuvaa ei ole tehty 600 m päästä. Kun tuulivoimalaitos on riittävän lähellä, katselupaikan ja tuulivoimalaitoksen välissä on usein niin paljon metsää, ettei voimala näy katselupaikkaan. Lähimmistä kiinteistöissä tuulivoimalaitosten edessä on metsää ja muuta, jolloin voimalaitokset eivät näy. Venäjänkartanon suunnalla voimalaitokset näkyvät paremmin.
 - kysymys: miksi melumallinnuksissa on käytetty VNp ohjearvoja eikä YM suunnitelluohjearvoja?
 - o vastaus: (Lahtinen) Tulee muistaa, että Urjalassa esimerkiksi myös VT9 aiheuttaa paikallisesti voimakasta melua (useiden kymmenien metrien päässä melutaso vielä 55 dB)
 - o vastaus: (Huttunen) YVA:ssa ei varsinaisesti "haeta" mitään tavoitearvoja, vaan arvioidaan hankevaihtoehdot tehtyjen suunnitelmien pohjalta. VNp vertailu on tehty sen vuoksi, että VNp on kuitenkin tällä hetkellä ainoa lainmukainen viitearvo, YM suunnitteluohjearvot ovat suunnittelun riskienhallinnan väline.

- kysymys: miksei voimalaitoksia voi rakentaa 9-tien varteen, miksi pitää rakentaa metsään?
 - o vastaus: (Kosonen) Kun lähdettiin kartoittamaan potentiaalisia tuulivoimalueita (Hämeen liiton toimesta), Humppilan-Urjalan seutu osoittautui sellaiseksi. Kun oltiin yhteydessä maanomistajiin, osoittautui että hankkeella on kannatusta ja lähdettiin etenemään. Liikennevirasto on antanut minimietäisyydet valtateihin (500 m) ja rautateihin. Sittemmin minimietäisyyksiä on pienennetty esim. teiden osalta 350 metriin, mutta hanketta ei ole muokattu tämän perusteella.
- kysymys: onko melulla suurta eroa, onko voimalaitoksen napakorkeus 120 vai 140?
 - o vastaus: (Ristolainen) Napakorkeudella on jonkin verran vaikutusta. Vaikutus syntyy lähinnä siitä, että korkeammalla tuulee yleensä voimakkaammin, mikä lisää voimalaitosten aiheuttamaa melua jonkin verran. Varsinaisesti napakorkeuden vaikutus melun leviämiseen on varsin pieni. Napakorkeutta suurempi vaikutus on voimalaitosmallin valinnalla. Sama koskee myös väli-kevaikutuksia, jossa napakorkeutta suurempi vaikutus on yleensä roottorin halkaisijalla.
- kysymys: mitä 104,5 dB tarkoittaa melutason osalta ja onko se todellinen melutaso tämän kaltaisilla voimalaitoksilla?
 - o vastaus: (Huttunen) Arvioinnissa on käytetty yhtä tiettyä voimalaitosta, sähköteho ei ole suoraan verrannollinen melutasoon. YVAssa arvioidaan tiettyä paikkaa ja jatkossa toiminnanharjoittajalla on mahdollisuus vaikuttaa laitevalinnalla hankkeen meluvaikutuksiin
 - o vastaus: (Ristolainen) Voimalaitosten äänitehotaso ei ole suoraan verrannollinen sähkön nimellistehoon. Voimalaitosmalleilla on eroja paitsi suurimman äänitehon osalta että siinä, millä tuulennopeudella suurin ääniteho saavutetaan.
- kysymys: voisiko ajatella niin, että rakennettaisiin yksi koevoimalaitos, eikä koko alueella kokeilla?
 - o vastaus: (Kosonen) eri puolella Suomea on nousemassa voimalaitoksia, esim. Honkajoella ja Porin suunnalla. Muiden hankkeiden perusteella on mahdollisuus verrata arvioituja vaikutuksia toteutuneisiin vaikutuksiin. Yksittäisen voimalaitoksen rakentaminen ei ole taloudellisesti toteuttamiskelpoinen vaihtoehto.
- kysymys: Onko suomessa vielä yhtään tämänkokoista laitetta tai onko tulossa yhtään hanketta tällaisilla voimalaitoksilla?
 - o vastaus: (Kosonen) Gamesan tuulivoimalaitoksia on tulossa pohjoiseen ja Poriin on tulossa napakorkeudeltaan 140 m korkeita voimalaitoksia
- kysymys: Onko tutkimustietoa hirvieläinten suhtautumisesta tuulivoimalaitoksiin? YVA-selostuksessa ko. asiaa ei ole mainittu. Metsästys on näillä kulmilla tärkeä asia myös sosiaalisen kanssakäymisen kannalta.

- o vastaus: (Huttunen) asiaa on yritetty selvittää, myös ulkomaisista hankkeista (Ruotsi), Suomessa ei yhtään tämänkaltaista hanketta ole toteutettu eikä täältä ole tutkittua tietoa tuulivoimalaitosten vaikutuksista hirvieläinten käyttäytymiseen. Rakentamisvaiheessa melu ja liikenne todennäköisesti aiheuttavat väistymistä, mutta oletettavasti toteutuksen jälkeen hirvet ja kauriit palaavat alueelle. Tulee muistaa, ettei hanketta rakenneta yhtä aikaa joka puolella hankealuetta, vaan rakentamista tehdään vaiheittain eri puolella hankealuetta.
- o vastaus: (Kosonen) Valkohäntäkauriin osalta on tietoa USAssa, etteivät ne merkittävästi häiriinny tuulivoimalaitoksista. USAssa on myös muutamia tuulivoimalaitosalueita, joita käytetään myös metsästysalueina.
- o kommentti yleisöstä: ainakin kahdella metsästysseuralla on lupia metsästää hankealueella, ne tietävät eläinten käyttäytymisestä alueella. Rakentamis-melua suurempi riski eläinten karkottumisesta on toiminnan melun osalta.
- kysymys: Havaintokuvia n. 600 metrin etäisyydeltä voimaloista olisi hyvä saada. Esim. Salomaan kiinteistön (hankealueen itä-/koillispuolella) eteläpuolella olevilta pelloilta voimalan nro 25 suuntaan saisi kuvan sekä Mansikkamäentieltä pitkältä suoralta voimalalle nro 13 saa kuvan.
 - o Vastaus (Huttunen) kaavoituksen yhteydessä voidaan havainnekuvia tarkentaa tarvittaessa.
- kysymys: Millaisia räjäytystöitä ja maarakennustöitä joudutaan tekemään hankkeen takia?
 - o vastaus: (Ivalo) Tie-asiaa käsitelty arviointiselostuksessa
 - o vastaus: (Lahtinen) Mansikkamäentie on ollut tähänkin asti isojen metsärekojen käytössä, mutta leventämisen tarvetta todennäköisesti on
 - o vastaus: (Huttunen) Kuljetusväylät on käyty tässä vaiheessa läpi melko kärkeällä tasolla. Se tiedetään, että louhintaa ei näiden tietojen perusteella tarvita, kunnostaminen on vastaava toimenpide kuin muissakin teiden vahvistamiskohdissa.
 - o vastaus: (Kosonen) Tarkka tiensuunnittelu tehdään hankkeen myöhemmässä suunnitteluvaiheessa. Mansikkamäentietä vahvistettaneen, raskaat kuljetukset tehdään erikoiskalustolla.
- kysymys: Miten voimalaitosten näkyvyys yöaikaan, lentoestevalot ym. vilkkuuko samaan tahtiin vai eri tahtiin
 - o vastaus: (Huttunen) esimerkkinä Joutsenoon on rakennettu 6 kpl 120 m korkeita voimalaitoksia, siellä lentoestevalot vilkkuivat samaan tahtiin, havainto noin 10 km etäisyydeltä
- kysymys: Havainnekuvissa katselutaso on Nuutajärventiellä noin silmän korkeus, mutta maasto nousee. Esim. Kellopytingin kohdalla maasto on 10 m korkeammalla, samoin ruukin asumiskeskittymästä on suora näkymä hankealueelle. Onko mahdollista saada havainnekuvia näistä kohteista?
 - o vastaus: (Huttunen) voidaan tarkentaa kaavoituksen yhteydessä tarvittaessa

- kysymys: Koska kaavoitusarkkitehti on tavattavissa kunnantalolla?
 - o vastaus: (Lahtinen) ti, ke ja pe, varmimmin tavoittaa kun ottaa etukäteen yhteyttä ja sopii tapaamisen. Kaavakarttoja on tarjolla tässä tilaisuudessa ja niitä saa ottaa myös kotiin mukaan.
- kysymys: Korvauksia maksetaan alueella 5 x roottorin halkaisija. Mikä on tuulivoimalaitoksen roottorin säde? Muuttaako hanke Mansikkamäentien omistussuhteita?
 - o vastaus: (Huttunen) Nykyisissä tämän kokoluokan tuulivoimalaitoksissa roottorin säde on enimmillään noin 60 m
 - o vastaus: (Kosonen) Jos hanketta aletaan toteuttaa, neuvotellaan yksityistien osalta käyttöoikeudesta ja kustannuksista
- kysymys: Suurempi teho edellyttäisi runkoverkon vahvistamista Forssaan saakka. sähköaseman sijoittaminen mahdollisimman lähelle helpottaisi liittymistä sähköverkkoon
 - o vastaus: (Kosonen) Elenian kanssa on neuvoteltu sähköaseman sijainnista ja mahdollisesti suunnitelmat tarkentuvat siltä osin.
- kysymys: Kuinka rakentaminen vaikuttaa lähialueen kaivoihin?
 - o vastaus: (Huttunen) rakentaminen on normaalia maarakentamistyötä. Siinä vaiheessa, kun aletaan rakentaa, selvitetään kaivojen paikat ja mahdolliset vaikutukset. Yleensä tällaisella hankkeella ei ole vaikutuksia pohjaveteen, mahdollisesti pintaveden samentuminen ojissa on mahdollista
- kysymys: Jos voimalalle myönnetään rakennuslupa, tuleeko lupaan velvoite siivota jälkensä käyttöään jälkeen?
 - o vastaus: (Lahtinen) ei ole ollut puhetta, mutta otetaan esille
- kysymys: Tuulivoiman päästöttömyys, kun huomioidaan kaikki työvaiheet?
- kysymys: Kuinka on arvioitu melu- ja muut vaikutukset luonnonsuojelualueille, mistä löytyy YVA-selostukset?
 - o vastaus: (Lahtinen) YVA-selostuksen esittelykappaleet löytyy kunnanvirastolta sekä kirjastosta, lisäksi selostus löytyy sähköisenä internetistä YVAN sivuilta
 - o vastaus: (Huttunen) Kaakkosuon osalta on tehty erillinen Natura-arviointi, arvioinnit löytyvät YVA-selostuksesta. Selostus löytyy verkosta esim. ELY-keskuksen sivuilta.

9. Tilaisuus päättyy
Leena Ivalo päätti tilaisuuden klo 20:30