

MUISTIO

Projekti Humppilan-Urjalan tuulivoima YVA ja OYK
Aihe Arviointiselostuksen yleisötilaisuus
Päivämäärä 14.8.2013
Paikka Humppilan kunnantalo, valtuuston kokoushuone
Kokous nro
Laatija Janne Ristolainen
Osallistujat 44 henkilöä

Asialista

1. Tilaisuuden avaus,
2. Esittelyt, puheenjohtaja Leena Ivalo
3. YVA-menettelyn kuvaus, Leena Ivalo Pirkanmaan ELY-keskus
4. Voimamyly Oy:n hankesuunnitelma, Lasse Kosonen, Voimamyly Oy
5. YVA-selostuksen arviointitulokset, Janne Huttunen Ramboll Finland Oy
6. Tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnos ja osallistuminen kaavoitukseen Annu Tulonen, Ramboll Finland Oy
7. Keskustelu YVAsta ja Urjalan tuulivoimayleiskaavasta, pj Leena Ivalo
8. Tilaisuus päättyy

Päivämäärä 15/08/2013

1. Tilaisuuden avaus,
Kunnanjohtaja Marko Järvenpää esitteli hankkeen taustaa ja kunnan tehtävää kaavoituksessa sekä syitä kunnan kiinnostukselle tuulivoiman kaavoittamiseksi.
2. Esittelyt, puheenjohtaja Leena Ivalo
Leena Ivalo esitteli ympäristövaikutusten arvioinnin ja kaavoituksen eri osapuolet ja näiden roolit hankkeessa.
3. YVA-menettelyn kuvaus, Leena Ivalo Pirkanmaan ELY-keskus
Leena Ivalo esitteli ympäristövaikutusten vaikutusten arviointimenettelyn tavoitteet, menettelytavat, osallistumismahdollisuudet ja prosessin etenemisen. Mielenpitoita YVAsta ja kaavasta voi esittää 12.9.2013 saakka.

4. Voimamyly Oy:n hankesuunnitelma, Lasse Kosonen, Voimamyly Oy
Lasse Kosonen esitteli hankkeen taustaa ja hankkeen suunnittelutilannetta sekä muutoksia suunnittelun edetessä. Kosonen esitteli myös hankkeen suunnittelun jatkotoimenpiteitä ja aikatauluarvioita sekä hankkeen vaikutuksia lähialueelle.
5. YVA-selostuksen arviointitulokset, Janne Huttunen Ramboll Finland Oy
Janne Huttunen esitteli YVA-selostuksen ja arviointien tulokset pääpiirteittäin.
6. Tuulivoimaosayleiskaavan kaavaluonnos ja osallistuminen kaavoitukseen
Annu Tulonen, Ramboll Finland Oy
Annu Tulonen esitteli kaavoituksen etenemistä ja kaavaluonnoksen sisällön pääpiirteittäin. Kaavasta voi ottaa yhteyttä Kuntaan Tuija Pihlajamäkeen ja antaa mielipiteitä.
7. Keskustelu YVAsta ja Urjalan tuulivoimayleiskaavasta, pj Leena Ivalo
 - kysymys: Osa tuulivoimalaitoksista on merkitty säädettäväksi, millä perusteella valintaa on tehty?
 - o vastaus: (Huttunen) YVAa on rajattu, YVAssa on pyritty esittämään toteutuskelpoinen hanke, joka täyttää VNp ohjearvot. Hanketta ei tässä vaiheessa ole haluttu rajoittaa liikaa, vaikka selvityksen mukaan ohjearvojen ylittyminen onkin jossain tilanteessa mahdollista. Melu täyttää vaatimukset sellaisenaan niiden voimaloiden osalta, joissa säätömahdollisuutta ei ole esitetty.
 - kysymys: miksei selvityksessä ole noudatettu ELY:n vaatimusta 1 km minimirajasta ja amplitudimodulaation häiritsevyyskorjausta?
 - o vastaus: (Huttunen) kilometrin raja on lähinnä toive, sillä ei ole mitään juridista perustetta. Hankkeessa on tavoitteena tarkastella toteutuskelpoisuutta vaikutusten mukaan, ei tietyn etäisyyden mukaan
 - o vastaus: (Ristolainen) meluvaikutuksia ei voida rajata minkään "standardietäisyyden" mukaan, koska laitokset ovat erilaisia ja kehitystä tapahtuu koko ajan. Melutaso seuraa pääosin laitospinta-ala, että suuremmat laitokset ovat pääosin myös meluisampia. Kuitenkin saman koko- ja teholuokan laitoksilla voi olla huomattavia eroja keskenään melun suhteen. Amplitudimodulaatiota ei aiheudu kaikissa olosuhteissa ja korjausta tulisi käyttää vain niissä tapauksissa joissa melu on erityisen häiritsevästi amplitudimoduloitunutta. Häiritsevyyskorjauksia ei tule käyttää "kategorisesti", koska se tarkoittaa käytännössä ohjearvon muuttamista 5 dB pienemmäksi, mikä ei ole voinut olla tavoitteena ohjearvoja määriteltäessä.
 - kysymys: nyt tehdään kaavaa, jonka perusteella on mahdollista rakentaa, vaikka laitosvalintaa ei ole vielä tehty. Koska laitostyyppi päätetään?
 - o vastaus: (Huttunen) jokainen voimalaitos edellyttää oman rakennusluvan. Kaava on edellytys sille, että rakennuslupaa voidaan hakea.
 - o vastaus: (Tulonen) kaava mahdollistaa rakentamisen, mutta kaavassa ei voida määrätä tiettyä voimalatyyppiä. Kaavassa annetaan tietyt reunaehdot, joiden puitteissa hanke voidaan toteuttaa. Rakennuslupavaiheessa esim. melut tulee tarkistaa.

- kysymys: Osayleiskaava mahdollistaa 4,5 MW voimalat. Näitä ei ole Suomessa, eli tehdäänkö tässä ennätystä?
 - o vastaus: (Kosonen) Sekä Poriin että Perämeren pohjukkaan ollaan rakentamassa vastaavan kokoluokan voimalaitoksia. Mm. melukysymysten vuoksi tämä ei ole todennäköinen laitosvaihtoehto. Eri toimittajilla on hyvin erilaisia voimalaitoksia myös melun osalta. Voimalatoimittaja antaa takuut melusta. Tällä hetkellä lähes kaikilla voimalaitosvalmistajilla on käytössään käyttöaseuksilla säädettäviä voimalaitoksia
- kysymys: Miksei säädettäviä voimalaitoksia voida ottaa kaikkiin kohtiin?
 - o vastaus: (Kosonen) Voidaan ottaa periaatteessa kaikkiin kohtiin säädettäviäkin. Kaavan rakenne on tällä hetkellä semmoinen, ettei kaikkiin kohtiin ole edellytetty säädettävyyttä. Myös välkkeen osalta on säätämismahdollisuuksia.
- kysymys: Mitä nuo 6-8 työpaikkaa tarkoittavat, mitä työtä tulisi alueelle?
 - o vastaus: (Kosonen) Tämän kokoinen tuulivoimapuisto edellyttää mm. huoltohenkilökuntaa ja muuta teknistä henkilökuntaa
- kysymys: Mitä tapahtuu voimalaitosten käyttöiän (25 vuotta) jälkeen?
 - o vastaus: (Kosonen) Jos laitteet poistetaan, hanketoimija huolehtii jälkihoidosta. Saksassa on voimalaitoksia uusittu asentamalla vanhoihin torneihin uudet koneikot ja roottorit.
- kysymys: YVAn loppupuolella puhuttiin vaikutusten merkittävydestä ja siellä on kolmiportainen taulukko, kuinka taulukko on laadittu?
 - o vastaus: (Huttunen) Arviointi on tehty Rambollissa asiantuntijatyönä. Lisäksi siihen on olemassa ohjeistusta, kuinka arvioidaan. Vaikutukset on käyty läpi kokemusperäisesti. Asiantuntijat tekevät arviointeja myös moniin muihin YVA-hankkeisiin, joten vaikutuksia voitiin verrata myös muiden hankkeiden arvioituihin vaikutuksiin. Myös asukaskyselyn tulokset vaikuttivat arviointiin ja kyselystä on oma osansa sosiaalisten vaikutusten arvioinnissa YVA-selostuksessa.
- kysymys: Rakennetaanko voimalaitokset Suomessa?
 - o vastaus: (Kosonen) Suomessa on ollut parikin voimalaitosvalmistajaa, Win-Wind ja Mervento. Käytännössä tähän hankkeeseen ei ole saatavissa soveltuvaa voimalaitosta Suomesta. Tornien ja teräsputkien osalta on mahdollista, että nämä rakenteet tehdään ainakin osittain Suomessa.
- kysymys: Vestas sanoo omissa ohjeissaan, että heidän voimalaitostensa läheisyydessä liikkumista tulisi välttää 350 m etäisyydellä. Miten tässä hankkeessa on otettu jään sinkoutuminen huomioon?
 - o vastaus: (Kosonen) Humppilassa jäätäviä olosuhteita on arviolta 350 tunnin osalta. Säämittausten perusteella jäätäviä olosuhteita oli Humppilassa noin 12 päivänä vuodessa. Kylmien olosuhteiden voimalaitoksissa on joko lapojen lämmitys tai jäätä estävä pinnoitus, joilla pyritään estämään haitallinen jään muodostuminen.
- kysymys: Osallistuuko Voimamyly mökkiteiden ja muiden teiden kunnossapitoon, jos voimalaitoksia aletaan rakentaa?
 - o vastaus: (Kosonen) Kyllä, Voimamyly osallistuu teiden kunnossapitoon, mikäli voimalaitokset tulevat alueelle. Sama koskee rakentamisen jälkeen

myös toiminnan alkaa, sillä kunnossapito edellyttää toimivaa tieyhteyttä voimalaitoksille.

- kysymys: Kun kaapelitöitä tehdään, voidaanko sähköttömiä loma-asuntoja yhdistää verkkoon?
 - o vastaus: (Kosonen) Asiaa on selvitetty Elenian kanssa ja kuten valokuituyhteyttä, tätäkin asiaa selvitetään. Voimamyly ei voi olla suoraan sähkön myyjänä yksityiselle.

8. Tilaisuus päättyy
Leena Ivalo päätti tilaisuuden klo 20:30