



Providing leading solutions
for generations to come.
Making Future

Stora Enso Oulu Oy, Tuotantosuunnan muutos, vaihe 2

Asukaskyselyn tulokset

Projektinumero: 101018126-001

20.6.2022

AFRY Finland Oy

Jaakonkatu 3
01620 Vantaa

Raportin laatija: Hanna Vuolteenaho, AFRY Finland Oy

Raportin tarkastus: Minna Jokinen, AFRY Finland Oy

Copyright © AFRY Finland Oy

Kaikki oikeudet pidätetään Tätä asiakirjaa tai osaa siitä ei saa kopioida tai jäljentää missään muodossa ilman AFRY Finland Oy:n antamaa kirjallista lupaa.

Sisällys

1	Johdanto.....	4
2	Asukaskyselyn toteutus	5
3	Kyselyn tulokset.....	8
3.1	Vastaajien taustatiedot	8
3.2	Alueen käyttö	9
3.3	Vaikutusten arviointi.....	11
3.4	Tiedonsaanti	22
3.5	Rakennustöiden aikainen viestintä	24
3.6	Muut terveiset	25
4	Yhteenveto.....	26

Liitteet

- Liite 1. Kyselylomake
- Liite 2. Kaikki kysymyksen 2 'Miten tärkeitä seuraavat asiat ovat teille hankkeen lähialueella?' kohtaan 'Jokin muu, mikä?' liittyvät vastaukset.
- Liite 3. Kaikki kysymyksen 4 'Miten olemassa oleva Stora Enson tehdas on mielestänne vaikuttanut alueella?' liittyvät vastaukset.
- Liite 4. Kaikki vastaukset kysymykseen 5 'Onko hankkeen lähialueella erityisen herkkiä alueita, kohteita tai toimintoja, joihin uskotte tuotantosuunnan muutoksen erityisesti vaikuttavan?'
- Liite 5. Kaikki kysymyksen 6 'Millaisia vaikutuksia suunnitellulla muutoksella mielestänne olisi?' kohtaan 'Muuhun, mihin?' liittyvät vastaukset.
- Liite 6. Kaikki kysymyksen 7 'Millaisia yhteiskunnallisia ja taloudellisia vaikutuksia suunnitellulla hankkeella voisi mielestänne olla?' kohtaan 'Muuhun, mihin?' liittyvät vastaukset.
- Liite 7. Kaikki vastaukset kysymykseen 8 'Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestänne parhaiten ehkäistä tai vähentää?'
- Liite 8. Kaikki vastaukset kysymykseen 10 'Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa?'
- Liite 9. Kaikki vastaukset kysymykseen 12 'Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?'
- Liite 10. Kaikki vastaukset kysymykseen 14 'Mitkä ovat sellaisia asioita, joista toivoisitte saavanne etukäteisilmoituksen tehtaalla tapahtuvien mahdollisten purku- ja/tai rakennustöiden aikana?'
- Liite 11. Muut kommentit ja huomiot hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle.

1 Johdanto

Oulussa sijaitsevassa Stora Enso Oulu Oy:n sellu- ja kartonkitehtaassa valmistetaan nykyisen ympäristöluvan vaiheen 1 mukaisesti valkaisuamatonta havusellua ja yhdellä kartonkikoneella (BM7) pakkauskartonkia. Tuotantosuunnan muutoshankkeen toisen vaiheen osalta Stora Enso Oulu Oy on ryhtynyt selvittämään joiltakin osin aiemmasta suunnitelmasta poikkeavaa vaihtoehtoista hanketta kartongin valmistamiseen Oulussa. Vaihtoehtoisessa hankkeessa aloitetaan kartongintuotanto koneella BM6 sekä valkaistun ja valkaisuamattoman kemitermomekaanisen massan valmistus uudella BCTMP-massalinjalla kartonginvalmistuksen raaka-aineeksi. Osana aiemmasta suunnitelmasta poikkeavan hankkeen selvityksiä on käynnistetty ympäristövaikutusten arviointi (YVA).

Hankkeen lähialueella on tehty YVA-menettelyn aikana asukaskysely, jonka tarkoituksena on ollut lisätä vuorovaikutusta. Sen kautta asukkaat saivat tietoa hankkeesta sekä sen vaikutuksista heidän elinympäristöönsä ja näin saivat tuoda esille näkemyksiään. Toisaalta hankevastaava sai tietoa alueen asukkaiden suhtautumisesta hankkeeseen. Ympäristövaikutusten arvioinnista ja kyselyn toteuttamisesta vastasi AFRY Finland Oy.

Kyselyn tulosten raportoinnissa on keskitytty olennaisimpiin tuloksiin. Raportissa on ensin esitetty vastaajien taustatiedot ja sen jälkeen kyselylomakkeen varsinaiset hankkeeseen liittyvät kysymykset kyselylomakkeen mukaisessa järjestyksessä. Tuloksia on havainnollistettu poimimalla aineiston avovastauksista suoria lainauksia, jotka on eritelty raportin muusta tekstistä lainausmerkein ja kursivoinnein. Kaikki tekstivastaukset on esitetty liitteissä.

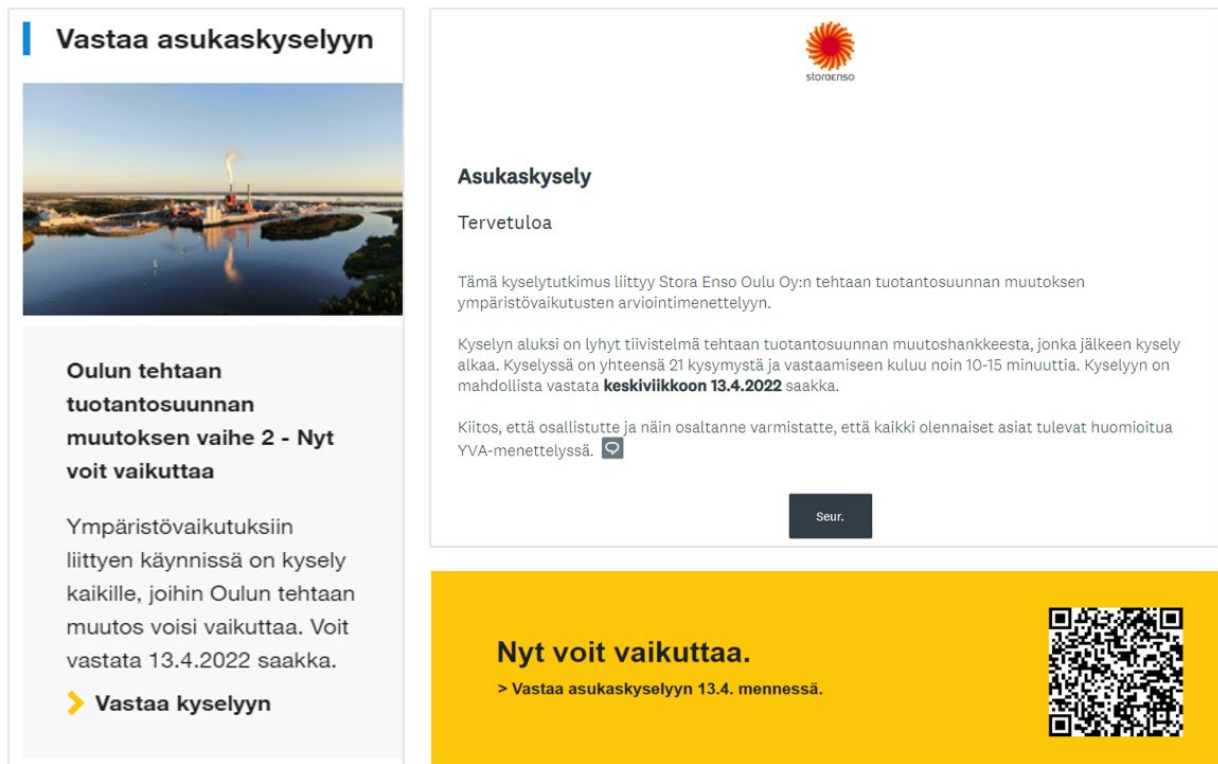
Raportissa kuvataan kyselyyn vastanneiden henkilöiden arvioita hankkeen vaikutuksista. Näkemykset on huomioitu osana hankkeen ympäristövaikutusten arviointia.

2 Asukaskyselyn toteutus

Asukaskysely toteutettiin postikyselynä ja avoimena sähköisenä kyselynä maaliskuuhuhtikuussa 2022. Postikysely lähetettiin hankealueesta 500 lähimpään osoitteeseen. Osoitteet sijaitsivat postinumeroalueella 90120 hieman yli kilometrin säteellä tehtaasta. Kysely osoitettiin täysi-ikäiselle henkilölle. Kyselyn toteuttamisessa hyödynnettiin Väestörekisterikeskuksen osoitetietoja. Kyselyä ei lähetetty henkilöille, jotka ovat asettaneet osoitetietojen luovutuskiellon.

Vastaajille annettiin vastausaikaa postin toimitusajoista riippuen noin kaksi viikkoa. Myös vastausajan jälkeen seuraavan viikon loppuun mennessä palautuneet kyselylomakkeet huomioitiin mahdollisimman laajan kyselyaineiston keräämiseksi.

Postikyselyn lisäksi toteutettiin sähköinen kysely, johon kaikilla hankkeesta kiinnostuneilla, asuinpaikasta riippumatta, oli mahdollisuus vastata internetissä. Sähköinen kysely toteutettiin SurveyMonkey-kyselytyökalulla. Linkki sähköiseen kyselyyn oli saatavilla Stora Enson internetsivuilla ja ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa ja sen tallenteessa. Sähköinen kysely oli avoinna 16.3.-13.4.2022. Myös paperikyselyn vastaanottaneiden oli mahdollista vastata kyselyyn sähköisesti.



Kuva 2-1. Sähköiseen asukaskyselyyn oli mahdollista päästä vastaamaan muun muassa Stora Enson Oulun tehtaan internet-sivujen kautta sekä YVA-ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa ja sen tallenteesta.

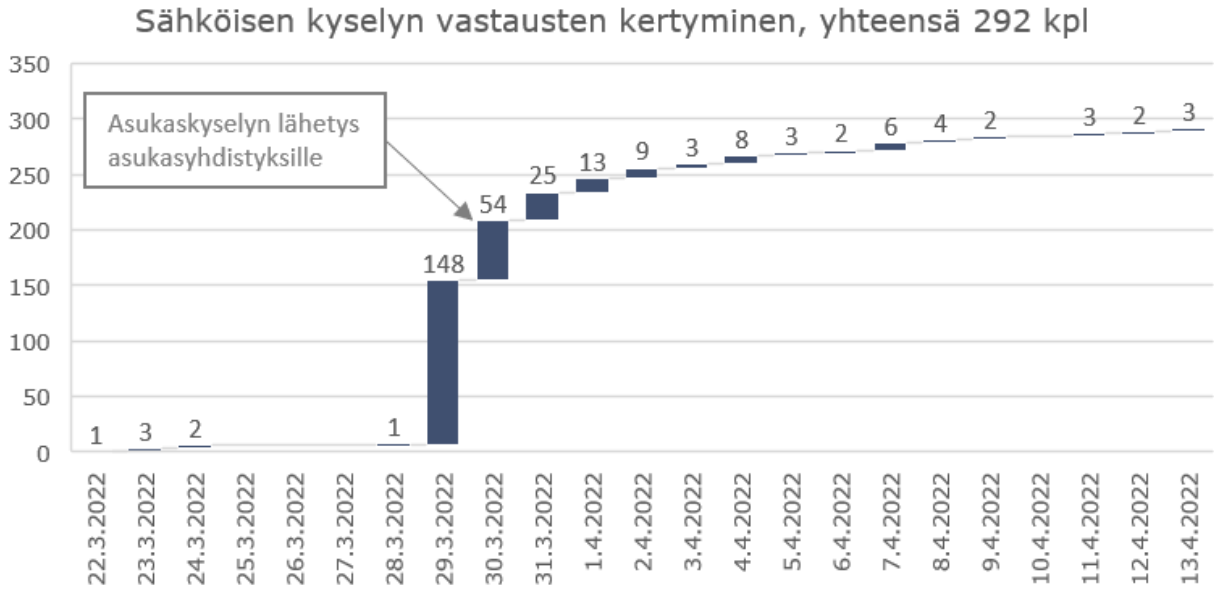
Kyselyn toteuttamisesta kerrottiin esimerkiksi YVA-ohjelman yleisötilaisuudessa ja siitä tiedotettiin sähköpostilla asukasyhdistyksiä, jotka sijaitsevat n. 7 kilometrin

päässä tehtaalta ja joiden yhteystietoja poimittiin Oulun kaupungin verkkosivulta <https://www.ouka.fi/oulu/yhteisotoiminta/asukasyhdistykset>.



Kuva 2-2. Asukaskyselystä tiedotettiin asukasyhdistyksiä n. 7 kilometrin säteellä tehtaasta Oulun kaupungin verkkosivuilta löytyvien asukasyhdistysten yhteystietojen perusteella.

Vastauksia sähköiseen kyselyyn saatiin kuvan kyselyyn saatiin kuvan 2-2 mukaisesti. Vastaajat käyttivät sähköiseen kyselyyn vastaamiseen aikaa keskimäärin noin kuusi minuuttia.



Kuva 2-3. Vastausten kertyminen sähköiseen asukaskyselyyn.

Kyselylomake (Liite 1) sisälsi yhteensä 21 kysymystä. Paperikyselyn yhteydessä oli kuvaus hankkeesta ja ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltavista hankevaihtoehdoista. Sähköisessä kyselyssä oli linkki hankkeen YVA-ohjelmaan.

3 Kyselyn tulokset

Kyselyyn saatiin yhteensä 341 vastausta. Paperisia kyselylomakkeita palautui yhteensä 49 (kyselyitä lähetettiin 500 kpl) ja sähköisiä vastauksia saatiin 292 kappaletta. Sähköinen kysely alkoi 16.3.2022 ja sulkeutui 13.4.2022 klo 23.45. Vastausaineistoon huomioitiin myös viimeisen palautuspäivän jälkeen seuraavan viikon loppuun mennessä palautuneet paperilomakkeet. Tuloksia tarkasteltaessa tulee huomioida, että kaikki vastaajat eivät vastanneet kaikkiin kysymyksiin, jolloin yksittäisten kysymysten vastaajamäärä voi olla pienempi kuin kokonaisvastausten määrä. Toisaalta myös joihinkin kysymyksiin pystyi vastaamaan useamman vaihtoehdon, jolloin vastausten kokonaismäärä voi olla suurempi kuin koko kyselyn vastausten kokonaismäärä.

3.1 Vastaajien taustatiedot

Vastaajien ikäjakauma on kuvattu alla (Taulukko 3-1). Kyselyllä tavoitettiin eri

Taulukko 3-1. Vastaajien ikäjakauma.

Ikäryhmä	Vastaajien lukumäärä	Vastaajien osuus (%)	Kumulatiivinen osuus (%)
alle 25-vuotias	13	6	6
alle 25-vuotias	59	29	35
41–60-vuotias	89	43	78
yli 60-vuotias	46	22	100
Yhteensä	207	100	100

Vastanneista yli puolet, 199 vastaajaa, ilmoitti olevansa Oulun seutukunnan asukas (Taulukko 3-2). Heistä suurin osa ilmoitti kotikunnakseen Oulun. Vastaajista 37 ilmoitti työskentelevänsä Nuottasaaren tehdasalueella.

Taulukko 3-2. Vastaajien yhteys Oulun seutukuntaan.

	Vastaajien lukumäärä	Lisätiedot
Vakituinen Oulun seutukunnan asukas	199	Vastaajista, jotka ilmoittivat asuinkuntansa, kahta lukuun ottamatta se on Oulu, kahdella vastaajalla Kempele.
Vapaa-ajan asukas Oulun seutukunnassa	6	Vastaajista yhden vapaa-ajan asunto sijaitsee Hailuodossa, muiden Oulussa.
Muu, mikä?	5	Kolme vastaajista työskentelee, yksi opiskelee ja yksi säännöllisesti ulkoilee alueella.
Yhteensä	210	

Vastaajat ovat asuneet tai omistaneet vapaa-ajan asunnon nykyisellä alueella keskimäärin 19 vuotta (mediaani 15 vuotta). Lähes puolet vastaajista on asunut tai

omistanut vapaa-ajan asunnon alueella alle 10 vuotta (Taulukko 3-3). Vastaajien joukossa on kuitenkin myös merkittävä määrä alueella vuosikymmeniä asuneita.

Taulukko 3-3. Vastaajien asumisaika vakituksessa asunnossa tai vapaa-ajan asunnossa alueella.

	Vastaajien lukumäärä	Vastaajien osuus (%)	Kumulatiivinen osuus (%)
1-5 vuotta	64	35	32
6-10 vuotta	26	13	45
10-20 vuotta	35	18	63
21-30 vuotta	31	16	78
31-40 vuotta	16	8	86
yli 40 vuotta	28	14	100
Yhteensä	200	100	100

Vastaajia pyydettiin arvioimaan asuntonsa tai vapaa-ajan asuntonsa etäisyyttä Stora Enson Oulun tehtaasta (Taulukko 3-4). Vastaajien keskimääräinen etäisyys oli 8 kilometriä ja mediaani 1 km, joten asukkaat asuivat pääosin hyvin lähellä tehdasaluetta. 0-1 kilometrin etäisyydellä ilmoitti asuvansa tai omistavansa vapaa-ajan asunnon 114 vastaajaa, mikä vastaa 54 % tähän kysymykseen vastanneista.

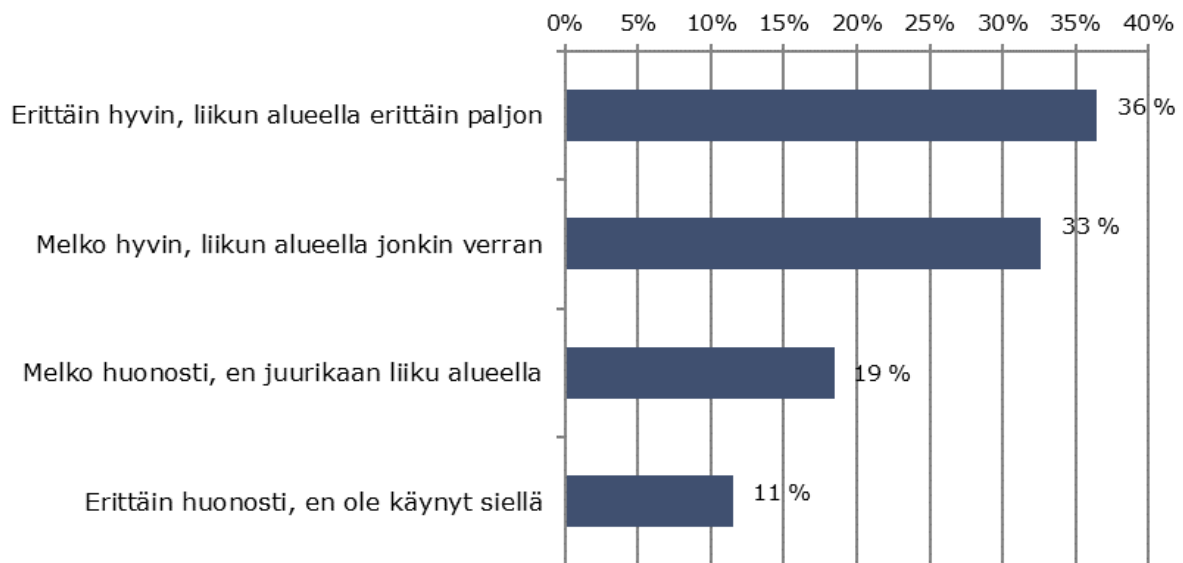
Taulukko 3-4. Vastaajien arvioima etäisyys linnuntietä asunnosta tai vapaa-ajan asunnosta Stora Enson Oulun tehtaaseen.

Etäisyys tehtaasta	Vastaajien lukumäärä	Vastaajien osuus (%)	Kumulatiivinen osuus (%)
0-1 km	114	54	54
2-3 km	38	18	72
4-5 km	25	12	84
6-10 km	21	10	94
11-20 km	6	3	97
yli 20 km	6	3	100
Yhteensä	210	100	100

Vastaajista (yhteensä 205 kpl) 67 % kertoi, että heidän asunnostaan tai loma-asunnostaan on näkö- tai kuuloyhteys tehtaaseen alueelle.

3.2 Alueen käyttö

Vastaajien aluetuntemusta ja alueen käyttötapoja arvioitiin kahdella strukturoidulla kysymyksellä. Vastanneista 69 % tunsi alueen erittäin tai melko hyvin ja liikkuu alueella erittäin paljon tai jonkin verran (Kuva 3-1). Vastaajista 11 % ilmoitti tuntevansa alueen erittäin huonosti, eikä ollut käynyt alueella.



Kuva 3-1. Kyselyyn vastanneiden arviot siitä, miten hyvin he tuntevat alueen, jolle hanketta suunnitellaan (yhteensä 340 kpl).

Hankkeen lähialueen käyttömuotojen tärkeyttä kartoitettiin kysymyksellä, jossa vastaajia pyydettiin arvioimaan käyttömuotojen tärkeyttä viisiportaisella asteikolla (ei lainkaan merkitystä, ei juuri merkitystä, en osaa sanoa, melko tärkeä, erittäin tärkeä) (Kuva 3-2). Lomakkeessa luetellut käyttömuodot koettiin pääsääntöisesti tärkeiksi. Asumisen ja lähialueen ulkoilu- ja urheilualueiden käytön sekä alueen liikennereittien käytön vastaajista yli puolet koki erittäin tärkeiksi.

Avoimissa vastauksissa kohtaa 'Jokin muu, mikä?' tuli esille erityisesti ulkoiluun ja luonnossa liikkumiseen liittyvät alueen käyttömuodot. Lisäksi mainittiin muun muassa alueella työskentely, asuminen ja liikenneyhteydet. Alla on muutamia esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävillä liitteessä 2.

"Liikkuminen luonnossa Hietasaaren alueella."

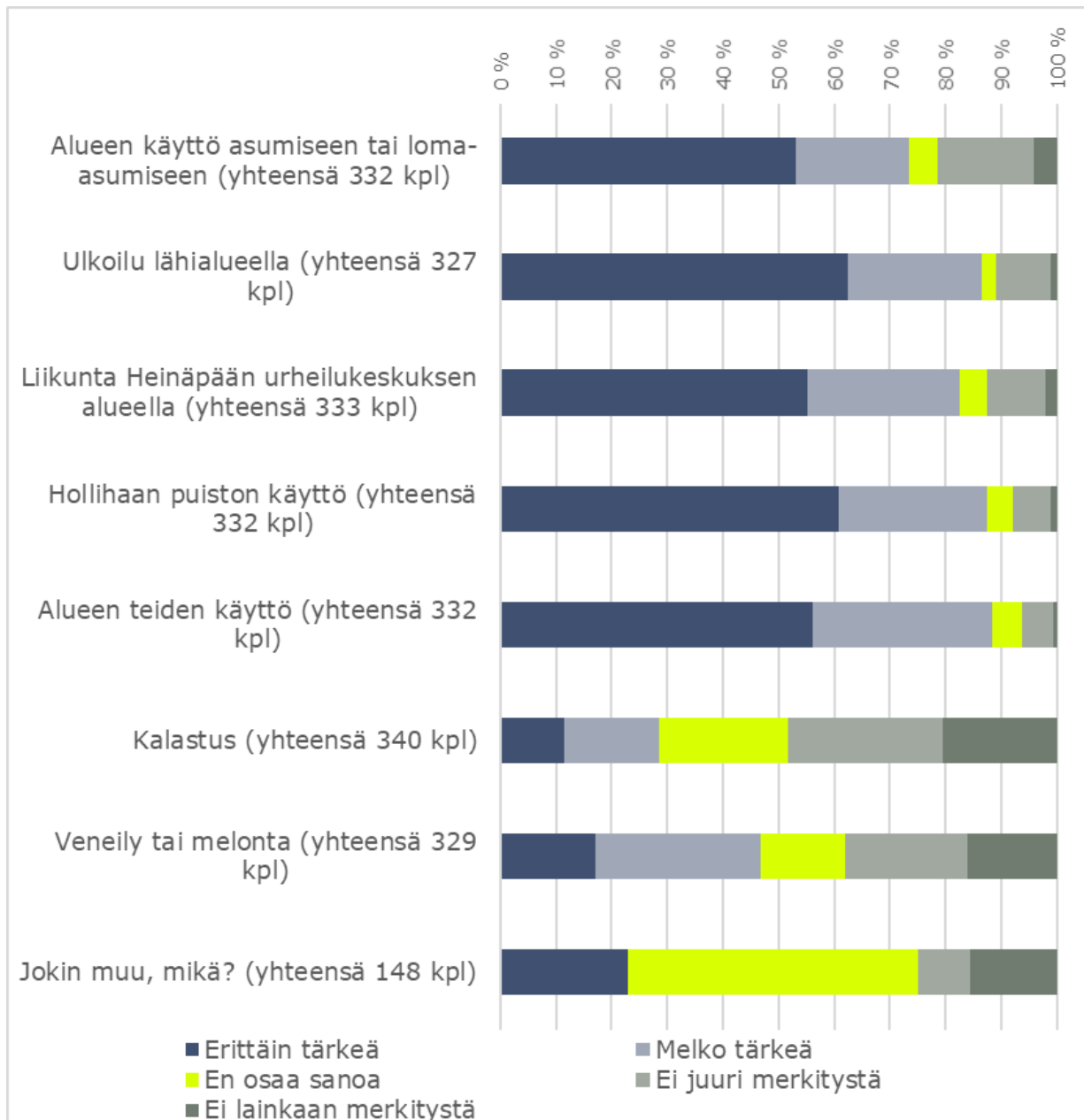
"Työskentely Limingantullissa"

"Työpaikka"

"Lenkkeily ym. liikunta"

"Lintujen tarkkailu"

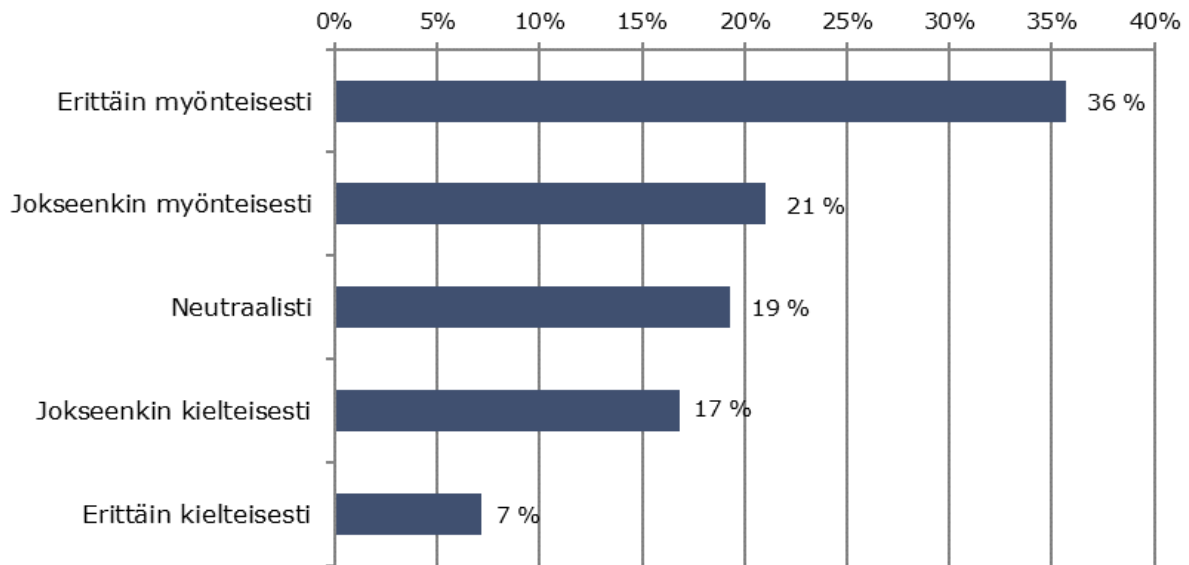
"Kasvien kasvatusta, puutarhan hoito"



Kuva 3-2. Hankkeen lähialueen käyttöön liittyvien asioiden tärkeys vastaajille.

3.3 Vaikutusten arviointi

Kyselyn Vaikutusten arviointi -osiossa kysyttiin vastaajien suhtautumista Stora Enson Oulun tehtaan nykyiseen toimintaan kokonaisuutena viisiportaisella asteikoilla (erittäin myönteinen, jokseenkin myönteinen, neutraali, jokseenkin kielteinen, erittäin kielteinen). 57 % vastaajasta suhtautui toimintaan joko erittäin myönteisesti tai jokseenkin myönteisesti (Kuva 3-3). Jokseenkin kielteisesti tai erittäin kielteisesti suhtautui 24 % vastaajista.



Kuva 3-3. Vastaajien suhtautuminen tehtaan nykyiseen toimintaan kokonaisuutena (yhteensä 238 kpl).

Vastaajilta kysyttiin avoimella kysymyksellä, että miten olemassa oleva Stora Enson tehdas on vaikuttanut alueella. Vastaukset (yhteensä 174 kpl) jakaantuivat niin, että niistä oli havaittavissa kolme selkeästi merkittävimmäksi koettua asiaa:

- Hajuhaitat mainittiin 66 % vastauksista
- Myönteinen vaikutus työllisyyteen, alueelliseen talouteen ja hyvinvointiin mm. verotulojen kautta mainittiin 36 % vastauksista
- Meluhaitat mainittiin 26 % vastauksista

Alla on esitetty muutamia esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävillä liitteessä 3.

”Työpaikkoja ihmisille. Lähellä asuvalle haju- ja meluhaittaa.”

”Viime vuosina melu- ja hajuhaitat ovat lisääntyneet”

”Muutoksen jälkeen tehtaan hajukaasut häiritsevät. Jos tuulen suunta tehtaalta niin rikkiä kaasu kirvelevän silmiä ja hengitystä. Hajut ovat lisääntyneet aikaisempaan.”

”Tehtaan alueelta kuuluu meteliä yötä päivää ja hajuhaittoja on aika ajoin. Muuten tehtaasta ei varsinaisesti ole mitään kummempia vaikutuksia”

”Pitää usein meteliä ja tuottaa hajuhaittoja. Varmasti työllistää paljon alueella asuvia.”

”Ajoittain hajuhaittoja, melua, valosaastetta. Kattaa ison osan rantaa, joka olisi ilman sitä täydellistä liikunta- ja virkistysaluetta. Rajoittaa

lenkkeilymahdollisuuksia Heinäpään urheilukeskuksen ja Hollihaan puiston ympäristössä.”

”Säännöllisesti kuuluva melu. Haju edelleenkin hyvin huono. Näkyy kaikkialle (myös öisin tehtaan valot ovat todella kirkkaat ja näkyvät). Varmasti tuo kunnalle verotuloja ja ihmisille työpaikkoja, mutta tuoko kuitenkaan niin merkittävästi? Eli vähän 50/50 fiilikset. Alue on tosi kiva asua, mutta tehtaan hajut, melu, valot käyvät välillä hyvin ärsyttäväksi, mutta onneksi huomattavan vähemmän kuin vaikka 10 vuotta sitten. Tehdas on niin sanotusti jatkuvasti läsnä, olit sitten missä päin Oulun keskustaa tahansa ja ulkona tai sisällä eism. asunnossa (koska hajut/melu/näköyhteys ovat havaittavissa myös sisätiloissa).”

”Nykyisellään tehdas on melko hiljainen ja suurimman osan ajasta hajuton ,joten sen vaikutus arkiseen elämiseen on pieni.”

”Taloudellisesti erittäin myönteisesti. Tässä mahdollisessa muutoksessa tehtaalta ajoittain tulevat hajuhaitat tulee saada ehdottomasti minimiin ja oikeasti ajoittumaan vain häiriötilanteisiin. Tämä on erittäin tärkeä asia lähialueiden asukkaille ja tehtaan kuin koko Oulun seudunkin imagolle.”

”Tehtaalla on paljon positiivisia vaikutuksia, mutta tällä hetkellä ja edelleen lähes päivittäinen hajuhaitta, joka vaikuttaa merkittävästi asumismukavuuteen, vie kokonaisvaikutuksen jopa negatiivisen puolelle jo ennen suunniteltuja jatkomuutoksia.”

” Työllistää ihmisiä. Toisinaan hajuhaittoja sekä isot rakennukset eivät ole kovin esteettisiä”

”Tärkeintä ovat vastuullinen toiminta ja mielekkään työn tarjoaminen hyvälle joukolle kaupunkilaisia. Tässä tehdas on onnistunut hyvin.”

”Näkyä ja haisee, mutta tuo toimeentuloa.

”Työllistää ihmisiä, tuo verovaroja, on hyvin eteenpäin suuntautunut ja mukautuu tälläkin hetkellä asiakkaiden tarpeisiin”

Lisäksi vastaajilta tiedusteltiin alueen mahdollisia herkkiä alueita, kohteita tai toimintoja, joihin he uskovat hankkeen erityisesti vaikuttavan. Vastaajien (yhteensä 127 kpl) vastaukset jakautuivat seuraavasti:

- 29 % oli sitä mieltä, että lähialueella ei ole sellaisia herkkiä kohteita
- 26 % mainitsi lähialueen asutuksen
- 14 % mainitsi lähialueen ulkoilu-, liikunta- ja vapaa-ajanviettopaikat
- 9 % mainitsi vesistön
- 9 % luontokohteet, kuten saariston

Lisäksi vastauksissa tuli esille yleisesti terveysvaikutukset sekä linnuston ja eläimet. Alla on esitetty esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävillä liitteessä 4.

"Mahdollinen liikenteen lisääntyminen melu- ja hajuhaittojen lisäksi kuormittavat eteenkin lähialueen pientalojen asukkaita. Rakentaminen eteenkin mahdolliset paalutukset saavat talot tärisemään!"

"Jokisuiston vedenlaadusta on pidettävä huolta, mutta nykytekniikalla tehdään jätevesien puhdistus ja sen jälkeen laskeminen luontoon on mahdollista tehdä aiempaa paremmin ja luotettavammin."

"Lähialueiden asukkaat, erityisesti Niilontien ja Einonpuiston ympäristössä. Toiseksi lähialueen vesistö ja saaret, esim. Hevossaari ja Varsasaari."

"Nallikarin ja Hietasaaren kehittämistä toki toivon ja alueen vetovoiman vahvuutta tulevaisuudessa. Tehtaan läheisyys virkistysalueen ja kasvavan asuinalueen lähellä toki huolettaa hieman"

"Herkät alueet on kaikki missä asutaan tai ulkoillaan"

"Asukkaat, heidän terveys ja hyvinvointi. Linnusto, jänikset ja kotieläimet. Luonto."

"Vesistö ja luonto. Heinäpäässä on paljon pieneläimistöä kuten rusakkoja, lintuja, siilejä ja oravia. Jopa metsäkauriita olen nähnyt."

"Ei mielestäni , koska alue ollut teollisuus käytössä n. 100 vuotta. Luonto ja teollisuus sopeutunut toisiinsa."

"Tärkeät ulkoilualueet, kuten Hollihaka ja Heinäpään urheilualue. Heinäpää on koko kaupungin yksi tärkeimmistä liikuntapaikoista ja jonka profiilia on suunniteltu vain kasvatettavan."

"Vesistöön ja kalojen olosuhteisiin tulee todennäköisesti huononnusta."

"Luontoon vaikutuksia varmasti"

"Alueen luonto ja eläimet (paljon lintuja ja pieniä eläimiä, jotka tykkäävät asua tehtaan lähellä olevissa pusikoissa jne.) Alueen asutus ja viihtyvyys -> lähimmät talot ovat ihan tehtaan vieressä kuin myös kävelytiet/lenkkipolut -> alue on suosittu lenkkikohde ja Hollihaan puisto on vasinkin kesällä todella suosittu alue kuin myös sen läheisyydessä oleva venesatama. Esim. suunniteltu uusi puun varastointialue sijaitsee sellaisella kohdalla, jossa elää paljon eläimiä kuten jäniksiä."

"Liikenne voi haitata erityisesti ulkoilualueilla."

”Tulevan uuden jätevesien käsittelysystemin uskon parantavan edelleen ympäröivän vesialueen puhtautta. Samoin ehkä käy ilman laadulle.”

”Asumiseen liittyvät seikat ja liikenne, luonto”

”Asuintalot kerros- ja omakotitalot, asuvien asukkaiden hengitysilmaan, puuston kunto, veden lämpeneminen -> haitta kasveille ja jääkävetylle, pilkkimiselle”

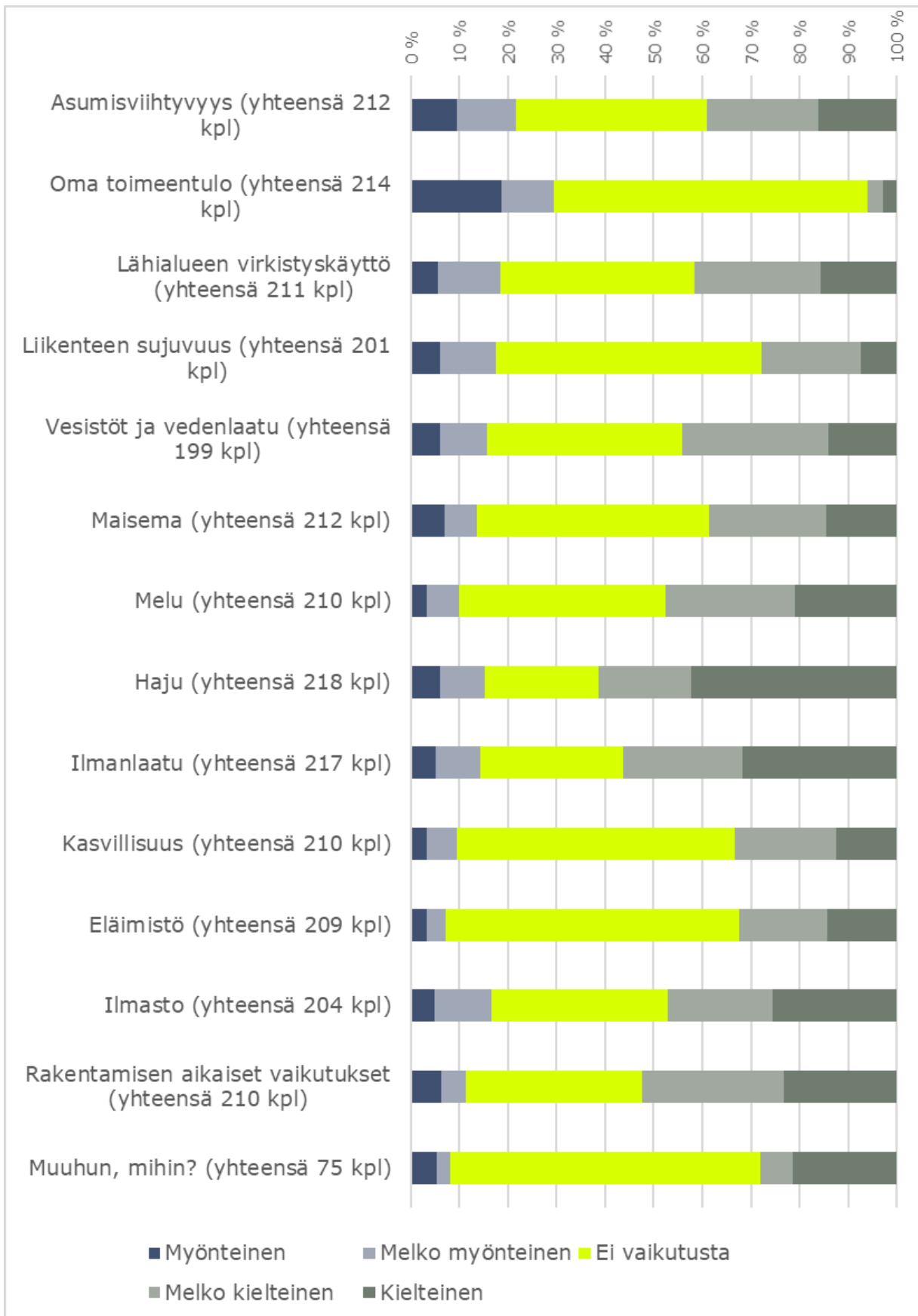
Vastaajia pyydettiin arvioimaan suunniteltavan hankkeen vaikutuksia kolmeentoista eri vaikutuskohteeseen. Myönteisimmiksi vaikutuksiksi arvioitiin vaikutukset omiin toimeentulomahdollisuuksiin (Kuva 3-4).

Kyselyn saatteessa kuvattiin alustavia arvioita hankkeen vaikutuksista. Saatteessa kerrottiin, että hajuhaittaa aiheuttavien hajurikkijyhdisteiden määrä hieman nousee vaihtoehdossa VE1. Noin kaksi kolmasosaa vastaajista (61 %) oli arvioinut, että vaikutukset hajuun ovat joko melko kielteisiä tai kielteisiä. Myös ilmanlaadun osalta 56 % arvioi vaikutukset joko melko kielteisiksi tai kielteisiksi.

Melun osalta saatteessa kerrottiin, että puun ja hakkeen käsittelymäärät kasvavat molemmissa hankevaihtoehdoissa ja vanhan kuorimorakennuksen viereen tulee uusi kuorimolinja, mikä lisää äänilähteitä. Melun osalta 48 % vastaajista arvioi, että vaikutus meluun on melko kielteinen tai kielteinen ja 42 %, että hankkeella ei ole vaikutusta.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset arvioi melko kielteisiksi tai kielteisiksi 52 % vastanneista.

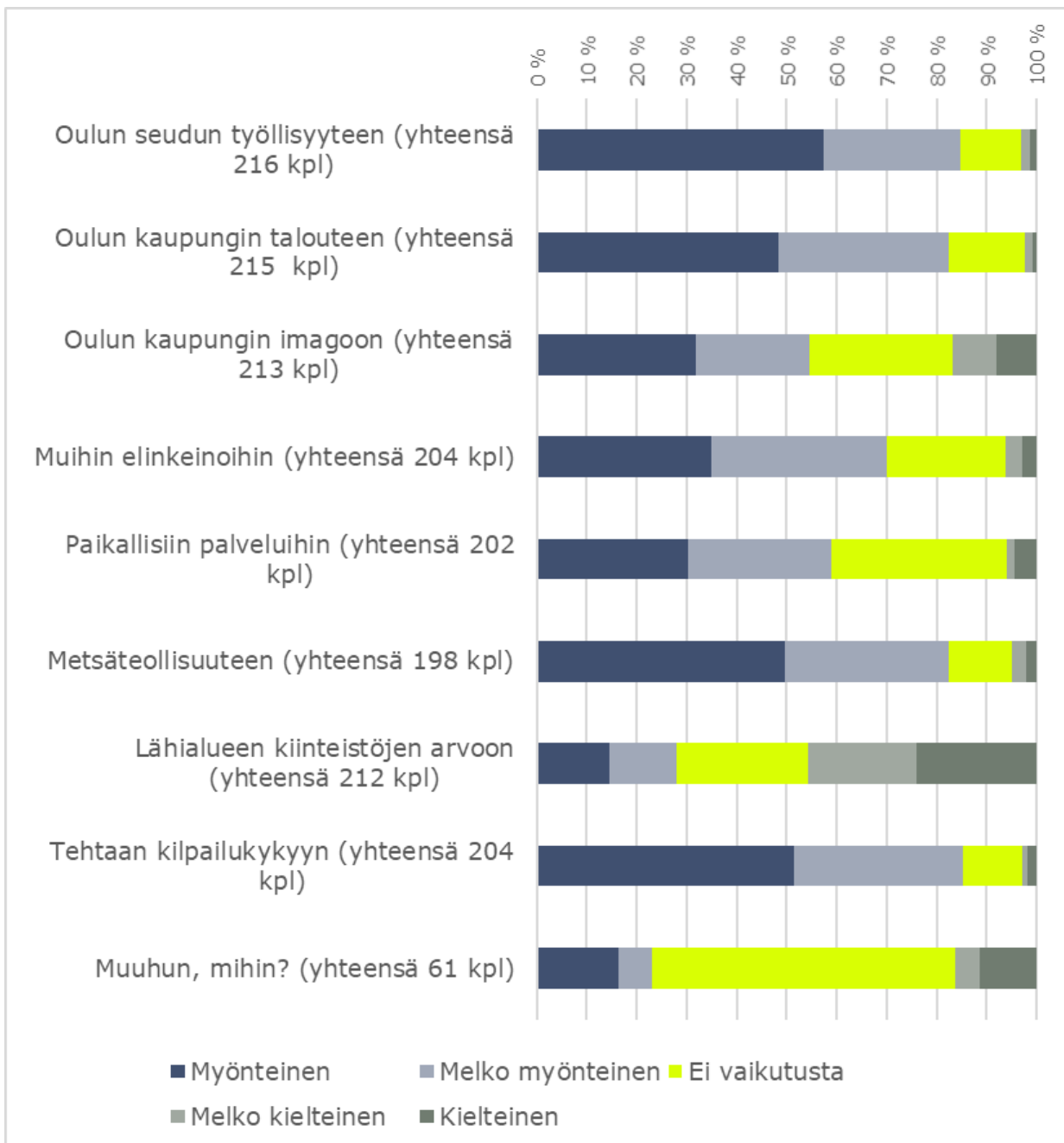
Useiden vaikutuskohteiden kohdalla yli puolet vastaajista arvioi ettei hankkeella ole kyseisiin asioihin vaikutusta. Tällaisia olivat esimerkiksi vaikutukset omaan toimeentuloon (64 %), elämistöön (60 %), kasvillisuuteen (57 %) ja liikenteen sujuvuuteen (55 %).



Kuva 3-4. Vastaajien arviot suunnitellun hankkeen vaikutuksista.

Muuhun, mihin? -vastauskohdassa hankkeen kielteisiksi vaikutuksiksi arviointiin lisäksi vaikutus tehtaan aiheuttamaan valon määrään, vaikutukset asuntojen arvoon, lisääntyvä jätemäärä, maisemavaikutukset, vaikutukset terveyteen ja tärinään. Myönteisiksi vaikutuksiksi arviointiin työpaikkojen säilyminen tai lisääntyminen ja vaikutus tehtaan tulevaisuuteen. Kaikki vastaukset kohtaan 'Muuhun, mihin?' ovat nähtävissä liitteessä 5.

Vastaaajia pyydettiin arvioimaan suunniteltavan hankkeen yhteiskunnallisia ja taloudellisia vaikutuksia (Kuva 3-5).



Kuva 3-5. Vastaaajien arviot suunnitellun hankkeen yhteiskunnallisista ja taloudellisista vaikutuksista.

Myönteisimmiksi arvioitiin vaikutukset tehtaan kilpailukykyyn ja Oulun seudun työllisyyteen, mitkä arvioi myönteisiksi tai melko myönteisiksi 85 % vastaajista. Vaikutukset Oulun kaupungin talouteen ja metsäteollisuuteen yleisesti arvioi myönteisiksi tai melko myönteisiksi 82 % vastaajista.

Kielteisiä vaikutuksia arvioitiin kohdistuvan etenkin lähialueen kiinteistöjen arvoon. Muina vaikutuskohteina mainittiin esimerkiksi sataman toiminta ja sen kasvu. Kaikki vastaukset kohtaan 'Muuhun, mihin?' ovat nähtävissä liitteessä 6.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin keinoja ehkäistä tai vähentää hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Vastaajien (yhteensä 91 kpl) vastaukset jakautuivat seuraavasti:

- 12% vastauksista sisälsi näkemyksiä tehtaan sijainnista keskellä kaupunkia
- 11 % vastauksista painotti suunnittelun merkitystä
- 9 % vastauksista korosti parhaan mahdollisen teknologian tai yleisesti teknisten ratkaisukeinojen käyttämistä
- 7 % vastaajista painotti tiedottamisen merkitystä.

Lisäksi vastauksissa tuli esille myös resurssit ja osaaminen, ongelman ratkaisu ja liikenneratkaisujen merkitys. Useissa vastauksissa painotettiin erityisesti haju- ja melukysymyksiä ja niiden ratkaisemista. Alla on esitetty esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävillä liitteessä 7.

"Rakentaa tehdas ihan johonkin muualle"

"Hyvä suunnittelu ja riittävä, oikea-aikainen informointi tehtävistä toimenpiteistä lähialueen asukkaille"

"Prosessit tulisi suunnitella siten, että päästöt, mm. hiukkas- ja typpipäästöt sekä hajukaasut eivät nykyisestään kasva. Koko hanke ja prosessit tulisi lähteä tästä näkökulmasta eikä kannattavuudesta, jos siis laajennushanke päätetään toteuttaa."

"Noudatetaan BATia ja tehdään hommat kunnolla, etenkin ylösajovaiheessa. Tehdas harvinaisen lähellä kasvavaa kaupunkia, joten fokus toimintojen kattamiseen/kotelointiin/jne."

"Valitsemalla kestäviä ratkaisuja tehdasta rakennettaessa Stora Enson arvojen mukaisesti."

"Ottamalla tehtaan sijainti huomioon ja sen mukaisesti tekemällä muutoksia."

"Hyvällä suunnittelulla ja mallinnuksella"

”Käyttämällä uusinta tekniikkaa, kuitenkin niin, että tekniikka on jo koeteltua ja hyväksi havaittua.”

”Pyrkiä tehokkaasti välttämään pieniäkin hajuhaittoja, niistä kaupungissa valitetaan, vaikka ei olisi kyse Stora Enson hajuista. Pyrkii järjestämään mahdollisimman vähän liikenteellisiä solmukohtia.”

”Hyvällä suunnittelulla ja parhaalla mahdollisella tekniikalla.”

”Haju- ja erityisesti meluhaittojen ehkäisyyn tulisi oikeasti panostaa. Yöllä tehtaan äänet kuuluvat erityisen selvästi.”

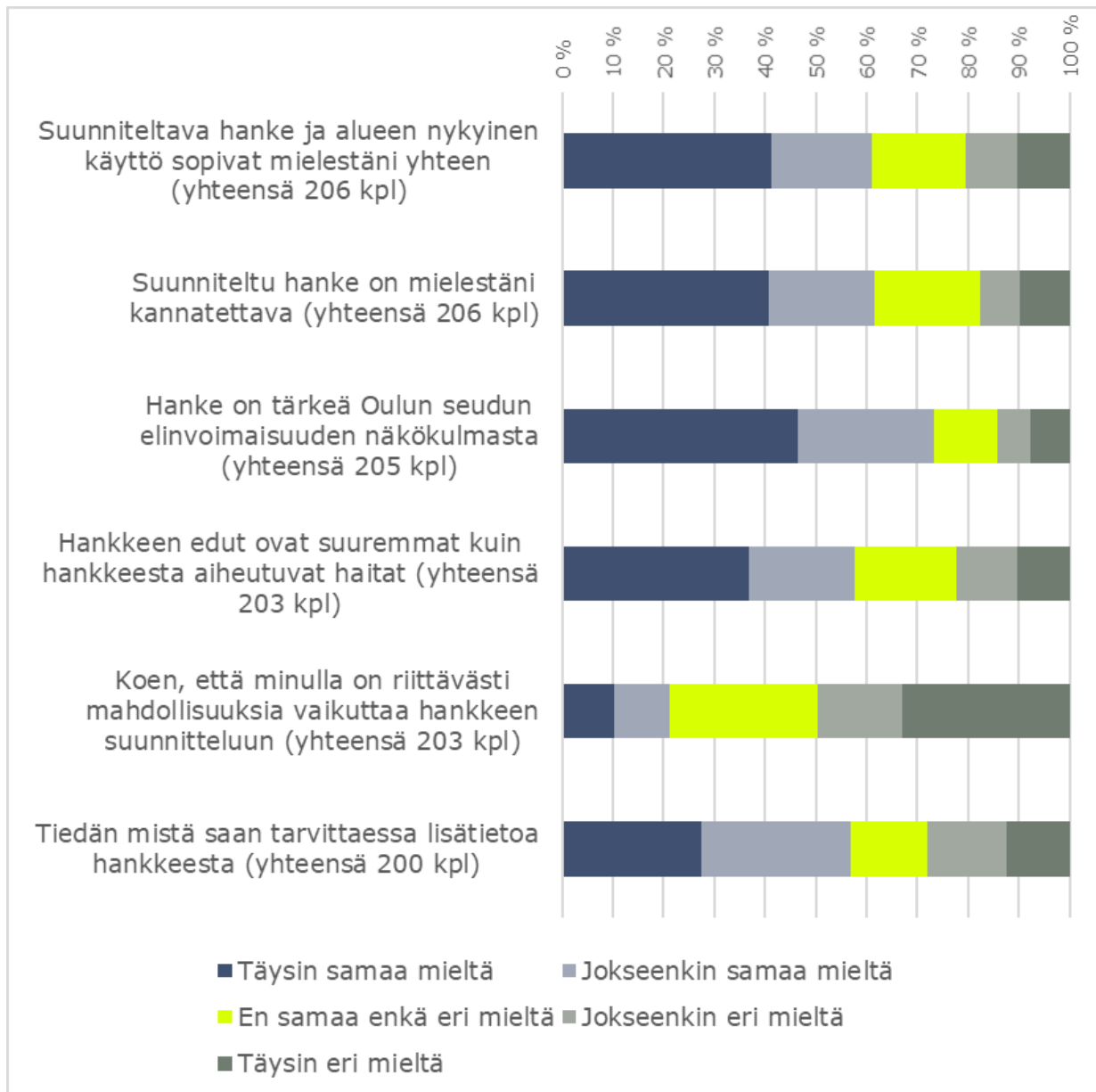
Kyselyyn vastanneiden yleisiä näkemyksiä hankkeesta selvitettiin strukturoidun kysymyksen avulla (Kuva 3-6). Vastaajille esitettiin kuusi hanketta koskevaa väittämää, joihin vastaajilla oli mahdollisuus ottaa kantaa valitsemalla mielipidettään vastaavan vaihtoehdon.

Vastausten perusteella 62 % vastaajista suhtautuu hankkeeseen myönteisesti ollen täysin tai jokseenkin samaa mieltä väittämän ”Suunniteltu hanke on mielestäni kannatettava” kanssa. Hankkeeseen suhtautui kielteisesti hieman alle joka viides vastaaja.

Oulun seudun elinvoimaisuuden kannalta useimmat vastaajat arvioivat hankkeen tärkeäksi. Siihen suhtautui myönteisesti 73 % ja kielteisesti 14 % vastaajista. Hanke ja alueen nykyinen käyttö sopi yhteen vastaajista 61 % mukaan. Kielteisesti suhtautui 20 % vastaajista.

58 % vastaajista oli sitä mieltä, että hankkeen edut ovat suuremmat kuin siitä aiheutuvat haitat. 22 % vastaajista arvioi ainakin jokseenkin hankkeen haitat etuja suuremmiksi.

Vastaajista 50 % arvioi, ettei heillä ole riittäviä mahdollisuuksia hankkeen suunnitteluun vaikuttamiseen. Noin joka toinen vastaaja (57 %) arvioi tietävänsä mistä saa tarvittaessa lisätietoja hankkeesta.



Kuva 3-6. Vastaajien suhtautuminen hanketta koskeviin väittämiin.

Seuraavaksi kyselyssä kysyttiin mitä vastaajat toivovat otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Vastauksissa korostettiin keskeisimpien ympäristövaikutusten, hajujen ja melun hallintaa ja minimointia. Lähialueen asukkaiden huomioimista ja kuulemista sekä tiedottamisen tärkeyttä tuotiin esille useissa vastauksissa.

Vastaajien (yhteensä 64 kpl) vastaukset jakautuivat seuraavasti:

- 41 % vastauksista sisälsi huomioita hajupäästöihin ja niiden hallintaan liittyen, lisäksi 14 % vastauksista otettiin kantaan ilmanlaatuun tai ilmapäästöihin yleisemmin
- 17 % vastauksista otti kantaa meluvaikutusten huomioiseen

- 17 % vastauksista toivoi lähialueiden asukkaiden sekä asumisviihtyvyyden huomioimista ja asukkaiden kuulemista
- 9% vastauksista toivoi vesistön ja vesistövaikutusten huomioimista
- 9 % vastauksista nosti esille liikenteen vaikutukset
- 9% vastauksista nosti esille tiedottamisen tärkeyden.

Näiden lisäksi vastauksissa nostettiin esille ilmastoasiat, lähialueen ulkoilu- ja liikuntapaikat, maisemavaikutukset, valo- ja värinävaikutusten arviointi, yleinen siisteys ja jäteasiat, luontoarvot, turvallisuus, vaikutukset asuntojen arvoon sekä terveysnäkökohdat. Alla on esitetty esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävillä liitteessä 8.

”Lähiseudun asukkaat ja liikunta ja ulkoilumahdollisuudet”

”Ympäristön asukkaille ilmaisjakeluna jaettava tiedote asioiden hoitamisesta ja projektin vaikutuksien positiivisista ja negatiivisista vaikutuksista ympäristöön, talouteen ja työllisyyteen.”

”Lähialueen vesistöjen ja saarten virkistyskäyttö”

”Haju ja pöly talteen merkittävästi paremmin. Aiemmin ongelmia on ollut vain kerran viikossa, ilmeisesti puhdistusten aikaan.”

”Kuuluuko YVA-prosessiin ollenkaan värinän ja valomäärän arviointi? Ihan vieressä asuville nämäkin ovat hyvin olennaisia ja asumismukavuuteen vaikuttavia asioita.”

”Siisti ympäristö tehtaan alueella. Risukot ja pusikot pois. Hoidetut alueet tuovat turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Esimerkkinä negatiivisesta näkemyksestä Hollihaan koirapuiston viereinen alue.”

”Päästörajat tiukat ja panostus tuotantohäiriöiden päästöjen hallintaan. Kaikki lajit huomioitava vesi, ilma, jätteet, melu ja visuaalisuus, yleinen siisteys.”

”Rekka liikenne Nuottasaarentien kautta olis hyvä siirtää esim. Paperitehtaan tielle”

”Ilmanlaatu ja hajuhaittojen minimointi!”

”Lähialueen asumismukavuus, tämä ei saa laskea. Luontoarvot on myös tärkeitä, lähialue ei saa pilaantua.”

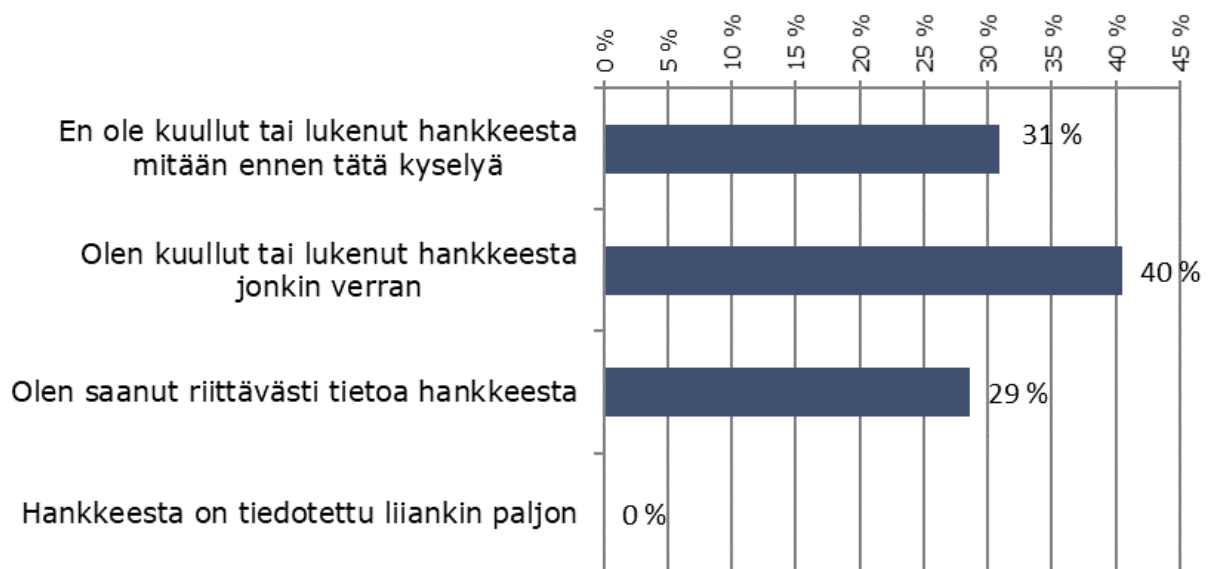
”Haju, melu ja visuaalinen haitta Oulun keskustalle ja ympäröiville alueille.”

”Lähialueen asukkaiden asumisviihtyvyyden kannalta sekä rakentamisen että toiminnan aikaiset haju-, pöly- ja melupäästöt sekä niiden hillintä ovat mielestäni oleellisessa asemassa.”

” Säiliöitä puruille ei enää lähemmäs asuintaloja. Valaistus taloille päin vähemmäksi. Melun hallinta, uusi kuorimo ja siitä lähtevä melu huolestuttaa. Hajukaasujen hallinta. Veden puhtaus, lämpötila, vaikutus talven jäätilanteeseen ja kalojen elinkelpoisuuteen, pilkkimiseen. Lähialueen asukkaille keskustelutilaisuus.”

3.4 Tiedonsaanti

Kyselyn vastaajilta kysyttiin, että ovatko he saaneet tässä vaiheessa hankkeesta riittävästi tietoa (Kuva 3-7). Noin kolmasosa vastaajista ei ollut kuullut hankkeesta ennen kyselyä. Vastaajista 40 % oli kuullut hankkeesta jonkin verran ja hieman alle kolmasosa koki saaneensa tietoa riittävästi.

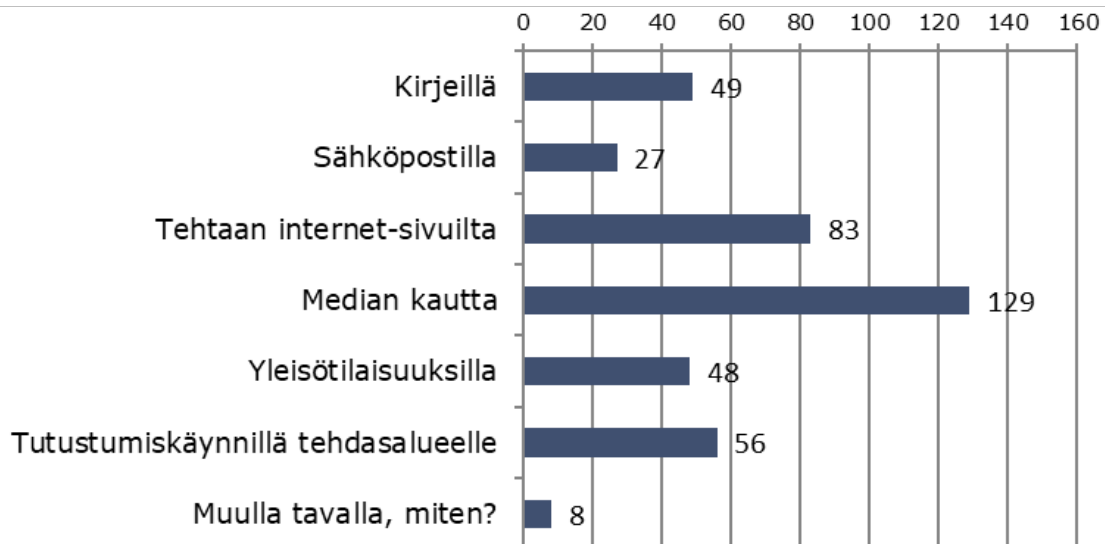


Kuva 3-7. Vastaukset kysymykseen ‘Oletteko saanut tässä vaiheessa hankkeesta riittävästi tietoa?’ (yhteensä 210 kpl).

Kyselyssä lisäksi kysyttiin, että mistä asioista vastaajat haluaisivat saada lisätietoja. Vastauksissa toivottiin lisätietoja muun muassa alla esitetyistä asioista. Kaikki vastaukset ovat nähtävissä liitteessä 9.

- Yleisesti ympäristövaikutuksista
- Päästöistä ilmaan, vaikutuksista ilmanlaatuun ja hajupäästöjen hallinnasta
- Meluvaikutuksista
- Työllisyysvaikutuksista
- Yleisesti tehtävistä muutoksista ja muun muassa rakennussuunnitelmista ja rakentamisesta
- Liikennevaikutuksista

Lisäksi vastaajilta tiedusteltiin, että millä keinoilla vastaajat toivoisivat jatkossa saavansa tietoa hankkeesta (Kuva 3-8). Suosituimpia keinoja olivat median kautta saatava tieto ja tehtaan internet-sivut. Muita toivottuja keinoja olivat tutustumiskäynti tehdasalueelle, kirjeet ja yleisötilaisuudet.



Kuva 3-8. Vastaajien toiveet eri tiedonsaantitavoista (yhteensä 400 kpl).

Avoimissa vastauksissa kohtaan 'Muulla tavalla, miten?' vastattiin seuraavasti:

"kaupungin sivuilla"

"Fb:n kautta"

"Varmaan tarpeellista käyttää kaikkea näitä tapoja."

"Some"

"Olisi todella tärkeää päästä tutustumaan tehdasalueeseen."

"Maksuttomia medioita käyttäen, ei siis maksumuurin taakse Kalevaan kätkeytä tietoa."

"Mielestäni alueen asukkaiden tulisi ehdottomasti saada tällaista tietoa kirjeellä, koska tehtaan muutokset esim. hajuun, meluun ja näköyhteyteen liittyen näkyvät täällä ensin ja alueella asuu esim. paljon vanhuksia, jotka eivät käytä sähköistä viestintää."

"Keskustelutilaisuus lähialueen asukkaille, Puistokatu, Nahkurinkatu, Niilontie, Aleksanterinkatu, Tarkka-ampujankatu jne."

3.5 Rakennustöiden aikainen viestintä

Vastaajilta kysyttiin, että mistä asioista he toivoisivat saavansa tietoa hankkeen mahdollisena rakennusaikana. Vastauksista on selkeästi nähtävissä toive mahdollisten haittavaikutusten tiedottamiseen etukäteen.

Vastauksissa (yhteensä 75 kpl) 65 % mainittiin meluavista työvaiheista ja yleisesti meluhaitoista tiedottaminen. Lisäksi 44 % vastauksista sisälsi toiveen hajuhaitoista tiedottamisesta. Useissa vastauksissa (15 %) myös toivottiin liikenteelle haittaa aiheuttavista kuljetuksista, tiestön käytettävyydestä ja mahdollisista ruuhkista tiedottamista. Lisäksi muutamissa vastauksissa toivottiin aikataulujen, projektivaiheiden ja vaiheiden kestojen selkeää esille tuomista.

Alla on esitetty esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävissä liitteessä 10.

”Jos tiedossa on selkeää melu, haju tai muuta tehdasalueen ulkopuolella havaittavaa toimintaa.”

”Mahdolliset kovat melut näiden aikana tehtaan läheisyydessä asuville. Esim, miten kauan ne kestävät.”

”Ilmoitukset purku- ja/tai rakennustöiden aikana huomattavien melua aiheuttavien töiden aikataulusta.”

”Räjäytyksistä ja paalutuksista ym. äänekkäistä ja tärinää aiheuttavista töistä.”

”Paalutuksista ja muusta meteliä aiheuttavasta työstä olisi hyvä saada tieto etukäteen.”

”Laitosten alas- ja ylösajot. Melua aiheuttavat toimet. Ettei turhaan säiky.”

”Kaikki vaiheet, jotka kuuluvat, näkyvät tai ovat muuten aistittavissa lähialueilla.”

”Muutokset tiestön käytettävyyteen.”

”Melu, isot muuta liikennettä haittaavat kuljetukset”

”Liikenne ruuhkat jos suuria kuljetuksia ja hajuhaitat, räjäytykset tms.”

”Purkutyön ajankohdista, mihin aikaan vuorokaudesta”.

”Selkeä tiedottaminen siitä, mitä tapahtuu ja milloin.”

”Aktiivista, ennakoivaa tiedottamista”

”Ajantasainen Projekti aikataulu näkyville”

3.6 Muut terveiset

Vastaaajilla oli lisäksi mahdollisuus jättää kyselyn lopussa muita kommentteja tai huomioita hankevastaavalla ja/tai kyselyn toteuttajalle. Vastauksia tähän kyselyn kohtaa tuli yhteensä 37 kappaletta. Vastauksissa tuli esille samoja asioista kuin kyselyn aiemmissakin vastauksissa, kuten hajuhaittojen hallinta ja maisemavaikutukset. Osa kommentteista liittyy kyselyn toteutukseen ja osassa kerrottiin hankkeen olevan erittäin kannattava. Alla on esitetty esimerkkejä vastauksista. Kaikki vastaukset ovat nähtävissä liitteessä 11.

“Tulee selvittää ja tuoda esiin ensisijaisesti mikä vaikutus kasvavilla päästöillä on ihmisten terveyteen. Miten päästöt voidaan hallita? Raja-arvot on erittäin usein ylitetty, miten nämä asiat voidaan hallita jatkossa? Myös kaikki ympäristövaikutukset kokonaisuutena arvioitava. Tehdas valitettavasti on liian lähellä kaupungin keskustaa ja asutusta.”

“Panostakaa kaikkea muita eniten hajupäästöihin. Älkää olko niitä muka huomaamatta ja väitätte palautteisiin että hajuhaittoja ei ole havaittu.”

“Ottakaa hajuasia tosissaan. Alueellamme on todella tyytymätöntä väkeä nykytilanteeseen”

“Olen ollut tyytyväinen, kuinka yllättävän vähän tehdas häiritsee, vaikka vieressä asunkin. Pieni metsäkaistale asuinalueen ja sen välissä on ollut mukava paikka kävellä ja se eristää hyvin tehtaasta.”

“Kannatettava hanke, jonka sosioekonomiset vaikutukset olisivat merkittävät. Hankkeen takana on yritys joka on vastuullinen kaikessa toiminnassaan ylintä johtoa myöden.”

“Tehkää se laajennus”

“Tehkää vaan muutoksia, jos ne vähentävät lähistöllä asuville ihmisille ja luonnolle aiheutuvia haittoja. Pelkkä pyrkimys ei riitä.”

“Älkää enää esittäkö surkean vääristeltyjä havainnekuvia purusäiliöiden koosta! Katsokaa ensimmäisen vaiheen esitettä ja todellista tilannetta!”

“Purun hallinta, tulevatko 3 säiliön viereiset puru/hakesäiliöt uudet yhä lähemmäs asutusta? Ei toivottava! Tehtaan valaistus asuintalojen suuntaan, mikä muuttuu? Melu- ja hajuvaikutukset, melu kuorimolinjasta, purun varastoalue? Onko kuorimo uusi liian lähellä asutusta?”

“Kyselyssä olisi voinut paremminkin huomioida kohdeyleisön, jolloin antikin voisi olla parempi. Onko kyselyä katselmoitettu kohdeyleisöön kuuluvilla kansalaisilla ja halutaanko kyselystä arvokasta tietoa kansalaisilta, vai tehdäänkö tämä vain pakollisen prosessin takia?”

"Kysely oli hyvin tehty ja jos tämän useat täyttäsivät, saisitte varmaan hyvän kuvan asukkaiden ajatuksista. Kyselyn löytäminen voi olla satunnaista?"

"Mukava kun kysytte"

"Hyvä kysely, jakakaa mahdollisimman laajalti, että ihmiset saavat vaikuttaa asiaan."

4 Yhteenveto

Hankkeen lähialueella tehtiin YVA-menettelyn aikana asukaskysely, jonka tarkoituksena oli lisätä vuorovaikutusta. Sen kautta asukkaat saivat tietoa hankkeesta sekä sen vaikutuksista heidän elinympäristöönsä ja he saivat tuoda esille näkemyksiään hankkeesta, huolta aiheuttavista vaikutuksista ja lisätiedon tarpeista. Samalla hankevastaava sai tietoa alueen asukkaiden suhtautumisesta sekä nykyiseen toimintaan että suunniteltuun hankkeeseen.

Asukaskysely toteutettiin postikyselynä ja avoimena sähköisenä kyselynä maaliskuuhuhtikuussa 2022. Postikysely lähetettiin 500 lähimpään osoitteeseen hankealueesta. Sähköiseen kyselyyn oli mahdollisuus vastata kaikilla hankkeesta kiinnostuneilla asuinpaikasta riippumatta. Kyselyyn saatiin yhteensä 341 vastausta. Paperisia kyselylomakkeita palautui yhteensä 49 ja sähköisiä vastauksia saatiin 292 kappaletta. Vastanneista valtaosa ilmoitti olevansa Oulun seutukunnan asukas.

Alueen käyttö

Vastanneista 69 % tunsu alueen erittäin tai melko hyvin ja liikkuu alueella erittäin paljon tai jonkin verran. Alueen käyttömuodoista asumisen ja lähialueen ulkoilu- ja urheilualueiden käytön sekä alueen liikennereittien käytön vastaajista yli puolet koki erittäin tärkeiksi.

Vaikutusten arviointi

Kyselyssä kysyttiin vastaajien suhtautumista Stora Enson tehtaan nykyiseen toimintaan. Vastaajista 57 % suhtautuu nykyiseen toimintaan joko erittäin myönteisesti tai jokseenkin myönteisesti. Jokseenkin kielteisesti tai erittäin kielteisesti suhtautui 24 % vastaajista. Merkittävimmin tehtaan toiminta on vastaajien mielestä vaikuttanut alueeseen kielteisesti haju- ja meluhaittojen kautta. Myönteisimmiksi koettiin vaikutukset työllisyyteen, alueelliseen talouteen ja hyvinvointiin muun muassa verotulojen kautta.

Suunniteltuun hankkeeseen liittyviä vaikutuksia vastaajia pyydettiin arvioimaan kolmeentoista vaikutuskohteeseen liittyen. Myönteisimmiksi arvioitiin vaikutukset omiin toimeentulomahdollisuuksiin. Noin kaksi kolmasosaa vastaajista arvioi vaikutuksen hajuun ja yli puolet vastaajista vaikutuksen ilmanlaatuun kielteisiksi.

Meluvaikutukset arviointiin 48 % vastauksista kielteisiksi ja 42 % vastaajista arvioi, että vaikutusta meluun ei ole.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset koki vastaajista noin puolet kielteisiksi.

Useiden vaikutuskohteiden kohdalla yli puolet vastaajista arvioi, ettei hankkeella ole kyseisiin asioihin vaikutusta. Tällaisia olivat esimerkiksi vaikutukset omaan toimeentuloon, elämistöön, kasvillisuuteen ja liikenteen sujuvuuteen.

Yhteiskunnallista ja taloudellisten vaikutusten osalta kysyttäessä vaikutukset tehtaan kilpailukykyyn, Oulun seudun työllisyyteen, Oulun kaupungin talouteen ja metsäteollisuuteen yleisesti arvioitiin myönteisiksi. Kielteisiä taloudellisia vaikutuksia arviointiin kohdistuvan erityisesti lähialueen kiinteistöjen arvoon.

Avoimella kysymyksellä kysyttiin keinoja ehkäistä tai vähentää hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia. Vastauksissa korostettiin suunnittelun merkitystä, parhaan mahdollisen teknologian tai yleisesti teknisten ratkaisukeinojen käyttämistä ja myös tiedottamisen merkitystä. Monissa vastauksissa myös tuotiin esille yleinen mielipide tehtaan sijainnista keskellä kaupunkia.

Yleinen hankkeeseen suhtautuminen

Vastausten perusteella 62 % vastaajista suhtautuu hankkeeseen myönteisesti ollen täysin tai jokseenkin samaa mieltä väittämän "Suunniteltu hanke on mielestäni kannatettava" kanssa. Hankkeeseen suhtautui kielteisesti hieman alle joka viides vastaaja.

58 % vastaajista oli sitä mieltä, että hankkeen edut ovat suuremmat kuin siitä aiheutuvat haitat. Hankkeen haitat ainakin jokseenkin etuja suuremmiksi arvioi 22 % vastaajista.

Oulun seudun elinvoimaisuuden kannalta useimmat vastaajat arvioivat hankkeen tärkeäksi. Siihen suhtautui myönteisesti 73 % ja kielteisesti 14 % vastaajista. Hanke ja alueen nykyinen käyttö sopi yhteen vastaajista 61 % mukaan. Kielteisesti suhtautui 20 % vastaajista.

Toiveet hankesuunnitteluun ja ympäristövaikutusten arviointiin

Kyselyllä tiedusteltiin mitä asioita vastaajat toivovat otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa. Vastauksissa korostettiin keskeisimpien ympäristövaikutusten, hajujen ja melun, hallintaa ja minimointia. Lähialueen asukkaiden huomioimista ja kuulemista sekä tiedottamisen tärkeyttä tuotiin esille useissa vastauksissa.

Tiedonsaanti ja tiedottaminen

Kyselyn vastaajilta kysyttiin, että ovatko he saaneet tässä vaiheessa hankkeesta riittävästi tietoa. Noin kolmasosa vastaajista ei ollut kuullut hankkeesta ennen kyselyä. Vastaajista 40 % oli kuullut hankkeesta jonkin verran ja hieman alle kolmasosa koki saaneensa tietoa riittävästi. Toivotuimpia keinoja saada tietoa hankkeesta jatkossa ovat median ja tehtaan internet-sivujen kautta. Muita toivottuja keinoja ovat tutustumiskäynti tehdasalueelle, kirjeet ja yleisötilaisuudet.

Vastaajilta kysyttiin myös, että mistä asioista he toivoisivat saavansa tietoa hankkeen mahdollisena rakennusaikana. Vastauksista on selkeästi nähtävissä toive mahdollisten haittavaikutusten, kuten melu- ja hajuhaittojen sekä liikenteeseen liittyen asioiden, tiedottamisesta etukäteen. Lisäksi joissain vastauksissa toivottiin aikataulujen, projektivaiheiden ja vaiheiden kestojen selkeää esille tuomista.

Liite 2: Kaikki kysymyksen 2 'Miten tärkeitä seuraavat asiat ovat teille hankkeen lähialueella?' kohtaan 'Jokin muu, mikä?' liittyvät vastaukset.

Jokin muu, mikä?
Asun tehtaan lähetyvillä erittäin aran koirani kanssa. Koirani uskaltaa ulkoilla vain tietyillä alueilla heinäpäässä, suurimmaksi osaksi ihan tehtaan lähetyvillä olevalla pienellä "metsä" alueella sekä lähistöillä olevilla puisto alueilla.
Ympäristön viihtyvyys
Limminrannan koirapuistot
Liikkuminen luonnossa Hietasaaren alueella.
Hajuhaittaa ajoittain ihan Toppilansaareen saakka
Kaupunkimaiseman viihtyisyys
Työpaikka
Koko kaupungin alueella viihtyvyys ja kaupungin myönteinen mielikuva. Luontoarvojen merkitys.
Haku, melu
Taide
Työskentely Limingantullissa
Limminrannan koirapuisto.
Ilman hyvä laatu
Sujuvat liikenneyhteydet. Riittävät parkkitilat
Alueella asuminen
Ilman laatu ei pahaa hajua.
Raikas ja hajuton asumis- ja liikuntaympäristö
Hajuhaitat olisi mahdollisimman pieniä, koska asun lähistöllä. Onneksi hajuhaittoja on nykyään vähän, kiitos siitä. 😊
Hajuhaitattomuus
Tehas
Puut ja viheralueet säilytettäisiin, puhdistavat ilmaa.
Hajuttomuus.
Hajuhaitat olisi saatava kokonaan pois. Aiheuttaa mm. kurkkukipua ja hengenahdistusta ja nenävuotoa.
Lenkkeily ym. liikunta
Koiran kanssa lenkkeily
Ihmisten työpaikat tehtaalla ja alihankkijoilla, joista verotulot kapunnille
Hengittäminen
Viheralueet

Viheralue säilytettävä
Lintujen tarkkailu
Alueen luonto ja eläimet
Meluton ja hajuton ulko- ja sisäilma
Suojamäntyjen kasvuun
Päästöjen väheneminen
Hajuhaitat + melu
Kasvien kasvatusta, puutarhan hoito

Liite 3: Kaikki kysymyksen 4 'Miten olemassa oleva Stora Enson tehdas on mielestänne vaikuttanut alueella?' liittyvät vastaukset.

Vastaukset
Työpaikkoja ihmisille. Lähellä asuvalle haju- ja meluhaittaa.
Pahalla hajulla
Hajuhaitat viikoittaisia ja lenkkeillessä alueella ei voi välttyä
Ilman saasteet ja hajuhaitta
Suuri työnantaja ja verotulojen tuoja sekä välittömästi että välillisesti.
SE tehdas vaikuttaa oleellisesti Oulujoen suistoon ja sen käyttöön. Mutta kaupunki ja tehdas ovat kehittyneet yhtä aikaa, ja vaikutukset lähiympäristöön ovat yllättävän pienet. Tehtaan ympärillä on tullut uutta toimintaa ja satama on laajentunut tehdasalueesta huolimatta, vaikuttaen merkittävästi Kempeleenlahden alueeseen.
Viime vuosina melu- ja hajuhaitat ovat lisääntyneet
Elinvoimaa, työllistänyt.
Ajoittain on haju ja melusaastetta joka vaikuttaa lähialueella
Muutoksen jälkeen tehtaan hajukaasut häiritsevät. Jos tuulen suunta tehtaalta niin rikkiäpitoista kaasut kirvelevän silmiä ja hengitystä. Hajut ovat lisääntyneet aikaisempaan.
Hajuhaitta
Ympäristövaikutukset ovat negatiivisia. Asun noin 3 km tehtaasta ja tehtaan piipuista ja rakennuksien joka nurkasta ilmaan pääsevät savukaasut laskeutuvat vallitsevan tuulensuunnan vuoksi usein juuri asuinalueelleni.
Taloudellisesti erittäin myönteisesti. Tässä mahdollisessa muutoksessa tehtaalta ajoittain tulevat hajuhaitat tulee saada ehdottomasti minimiin ja oikeasti ajoittumaan vain häiriötilanteisiin. Tämä on erittäin tärkeä asia lähialueiden asukkaille ja tehtaan kuin koko Oulun seudunkin imagolle.
Tehtaan alueelta kuuluu meteliä yötä päivää ja hajuhaittoja on aika ajoin. Muuten tehtaasta ei varsinaisesti ole mitään kummempia vaikutuksia
Työllistävästi, verotulot ovat tärkeitä myös.
Tarjonnut loppujen lopuksi paljon työpaikkoja ihmisille vuosikymmenien saatossa.
Haisee pahalle.
Hajuhaitat
Kartonki valmistuksen myötä HAJU on pahin, se vaikuttaa elämiseen kielteisesti päivittäin.
Tehtaan aiheuttamat äänet/melu, liikenne ja hajuhaitat
Hajuhaitat ja pöly aiheuttavat hengitystie-oireita.
Tehdas pitää osaltaan pohjois-suomea elinvoimaisena.
Hajuhaittoja, melua
Positiivisesti. Talousvaikutus ja työllisyys suoraan ja välillisesti
Tehdas haisee ja haju tunkeutuu myös asuntoihin.
Tehtaalla on paljon positiivisia vaikutuksia, mutta tällä hetkellä ja edelleen lähes päivittäinen hajuhaitta, joka vaikuttaa merkittävästi asumismukavuuteen, vie kokonaisvaikutuksen jopa negatiivisen puolelle jo ennen suunniteltuja jatkomuutoksia.

Vaikutukset hajuhaittoja lukuunottamatta ovat vähentyneet entiseen verrattuna
Hajuhaittana
Työllistää ihmisiä. Toisinaan hajuhaittoja sekä isot rakennukset eivät ole kovin esteettisiä
Hajuja ilmeisesti tältä tehtaalta kantautuu "sopiva" tuulen suunnan vallitessa myös Toppilansaareen asuntomme sisälle. Ei siis kiva ollenkaan silloin.
Pilaa koko kaupungin maineen. Haisevat tehtaot jonnekin aivan muualle pois keskustasta.
Liikaa liikennettä, liikaa raskasta liikennettä, jotka ajavat 24/7, liian lujaa, vaarantaen alueen lasten liikkumisen.
Työllisyyden kannalta erittäin tärkeä
Työn tarjoajana tuoden hyvinvointia perheelle samoin hyvinvointia verotulojen kautta. Stora Ensolla on mielestäni positiivinen "imago".
Ääni koventunut aika ajoin
Hajuhaitat ovat merkittävät ja vaikuttavat laajalla alueella tuulensuunnasta riippuen. Tämä huonontaa elämänlaatua. Olen harkinnut muuttoa kun yhä useammin ilmenee hajuhaittoja jotka tunkeutuvat asuntoon. Nukkumaan mennään paskanhajussa. Asun toppilansaareissa. Hollihaan alueella pyöräilen usein, sinne en muuttaisi.
Tehdas tuo työtä ja toimeentuloa. Lisäksi toki jonkin verran hajua- ja pöly/nokipäästöjä
Työpaikkoja sen vuoksi positiivisesti
Tärkeintä ovat vastuullinen toiminta ja mielekkään työn tarjoaminen hyvälle joukolle kaupunkilaisia. Tässä tehdas on onnistunut hyvin.
Antaa työtä ihmisille.
ei mitenkään
Hyvin näkyvä, keskeisen sijainnin vuoksi. Näkyy liikenteessä, maalla ja merellä. Aistein havaittavat myönteiset ja kielteiset asiat. Oulu on saanut myös negatiivista mielikuvaa SE saastuttajana.
Alueella haisee pahalle ja mm. kesällä hengitys höyryä kun tulee ilmaa päästöjä.
Työpaikat, taloudell. vaikuttaminen
Tärkeä osa alueen infraa.
Hyvä työllistäjä
Hajuhaitat voimakkaita, mikä vaikuttaa alueella asumiseen. Asun Limingantullissa ja jopa yöllä unen saamiseen vaikuttaa kun hajut tulevat ilmaston kautta asuntoon.
Työllisyyteen, ostovoimaan, välillinen työllisyys, verotulot.
Satunnaisia hajuhaittoja asunnossani, haju tulee sisään ilmanvaihdon kautta.
Se näkyy, kuuluu ja välillä haiseekin päivittäin. Toki se on myös paikallisesti tärkeä työnantaja.
Haju/melu ja imago haitta
Kyllähän tässä on välillä aika kypsää porukkaa kun noita hajuhaittoja ei tunnuta saavan kuriin
Kyllä se aika lähelle keskustaa on kyhätty..
Kamalia hajuhaittoja välillä.
Meillä haisee pahalta aina kun tuuli käy tehtaalta päin.

Hajuhaittoja ja meteliä
Lievät hajuhaitat
Haju- ja meluhaittoja
Työllistänyt hyväpalkkaisia ihmisiä. Haissut erittäin pahalle, varsinkin kartonkitehtaan aikana.
Hankkeen luvattiin vähentävän sekä melu- että hajuhaittoja. Näin ei käynyt. Haju tunkeutuu jatkuvasti sisään asuntoon. Herättää usein jopa öisin. Tuulettaa ikkunan tai parvekkeen kautta ei voi.
Ainoa ongelma on ollut hajuhaitta. Muuten ei oo valittamista.
Näkyy ja haisee, mutta tuo toimeentuloa.
Luomalla runsaasti työpaikkoja ja verotuloja alueelle suoraan ja välillisesti.
haisee
Tuonut työpaikkoja ja tekemisen meininkiä Ouluun
Tehtaalla on pelkäämään positiivisia vaikutuksia alueellisesti.
meluvaikutus
Alun hajuhaittojen jälkeen toiminta vakiintumassa hyvälle tasolle. Tuo tärkeitä työpaikkoja koko Pohjois-Suomen alueelle
Yhtiö joka huolehtii ympäristöasioista vastuullisesti.
Työllistää ihmisiä, tuo verovarjoja, on hyvin eteenpäin suuntautunut ja mukautuu tälläkin hetkellä asiakkaiden tarpeisiin
Haisee keskustaan asti, peittää taivaan, pahentaa ilman laatua koko heinäpäätä.
Työllistävä
Ilmanlaatu aiempiin vuosiin verrattuna parantunut merkittävästi. Meluhaitat vähentyneet.
Tehtaasta tulee hajuhaittoja hyvin usein. Alueella asuvana on ollut pakko harkita poismuuttoa. Ongelman ollessa päällä ikkunoita ei voi pitää auki jos haluaa välttyä päänsäryltä.
Tuo työpaikkoja ja tekemisen meininkiä Ouluun
Haju
hyvin johdettu
Tuo paljon rahaa kaupunkiin
Joskus hajuhaittoja ollut
Tehdas on suuri työllistäjä, sillä on pitkä historia ja se kuuluu kaupunkikuvaan.
Satunnaisia hajuhaittoja ja alueen varaamista tehdas alueeksi on jo yöyynyt.
Haisee välillä pahalle.
Pitää usein meteliä ja tuottaa hajuhaittoja. Varmasti työllistää paljon alueella asuvia.
Työllistänyt ihmisiä

työllistänyt, näkynyt maisemassa, hiukan ilmassa
Hajuhaitta ja meluhaitta on ollut huomattavasti suurempi entiseen verrattuna
On ääntä ja hajua
Jatkuva melkein päivittäinen paha hajua. Hajua tulee usein myös asuntoon sisälle ilmanvaihdon kautta, vaikka ovet ja ikkunat ovat suljettuina.
Hyvä työpaikka.
Hajuhaitat lupauksista huolimatta lisääntyneet
Kartonkitehtaan aikana on tehtaan hajut taas lisääntyneet. Aiemmin ne olivat melko vähäisiksi jo saatu.
Voimakkaat hajuhaitat
Merkittävä työllistäjä
Satunnaisia hajuhaittoja lukuunottamatta ei negatiivista sanottavas
Työpaikat ja vaikutus alueen elinvoimaan toki positiivista. Toistuvat hajuhaitat sen sijaan ovat todella ikäviä, viime aikoina ikävät hajut taas lisääntyneet. Hajua tunkeutuu sisälle asti ja näin asumisen laatu kärsii.
Hajuhaitat ovat olleet häiritseviä tuotantolinjamuutoksen jälkeen.
HAJUHAITTOINA
Pieniä melu/hajuhaittoja
Erittäin paljon. Plussan puolella
Työllisyys plussaa, mutta hajuhaitat ovat lisääntyneet huomattavasti. On pitänyt jo miettiä alueelta pois muuttamista
Maisema- ja hajuhaitta on todella häiritsevä
Olemme reilu vuoden verran asuneet alueella ja isona ikävänä yllätyksenä on tullut se, kuinka kamala hajuhaitta alueella on tehtaan vuoksi. Pistävä järkyttävä hajua tunkeutuu asuntoon jopa yöaikaan ja siihen lemuun herää unestakin kun on niin voimakas. Hajuhaitan vuoksi olemme miettineet asunnon myyntiä ja muuttamista muualle.
Lisännyt työllisyyttä
Haju- ja meluhaitat ovat erittäin merkittäviä.
Hajuhaittoja runsaasti
Hajuhaittoja
Haju- ja meluhaittoja. Uudet tornimaiset rakennelmat näkyvät ikävästi kotini ikkunoista. (Rommakkokadulle) Toivoisin enemmän peittävää kasvillisuutta, puita tms.
Hajua on todella epämiellyttävä.
Hajuhaitat yllättänyt, melontareitillä tehtaan ohi huomannut paljon kuolleita kaloja ja hajua.
Ei pahemmin.
Antaa työtä paikkakunnalle lähialueelle sekä kuljetukselle.
Haju- ja päästöhaitta Oulun alueelle.
Hajuhaitta, ajoittain.

Hollihaan asunnoissa haisee. Paksut savupilvet jättävät auringon taakseen hollihaan ulkoilualueilla
Hajuhaitat ovat sietämättömät
Myönteisesti
Tuomalla työpaikkoja ja yleistä hyvinvointia.
Tehdas on mielestäni vaikuttanut negatiivisesti. Tehtaalta kantautuu jatkuvasti haju- ja meluhaittaa alueelle.
Aiheuttaa haju- ja meluhaittaa. Rumentaa maisemaa.
Pahat hajut. Tehtaan paikka ei ole lähes kaupungin keskustassa.
Pilaa maiseman ja aiheuttaa pahoja hajuhaittoja. Tullessa Ouluun löyhyä antaa paskan ensivaikutelman koko kaupungista
Hajuhaitat ja äänet
Hajuhaitat
Hajuhaittoja oli usein ja voimakkaina kartonkikoneen aloittaessa, sen jälkeen hajuhaitat ovat harventuneet. Äänihaittoja ja liikennettä on, mutta ne eivät häiritse samalla tavalla.
Työpaikkoja
Negatiivisesti. Ulkoilualueita on erittäin rajallisesti Oulussa. Lähellä isoja ulkoilualueita (Hollihaka, Heinäpää) on tehdas joka tuottaa erittäin suurta hajuhaittaa näille alueille sekä meluhaittaa.
Tuonut toimeentuloa vuosikymmenet oululaiselle
Urheilu ei ole mukavaa alueella jossa tehdas on. Hajuhaittoja myös, jonka takia heinäpäessä ei halua käydä
Työpaikat tervetulleita. Ympäristönäkökulma huolestuttaa, tehdas niin lähellä asutusta
Tuonut työtä ihmisille.
Hajuhaittoina, sekä pienenä meluna
Runsaasti töitä sekä välillisesti että välittömästi suoraan tehtaalla, ja sitä kautta elintärkeitä verotuloja.
Haju haitat ovat TODELLA voimakkaat kartonkikoneremontin jälkeen. Olemme miettineet alueelta poismuuttoa asian vuoksi. Aina kun tuulee kaupunkiin päin tehtaalta tulee väkevä haju, joka tunkeutuu sisälle asti. Ulkona ei haluta kävellä tuulen alapuolella. Ja nämä ongelmat tulivat remontin jälkeen.
Hajuhaitat asujille ovat arkipäivää. Näin ei saisi olla. Olen vaihtanut asuinpaikkaa kerran tämän vuoksi, mutta muutin takaisin 4 vuotta sitten, tosin vähän etäämmälle kuin aiemmin. Edelleen huonoina päivinä hajut pakottavat pysymään sisällä ja ikkunoiden avaamisesta voi vain haaveilla. Heinäpään alueella treenaaminen ei ole aina mahdollista tämän vuoksi. Pelkkä ulkona kävely Hollihaassakin on välillä mahdotonta. Lisäksi lähisaarten käyttö virkistystoimiin olisi paljon mielekkäämpää, jos tehtaan melu ei olisi läsnä koko ajan.
Välillä sietämätön hajuhaitta
Positiivisesti työpaikkoina. Ajoittaiset hajuhaitat
Haisee hiton pahalle
Hajuhaittoja ja v. 2020 minulla (ja myös tehtaan lähetyvillä asuneella läheiselläni) puhkesi ihottuma ja silmäongelmia joiden nyt jälkeenpäin epäilen liittyvän tehtaan muutoksiin. En usko että tätä voidaan koskaan selvittää. En halua yhtään enempää saasteita tähän lähiympäristöön.
Haju- ja meluhaittoja.
Melu pienentynyt. Puskukonetta ei enään ole. Hajut jatkuu.
Hajuhaitat ovat lisääntyneet kartonkitehtaan myötä.

Aiheuttaa suuria hajuhaittoja
Työllistänyt ihmisiä vuosikymmenet
Melu ja hajuhaittaa alueella asuvana. Vaikuttaa negatiivisesti asunnon arvioon, sillä parvekkeelta näkee suoraan ruma tehtaan. Haluaisin tietä mitä haittaa tehtaasta on vesistölle, sillä ne ovat niin vierekkäin.
Hajuhaitat pilaavat alueen.
Tuo hyvinvointia ja tukee kestävää kehitystä
Merkittävä työllistäjä, kerrannaisvaikutukset ulottuvat myös maakuntiin.
Myönteisesti
Hajuhaitta on erittäin hankala. Meluhaittaa on satunnaisesti.
En ole asunut täällä kauaa, mutta es on varmasti tuonut Ouluun työpaikkoja ja tuloja. Jokainen tehdas Suomessa on hyvä asia, toki alueita kunnioittaen.
Ääni- ja hajuhaittaa melko paljon
Säännöllisesti kuuluva melu. Haju edelleenkin hyvin huono. Näkyy kaikkialle (myös öisin tehtaan valot ovat todella kirkkaat ja näkyvät). Varmasti tuo kunnalle verotuloja ja ihmisille työpaikkoja, mutta tuoko kuitenkaan niin merkittävästi? Eli vähän 50/50 fiilikset. Alue on tosi kiva asua, mutta tehtaan hajut, melu, valot käyvät välillä hyvin ärsyttäväksi, mutta onneksi huomattavan vähemmän kuin vaikka 10 vuotta sitten. Tehdas on niin sanotusti jatkuvasti läsnä, olit sitten missä päin Oulun keskustaa tahansa ja ulkona tai sisällä emim. asunnossa (koska hajut/melu/näköyhteys ovat havaittavissa myös sisätiloissa).
Hajuhaitat merkittäviä, muuten ei sanottavasti vaikuta.
Täällä asuessa on vaikuttanut lähes poikkeuksetta hajuhaittana. Myös tehtaan melu ei ole jäänyt kuulematta.
Työllistävä vaikutus tärkein. Melu- ja hajuhaittoja
Liikennettä, äänihaittaa, hajuhaittaa, työpaikkoja -> verotuloja, pysyviä asumissuhteita
Viimevuosina päästöt ovat vähentyneet. Varsinkin vesialueen vedenlaatu on parantunut entiseen verrattuna.
Ajoittain hajuhaittoja, melua, valosaastetta. Kattaa ison osan rantaa, joka olisi ilman sitä täydellistä liikunta- ja virkistysaluetta. Rajoittaa lenkkeilymahdollisuuksia Heinäpään urheilukeskuksen ja Hollihaan puiston ympäristössä.
Melu ja savuhaitoilla
Haisee, tuoksuu, lemuaa!
Yleensä tehdas toimii taustalla huomaamattomasti. Tulee esille silloin tällöin haju- ja meluhaitoilla.
Melu- ja hajuhaitat kasvaneet liian suureksi. Vuodesta 2021 lähtien haju- ja meluhaitat kasvaneet liian suureksi. Tällä hetkellä melu ja hajuhaitat vain lisääntyvät.
Kartonkitehtaaseen siirtyminen aiheuttanut RUNSAITA hajuhaittoja, meteli lisääntynyt.
Haju ja meluhaitat ovat hyvin ikäviä. Hajut ovat tonnikalapizza/pieru/märkä kartonki, joskus tulevat myös asunnon sisälle. Joskus öisin joutuu käyttämään korvatulppia meluhaittojen vuoksi.
Ajoittaisina hajuhaittoina. Jonkin verran ääniä, jotka eivät ole kuitenkaan häiritseviä.
Äänihaittaa jonkin verran, hajuhaitta toisinaan
Melua, pahaa hajua
Onhan koko ajan menty parempaan suuntaan päästöjen vähennyksissä viimeisen 30 vuoden kuluessa. Hakesiilot oli hyvä juttu pölyn vähenemistä, pillarit pitivät myös pahaa melua. Sellutehtaan käynnistykset ja alasajot ovat aiheuttaneet ongelmia.

Nykyisellään tehdas on melko hiljainen ja suurimman osan ajasta hajuton ,joten sen vaikutus arkiseen elämiseen on pieni.
Kartonkituotannon aloittaminen ja siihen liittyvät varastot toki pilasivat näkymiä, mutta ehkä niihin tottuu. Kartonkituotantomuutos aiheutti järkyttävät hajuhaitat, joita ei toivottavasti jatkossa tule.
Näkyä ja haisee. Alueelta kantautuu ääntä, joka kuuluu varsinkin öisin ja kuuluu myös sisälle.
Herää kysymys turvallisuudesta?
Työpaikat tehdasalueella, hajuhaitat, purun kulkeutuminen asuinpihoille ja parvekkeille
Ajoittaisia melu- ja hajuhaittoja. Näistä hajuhaitat ovat pahempia, yleensä kevät ja alkukesä.

Liite 4. Kaikki vastaukset kysymykseen 5 'Onko hankkeen lähialueella erityisen herkkiä alueita, kohteita tai toimintoja, joihin uskotte tuotantosuunnan muutoksen erityisesti vaikuttavan?'

Vastaukset
Mahdollinen liikenteen lisääntyminen melu- ja hajuhaittojen lisäksi kuormittavat eteenkin lähialueen pientalojen asukkaita. Rakentaminen eteenkin mahdolliset paalutukset saavat talot tärisemään!
Jäteveden puhdistumista kannattanee seurata.
Jokisuiston vedenlaadusta on pidettävä huolta, mutta nykYTEKNIKALLA tehtaan jätevesien puhdistus ja sen jälkeen laskeminen luontoon on mahdollista tehdä aiempaa paremmin ja luotettavammin.
Lähialueiden asukkaat, erityisesti Niilontien ja Einonpuiston ympäristössä. Toiseksi lähialueen vesistö ja saaret, esim. Hevossaari ja Varsasaari.
Ei ole mikäli hajut saadaan pois
Tehtaan viereiset alueet
Hengitysilma ei saa nykytilanteesta enää heikentyä. VE1:n mukaan mm. hiukkaspäästöt moninkertaistuisivat. Olen itse astmaatikko ja asialla on iso merkitys!
Ei vaikuta. Ympäristö asiat on hoidettu tehtaalla hyvin. Ja varmasti näin olisi myös jatkossa.
Ei
Nuottasaaren asuinalue ja Heinäpään urheilualue
Hollihaan asuinalue ja puistot. Vesistöalueet.
En usko vaikuttavan nykyistä enempää.
Ei
En osaa sanoa.
Kymmenet kaupunginosat jotka kärsivät jatkuvasti hajuhaitoista.
Eryityisesti Hietasaaren monimuotoinen luonto ja metsä tulisi ehdottomasti suojella.
Nallikarin ja Hietasaaren kehittämistä toki toivon ja alueen vetovoiman vahvuutta tulevaisuudessa. Tehtaan läheisyys virkistysalueen ja kasvavan asuinalueen lähellä toki huolettaa hieman Ulkoilu : hajuhaitat.
Ei ole
Kyllähän tehdas on väärään paikkaan aikoinaan rakennettu, pilaa kauniin vesistömaiseman. Miten lie vaikuttanut lintujen pesintään, niitä on alueella paljon.
Ei
Ei
Ei ole tiedossani.
ei
Tuotannon suunnan muutoksessa huolettaa hajut. Täytyisi panostaa muutoksessa jätevesien käsittelyyn ja ilmansuojeluun l. tehokkaammat suodatukset. Jätteidenkäsittelyn parantaminen.
Iin tuulivoimapuistosuunnitelmat
Ei ole tiedossa tällaisia.

En osaa sanoa.
Nuottasaari, Hollihaka ja Heinäpää. Käytännössä kaikki lähialueet ovat mahdollisten vaikutusten alla.
Heinäpään urheilualue ja hollihaan puisto
Herkät alueet on kaikki missä asutaan tai ulkoillaan
Viereinen asuinalue ja ihmiset sekä meri
Asutus.
On
Ei
Lähi-alueen asumisalueet
Kartonkitehtaan haju on pahempi kuin sellutehtaan ikinä. Edes 70 luvulla ei haissut näin pahalle.
Asukkaat, heidän terveys ja hyvinvointi. Linnusto, jänikset ja kotieläimet. Luonto.
Ei tietääkseni.
En usko.
Ei ole. Tehdas ei laajene nykyisen alueen ulkopuolelle ja nykyisellä tekniikalla toteutetut investoinnit vähentävät haju yms haittoja lähialueella.
Ei muuta kuin Heinäpään palloiluhallialueen liikennettä voi haitata, jos Nuottasaaren rekkaliikenne säilytetään Nuottasaarentiellä. Minusta rekkaliikenne kannattaisi siirtää Paperitehtaantielle.
ei
Ei ole minulla tiedossa
Ei ole.
Ei
Urheilua, grillausta puistossa, kävelyä, ulkona oleskelua, ikkunan auki pitämistä. Yleistä olemista.
En usko
ei ole
Tehtaan läheisyydessä on paljon asuinrakennuksia. Tehdas vaikuttaa nykyiselläänkin negatiivisesti viihtyvyyteen.
Ei ole
ei
Ei mielestäni ole
Tuotanto suunnan muuttumista ei tulisi huomata ympäristössä.
Ei
vesistö
Koko heinäpää/ hollihaka alue

Kaikkiin alueen ihmisiin, eläimiin ja kasveihin ja ylipäättänsäkin luontoon kokonaisuutena. Jatkuvassa häkissä oleminen ei tee kenellekkään hyvää, varsinkin tällaisen hajuste yliherkän elo on tympeältä tehtaan lähellä. Puhdas ulko ja myös sisä ilma pitäisi olla oikeus kaikille tänä päivänä suomessa. En ymmärrä miten jonkun tehtaan annetaan sabotoida tätä oikeutta sillä periaatteella, että tehdas luo työpaikkoja. Tällä samalla periaatteella aikanaan tehtaot pilasivat Suomessa vesistöjä. Eikö historiasta opita mitään!?
Heinäpää ja Mäntylä yleensä
Ei ole mitään sellaista.
Meri, puistot ja lähellä oleva asutus.
Ei
Heinäpäässä mahdolliset hajuhaitat heikentävät asumisen laatua, toivottavasti nämä ei lisäännny. Toivotaan myös, että vuoden 2021 hajuepisodi ei toistu uutta linjaa käyttöönotettaessa.
Asunnot
Ei tietoo
Jollei hajuja saada vähennettyä, ihmismiihtyvyyys täällä kyllä kärsii tilanteesta. Mikäli ilmanlaatu ja hajuhaitat saadaan pois uusilla toimilla, ei tehtaan toiminnalla olisi niin negatiivinen vaikutus meihin alueella asuviin.
Ei ole
Vesistö ja luonto. Heinäpäässä on paljon pieneläimistöä kuten rusakkoja, lintuja, siilejä ja oravia. Jopa metsäkauriita olen nähnyt.
Vesistö pitäisi huolehtia, myös se pieni saari tehtaan edustalla kunnostaa yleiseen käyttöön. Omistaako sen tehdas
En osaa sanoa
EI.
Lähiluonto.
en osaa sanoa
Toivottavasti ulkoilualueisiin
Ei mielestäni , koska alue ollut teollisuus käytössä n. 100 vuotta. Luonto ja teollisuus sopeutunut toisiinsa.
En usko asioiden muuttuvan nykyisestä tilanteesta.
Asuinalueet.
Kaunista aluetta, jossa voisi olla asuntoja, puistoja ym
Ei
En osaa sanoa
Merenranta, asuinalueet lähellä, Hollihaka
Tärkeät ulkoilualueet, kuten Hollihaka ja Heinäpään urheilualue. Heinäpää on koko kaupungin yksi tärkeimmistä liikuntapaikoista ja jonka profiilia on suunniteltu vain kasvatettavan.
Lähialueen asukkaille hajuhaittoja
Ei ole.

Pelkään pahoin että hajuhaittoja ei saada/haluta korjata entiselle tasolle. Lisäksi on epäselvää kasvaako hajuhaitat tuotannon kasvaessa entisestään. Nythän kaikki päästöt ovat "raja-arvojen alapuolella"
Harrastustoiminta Heinäpäässä, Hollihaan puistoalueen ja vesistöjen käyttö ulkoiluun.
Heinäpää
Ei
Tehtaan ympäristö
Asutusalue ei voi olla jatkuvan hajusaasteen kohteena.
Ei ole
Alueen arvo kauttaaltaan heikkenee.
ei
YVA-arviointiohjelman mukaan osa päästöistä jopa laskee nykytilanteesta. Jos/kun hajukaasujen polttopaikkoja lisätään, voisi olettaa, että hajupäästötkin vähenevät. Liikennemäärät tulevat todennäköisesti lisääntymään, mikä voi vaikuttaa liikenteen sujuvuuteen Limingantullin/Nuottasaaren/Oritkarin alueella.
Ei ole
Liikennemäärät lisääntyvät
En usko että vaikutusta
En osaa sanoa. Toivoisin, että rekkaralli ei olisi niin kova, että Heinäpään urheilukeskuksen lähistöllä tulisi vaaratilanteita. Toivoisin siis, että kiinnitettäisiin huomiota liikennesuunnitelmiin! Haju- ja meluhaittojen minimoiminen myös tärkeää.
Palloiluhallin myötä liikennemäärät kasvavat ja BM6 myötä liikennemäärät kasvavat myös, miten nämä sovitetaan yhteen? Toivottavasti pallohalli siirtyy avarammille paikoille.
Vesistöt, kemikaalihaitat
Asuminen
Puuta tarvittaneen lisää, josta seuraa lisää liikennettä, vaikuttaa ilmanlaatuun.
Vesistöön ja kalojen olosuhteisiin tulee todennäköisesti huononnusta.
Luontoon vaikutuksia varmasti
Ei ole
En tiedä mitä se tarkoittaa. Edellinen muutos lisäsi melua ja hajuakin on.
Jos melutaso eikä hajut pahemmin kasva, niin tuskin.
En tiedä tarpeeksi tuotantosuunnan muutoksen mahdollisista vaikutuksista voidakseni vastata tähän kysymykseen. Saaret tehtaan edustalla ovat runsaslintuisia ja niistä kannan huolta.
Alueen luonto ja eläimet (paljon lintuja ja pieniä eläimiä, jotka tykkäävät asua tehtaan lähellä olevissa pusikoissa jne.) Alueen asutus ja viihtyvyys -> lähimmät talot ovat ihan tehtaan vieressä kuin myös kävelytiet/lenkkipolut -> alue on suosittu lenkkikohde ja Hollihaan puisto on varsinkin kesällä todella suosittu alue kuin myös sen läheisyydessä oleva venesatama. Esim. suunniteltu uusi puun varastointialue sijaitsee sellaisella kohdalla, jossa elää paljon eläimiä kuten jäniksiä.
Liikenne voi haitata erityisesti ulkoilualueilla.
Asuinalue tulee näkemään tuotantosuunnan muutoksen negatiivisesti, jos alueella vilkastuu tehdastyöt entisestään.
Kunhan haitat (melu, haju) pysyvät kurissa!

Tulevan uuden jätevesien käsittelysystemin uskon parantavan edelleen ympäröivän vesialueen puhtautta. Samoin ehkä käy ilman laadulle.
Liikenteen lisääntyminen Nuottasaarentiellä. Jätevesien kasvava kuormitus vesialueella.
Koko tehdasalueen ulkopuolinen tila ja ilmanlaatu heikkenee. Heinäpään alue tällä hetkellä ulkoilualuetta ja asuntoja, joten tehdasalue pitäisi siirtää kauas Oulun keskustan alueelta.
Luonto
Oulujokisuisto
Tehdasalueen mäntyjen säilyvyyteen
Maailma muuttuu jälleen 1930-luvun lopussa on aloitettu ruskealla sellulla, kunnes ruvettiin valkaisemaan kloorilla ja johdannaisilla kloraaateilla. Varoitettiin lähialuetta kloorimyrkytyksistä ja jaettiin suojautumisohjeita. Sitten siirryttiin happivalkaisuun, jolla mentiin 2000-luvulle. Sitten ihmiset alkoivat tilata ruuan kotiovelle näpyttämällä tietokoneille, joten tarvitaan pakkauskartonkia ja yhtiö alkaa tehdä ruskeaa massaa BCTMP ja kartonkia.
Asuntoalueet täytyy huomioida.
Lisääntyvä melu vaikuttaa alueella asuviin ihmisiin.
Asumiseen liittyvät seikat ja liikenne, luonto
Asuintalot kerros- ja omakotitalot, asuvien asukkaiden hengitysilmään, puuston kunto, veden lämpeneminen -> haitta kasveille ja jääkävelyille, pilkkimiselle
Liikenne Nuottasaarentiellä ilmeisesti lisääntyy, mikä voi aiheuttaa ongelmia, jos stadionhanke pallokentälle toteutuu.

Liite 5. Kaikki kysymyksen 6 'Millaisia vaikutuksia suunnitellulla muutoksella mielestänne olisi?' kohtaan 'Muuhun, mihin?' liittyvät vastaukset.

Muuhun, mihin?
Jo tällä hetkellä tehdasalue ja läheinen satama-alue on huomattava valosaasteen lähde. Oletettavasti laajennuksessa tämäkin asia pahenee edelleen. Oulussa asuintalojen korkea rakentaminen yleistyy ja tehdas on karmaisevaa katseltavaa. Laskee Oulun vetovoimaa ja mm. asuinviihtyvyyttä.
Työpaikat alueella säilyy / lisääntyy ?
Melu
Asuntojen arvo
Hajuhaitoista täytyy päästä eroon. Uusilla hankkeilla täytyy huomioida tämä.
jätteiden määrä lisääntyy
Mielenterveyteen asukkaille.
Stora Ensolle itselleen
Taide
Mm. Rakennukset peittää ilta-auringon
Alue kärsii erittäin pahoista hajuhaitoista. Kuluneen talven aikana haju on kirvellyt silmissä asti.
tehtaan tulevaisuudelle
Painotan edelleen että tuulen suunnan ollessa kaupunkiin päin on alue mielestäni välillä asumiskelvoton ja kaupungin maine kärsii tästä nyt kovasti. Laittakaa hajuongelmat kuntoon ja sille tasolle kuin sen pitää 2020-luvulla kaupungissa olla niin saatte varmasti olla rauhassa. Muuten suosittelisin ajamaan tehtaan asutuksen vierestä alas ja siirtämään kauemmaksi. Ihmisten mieliala.
Vastasin asumiseen liittyviin kohtiin 2 sen vuoksi, että asun niin lähellä tehdasta, että olen kuitenkin aika tottunut nykyisiin haju-/melu-/näköhaittoihin, eikä tehdas ole kuitenkaan lähdössä tuosta mihinkään. Kuitenkin muutokset kuulostavat siltä, että niistä olisi luultavasti asumiseen ainakin jonkin verran kielteisiä vaikutuksia.
Lisää korkeita hakesiloja, joiden koostaja korkeudesta annettiin aivan väärä kuva ("peittyvät puuston taakse"). Kuvissa koirankopin kokoisia, nousevat Nuottalaa korkeammiksi! Ks. ensimmäisen vaiheen esite.
Tärinä alueella
Asunnon hinta huononee

Liite 6. Kaikki kysymyksen 7 'Millaisia yhteiskunnallisia ja taloudellisia vaikutuksia suunnitellulla hankkeella voisi mielestänne olla?' kohtaan 'Muuhun, mihin?' liittyvät vastaukset.

Muuhun, mihin?
Myönteiset vaikutukset ovat suhteellisen marginaalisia verrattuna ihmisten terveyteen ja asumisviihtyvyyteen sekä muihin negatiivisiin ympäristövaikutuksiin.
Työpaikat
Oulun sataman toimintaan ja kasvuun
Erittäin vahingollista lähialueiden asumis-, ja ulkoiluviihtyvyyteen. Liikenneturvallisuus kärsii.
Muutos on mahdollisuus, jos ei sössitä tätä. Rakentamiseen täytyy panostaa. Riittävät resurssit, niin on kokonaisuutena hanke, joka lisää toimeliaisuutta laajasti. Myös kielteiset vaikutukset minimoitaessa voi saavuttaa "ei vaikutusta" -kategorian.
Tämä on kaksipiippunen juttu, eli joo voi tuoda työllisyyttä, mutta samalla luulen, että porukkaa alkaa valua pois, koska hajut tulee varmasti kaksinkertaistumaan ja kukaan ei kestä sellasta. EN usko että saatte hajuhaittoja aisoihin.. Nytkin haissut viikon ja tulee sisälle asti..
Taide
Haiseva ja äänekäs tehdas ei mitenkään voi olla myönteinen asia näin lähellä keskustaa
Koko Oulun alueen hajuhaittoihin. Jos haju kirvelee jo silmissä asti, niin mistä haju johtuu? Onko siitä terveydelle muutakin haittaa kuin kuvottava olo? Talven aikana haju on ajoittain yltänyt Kastelliin asti. Päivittäin haju iskee päälle, kun laskeutuu Joutsen sillta Limingantulliin. Toisinaan haisee jo Joutsensillan takanakin Karjasillalla.
Ihmisten hyvinvointiin. Terveyteen
Hajut kuntoon niin vaikutuksiin on myönteinen. Muuten kaikki mikä viittaa niiden lisääntymiseen kääntyy negatiiviseksi.
Paperista pula Suomessa! Miksi pahvia?
Ei pitäisi rakentaa näin lähellä asutusta ollenkaan!
Ympäristön kunto

Liite 7. Kaikki vastaukset kysymykseen 8 "Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestänne parhaiten ehkäistä tai vähentää?"

Vastaukset
Hyvä suunnittelu ja riittävä, oikea-aikainen informointi tehtävistä toimenpiteistä lähialueen asukkaille
Hajuhaittoja vähentämällä
Tarttumalla mahdollisiin ongelmiin ja ratkaisemalla ne.
Käyttämällä uusinta tekniikkaa, kuitenkin niin, että tekniikka on jo koeteltua ja hyväksi havaittua.
Riittäväillä ennaltaehkäisevillä teknisillä toimenpiteillä ja kattavalla ympäristösuunnitelmalla
Hoitamalla hajukaasujen puhdistuksen.
Prosessit tulisi suunnitella siten, että päästöt, mm. hiukkas- ja typpipäästöt sekä hajukaasut eivät nykyisestään kasva. Koko hanke ja prosessit tulisi lähteä tästä näkökulmasta eikä kannattavuudesta, jos siis laajennushanke päätetään toteuttaa.
Hajuhaittojen vähentäminen: Sellutehtaan jätevedenpuhdistamon ajoittaisen hajun juurisyyn selvittäminen ja ratkaisun löytäminen siihen. Tämän suhteen on tapahtunut muutos huonompaan päin edellisen projektin jälkeen
Riittäväillä tiedottamisella, jos jotain poikkeavaa on tapahtumassa. Esim. Vuosihuoltoseisokkien informointi.
Laittamalla parhaat voimat ratkomaan hajuongelmaa.
Hajuhaitat tulis saada vähäisemmäksi
En osaa sanoa
Hyvällä suunnittelulla (melu ja hajuhaitat). Esim höyryputkien poistojen suuntaus pois asutuksesta päin. Meluvalli sellutehtaan portin läheisyyteen vaimentamaan liikenteen melua läheiselle asuinalueelle. Savukaasujen pesurit.
No ne haju ja pöly pois.
Liikenneväylien kapasiteetin varmistus. julkisten kulkuvälineiden esim bussiyhteyksien parantaminen.
Todella hankala uskoa, että hajukaasuista ei voisi päästä paremmin eroon, kun teknologia on kehittynyt silläkin osa-alueella niin merkittävästi. Vai onko hankkeissa lykätty tämän tilanteen korjaaminen viimeiseksi? Sekin vaikuttaa ihan uskomattomalta, kun ajattelee sen vaikutusta koko yrityksen ja kaupunginkin imagoon.
Hajupäästöt saatava hallintaan
Hajuhaitan estäminen suodattimilla
Skaalaamalla Oulun tehdasta ja tuotantoa pienempään mittakaavaan/siirtämällä koko tuotanto muualle.
Toivon että mm. hajuhaitat vähenevät ja ilma on puhtaampaa kuin aiemmin
Hyvä suunnittelu jokaiseen ympäristöön, ihmisiin vaikuttaviin työvaiheisiin.
Ennakkotiedottamalla
Hajut pahin asumista haittaava tekijä joka tulee saada paremmalle tolalle.
Noudatetaan BATia ja tehdään hommat kunnolla, etenkin ylösajovaiheessa. Tehdas harvinaisen lähellä kasvavaa kaupunkia, joten fokus toimintojen kattamiseen/kotelointiin/jne.
Valitsemalla kestäviä ratkaisuja tehdasta rakennettaessa Stora Enson arvojen mukaisesti.

en osaa sanoa
Taisin jo vastata ed. kohdissa, mutta painotan rakentamisvaiheen organisointia ja resursseja. Yhteistyötä eri tahojen kanssa. Päästötön tuotantolaitos.
Rahoitusta siihen, että hajuhaittojen poistoon kiinnitettäisiin eniten huomiota. Tehdas ei haittaa jos ei ole hajuja.
Kiinnittämällä huomiota mahdollisiin hajuhaittoihin.
Hyvällä ja kattavalla suunnittelulla.
No jos te saatte ne perhanan hajut kuriin niin sillä tavalla. Tai sitten että laajene, jos ei oo varmuutta että ne hajut pysy kurissa. Toki jos äänimelu kaksinkertaistuu niin en tiä mitä sille voi tehdä.
Ottamalla tehtaan sijainti huomioon ja sen mukaisesti tekemällä muutoksia.
Haju on pakko saada loppumaan. Olen asunut vuoden Hollihaassa ja nytkin meillä SISÄLLÄ haisee!
Taiteella
Ei mitenkään
Poistakaa ne hajut. Yrittäkää edes. Varsinkin viikonloppuisin on tehtaalla tapana haista.
Jos oikeasti lunastaisitte lupaukset ja vähentäisitte hajuhaittoja. Laittaisitte siihen kaiken tarvittavan rahan ym mitä tarvii. Ei voi olla niin, että vasta kun aloitetaan julkisuudessa asiasta keskustelu ja tutkimukset jatkuvista hajuhaitoista (viime kevät), tehdas itse kiinnittää asiaan huomiota.
Keskustelemalla kaupunkilaisten kanssa ja toteuttamalla mahdollisuuksien mukaan heidän toiveitaan.
Lähialueiden liikunta/luontokäyttö ei saisi vaarantua.
Hyvällä tiedottamisella.
Hyvällä suunnittelulle ja mallinnuksella
Pyrkiä tehokkaasti välttämään pieniäkin hajuhaittoja, niistä kaupungissa valitetaan, vaikka ei olisi kyse Stora Enson hajuista. Pyrkiä järjestämään mahdollisimman vähän liikenteellisiä solmukohtia.
Aiempikin muutos on hoidettu huonosti, joten jos jokin hanke tulevaisuudessa toteutetaan, inhimillinen näkökulma (lähialueen asukkaat) tulee ehdottomasti ottaa nykyistä paremmin huomioon. Tiedottaminen nykyisistä ongelmista (hajuhaitat) ollut ala-arvoista.
Hyvällä suunnittelulla ja parhaalla mahdollisella tekniikalla.
Niitä tulisi olla mahdollisimman vähän.
Tiedottamalla asioista
Asuinalueen viihtyvyyden romahdus
Kuuluuko tuomoinen haiseva tehdas ylipäätänsäkkään näin keskustaan, jossa se tuhoaa puhdasta ilmaa säännöllisesti ja toistuvasti. Toivoisin päättäjiltä kykyä tehdä koviakin päätöksiä ja kykyä katsoa asioita pitkällä tähtäimellä ja kaikkien elämän huomioiden. Puhdas ilma ja haju heikentää ihan jokaikisen oululaisen elämänlaatua versus tehdas tuottaa omistajilleen rahaa, toki myös verotuloja kaupungille. Mutta itse miettinyt muuttamista muualle tehtaan takia, eikä asunnon ostaminen hajun vuoksi alueelta houkuta.
Tämä ei lisää mitään kielteisiä vaikutuksia. Päinvastoin.
Tehtaan päästöjä ja hajuja pitäisi nykyäänä jo pystyä pitämään poissa kun teknologia on kehittynyt ja kuussakin käyty 50 vuotta sitten!
Saamalla hajuhaitta kokonaan pois
En osaa sanoa
Hajuhaittojen ehkäisemiseksi tulee oikeasti nähdä vaivaa. Vaikka hajut olisivatkin lupien rajoissa, pitkään jatkuessa ne ovat todella turhauttavia alueen ympäristössä oleskeleville henkilöille.

Yrittää pitää melu- ja hajuhaitat mahdollisimman pienenä. Muulla on tuskin vaikutusta lähialueiden asukkaisiin.
Päästörajojen noudattaminen
Hajuhaitat pitää saada kuriin. Huonontaa elämänlaatua ja asumismukavuutta huomattavasti
Hajuhaitat meille ovat meille se asia mikä raivostuttaa tehtaassa, tuntuu epäreilulta, että kotonaan joutuu kärsimään tällaisesta ongelmasta. Kaikki keinot tulisi suunnitelmissa käyttää, jotta hajuhaitoista päästään eroon.
Hajuhaitat minimoitava kartonkikoneilta, jätevesistä sekä sellukattilasta.
Haju- ja meluhaittoja ei saisi lähialueelle tulla. Tehtaan pitäisi edistää lähialueiden maisemanhoitoa.
Kompensoimalla vesistöjen ja virkistysalueen käyttöä alueella eli tehdas osallistuisi johonki parantaviin hankkeisiin rahoitusosuudella.
Lopettamalla koko tehtaan toiminta.
Varmaan ensimmäisenä pitäisi myöntää faktat. On ihan käsittämätöntä että tehdas viestinnässä puhutaan pienestä hajuhaitasta, ja koko naapurusto on oikeasti haissut ihan kuolemalle 2 päivää. Varmasti huolellisella suunnilla siirtämällä tehdas muualle.
Tehdas muualle
En osaa sanoa
Hajuhaittojen ja ympäristövaikutusten minimointi, tuotannon pitäminen pitkäaikaisesti kestävällä tasolla
Parinsadan työpaikan takia pilataan keskustan tärkeimmät ulkoilalueet ja tehdään melun takia suurta haittaa koko alueelle. Tästä tehtaasta on hankala nähdä mitään positiivista vaikutusta Oululle. Nokian lähdistäkin selvittiin osaavien henkilöiden osalta oikein hyvin. Kuten on jo toistettu useasti. Hajut inhimilliselle tasolle. Kaikki ymmärtää että niitä jossain määrin tulee ja ovat hyväksyttävissä. Nyt täytyy ihmetellä miten tehdas saa toimia naapurissa
Siirtämällä tehdas pois keskustan vierestä.
Rakentaa tehdas ihan johonkin muualle
Ei ilmeisesti mitenkään, hajut tunkeutuu kotiin vaikka ikkunat on kiinni ja olen herännyt niihin öisin (kyllä, tehdas hajuihin), olen herännyt kummallisiin ääniin, joiden tajusin tulevan tehtaalta kun yksi aamu lähdin tuon heräämisen takia aiemmin töihin ja ulkonahan sen sitten kuulin tarkemmin, silmäongelmat häiritsee tosissaan elämää ja ihottuma hieman laantui kun muutin 400m kauemmas (oliko sattumaa?). Tästä johtuen etsinkin nykyään asuntoa kauempaa.
Huolehditaan ettei haju- ja meluhaittoja tule.
Haittoihin puututtaisiin heti
Hanke tulee toteuttaa ainoastaan silloin jos kaikki ympäristövaikutukset on pystytty estämään.
En osaa sanoa
Ei mitenkään sellu haisee paskakaupunnissa edelleen minkä haisee toisinaan
Tämä asia ei pitäisi olla meidän asukkaiden hoidettavissa. Tehdas alue pitäisi mieluiten siirtää jonnekin aivan muualle ja tehdas tilalle antaa luonnon tulla takaisin.
Älkää laajentako. Mielellään sulkekaa koko tehdas.
ammattitaitoisella henkilöstöllä
Kaupungilta ei uutta asuinrakennuskaavoittamista 1 km säteelle tehdasalueesta
Melu- ja hajuhaitat kuriin. Jätevedet puhtaaksi; kuitu ei häviä vesialueen pohjakerroksista! Tehtaalta selvä kanta suunniteltuun jalkapallostadioniin ja sen aiheuttamiin liikenteellisiin haasteisiin!
Tehtaan sijainnin siirtäminen pois keskustan alueelta.

Sen kun osaisi sanoa.
Tehdas pois kaupungista!
Yksi erittäin tärkeä asia, kun yhtiö ja kaupunki sopivat aluevaihtoehtoista 1980-luvun lopulla, niin on sovittu suoja-alueesta asutuksen ja tehtaan väliin. Sopimus on pitänyt aika hyvin ja on nurmikenttäalue, jossa on voitu palloilla vuosikymmenet. Nyt on kaavoittajat huomanneet, että sinnehän voi rakentaa parkkialueen suurelle automäärälle ja tukkia liikenteen yhtiön raskaanliikenteen ainoalla väylällä Nuottasaarentiellä, joka yhtiölle tärkeä tie 24 h vuorokaudessa sellutehtaalle.
Tehtaan välittömässä läheisyydessä asuvalle melu ja hajuhaittojen ehkäisy ovat ensiarvoisen tärkeitä.
Hajuhaittoja EI SAA TULLA! Toivottavasti rakennustyöt eivät aiheuta samanlaisia haittoja kuin ed. kerralla.
Haju- ja erityisesti meluhaittojen ehkäisyyn tulisi oikeasti panostaa. Yöllä tehtaan äänet kuuluvat erityisen selvästi.
Hajut ja melut pois, jotka vaikuttavat koko kaupunkiin.
Purun hallinta, säiliöiden rakentaminen kauemmas asutuksesta ja kuorimon. Valaistuksen määrä lähellä asuintaloja himmeämmäksi. Hajukaasujen paremmalla hallinnalla. Vesien käsittely, puhtaus, lämpötila. Varmistamalla ettei melu lisääntynyt alueella asutuksen lähellä. Pitämällä huolta turvallisuudesta.

Liite 8. Kaikki vastaukset kysymykseen 10 'Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa?'

Vastaukset
Tiedotus!
Lähiseudun asukkaat ja liikunta ja ulkoilumahdollisuudet
Jo edellä mainitut vesistö, kasvusto, ilmanlaatu, kasvihuonepäästöt
Pidetään ympäristö ja ilmanlaatu hyvänä.
Ympäristön asukkaille ilmaisjakeluna jaettava tiedote asioiden hoitamisesta ja projektin vaikutuksien positiivisista ja negatiivisista vaikutuksista ympäristöön, talouteen ja työllisyyteen.
Lähialueen vesistöjen ja saarten virkistyskäyttö
Ilmasto ja hajukaasut
Suurin painoarvo ihmisten terveyteen, asumisviihtyvyyteen kohdistuviin vaikutuksiin. Tärkeää myös mm. Oulun keskustaan ja vaikutusalueelle kohdistuvien päästöjen vaikutuksiin, merkitykseen ilmanlaadulle. Kyseessä myös Oulun koko vetovoimaan pääosin negatiivisesti vaikuttava hanke toteutuessaan. Vaikutusalueeksi arvioisin noin 5 km suuntaansa, valitsevat tuulensuunnat huomioitava myös. Saasteet laskeutuvat pahiten matalapaineilla tehtaan lähialueille 0-3 km ja korkeapaineen vallitessa 1,5 -5 km ja tietysti paljon kauemmaksikin,
Turvallisuus
Liikenne, melu ja hajuhaitat. Stora Enson kanta Heinäpään urheilupuistoon suunnitellun jalkapallostadionin pysäköintialueen liittymästä. Liittymä on suunniteltu noin sadan metrin päähän tehtaan portista sille johtavalta tieltä. Kun liikenne tehtaalle kasvaa huomattavasti, niin siviili liikenne voi aiheuttaa vakavan riskin, esim kemikaalikuljetus onnettomuus ja sen vaikutus lähialueen asutukselle. Toivon Stora Enson kielteistä kataa tähän asiaan.
Haju ja pöly talteen merkittävästi paremmin. Aiemmin ongelmia on ollut vain kerran viikossa, ilmeisesti puhdistusten aikaan.
Kuuluuko YVA-prosessiin ollenkaan tärinän ja valomäärän arviointi? Ihan vieressä asuville nämäkin ovat hyvin olennaisia ja asumismukavuuteen vaikuttavia asioita.
Tiedottaminen tulevien toimintojen vaikutuksesta ympäristöön (ihmiset, luonto,liikkuminen)
Siisti ympäristö tehtaan alueella. Risukot ja pusikot pois. Hoidetut alueet tuovat turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Esimerkkinä negatiivisesta näkemyksestä Hollihaan koirapuiston viereinen alue.
liikenne
Päästörajat tiukat ja panostus tuotantohäiriöiden päästöjen hallintaan. Kaikki lajit huomioitava vesi, ilma, jätteet, melu ja visuaalisuus, yleinen siisteys.
Tuotantosuunnat muutokseen (taidepainopaperi) takaisin varustautuminen
Hajuhaitat ettei niitä vaan lisäännä
Asukkaiden kuuleminen. Esimerkiksi viimeksi rakennettujen siilojen takana oli vielä jonkin aikaa sitten edelleen valtavat purukasat. Tuulisella säällä lähialue peittyy pururoskasta.
tässähän oikeasti asunnon arvot tippua.. eli suora vaikutus omaan talouteen. Ellei teillä oo siihen jotain ratkasua.
Sijainti
Hajuhaitat kulkeutuvat tällä hetkellä Kaakkurinkankaalle asti. Tämä on todella inhottavaa ja lapsen nukuttaminen ulkona epäilyttää.
Melu/ hajuhaitat. Ympäristövaikutukset mm. Korkeat rakennukset ja piippujen savukaasut varjostavat ilta-auringon paisteen.
Hajuhaittojen poisto jo olemassa olevalta tehtaalta ja uuden rakentaminen hajuttomaksi.

Teidän täytyy ymmärtää se, miten lähialueen asukkaat kärsivät hajuhaitoista. Ja saavat niistä oireita. Tehdas on keskellä suurta asuinalueita, ei enää keskellä peltoa. Ihmisten täytyy voida omassa kotonaan saada olla ilman valtavaa hajua joka valtaa, toisinaan päiväkausiksi. Kaikilla ei ole mahdollisuutta muuttaa maalle. Teidän täytyy arvostaa asukkaita, heidän huolta ja ahdingkoa päästöjen takia.
Rekka liikenne Nuottasaarentien kautta olis hyvä siirtää esim. Paperitehtaan tielle
Liikennejärjestelyt, vaatii poikkimaantien uudistamista nelikaistaiseksi
kaikille avoimena ja vastattavissa olevan kyselyn vaikutukset lähiympäristössä
Tehdas on asutuksen ja meren lähellä. Hajut ja melu sekä kolina voivat tulla kauaskin, mutta etenkin lähialueella asuville ikäviä. Tehtaan turvallisuus. (Esim. vaaralliset myrkyt, räjähdykset, muut katastrofit sekä huomioitava myös Venäjä ja Putin!) Ympäristöä, luontoa, veden- ja ilmanlaatua ei saa pilata ja pitää ottaa kaikki tiedot ja taidot käyttöön heti tehtaan toimintaa suunniteltaessa, eikä vasta kun ongelmia tulee! Muutenhan tietysti työpaikat ja kartonkituotanto hyviä asioita. (muovipakkaukset vähenevät)
Hajuhaitan poistaminen
Asukkaiden informointi ajoissa. Sain tiedon järjestetystä 24.3. järjestetystä yleisötilaisuudesta vasta saadessani postitse kyselymateriaalin 29.3. On mahtanut olla rauhallinen yleisötilaisuus, kun alueen asukkaille ei tietoa tilaisuudesta ole ajoissa tullut.
Mietittävä ja suunniteltava tarkkaan sekä melu- että hajuhaitat.
Hajuhaitat
Hajuhaitat pitää saada kuriin!!
Ilmanlaatu ja hajuhaittojen minimointi!
Lähialueen asumismukavuus, tämä ei saa laskea. Luontoarvot on myös tärkeitä, lähialue ei saa pilaantua.
Älkää jättäkö ympäristönsuojelutoimia tekemättä tai tehkö niitä huolimattomasti kustannussyistä.
Edellinen paperikoneen muutostyö aiheutti lähialueille huomattavia hajuhaittoja, joita ei saatu kuriin jatkuvista huomautuksista huolimatta. Tätä en lähialueen asukkaana halua uudestaan
Lähialueiden asumisviihtyvyyteen ja ympäristöön vaikuttavat seikat.
Hajut pois.
Hajuhaitat kuriin
Luontoarvot, virkistysarvot, lähiasuminen sekä keskustaan asti ulottuvat vaikutukset, liikennemäärät, haitat, kestävä kehitys, ilmastoasiat
Haju, melu ja visuaalinen haitta Oulun keskustalle ja ympäröiville alueille.
Hajuhaittojen saaminen mahdollisimman vähäisiksi
Ulkoilumahdollisuudet alueella
Tehkää siitä hajujen puolesta entisenlainen.
Tehtaan vaikutus työllistäjänä on nykyisellään aika pieni Oululle. Onko arvioitu tehtaasta tulevia haittoja kokonaisuutena Oululle?
Satsata niin paljon, että saadaan sellainen filttteri millä eliminoidaan kaikki hajuhaitta
Hajut ja melu
Asumismukavuuden alueella
Vesistön, puistot ja aikeen asukkaiden huomiointi
Lopettakaa naurettava pelleily ja hengitysilman pilaaminen.
Lähialueen asukkaiden kuuleminen prosessin aikana

Ks. edellinen kohta
Hajut hajuttomaksi, melut meluttomaksi
Haju, vesistö, meluhaittojen minimointi
Ks. kohta 8 -> Hoitakaa asia YVA:ssa, että tuollaista virhettä ei pääse tapahtumaan. Kun tuotanto kasvaa merkittävästi, tällä laajenuksella, niin liikennekin vastaavasti lisääntyy. Junaliikenne ei kasva, kun ei tule idästä puuta.
Lähialueen asukkaiden asumisviihtyvyyden kannalta sekä rakentamisen että toiminnan aikaiset haju-, pöly- ja melupäästöt sekä niiden hillintä ovat mielestäni oleellisessa asemassa.
Meluhaittojen minimointi, varsinkin yöaikaisen melun.
Kumpi on tärkeämpää, raha vai ympäristö ja turvallisuus.
Säiliöitä puruille ei enää lähemmäs asuintaloja. Valaistus taloille päin vähemmäksi. Melun hallinta, uusi kuorimo ja siitä lähtevä melu huolestuttaa. Hajukaasujen hallinta. Veden puhtaus, lämpötila, vaikutus talven jäätilanteeseen ja kalojen elinkelpoisuuteen, pilkkimiseen. Lähialueen asukkaille keskustelutilaisuus.

Liite 9. Kaikki vastaukset kysymykseen 12 'Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa?'

Vastaukset
Mikä olisi muutos nykyiseen asukkaan näkökulmasta
Päästöjen, mm. hiukkasten ja hajukaasujen vaikutusta terveyteen. Selitykseksi ei riitä, että ovat "raja-arvojen sisällä". Asukkaiden arkikokemus on aivan toinen. Asun Toppilansalmen alueella ja olen herännyt jopa yöllä voimakkaaseen hajuun ja hengenahdistukseen päästöjen tullessa suoraan tehtaalta asuinalueellemme.
Miten hajuista ja pölystä aiotaan hankkiutua eroon, ja miksi ei jo ole niin tehty vaikka on väitetty ilman laadun parantuvan. Prosessin häiriöt eivät kelpaa selityksenä.
Mitä on jo tehty hajuhaittojen vähentämiseksi ja eikö niille voisi tehdä vielä enemmän?
Liikennejärjestelyistä
Ihan noin yleensä kokonaisuutena.
Tämä riittää tällä erää
Työllisyys mahdollisuuksista
Ne on salassapidettäviä varmaan, mitä haluaisin tietää.
Miten saatte hajuhaitat oikeasti minimiin?
Ympäristölle aiheutuvista haitoista
Hajuhaitoista, miten vaikuttavat vauvan elimistöön hengitettynä?
Selkeät rakennus suunnitelmat. Rakennusten korkeudet ,sijainnit. Mahdolliset piiput. Mahdolliset rakennus ajan meluhaitat. Asuinalueelle näkyvien tehdasrakennusten vaikutus esim. alueella sijaitsevien asuntojen myyntiarvoon
Hajujen poistosta.
Lisääntykö hajuhaitat kuinka hirveästi?
Laajuus esimerkiksi karttaan merkittynä.
Työllistävä vaikutus
ilmaan pääsevien tehtaan hiukkasten vaikutuksien tutkimuksien julkituonti (rikkidioksidi, typen oksidi)
Haluaisin että Stora Enso joutuisi maksamaan sanktioita oulun kaupungille hajuhaitoista.
Tiedotus ajoissa, ei myöhässä olisi olennaista.
Työllisyydestä
Ilmanlaatu ja hajuhaittojen parantamisesta!
Niistä jotka vaikuttavat ilmanlaatuun
Vaikutuksista lähialueen asukkaille, jota itsekin edustan.
Aikatauluarvioita, miten asioita tutkitaan ja millä tavalla muutokset muuttavat lähialueen asumista ja käyttöä
Kaikille oululaisilla kotiin painettu tiedote. Vai onko paperi loppu?
Ympäristövaikutukset

Onko jotakin suunnitelmaa hajuhaittojen korjaamiselle tehty. Tällaista ja luotettavaa suunnitelmaa itse edellyttäisin investoinneille, jos saisin päättää asiasta
Mitä tästä uudistuksesta seuraa alueen asukkaille? Mitä uutta rakennetaan tehtaan alueelle? Miten haju- ja meluasiat aiotaan ehkäistä?
Hajut ja melu
Terveyshaitoista
Siitä miten ette toista samoja virheitä kuin ensimmäistä konetta käynnistäessä.
Milloin loppuu haju?
Kaikesta
Vesikuorman vaikutus vesistöön ja kaloille.
Haju ja melu
Hajuhaittojen poistamista
Miten hanke vaikuttaa asuntojen hintaan alueella.
Haittavaikutukset verrattuna nykyhetkeen. Miten konkreettisesti vaikuttaa alueen lähiympäristöön, esim. jätevesi eli esim. arvioituja lukuja tms. Pitkän ajan vaikutus luontoon.
Hankkeen etenemisestä ja mahdollisista ongelmatilanteista
Milloin hajuhaittoja on? = Kannattaako olla pitempään mökillä pohjoisessa?
Vaikutukset liikenteeseen, työllisyyteen, meluun, hajuhaittoihin ja jätevesiin.
Milloin haju- ja meluhaitat saadaan mahdollisimman pieniksi tällä hetkellä? Onko tuuli tällä hetkellä ainoa hajujen suodatin?
Alun perin ei olisi kartonkitechdasta rakentaa näin lähelle asuntoja. Kartonkitechdas olisi pitänyt laittaa paperitehtaan taakse sataman lähelle eikä ollenkaan kiinni asutukseen.
Kaikista asioista, jotka vaikuttavat ympäristön asumisviihtyvyyteen.
Ympäristövaikutuksista
Meluhaitoista
Kaikesta
Säiliöiden sijainti taloihin nähden. Ilman laatu. Vaaralliset aineet häiriötilanteessa, miten niiden leviämiseen varauduttu, estotoimet.

Liite 10. Kaikki vastaukset kysymykseen 14 'Mitkä ovat sellaisia asioita, joista toivoisitte saavanne etukäteisilmoituksen tehtaalla tapahtuvien mahdollisten purku- ja/tai rakennustöiden aikana?'

Vastaukset
Äänekkäät toimenpiteet
Voimakkaista meluhaitoista tai hajusta
Meluhaitat ja mahd. voimakkaammat hajut
Jos tiedossa on selkeää melu, haju tai muuta tehdasalueen ulkopuolella havaittavaa toimintaa.
Töiden aikataulu, toimenpiteet, joista aiheutuu poikkeuksellisen kovaa melua tai muuta haittaa
Mahdolliset kovat melut näiden aikana tehdään läheisyydessä asuville. Esim, miten kauan ne kestävät.
Kovat äänet yms jotta voisin ajoittaa koiran kanssa ulkoilun oikein välttääkseni pelokkaan koiran negatiivisia kokemuksia ulkoillessa
Liikenne ruuhkat jos suuria kuljetuksia ja hajuhaitat, räjäytykset tms.
Melu/hajuvaihat, jos ne enää suuremmiksi voi tulla
Ilmoitukset purku- ja/tai rakennustöiden aikana huomattavien melua aiheuttavien töiden aikataulusta.
Kova melu, haju.
Räjäytyksistä ja paalutuksista ym. äänekkäistä ja tärinää aiheuttavista töistä.
Meluhaitat ja niiden ajankohdat, teiden käyttöön vaikuttavat vaiheet ja ajankohdat
- ei liene vaikutusta
Melua aiheuttavat ajankohdat ja kesto
Melu ja haju.
ei mikään
Kaikista häiriöistä, liikenteen vaikutukset, tiestön muutokset. Melut, Rakennusvaiheista, purku, rakentaminen, laitteistoasennukset, testausvaiheet. Henkilöstön lukumäärä ja heidän näkyminen kaupungissa. Työterveysjärjestely ja turvallisuus. Vierastyövoiman osuus? Miten heidän asiat on hoidettu. Vrt. tartuntatautien leviäminen ed. projektissa.
Liikennehaitat, melu, hajut, ulkomaiset työntekijät alueella
Melu ja vaikutukset liikenteeseen.
Kaikki vaiheet, jotka kuuluvat, näkyvät tai ovat muuten aistittavissa lähialueilla.
Paalutus ja hajuhaitat, jos on tulossa alas-ylösajoja
Ilmoitukset melu ja hajuhaitoista
Hajuhaitoista. Tunnustakaa ne ja tehkää niille edes jotain.
Hajut ja metelihaitat. Ei niin kuin viime kesänä kun tehtaalta kuului kuin suihkukoneenäännet eikä missään ollut mitään tietoa asiasta ennenkuin ihmiset alkoi ihmettelemään.
Veneilyyn vaikuttavista seikoista.

Melu sekä mahdolliset isot liikennettä haittaavat kuljetukset tieverkostossa.
Suuri melu, voimakkaat äänet ja isot kuljetukset
Alas- ja ylösajojen ajat ja mahdolliset hajuhaitat.
Purkutyön ajankohdista, mihin aikaan vuorokaudesta.
Selkeä tiedottaminen siitä, mitä tapahtuu ja milloin.
Melu, isot muuta liikennettä haittaavat kuljetukset
Melu, haju ja liikennehaitat
Paljon ääntä aiheuttavat työt.
Mahdollisista hajupäästöistä
mahd. turvallisuusriskien (päästöjen runsas kasvu) ilmoittaminen
Melu, hajut, liikenne, jos esim. liikkumiskieltoja alueella.
Hajut, melut, lisääntynyt rekkaralli
Meluhaitoista infoaminen ajoissa. Toki melun keskittyminen päiväsaikaan muutenkin tärkeää.
Selkeästi, mitä tapahtuu ja milloin.
Melu, pöly ja haju
Haju- ja meluhaitoista
Aktiivista, ennakoivaa tiedottamista
Muutokset tiestön käytettävyyteen.
Laitosten alas- ja ylösajot. Melua aiheuttavat toimet. Ettei turhaan säiky.
Lähialueen asukkaille etukäteen ilmoitusta poikkeavista ääni- ja hajuhaitoista
Haju- ja meluhaitat
Milloin ääni- ja hajuhaittoja on odotettavissa.
Meluhaitat
Ajantasainen Projekti aikataulu näkyville
Meluhaitat
Hajut ja melu
Milloin on hajuhaittoja yms.
Kaikki mikä aiheuttaa haittaa asumiseen
Antaa ukkojen rakentaa rauhassa
isot kuljetukset

Paalutuksista ja muusta meteliä aiheuttavasta työstä olisi hyvä saada tieto etukäteen.
Melu ja hajuhaitat
Mahdolliset isot pöly, melu tai haju ajankohdat
Melu, haju
Mahdollisesti isoista äänistä tietoa etukäteen (koira pelkää).
Tiedossa olevat hajuhaitat ja meluhaitat ja niiden kesto.
Melu ja muut häiriöt, jotka vaikuttavat asumiseen.
Melu, haju
Mahdollisista töistä aiheutuvista hajuhaitoista olisi hyvä saada tieto jo 1 viikko etukäteen, jotta mahdollisesti voisi yöpyä/vieraila silloin ystävän luona.
Kauan kestää ja kellonajat. Viime muutos kesti paljon luvattua kauemmin.
Vaaran paikoista
Haju- ja melupäivät olisi hyvä tietää ennakkoon, koska silloin olen työkyvytön kovan päänsäryn vuoksi ja Deadlinet paukkuu, kun ei pysty työskentelemään siinä kunnossa.
Voimakkaat äänet, hajut tms .joita voi tilapäisesti vaikka olla pidempiä jaksoja, esim. päiviä/viikkoja. Ylipäätään milloin kyseisiä töitä tehdään.
Kaikista mahdollisista haittavaikutuksista ja niiden kestosta
Asioista, jotka vaikuttavat arkielämään tehdasalueen lähistöllä asuville.
Meluhaitoista, hajuhaitoista
Kaikesta lähialueella tuntuvasta, kuuluvasta ja haisevasta.
Ajankohdat melun suhteen

Liite 11. Muut kommentit ja huomiot hankevastaavalle ja/tai kyselyn toteuttajalle.

Vastaukset
Tunnen tehdasalueen, koska olen työskennellyt siellä. Nyt eläkkeellä.
Tulee selvittää ja tuoda esiin ensisijaisesti mikä vaikutus kasvavilla päästöillä on ihmisten terveyteen. Miten päästöt voidaan hallita? Raja-arvot on erittäin usein ylitetty, miten nämä asiat voidaan hallita jatkossa? Myös kaikki ympäristövaikutukset kokonaisuutena arvioitava. Tehdas valitettavasti on liian lähellä kaupungin keskustaa ja asutusta.
Antakaa Oulun kaupungille lupa kehittää Hevossaarta lähirekreilykohteeksi. Tai voittehan te itsekkin sinne rakentaa jonkin oikein hienon puiston.
Hajuhaittoja välillä jo nyt.
Kyselyssä olisi voinut paremminkin huomioida kohdeyleisön, jolloin antikin voisi olla parempi. Onko kyselyä katselmoitettu kohdeyleisöön kuuluvilla kansalaisilla ja halutaanko kyselystä arvokasta tietoa kansalaisilta, vai tehdäänkö tämä vain pakollisen prosessin takia?
Pitäkää meidät ajantasalla töiden etenemisestä
Kysely oli hyvin tehty ja jos tämän useat täyttäisivät, saisitte varmaan hyvän kuvan asukkaiden ajatuksista. Kyselyn löytäminen voi olla satunnaista?
Mukava kun kysytte
Hajut pois ja heti
Panostakaa kaikkea muita eniten hajupäästöihin. Älkää olko niitä muka huomaamatta ja väitätte palautteisiin että hajuhaittoja ei ole havaittu.
Hyvä kysely, jakakaa mahdollisimman laajalti, että ihmiset saavat vaikuttaa asiaan.
Se haju on saatava kuriin ja selitysten loputtava sen osalta
Postissa saapuneessa materiaalissa mainitaan, että arvilintiohjelman olevan nähtävillä Oulu10:ssä osoitteessa Torikatu 10. Oulu10 ei sijaitse kyseisessä rakennuksessa tällä hetkellä. Todella harmillista, että materiaali tuli postitse vasta 29.3., kun yleisötilaisuus oltiin järjestetty jo 24.3. Meiltä asukkailta meni näin ollen koko tilaisuus ohi, kun siitä tiedotus ei pelannut ajoissa.
Hajuhaitat eivät saa olla samanlaiset kuin edellisessä muutoksessa 2021.
Tehkää se laajennus
Rohkeutta katsoa tulevaisuuteen kestäväällä tavalla!
Parempi kertoa ennen kuin jälkeen. Liika tieto ei ole koskaan pahasta.
Ottakaa hajuasia tosissaan. Alueellamme on todella tyytymätöntä väkeä nykytilanteeseen
Pääseekö töihin
Kannatettava hanke, jonka sosioekonomiset vaikutukset olisivat merkittävät. Hankkeen takana on yritys joka on vastuullinen kaikessa toiminnassaan ylittä johtoa myöden.
Toisinaan tulee vahvoja hajuja tehtaalta, jotka kyllä ymmärrän eikä elämistäni suuresti haittaa. En tiedä minkä verran pöly ym. haitta vaikuttaa, sairastan astmaa.
Haju on karmeaa, ilma on välillä harmaata, ei paljon ikkunaa voi aukaista.
Asun Puistokatu 2:ssa eli näen talvisin tehdasalueelle ikkunasta. Kesällä onneksi puut estävät. Tämä ok, mutta toivon puita lisää. Kiitos puusiiloista, puupuru siis, ne vähentäneet merkittävästi melua ja pölyä.
Hajun poistaminen on tärkeää.
Olen ollut tyytyväinen, kuinka yllättävän vähän tehdas häiritsee, vaikka vieressä asunkin. Pieni metsäkaistale asuinalueen ja sen välissä on ollut mukava paikka kävellä ja se eristää hyvin tehtaasta.

Tehkää vaan muutoksia, jos ne vähentävät lähistöllä asuville ihmisille ja luonnolle aiheutuvia haittoja. Pelkkä pyrkimys ei riitä.
Asun niin lähellä tehdasta, että siilot ja kaikenlaiset muut linjat/rakennukset näkyvät melkein kokonaan esteettömästi asuntooni. Mielestäni tehtaan uudistaminen on sinänsä järkevän kuuloinen idea, mutta on tärkeää ottaa huomioon lähialue asukkaineen, eläiminen ja luontoineen (+ vesistö) ja koska tehdas on niin lähellä Oulun keskustaa (itse lasken sen kuuluvan keskusta-alueeseen).
Miten liikenne toteutetaan, jos kentälle rakennetaan Areena? Kaksikaistainen tie ei riitä varsinkin jos ja kun paloautot tarvitsevat esteettömän ja nopean reitin tehtaalle.
Vastaajana emme voi tietää, että mikä vaihtoehdoista toteutuu.
Positiivista on jatkojalostus entisen pelkän selluloosan sijaan.
Hajuhaittaan tulisi kiinnittää erityistä huomiota. Viime vuosina lisääntynyt voimakkaasti.
Älkää enää esittäkö surkean vääristeltyjä havainnekuvia purusäiliöiden koosta! Katsokaa ensimmäisen vaiheen esitettä ja todellista tilannetta!
Pitäkää huoli ilmastosta ja vesistöistä. Toivottavasti haju- ja meluhaitat loppuvat.
Nuottasaaren tehtaan alkuper. Asemakaavassa on iso suojametsäalue, joka on kartonkitehtaan alle jäänyt, se laitonta hommaa.
Ottakaa ympäristön vaikutusten arviointi vakavasti eikä minään pakollisena kuviona, joka on tehtävä, että päästään jatkamaan.
Meluhaittojen ehkäisyyn panostettava! Varsinkin yöllisen melun ehkäisyyn.
Purun hallinta, tulevatko 3 säiliön viereiset puru/hakesäiliöt uudet yhä lähemmäs asutusta? Ei toivottava! Tehtaan valaistus asuintalojen suuntaan, mikä muuttuu? Melu- ja hajuvaikutukset, melu kuorimolinjasta, purun varastoalue? Onko kuorimo uusi liian lähellä asutusta?