Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

Vantaan Energia Sähköverkot Oy
PL 95
01301 Vantaa

Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohto, Vantaa

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa

1 Hanke

Vantaan Energia Sähköverkot Oy, Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohto, Vantaa.

2 Vireilletulo

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on pyytänyt 8.8.2025 Uudenmaan ELY-keskukselta lausuntoa hankkeesta, voimajohdon sijoituksesta ja YVA:n tarpeesta.

Uudenmaan ELY-keskus on 16.9.2025 antanut lausunnon (UUDELY/3996/2025), jossa on YVA-menettelyn osalta todettu, että esitetty hanke ei edellytä YVA-menettelyä eikä hankkeesta ole tarpeen tehdä yksittäistapausharkintaa YVA-menettelyn edellyttämisestä.

Yksityishenkilöt, Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan piiri sekä Kivistön ja Keimolan Omakotiyhdistys ry ovat pyytäneet Uudenmaan ELY-keskukselta päätöstä siitä, edellyttääkö suunnitteilla oleva Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohto ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettelyä).

Uudenmaan ELY-keskus on 22.9.2025 ilmoittanut hankkeesta vastaavalle, että aiemmasta kannanotosta poiketen hankkeesta on tehtävä yksittäistapauspäätös, ja pyytänyt hankkeesta vastaavaa toimittamaan YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta. Valtion aluehallinnon uudistuksen myötä Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-lain mukaiset tehtävät ovat siirtyneet Lupa- ja valvontavirastolla 1.1.2026 alkaen. Hankkeesta vastaava on toimittanut tiedot hankkeesta Lupa- ja valvontavirastolle 17.6.2026.

3 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta

3.1 Hankkeen kuvaus

Vantaan Energia Sähköverkot Oy suunnittelee uutta noin 14,3 km pituista 110 kV:n voimajohtoa (kuva 1) Vantaan kaupungin alueelle välille Aviapolis-Keimola. Uusi voimajohto on suunniteltu Keimolan sähköasemalle liittyvän olemassa olevan voimajohdon (Keimola-Pakkala ja Martinlaakso-Keimola väliset 110 kV voimajohdot) ja Osumapuiston pohjoisosaan suunnitteilla olevan Aviapoliksen sähköaseman välille.

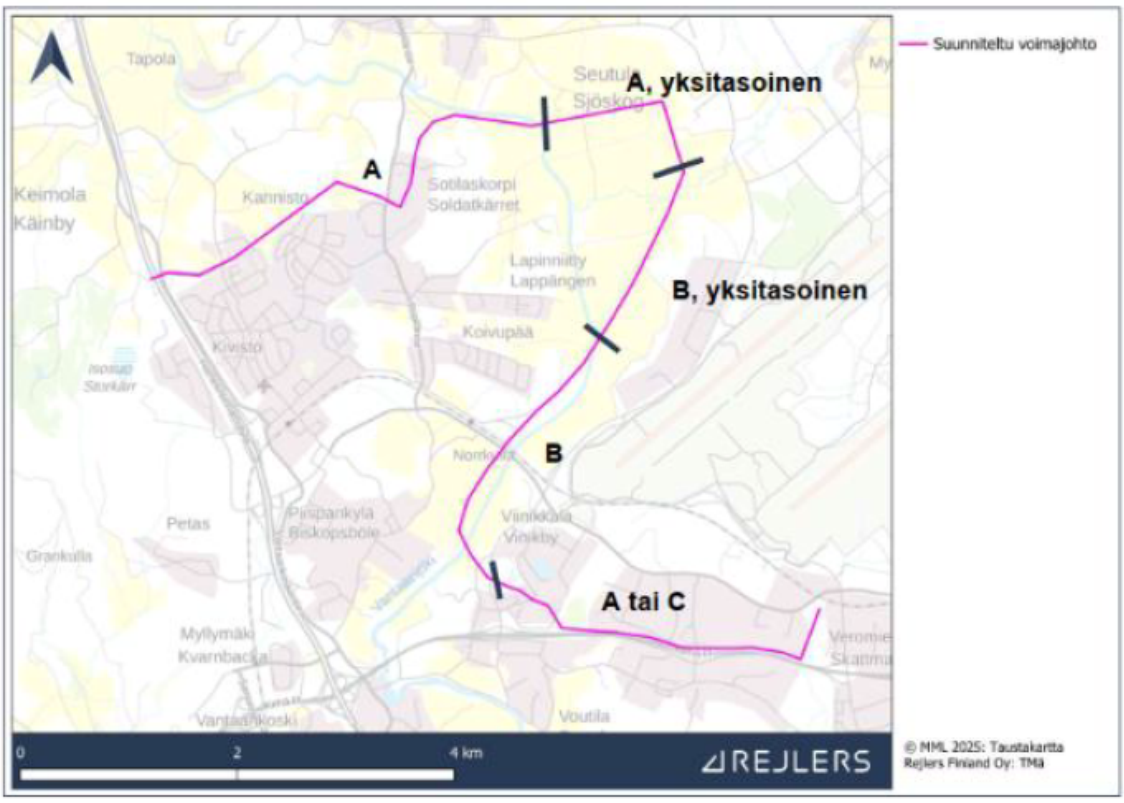
Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

Seutulan pelloille sijoittuvat reittiosuudet kulkevat osin olemassa olevan Fingrid Oyj:n 400 kV:n Forssa-Tammisto voimajohdon kanssa samassa johtokäytävässä ja osin uudessa johtokäytävässä. Olemassa olevaa johtokäytävää on 4,4 km, jossa uusi voimajohto sijoittuu Fingridin voimajohdon viereen.

Aviapolis-Keimola 110 kV:n yhteys toteutetaan ilmajohtona kahdella virtapiirillä vapaasti seisovilla teräsristikkopylväillä. Hankkeessa on suunniteltu erilaisia pylväsrakennevaihtoehtoja reitin eri kohtiin, jotta haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää. Pylväsrakenteiden valintaan vaikuttaa Lentoaseman kiitoteiden yhteydessä myös lentorajapintojen määrittelemä pylvään maksimikorkeus. Lisäksi rakennetaan uusi sähköasema Aviapoliksen päähän reittiä. Sähköasema vaatii enimmillään noin 0,69 ha kokoisen maa-alueen.

Voimajohtorakenteen kokonaiskorkeus on keskimäärin noin 30 metriä (vaihteluväli 12–47 m). Pylväiden välinen etäisyys vaihtelee noin 130–360 metrin välillä. Maaston muodot ja sähköturvallisuusvaatimukset vaikuttavat rakenneratkaisuihin sekä pylväiden sijoitteluun ja etäisyyksiin.



Kuva 1. Aviapolis-Keimola 110 kV:n voimajohdon suunniteltu reitti. (Vantaan Energia Sähköverkot Oy Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohto Ympäristövaikutusten arviointi 17.6.2026)

Eteläisimmällä reittiosuudella (Kuva 1, reittiosuus ”A tai C”) suunnitellaan kahta vaihtoehtoista pylvästyyppiä osin johtuen lentokentän läheisyydestä. Normaalikokoisen

pylvään kokonaiskorkeus on keskimäärin 30 m (vaihteluväli 12–39 m), johtoaukean leveys 25 m ja johtoalueen leveys 45 m. Matalamman pylvästyypin kokonaiskorkeus on keskimäärin 26 m (vaihteluväli (13–34 m), johtoaukean leveys 33 m ja johtoalueen leveys 53 m.

Reittiosuudella B ennen Vantaanjokea voimajohto kääntyy luoteeseen ja kulkee rinnakkain Fingridin voimajohdon kanssa noin 4,6 km matkan. Olemassa olevan voimajohdon rinnalla kulkevalla osuudella johtoalueen lopulliset mitat varmistuvat risteämälausunnon myötä. Pylvästyypin osalta tarkastellaan kahta vaihtoehtoista pylvästä. Reittiosuuden keskiosaan noin 2,7 km matkalle on suunniteltu normaali T-pylvästyyppi, jonka kokonaiskorkeus on keskimäärin 35 m (vaihteluväli 15–47 m). Alustavien arvioiden mukaan nykyinen johtoalue levenee siten, että johtoaukean leveys on 63,5 metriä ja johtoalueen leveys 83,5 metriä.

B-osuudella Seutulan peltojen alueelle noin 1,7 km matkalle on sen sijaan suunniteltu yksitasoinen Y-pylväs, jonka kokonaiskorkeus on keskimäärin 25 m (vaihteluväli 23–27 m). Alustavien arvioiden mukaan nykyinen johtoalue levenee yksitasoisessa pylvästyypissä siten, että johtoaukean leveys on 69 metriä ja johtoalueen leveys 89 metriä.

Reittiosuus A sijoittuu Vantaanjoen ja Keimolan välille ja on koko reitin läntisin osuus. Reittiosuuden alussa se sijoittuu Seutulan pelloille noin 1,8 km matkalla. Tälle osuudelle suunnitellaan matalampaa yksitasoista Y-pylvästä, jonka kokonaiskorkeus on keskimäärin noin 23 m (vaihteluväli 23–27 m), johtoaukean leveys 36 m ja johtoalueen leveys 56 m.

Reittiosuuden loppu on pituudeltaan noin 4,3 km ja se sijoittuu Vantaanjoen jälkeen asutulle alueelle. Tälle osuudelle suunnitellaan normaalia T-pylvästä. Pylvään kokonaiskorkeus on keskimäärin 33 m (vaihteluväli 31–35 m), johtoaukean leveys 25 m ja johtoalueen leveys 45 m.

3.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi

Maankäyttö

Hanke sijoittuu pääosin Vantaan yleiskaavassa osoitettuun johtokäytävään. Seutulan peltojen kohdalla voimajohtolinjausta on siirretty etäämmälle asutuksesta saadun asukaspalautteen perusteella yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa. Esitetty linjaus on Vantaan kaupungin mukaan edelleen yleiskaavan mukainen. Yleiskaavassa uusien voimajohtojen on lähtökohtaisesti oletettu rakentuvan ilmajohtoina, jollaisena tätä voimajohtoa suunnitellaan.

Voimajohdon reittiä ei ole osoitettu asemakaavoissa.

Voimajohtoreitti muuttaa alueen maankäyttöä ja rajoittaa tulevaisuuden maankäyttöä reitin välittömässä läheisyydessä. Nämä muutokset voidaan kuitenkin huomioida alueiden maankäytössä ja kaavoituksessa, eikä hankkeen arvioida olevan ristiriidassa asemakaavojen merkintöjen suhteen.

Lupa- ja valvontavirasto

Pintavedet

Merkittävin pintavesi voimajohdon ympäristössä on Vantaanjoki sekä sen sivuhaara Tuusulanjoki. Voimajohtolinjaus ylittää Vantaanjoen kolmesti ja Tuusulanjoen kerran. Voimajohtoreitin varrella sijaitsee myös useita pienempiä virtavesiä, puroja, noroja tai ojia.

Voimajohdon vaikutukset vesistöihin ovat pääasiassa rakentamisen aikaisia. Uuden johtoalueen raivaaminen, kasvillisuuden poisto ja johtopylväiden sekä rakennusaikaisten teiden kaivutyöt voivat aiheuttaa valumien äärevöitymistä, joka voi lisätä kiintoaine- ja ravinnehuuhtoumaa ojiin ja vesistöihin. Vaikutukset ovat kuitenkin paikallisia ja uudelleen kasvittumisen myötä eroosion vaikutus vähentyy. Eroosiota voidaan ehkäistä huolehtimalla, ettei vesistöjen läheistä maapeitettä sitovaa rantapuustoa ja kasvillisuutta poisteta tarpeettomasti sekä sijoittamalla voimajohdon pylväspaikat mahdollisimman kauas vesistöistä. Voimajohto ei vaikuta pysyvästi valuma-alueisiin tai veden virtauksiin ja mahdolliset rakentamisenaikaiset vaikutukset ovat paikallisia ja lyhytaikaisia.

Tuusulanjoen etelä- ja pohjoispuolella sijaitsee pylväspaikkoja Isoniitun peltoaukealla alueella, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys on suuri. Rakentamisen kaivu- ja maansiirtotyöt happamilla sulfaattimailla voivat kiintoaine- ja ravinnekuormituksen lisäksi aiheuttaa happamia valumavesiä ja metallikuormitusta. Mikäli esiintymiä työn aikana todetaan silmämääräisessä tarkastelussa tai muuten, kiinnitetään erityistä huomiota työmaavesien hallintaan ja estetään vesistöjen happamoituminen teknisin keinoin.

Voimajohtoreitin rakentamisella ja etenkään käytöllä ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta reitin kanssa risteävien vesimuodostumien, Vantaanjoen ja Tuusulanjoen ekologisen luokittelun osamuuttujiin eikä näin ollen kokonaisuutena vesimuodostumien ekologiseen tilaan. Voimajohdon ympäristössä on myös pienempiä virtavesiympäristöjä.

Vaikutukset Aviapoliksen päädyssä Krakanojan vesiluontoon ja kalastoon arvioidaan kohtalaiseksi, sillä uoman rantapuusto pitää poistaa noin 100 metrin matkalta ja tämä vaikuttaa varjostusolosuhteisiin ja edelleen taimenen poikasvaiheisiin niitä heikentävästi. Puro on nykyisin luonnontilaltaan vain hieman heikentynyt ja hankkeen rakentamisessa varmistetaan, ettei luonnontila nykyisestä heikenny.

Pärehöylänojaan, Rajasillanojaan ja Linnanojaan, jotka on luokiteltu puroiksi, kohdistuu rakentamisen aikana kiintoainevalumaa, mutta vaikutus on lyhytaikainen. Lisäksi puuston poisto voimajohtoaukean alueelta vaikuttaa purojen varjostusolosuhteisiin.

Voimajohdon pylväspaikkojen rakentamisessa sekä puuston raivauksessa otetaan näiden pienvesien herkkyys huomioon ja suunnitellaan työnaikaiset toimet siten, että työnaikainen kiintoainevalunta ja häiriö kohteille minimoidaan sekä varmistetaan luonnontilaisuuden säilyminen mahdollisimman pitkälti nykyisen kaltaisena. Lisäksi ennen rakentamista tehtävissä maastotutkimuksissa ja kairauksissa huomioidaan, etteivät purojen vesistöolosuhteet, uoma tai vedenlaatu muutu.

Sotilaskorven kohdalla olevaan eteläisempään noroon kohdistuu vähäisiä vaikutuksia, koska voimajohtolinjan reunavyöhykkeet ulottuvat noron länsipäähän asti ja täältä alueelta poistetaan suuret puut (> 20 m). Tämä voi muuttaa noron pienilmastoa. Suunnittelun tarkentuessa varmistetaan, että noron suojavyöhykkeelle jätetään riittävissä määrin puustoa kasvamaan ja näin minimoidaan kielteiset vaikutukset. Edellä mainitut haittojen ehkäisykeinot huomioiden noron luonnontila ei hankkeen myötä vaarannu. Sotilaskorven pohjoisempaan noroon ei kohdistu suoria vaikutuksia etäisyyden vuoksi.

Luonnonsuojelualueet

Suunniteltu voimajohto sijoittuu reitin keskiosan pelloilla Vantaanjoen Natura 2000 -alueen läheisyyteen ja ylittää sen kolmesti. Kaikki ylityskohdat ovat pelloilla, joissa jokea reunustaa vain kapea puusto-/pensaikkokaistale. Noin 30–60 metrin päähän jokiuomasta on suunniteltu sijoittuvan kuusi pylväspaikkaa. Rakentamisvaiheessa joen läheisyydessä liikutaan koneilla, mutta jokiuomaan tai sen reunoihin ei ole tarpeen koskea. Rakentamisaika on suhteellisen lyhytkestoinen ja pelloilla liikkuvat maatalouskoneet aiheuttavat vastaavan tyyppisiä vaikutuksia (kuten melua ja tilapäistä häiriötä eläimille). Voimajohdon rakentamisella ja käytöllä ei arvioida olevan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia Natura-alueeseen eikä sen suojelun perusteena oleviin lajeihin.

Suunniteltu voimajohto sijoittuu länsiosassa lähelle Linnanmetsän luonnonsuojelualuetta (YSA269838). Voimajohdon keskilinjasta on etäisyyttä luonnonsuojelualueen etelärajaan noin 24 metriä ja johtoaukean reunasta noin 12 metriä.

Suunniteltu voimajohtoreitti sivuaa Sotilaskorven aluetta (41,9 ha), joka on osoitettu Vantaan yleiskaavassa luonnonsuojelualueeksi. Suunniteltu voimajohtoreitti kulkisi metsän pohjoiskärjen ja Vantaanjoen välistä, niin että noin 0,2 hehtaarin alue metsästä sijoittuisi johtoalueelle ja noin 0,1 hehtaarin alue johtoaukealle. Joen takia johtoa ei voida sijoittaa täysin metsän ulkopuolelle. Rakentaminen hävittää pienen osan metsästä.

Kasvillisuus

Suunnitellun voimajohtoreitti sijoittuu suurelta osin pelloille ja rakennetuille alueille, ja metsäisiä osuuksia on kohtalaisen vähän: 13,5 ha, noin 20 % johtoaukean kokonaispinta-alasta. Niistäkin suurin osa on pieniä metsiköitä ja puustokaistaleita. Laajempaa metsäistä aluetta johtoreitti sivuaa vain Sotilaskorven alueella johtoreitin länsiosassa.

Voimajohtohankkeilla on eniten vaikutuksia kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin rakentamisvaiheessa, kun puustoa ja muuta kasvillisuutta on tarpeen raivata rakentamisalueilta ja siellä liikutaan työkoneilla. Pylväspaikkojen kohdalta nykyinen kasvillisuus häviää kokonaan, kun pylväille tehdään perustukset. Muualla johtoalueella poistetaan puusto ja isot pensaat johtoaukean ja tarvittaessa reunavyöhykkeiden kohdalta.

Suunniteltu rakentaminen hävittää osan lahokaviosammalen esiintymästä Sotilaskorven metsäalueen pohjoispäässä, mutta lahokaviosammalta kasvaa lahopuilla muuallakin Sotilaskorven alueella. Lahokaviosammaleeseen kohdistuvat vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Kielteistä vaikutusta voidaan lieventää siirtämällä johtoaukealle jääviä lahopuita

metsän puolelle ja jättämällä johtoalueelta kaadettavia puita sinne lahopuiksi. Lahokaviosammal on uhanalainen laji ja rauhoitettu kasvilaji. Sen hävittämiselle ja siirrolle tulee tarvittaessa hakea luonnonsuojelulain (83 §) mukainen poikkeamislupa. Suunnitellulle johtoreitille ei sijoitu muita tiedossa olevia uhanalaisten tai rauhoitettujen kasvilajien kasvupaikkoja.

Liito-orava

Voimajohtoreitille tehdyssä liito-oravaselvityksessä ei havaittu merkkejä liito-oravista, eikä reitiltä tai sen lähiympäristöstä ole tiedossa aikaisempia havaintoja lajista. Myös kaikki Vantaalle tehdyssä liito-oravan suojelusuunnitelmassa tunnistetut ensisijaisesti huomioitavat elinympäristöt sijoittuvat johtoreitin ulkopuolelle. Hankkeella ei siten arvioida olevan välittömiä vaikutuksia liito-oravien tunnettuihin elinpiireihin.

Suunniteltu voimajohto risteää kolmen suojelusuunnitelmassa tunnistetun liito-oravayhteyden kanssa. Puuston poistaminen voimajohdon kohdalta voi heikentää yhteyksiä, sillä liito-oravat liikkuvat liitämällä puusta toiseen.

Suunnitellun voimajohdon ja liito-oravien kulkuyhteyden itäisin risteyskohta sijoittuu Vantaanjoen lähelle länsipuolelle, ja siinä uusi voimajohto sijoittuu nykyisen Forssa-Tammisto 400 kV voimajohdon viereen. Johtoaukea levenee 42 metristä 63,5 metriin ja johtoalue 62 metristä 83,5 metriin. Liito-oravien kulkuyhteys ei ole joen, peltojen ja nykyisen voimajohdon takia kovin hyvä nykytilanteessa, ja uusi voimajohto heikentää sitä. Vaikutusta lievennetään poistamalla reunavyöhykkeiltä vain voimajohdolle vaaraa aiheuttavat puut tai vain lyhentämällä niitä sekä säilyttämällä johtoaukealla pensaita.

Suunnitellun voimajohdon ja liito-oravien kulkuyhteyden kaksi läntistä risteyskohtaa sijoittuvat johto-osuudelle, jossa voimajohto tulee uuteen maastokäytävään. Johtoaukean leveys on 25 metriä ja johtoalueen leveys 45 metriä eli liito-oravat pystyvät todennäköisesti ylittämään sen.

Hankkeen arvioidaan aiheuttavan välillisesti vähäisiä vaikutuksia liito-oravalle puuston poiston ja kulkuyhteyksien heikentymisen myötä, mutta haittoja voidaan ehkäistä pitämällä puuston poisto mahdollisimman vähäisenä ja pyrkimällä sen sijaan puuston lyhentämisellä varmistamaan voimajohdon käytön turvallisuus.

Linnusto

Lintujen elinympäristöt muuttuvat, kun johtoaukealta raivataan puusto ja pystytetään voimajohdon rakenteet. Voimajohtojen johtimet aiheuttavat linnuille törmäysriskin ja pylväät sähköiskujen riskin. Eri lintulajeilla on erilainen riski törmäyksiin ja sähköiskuihin.

Voimajohtohankkeen vaikutuksista Seutulan peltojen MAALI-alueen muuttolinnustoon on tehty erillinen vaikutusten arviointi (Sitowise Oy 2026). Tarkastelun kohteena olivat mahdolliset törmäys-, este- ja häiriövaikutukset. Arviointi perustui yleiseen tietoon lajien käyttäytymisestä, muuton suuntautumisesta ja alueen merkityksestä muuttoreittien kannalta.

Arvioinnissa käytettiin lähtötietoina Seutulan pelloilta kirjattuja muuttaja- ja lepäilijähavaintoja sekä alueelle hanketta varten keväällä 2026 AFRY Finland Oy:n toimesta tehdyn lepäilijälaskennan tuloksia. Havaintotietojen perusteella Seutulan peltojen alue on merkityksellinen levähdysalue valkoposkihanhelle ja töyhtöhyypälle. Lisäksi alueella on kohtalainen merkitys levähdysalueena kuoville ja kapustarinnalle. Alue voi olla myös yksittäisille petolinnuille arvokas ruokailualue. Petolintujen määrät ovat kuitenkin niin pieniä, ettei hankkeella arvioida olevan vaikutuksia petolintulajeihin.

Kokonaisuutena hankkeen vaikutukset Seutulan pelloilla lepäilevään muuttolinnustoon arvioidaan vähäisiksi tai korkeintaan kohtalaisiksi erityisesti törmäysriskin sekä linnustollisesti tärkeän MAALI-alueen luonteen muutoksen kautta. Lepäileviin muuttolintuihin kohdistuvat vaikutukset ovat luonteeltaan sellaisia, ettei törmäysmääriä voida ennustaa tarkasti. Saatavilla olevat suomalaiset selvitykset eivät kuitenkaan tue näkemystä, jonka mukaan yksittäiset törmäyskuolemat tai lisääntynyt häiriö voisivat aiheuttaa lintulajien populaatiokoon pienentymistä. Hanke ei myöskään aiheuta estevaikutusta, joka pidentäisi lintujen lentomatkaa tai lisäisi niiden energiankulutusta ja siten edelleen vaikuttaisi yksilöiden elossa säilyvyyteen ja pesimämenestykseen.

Vuosittain voimajohtoihin törmäävien lintujen määrä Seutulan peltojen MAALI-alueella jää todennäköisesti enintään muutamiin yksilöihin. Yöllä läpimuuttavat linnut lentävät niin korkealla, ettei niillä ole merkittävää riskiä törmätä voimajohtoihin. Muut kuolevuustekijät huomioiden Seutulan peltojen MAALI-alueen voimajohdoilla ei parhaan tietämyksen perusteella voida katsoa olevan merkittävää populaatiotason vaikutusta yhteenkään lajiin, vaikka muutamia yksilöitä silloin tällöin törmäisikin johtimiin. Nykyisellä tai suunnitellulla voimajohdolla ei siten ole merkittävää vaikutusta minkään MAALI-alueella tavattavan lajin suotuisan suojelun tasoon.

Johtimien näkyvyyttä parannetaan asentamalla niihin lintuspiraaleja tai -palloja, ja suurille petolinnuille asennetaan istumapuomeja.

Maisema

Maisemavaikutukset arvioidaan suuriksi reitin länsi- ja pohjoisosissa Kivistön ja Rauhalan asuinalueilla, missä voimajohto sijoittuu uutena johtona alueille, joilla on maisemallista arvoa ja tiheää asutusta hyvin lähellä reittiä. Reitin länsiosassa suunniteltu voimajohto kulkee uutena johtona Kanniston, Kivistön ja Rauhalan asuinalueiden välittömässä tuntumassa. Omakotitalovaltaisten asuinalueiden reunoilla olevilla pelloilla kulkiessaan voimajohdolle aukeaa suorat näkymälinjat asuinalueiden reunimmaisilta omakotitaloilta.

Voimajohdon maisemavaikutusta asutukselle voimistaa edelleen se, että monet asuinalueen reunimmaisten omakotitalojen pihoista ovat hyvin avaria, eikä pihapiireissä ole välttämättä puita tai muuta kasvillisuutta, joka peittäisi voimajohdon näkymisen.

Suunniteltu voimajohto kulkee noin 8,5 kilometrin matkan Vantaanjokilaakson viljelymaiseman valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella. Arvokkaalle maisema-alueelle sijoittuvasta reitin osasta noin reilu neljä kilometriä voimajohto sijoittuu nykyisen

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

Forssa-Tammisto 400 kV -voimajohdon viereen ja yhteensä noin 4,2 km matkalta uuteen johtokäytävään.

Suunniteltu uusi 110 kV voimajohto tuo nykyisen 400 kV voimajohdon rinnalle uuden teknisen elementin, mutta maisemaa hallitsee jo entuudestaan 400 kV voimajohto. Lisäksi suunnitellun uuden voimajohdon pylväät ovat hieman nykyisen voimajohdon pylväitä matalampia, jolloin uusi voimajohto ei erotu maisemasta nykyistä voimajohtoa korkeampana rakenteena. Uusi voimajohtoreitti sijoittuu noin reilun neljän kilometrin matkalta arvokkaalle maisema-alueelle, jossa ei ennestään ole voimajohtoja tai muita kookkaita ihmisen luomia rakenteita. Tällä reitin reilun neljän kilometrin osuudella Vantaanjokilaakson viljelymaisemaan kohdistuvat maisemavaikutukset arvioidaan suuriksi. Suunniteltu voimajohto tuo viljelyalueelle uuden maisemasta selvästi erottuvan elementin, joka näkyy alueella kulkeville teille ja alueen asuinrakennuksille. Asuinrakennusten pihapiirien kasvillisuus voi osittain peittää voimajohdon näkymisen. Esimerkiksi Seutulassa sijaitsevalle Katrinebergin kartanolle voimajohdon ei arvioida näkyvän huomattavasti kartanon pihapiirin puuston peittävän vaikutuksen takia. Voimajohdon kielteisiä maisemavaikutuksia lieventää osittain se, että kyseessä on laaja maiseman arvoalue, ja voimajohto sijoittuu vain osaan tätä maisema-aluetta.

Maisemavaikutukset arvioidaan vähäiseksi reitin itä- ja eteläosissa Kehä III:n rakennetulla ja osin teollisella alueella. Reitin itä- ja eteläpään teollisuus- ja toimitilavaltainen alue soveltuu maiseman kannalta hyvin voimajohdon sijainniksi.

Ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys

Voimajohdon vaikutukset ihmisten elinoloille ja viihtyvyydelle liittyvät rakentamisen aikaisiin häiriöihin ja voimajohdon näkymiseen maisemassa toiminnan aikana.

Voimajohdon viihtyvyysvaikutukset liittyvät voimajohdon maisemavaikutuksiin kauko- ja lähimaisemassa. Viihtyvyyshaittaa voi aiheutua etenkin Kivistön ja Rauhalan alueiden asukkaille, joiden pihapiirin läheisyyteen voimajohto sijoittuu. Näillä alueilla voi syntyä suoria näkymiä voimajohtoalueelle ja sen läpi, koska johtoaukean alueelta joudutaan poistamaan puusto säännöllisesti.

Johtoaukealle ja sen välittömään läheisyyteen ei saa ilman erityistä lupaa rakentaa rakennuksia eikä sijoittaa rakennuksia tai muita yli kaksi metriä korkeita rakenteita tai laitteita. Tämä vaikuttaa osaltaan mm. peltokiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin johtoalueella. Koko voimajohtoreitillä käytetään pylväitä, joiden pohjapinta-ala on pieni, mikä vähentää vaikutuksia viljelytoimintaan. Voimajohdon alla olevaa johtoaukean aluetta saa viljellä jatkossakin.

Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kohtalaisiksi Kivistön ja Rauhalan asuinalueilla, missä uuden 110 kV voimajohdon vaikutusalueelle sijoittuu runsaasti asutusta. Uuden voimajohdon rakentamisen aiheuttamaa muutosta ympäristössä lieventää kuitenkin se, että nyt suunniteltu voimajohtoreitti on ollut alueen yleiskaavoissa jo hyvin pitkään, ennen kuin alue on asemakaavoitettu vakituiseen asumiseen ja näin ollen tieto mahdollisesti tulevaisuudessa rakennettavasta 110 kV voimajohdosta hyvin lähelle

asutusta on ollut myös asukkaiden saatavilla. Muulla osalla reittiä ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

Muut vaikutukset

Voimajohtoreitti kulkee yhden kiinteän muinaisjäännöksen kohdalta ja toisen kiinteän muinaisjäännöksen aluerajauksen kohdalta. Pylväät eivät sijoitu suoraan arkeologisten kohderajausten alueille. Tehdyn tarkkuusinventoinnin mukaan pylväiden kohdalla ei havaittu kiinteää muinaisjäännöstä tai muutakaan arkeologisesti suojeltavaa jäännöstä. Rakentamisella tai voimajohdon toiminnalla ei näin ollen arvioida olevan vaikutusta arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Lisääntyvää liikennettä, sekä liikenteestä ja työkoneista aiheutuvaa melua ja tärinää syntyy vain rakentamisvaiheessa. Melua voi ulottua paikallisesti lähimmille asuintaloille ja rakennuksien pihoille voimajohdon rakennustyömaalta mm. liikenteestä ja mahdollisesta paalutuksesta. Vaikutus on paikallinen ja väliaikainen työmaan edetessä reittiä pitkin ja kohdistuu päiväaikaan.

Suunniteltu voimajohtoreitti sijoittuu Vantaanpuiston pohjavesialueelle noin 200 metrin matkalla. Edellä mainitulle pohjavesialueelle sijoittuu yksi voimajohtopylväs. Rakentamisen aikaiset vaikutukset pohjavesiin ja maa- ja kallioperään arvioidaan vähäisiksi. Todennäköisesti maamassoja joudutaan vaihtamaan pylväiden alueilla. Uusien voimajohtopylväiden perustukset kaivetaan noin 1,5–2 metrin syvyyteen. Tarvittaessa asennustöiden yhteydessä voidaan käyttää paalutusta tai massanvaihtoa riittävän stabiilin perustuksen varmistamiseksi. Voimajohtopylväiden asentamisesta maaperään aiheutuvat vaikutukset jäävät hyvin paikallisiksi ja kohdistuvat pylväspaikkojen lähiympäristöön ja pääasiassa pintamaakerroksiin. Voimajohdon toiminnalla ei ole vaikutusta pohjavesiin maa- tai kallioperään.

4 Asian käsittely

4.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on ennen päätöksentekoa pyytänyt lausuntoa seuraavilta viranomaistahoilta: Alueelliset vastuumuseot (Helsingin kaupunginmuseo, Vantaan kaupunginmuseo), Säteilyturvakeskus, Uudenmaan liitto, Vantaan kaupunki, Vantaan kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomainen.

Seuraavassa on esitetty annettujen lausuntojen keskeinen sisältö. Alueelliset vastuumuseot eivät antaneet lausuntoa.

Vantaan kaupunki

Voimajohtohankkeen suunnittelu ja toteuttaminen ei edellytä sen osoittamista kaavassa. Yleiskaavassa osoitettu reitti on yleispiirteinen, ja johdon sekä pylväiden toteutustapa sekä tarkka sijainti täsmentyy vasta yleissuunnitteluvaiheessa. Tässä vaiheessa myös alueen maanomistajiin ollaan yhteydessä. Voimajohtohankkeissa osallisena ovat maanomistajat

(sekä käyttöoikeuksien haltijat), joiden omistamille kiinteistöille suunniteltu johto tai sen aiheuttamat rajoitusalueet sijoittuvat. Muilla, kuten naapureilla sekä muilla lähialueen asukkailla, ei ole virallista asemaa prosessissa.

Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohanke on herättänyt paljon huomiota suunnitellun linjauksen lähialueen asukkaissa. Osallistumis- ja muutoksenhakumahdollisuus on ollut yleiskaavan laatimisen yhteydessä, jossa johtokäytävän linjaus on osoitettu yleispiirteisesti. Hankkeen suunnittelun edetessä ja toteutusratkaisujen konkretisoituessa lainsäädäntö ei edellytä vuorovaikutusta, jota suunnitellun hankkeen vaikutuspiirissä asuvat kaipaavat. YVA-lain tavoite kaikkien tiedonsaannista ja osallistumismahdollisuuksista tulee siten huomioida osana tarveharkintaa.

Hankkeella on tunnistettu vaikutuksia erityisesti maisemaan, pintavesiin, linnustoon sekä liito-oravan kulkuyhteyksiin. Merkittävimmät maisemavaikutukset syntyvät, kun ilmajohto pylväineen rakennetaan valtakunnallisesti arvokkaan Vantaanjokilaakson viljelysmaiseman halki. Lisäksi johto sivuaa asuinalueita. Seutulan pellot ovat myös arvokasta linnustoaluetta. Voimajohtoreitti risteää liito-oravan kulkuyhteyksin kanssa. Maisema- ja luontovaikutukset on tärkeää huomioida ja valita toteutusratkaisut siten, että haitat minimoidaan.

YVA-menettelyn myötä hankkeen ympäristövaikutukset tulisivat perusteellisesti selvitettyä, jolloin ne olisivat tiedossa hankkeen toteutukseen ryhtyessä. Voimajohtohankkeen rakentaminen ei edellytä ympäristölupaa, jossa nämä myöhemmässä suunnittelussa huomioitaisiin. YVA-menettely myös toisi mahdollisuuden vuorovaikutukselle. Toisaalta YVA-menettely vaatii aikaa, mikä luo haasteen sähköverkkojen kokonaisuuden kehittämiselle. Nämä seikat huomioiden Vantaan kaupunki pitää perusteltuna YVA-menettelyn soveltamista hankkeessa, koska hankkeella on tunnistettu olevan negatiivisia vaikutuksia luontoon, eläimistöön ja maisemaan. Maisema- ja luontovaikutukset on tärkeää ensisijaisesti välttää ja valita toteutusratkaisut siten, että aiheutuneet haitat minimoidaan ja syntyvää luontohaittaa kompensoidaan.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto (Vantaan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomainen)

Lupajaosto toteaa, että hankkeesta olisi tehtävä ympäristövaikutusten arviointi ja arvioitava samalla yhteisvaikutuksia Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n muiden voimajohtohankkeiden kanssa.

Hankealueella on Krakanojan puro ja noroja, joihin kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida. Voimajohtoa ympäröi avoimena pidettävä linja maastossa. Lausuntopyynnön liitteenä olevan 17.6.2026 päivätyn arvioinnin mukaan vaikutukset Krakanojan vesiluontoon ja kalastoon olisivat kohtalaiset. Arvioinnin mukaan Krakanoja virtaa Tuulensuunpuiston lehdossa, joka on lehtomainen kangas ja siellä on lähde. Hanke on tällä osuudella Vantaan yleiskaavan luo-alueella, jonka länsiosa sijoittuu johtoalueelle. Johtoalue ulottuu noin 100 metrin osuudella uomaan asti. Lähde sijaitsee noin 60 metrin etäisyydellä johdosta. Neljä

pylväspaikkaa sijoittuu kohteen lähelle. Hankkeella arvioidaan olevan suuri kielteinen vaikutus.

Lupajaosto toteaa, että voimajohtohankeen alkuosuus Aviapoliksessa sijoittuu arvokkaan virtaveden, Krakanoja taimenpuron ranta-alueelle. Puro ranta-alueineen on hankealueella luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta. Voimajohtoa ympäröivä avoimelta alueelta poistetaan puusto. Puuston varjostavalla vaikutuksella on tärkeä merkitys puron kalastolle. Krakanojaan kohdistuu jo nykyisellään merkittävää kuormitusta, eikä uusilla hankkeilla saisi heikentää puron ekologista tilaa. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulisi tarkemmin selvittää hankkeen vaikutuksia puroon ja luo-alueeseen sekä miten hankkeessa huomioidaan taimenen nousu- ja kutuaika 1.9.–30.11. ja poikasten kuoriutuminen huhti-toukokuun vaihteesta alkukesään.

Lupajaosto toteaa, että hankealueen välittömässä läheisyydessä on Lapinkylässä kaksi noroa, joista ainakin eteläisempi on luonnontilainen. Norojen luonnontilaa tulee selvittää tarkemmin ja arvioida hankkeen vaikutusta luonnontilaan. Vesilain (587/2011) 2. luvun 11 §:n mukaan luonnontilaisen noron luonnontilan vaarantaminen on kielletty.

Vantaalla on tavoitteena vähintään säilyttää nykyinen liito-oravan elinympäristöjen verkosto sekä parantaa heikosti toimivia yhteyksiä ja mahdollisuuksien mukaan myös luoda uusia. Tilanteen parantamiseksi on tärkeää, että liito-oravan liikkumista tiedossa olevien elinympäristöjen välillä ei tietoisesti heikennetä.

Aviapolis–Keimola-voimajohto risteää kolmessa kohdassa tärkeää liito-oravan yhteyttä. Leveä johtoaukea hankaloittaa liito-oravan liikkumista. Johtoaukean reunapuusto on niin matalaa, ettei liito-orava pääse liitämään aukean yli edes niillä voimajohdon osuuksilla, joissa johtoaukean leveys on 25 metriä puhumattakaan siellä, missä johtoaukean leveys tulisi olemaan yli 60 metriä. Viinikanmetsässä todetut liito-oravan ydinalueet olisivat jäämässä entistä paljon pahemmin eristyksiin Länsi-Vantaan liito-orava-alueista.

Hankesuunnitelman liito-oravaselvityksen mukaan hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia liito-oravan liikkumiseen tai sen elinympäristöihin, jonka takia hankekohtaisia lieventämistoimenpiteitä ei voida esittää. Tästä huolimatta on tarpeen arvioida kattavammin, mitä voimalinjan toteutuminen nykymuodossa, jossa johtoaukealle ei olla toteuttamassa liito-oravan liikkumista helpottavia ratkaisuja, vaikuttaisi pyrkimyksiin parantaa liito-oravan yhteyksiä ja sitä kautta edesauttaa lajin selviytymistä koko sillä alueella, jolla liito-oravista on tehty havaintoja Vantaalla.

Vantaanjoki sitä reunustavine peltoaukeineen ohjaa lintujen muuttoa. Seutulan pellot on rajattu maakunnallisesti arvokkaaksi lintualueeksi. Vantaanjokea seuraillen peltoaukeiden kautta muuttaa selvitysten mukaan suuria määriä töyhtöhyyppiä ja valkoposkihanhia. Uusi voimalinja toisi uuden esteen linnuille toistaiseksi vielä avoimena olevalle peltoalueelle Vantaanjoen molemmin puolin. Ilmajohdot myös olisivat tulossa lintujen muuttosuuntaan nähden kohtisuoraan, jolloin voimalinjan estevaikutus on lentäviin lintuihin nähden suurimmillaan.

Suunniteltu voimalinja sijoittuu Sotilaskorven luonnonsuojelualuevarauksen pohjoisreunaan. Sotilaskorven metsästä on olemassa viimeaikaisia huuhkajahavaintoja. Metsäalue on sopivaa ja todennäköistä huuhkajan elin- ja pesimäympäristöä. On tarpeen arvioida, minkälaisen riskin metsän reunaan tulevat ilmajohdot aiheuttaisivat huuhkajalle, joka on lajina erittäin uhanalainen.

Terveydensuojeluviranomaisen näkökulmasta hankkeesta ei arvioida aiheutuvan sellaisia merkittäviä terveysvaikutuksia, jotka edellyttäisivät ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista.

Ihmisten terveyden kannalta on myönteistä, että hankkeessa on huomioitu Säteilyturvakeskuksen (STUK) suositus sijoittaa voimajohto siten, että asuinrakennuksissa voimajohdosta aiheutuvan magneettikentän pitkäaikainen keskiarvo olisi enintään 0,4 µT silloin, kun tämä on mahdollista toteuttaa kohtuullisin toimenpitein. Lupajaosto pitää kyseisen suosituksen noudattamista perusteltuna voimajohdon sijoittelussa.

Myös sähkökentän voimakkuuden arvioidaan jäävän suunnitellun voimajohdon osalta kaikissa tilanteissa voimassa olevien raja-arvojen alapuolelle. Näin ollen voimajohdosta ei arvioida aiheutuvan terveydensuojelulainsäädännössä tarkoitettua terveyshaittaa.

Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto katsoo, että Aviapolis-Keimola 110 kV voimajohtohankkeeseen olisi perusteltua soveltaa YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Vaikka yksittäisenä tarkasteltuna hanke alittaa YVA-asetuksen kynnysarvot, Uudenmaan liitto katsoo, että YVA-lain liitteen 2 mukaiset arviointiperusteet puoltavat vaikutusten systemaattista ja kokonaisvaltaista arviointia. Erityisen painavina perusteina liitto pitää hankkeen kytkeytymistä osaksi laajempaa alueelle rakennettavaa rengaskäyttöistä siirtoverkkoa ja tähän liittyvää tarvetta arvioida kokonaisuuden yhteisvaikutuksia, tarkentunutta uutta tietoa sijaintipaikan herkkyydestä sekä hankkeen huomattavia vaikutuksia ihmisten virkistysmahdollisuuksiin ja maakunnallisesti arvokkaisiin maisemakokonaisuuksiin. Liiton näkemyksen mukaan tavanomainen lupamenettely ja kaavoitus eivät tässä tapauksessa välttämättä tarjoa yhtä laajaa foorumia vaikutusten tunnistamiseen kuin YVA-menettely.

Aviapolis-Keimola-voimajohto on keskeinen osa laajempaa Vantaalle rakennettavaa itä-länsisuuntaista 110 kV:n runkoyhteyttä (mitoitukseltaan jopa 800 MW) ja se on osa yhtiön mittavaa investointiohjelmaa vuosille 2025–2034. Hanke kytkeytyy lisäksi kiinteästi uuteen rakennettavaan Aviapoliksen sähköasemaan sekä Fingrid Oyj:n suunnittelemaan uuteen Ruotsinkylän 400/110 kV:n sähköasemaan. Nämä yhdessä muodostavat laajan alueellisen sähkönsiirtokokonaisuuden (rengasverkko). Uudenmaan liitto katsoo tarpeelliseksi, että hankkeen vaikutuksia arvioitaisiin osana tätä laajempaa kokonaisuutta, jolloin vaikutusten merkittävyys, laajuus ja kohdentuminen olisivat paremmin ymmärrettävissä ja todettavissa. YVA:n yhteydessä tehtävä vaihtoehtotarkastelu paitsi laajentaisi näkökulmia, voisi myös tukea jatkosuunnittelua ja tulevia suunnitteluvalintoja. Kun otetaan huomioon YVA-lain mukaiset yhteisvaikutukset muiden sähköverkon kehittämishankkeiden kanssa,

hanke on liiton näkemyksen mukaan mittaluokaltaan sellainen, että YVA-menettelyn soveltamista on syytä harkita vakavasti.

Uudenmaan liitto on vastaanottanut tekeillä olevan maakuntakaavan luonnoksesta suuren määrän kansalaispalautetta nimenomaan tätä voimajohtohanketta koskien. Runsas palaute ja alueen asukkaiden aktiivinen kiinnostus asiaa kohtaan osoittavat, että hankkeen vaikutukset asukkaiden elinoloihin, lähiluonnon saavutettavuuteen ja asuinympäristön laatuun koetaan alueella laaja-alaisesti merkittäviksi.

Hanke muodostaisi avoimeen peltomaisemaan ja tiiviin asutuksen läheisyyteen uuden näkyvän elementin. Hankkeen maisemavaikutukset on myös hanketoimijan maisemaselvityksessä arvioitu Kivistön ja Rauhalan alueilla sekä Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella suuriksi. Lisäksi hankkeella arvioidaan olevan merkittäviä vaikutuksia asukkaiden virkistysmahdollisuuksiin, sillä leveän johtoaukean raivaaminen ja pysyvä puuston poisto risteävät useiden tärkeiden ulkoilualueiden ja seudullisten viheryhteyksien kanssa.

YVA-menettely tarjoaisi tässä tapauksessa erityisen kattavan ja lainsäädännöllisesti turvatun foorumin näin laajasti koettujen sosiaalisten vaikutusten käsittelyyn ja vaihtoehtojen vertailuun – laajemman kuin mihin yksittäiset lupamenettelyt tyypillisesti antavat mahdollisuuden.

Hankkeen merkittävyyttä arvioitaessa on syytä ottaa huomioon Vantaan yleiskaavan (2020, lainvoimainen 2023) ohjeellisen varauksen ja aikanaan tehtyjen luontoarviointien lisäksi myös se, että hankealueen luonto- ja ympäristötieto on tarkentunut merkittävästi viime vuosina. Sekä hanketoimijan omat uudet maastoselvitykset että kaupungin teettämät kartoitukset osoittavat, että alueen ekologinen verkosto voi olla aiempia arvioita tiheämpi ja herkempi linnuston, liito-oravan ja virtavesien osalta.

Reitti sijoittuu tiheän asutuksen alueelle Kivistössä, ja alle 100 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta sijoittuu Kivistön alueella yhteensä 101 vakituista asuinrakennusta ja viisi vapaa-ajan rakennusta noin 2,7 kilometrin matkalla. Uudenmaan liitto katsoo, että tämän laajuinen ja tiheä asutuskeskittymä voimajohdon välittömässä läheisyydessä on omiaan täyttämään YVA-lain liitteen 2 kohdan 2 c) mukaisen sijaintipaikan herkkyyttä koskevan arviointiperusteen, ja tämä puoltaa osaltaan YVA-menettelyn soveltamista.

Voimassa olevassa Uusimaa-kaava 2050:ssä hankkeen reitille on osoitettu voimajohdon ohjeellinen linjaus. Kyseisen merkinnän suunnittelumääräyksen mukaan "voimajohdon sijainti ja tekninen toteutus tarkentuvat yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja varsinaisessa lupamenettelyssä".

Uudenmaan liitto toteaa, että maakuntakaava vahvistaa alueella sähkönsiirtoyhteyden strategisen tarpeen, mutta ei ota kantaa hankkeen tarkkaan tekniseen toteutustapaan tai sijaintiin. Koska maakuntakaava siirtää näiden yksityiskohtien arvioinnin hankesuunnitteluun ja lupavaiheeseen, YVA-menettely tarjoaisi tässä tapauksessa hyvän ja lainsäädännöllisesti vakiintuneen tavan vertailla toteutusvaihtoehtoja objektiivisesti.

Uudenmaan liiton näkemyksen mukaan YVA-menettely tukisi kaavamääräyksen edellyttämää toteutustapojen aitoa harkintaa.

Vaikka maakuntakaava ja alueen yleiskaava sisältävät ohjeellisen varauksen voimajohdolle, alueen tarkentunut luontotieto sekä alueeseen samanaikaisesti kohdistuvat muut suojelu- ja virkistystavoitteet edellyttävät liiton näkemyksen mukaan tarkempaa yhteensovittamista.

Säteilyturvakeskus

Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 40 metrin etäisyydellä suunnitellun Aviapolis–Keimola 110 kV voimajohdon keskilinjasta. Lausuntopyynnön liitteenä toimitetuissa laskelmissa on tarkasteltu voimajohdon magneettikenttiä erilaisissa kuormitustilanteissa.

Voimajohtojen magneettikenttien pitkäaikaisvaikutuksiin liittyvän epävarmuuden vuoksi STUK suosittelee, että vältettäisiin lasten pysyvään oleskeluun tarkoitettujen tilojen rakentamista paikkoihin, joissa magneettivuon tiheys on pitkäaikaisesti suurempi kuin 0,4 µT.

Hankkeesta vastaavan laskelmien mukaan magneettivuon tiheys on lähimmissä asuinrakennuksissa pienempi kuin 0,4 µT myös tilanteessa, jossa virtajohtimissa kulkee suurin sallittu kuormitusvirta. STUKin omat laskelmat antoivat vastaavan suuruisia tuloksia.

STUK ei näe säteilyturvallisuuden näkökulmasta tarvetta soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n Aviapolis–Keimola 110 kV voimajohtohankkeeseen.

4.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaavalle on ennen päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saaduista lausunnoista. Hankkeesta vastaava on toimittanut selityksen Lupa- ja valvontavirastoon 15.9.2026. Hankkeesta vastaava on todennut selityksessään seuraavaa:

Vantaan kaupunki

Hankkeesta vastaavan näkemyksen mukaan tässä YVA:n soveltamista yksittäistapauksessa koskevassa ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitykset ja vaikutusarviointi on tehty YVA-selostuksen vaatimalla tasolla. YVA-menettely ei toisi tätä tasoa tarkempaa vaikutusten arviointia.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy on toteuttanut vuorovaikutusta hankealueen asukkaiden sekä muiden asiasta kiinnostuneiden kanssa keväällä 2026. Lisäksi voimajohto on ollut yleiskaavassa nykyisellä sijainnillaan ja yleiskaavan aikana on myös pidetty sitä koskettavien alueiden asukkaille kuulemistilaisuuksia. Näin ollen kyseistä hankkeesta on voinut saada tietoa ja kertoa mielipiteensä jo yleiskaavoituksen aikana vuosina 2020–2023 ja nyt hankkeen tarkemman suunnittelun aikana vuonna 2026. Vantaa Energia Sähköverkot

pyrkii aktiivisesti panostamaan vuorovaikutukseen asukkaiden ja muiden osallisten kanssa myös jatkossa.

Se, että hankkeesta aiheutuu negatiivisia vaikutuksia luontoon, eläimistöön tai maisemaan ei tarkoita, että hankkeeseen sovellettaisiin YVA-menettelyä. Käytännössä kaikkeen infrastruktuurirakentamiseen ja uusiin hankkeisiin liittyy myös negatiivisia ympäristövaikutuksia. YVA-menettelyä edellytetään kuitenkin vain silloin, kun on todennäköistä, että hanke aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia. Nyt kyseessä olevasta voimajohtohankkeesta ei aiheudu tällaisia vaikutuksia.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy huomauttaa, että YVA-menettelyssä käsitellään hanketoimijan valitsemia toteutuskelpoisia vaihtoehtoja ja ns. nollavaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta. YVA-menettelyssä ei voida velvoittaa hanketoimijaa käsittelemään toteuttamiskelvottomia vaihtoehtoja. Erilaisia linjausvaihtoja on jo käsitelty yleiskaavoituksen yhteydessä vuosina 2018. Lisäksi Vantaan kaupunki on käsitellyt asukkaiden ehdottamia reittivaihtoehtoja vuonna 2026. Kaupunki on hylännyt esitetyt vaihtoehdot huonompina vaihtoehtoina kuin yleiskaavan mukainen reitti, jolle hanketta ollaan nyt suunnittelemassa.

Vantaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaosto

Vantaan Energia Sähköverkot toteaa, että vaikutuksia juuri Krakanojaan ja sen kattavaan luo-alueeseen on arvioitu kattavasti. Yhtiö haluaa myös huomauttaa, että kukin pylväspaikka Krakanojan läheisyydessä, ja koko linjalla, on sovittu Vantaan kaupungin kanssa ja ne on sijoitettu kaupungin oman tahtotilan mukaisesti. YVA-tarvearvion kannanottopyynnön aineistossa on todettu, että rakentamisen vaikutuksia Krakanojaan ehkäistään minimoimalla maanpinnan muokkausta ja puuston poistoa vesistön reunavyöhykkeillä. Voimajohdon rakentaminen tullaan toteuttamaan näiden periaatteiden mukaisesti.

Kaivuutyöt Krakanojan läheisyydessä tullaan toteuttamaan mahdollisimman vähäisen virtaaman aikana ja tarvittaessa huomioiden taimenen kutuaika sekä mätimunien kuoriutumisaika. Tällä tarkoitetaan, että kaivuutyöt ajoitetaan niin että niitä ei tehdä taimenen kutu- tai munien kuoriutumisaikana. Lisäksi kuten on kerrottu, taimenpuroissa mahdolliset kaivut tehdään heinä-syyskuun aikana, kun kalanpoikaset ovat jo sen verran isoja, että voivat uida samentumista karkuun eikä kutuaika ole vielä alkanut. Lisäksi työmaavesien mukana tulevaa mahdollista kiintoainekuormitusta ehkäistään tarvittaessa laskeutusaltailla.

Norojen luonnontilaa on arvioitu saatavilla olevan tiedon mukaan. Sotilaskorven eteläisen noron suojavyöhykkeelle jätetään riittävissä määrin puustoa kasvamaan. Näin minimoidaan kielteiset vaikutukset ja noron luonnontila ei hankkeen myötä vaarannu.

Voimajohtoreitille tehdyssä liito-oravaselvityksessä ei havaittu merkkejä liito-oravista, eikä voimajohtoreitiltä tai sen lähiympäristöstä ole tiedossa aikaisempia havaintoja lajista. Myös Vantaalle tehdyssä liito-oravan suojelusuunnitelmassa tunnistetut ensisijaisesti huomioitavat elinympäristöt sijoittuvat johtoreitin ulkopuolelle. Näin ollen voimajohto ei

sijoitu liito-oravan elinympäristöjen alueelle, eikä sillä ole välittömiä vaikutuksia liito-oravien tunnettuihin elinpiireihin.

Suunniteltu voimajohto risteää kolmen suojelusuunnitelmassa tunnistetun liito-oravayhteyden kanssa. Liito-oravan liikkumista helpottavia ratkaisuja on arvioitu yhdessä ulkopuolisten asiantuntijoiden kanssa ja nämä on huomioitu suunnittelussa. Kaikkien näiden yhteyksien osalta on todettu ympäristöarvioinnissa, että haittoja ehkäistään ja liito-oravan liikkumista helpotetaan pitämällä puuston poisto mahdollisimman vähäisenä ja pyrkimällä sen sijaan puuston lyhentämisellä varmistamaan voimajohdon käytön turvallisuus.

Lepäileviin muuttolintuihin kohdistuvat vaikutukset ovat luonteeltaan sellaisia, ettei törmäysmääriä voida ennustaa tarkasti. Selvityksessä todetaan, että vuosittain voimajohtoihin törmäävien lintujen määrä Seutulan peltojen MAALI-alueella jää todennäköisesti enintään muutamiin yksilöihin. Yöllä läpimuuttavat linnut lentävät niin korkealla, ettei niillä ole merkittävää riskiä törmätä voimajohtoihin. Muut kuolevuustekijät huomioiden Seutulan peltojen MAALI-alueen voimajohdoilla ei katsota olevan merkittävää populaatiotason vaikutusta yhteenkään lajiin, vaikka muutamia yksilöitä silloin tällöin törmäisikin johtimiin.

Tiira-aineiston havaintojen mukaan viimeisin huuhkajahavainto on äänihavainto helmikuulta 2025. Havainto ei kuitenkaan kerro siitä missä yksilö on huhuillut, sillä huuhkajan ääni voi kantaa tyynellä säällä usean kilometrin (1,5–4 km) päähän. Vuoden 2026 lepäilijäselvityksessä huuhkajaa ei havaittu Seutulan peltojen läheisyydessä.

Koska huuhkajat lentävät pääosin hyvin matalalla, huuhkajaan ei arvioida muodostuvan merkittävää törmäysriskiä voimajohdoista. Yksittäisiä törmäyksiä voimajohtoihin ei voida täysin poissulkea huuhkajankaan kohdalla.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n toimeksiannosta Seutulan pelloilla on tehty lepäilijälaskentaa keväällä 2026. Laskennassa havaitut lajimäärät olivat pieniä, mikä saattaa johtua poikkeuksellisen kuivasta keväästä. Peltosirkkua tai kuovia ei havaittu.

Uudenmaan liitto

Vantaan Energia Sähköverkot Oy toteaa, että hanke ei ole muuttunut Uudenmaan liiton edellisen ja nyt uusimman lausunnon välissä. Edellisessä lausunnossa Uudenmaan liitto katsoi, että hanke ei edellytä YVA-menettelyä. Vantaan Energia Sähköverkot myös huomauttaa, että voimajohtoreitti on sijoitettu yleiskaavan mukaiselle reitille, josta Uudenmaan liitto lausui myös vuonna 2020 yleiskaavoitusprosessin yhteydessä. Lausunnossa ei nostettu esiin huolia koskien voimajohtoreitin linjausta.

Vantaan Energia Sähköverkot ei ole pilkkonut hanketta osiin, kuten lausunnossa väitetään. Vantaan Energia Sähköverkoilla ei ole käynnissä uusia voimajohtohankkeita, joilla olisi yhteisvaikutuksia Aviapolis-Keimola voimajohtohankkeen kanssa. Ensi vuosikymmenelle suunniteltu voimajohtoyhteys Fingridin Ruotsinkylän vielä rakentamattomalle sähköasemalle ei ole tällainen hanke, koska sen suunnittelua ei ole aloitettu tai

sähköaseman paikkaa valittu. Vantaan Energia Sähköverkot Oy ei voi vaikuttaa sähköaseman sijaintiin. Fingridin uusi asema tarvitaan tulevaisuudessa kattamaan riittävä tehon tarve pääkaupunkiseudulla. Aviapoliksen sähköasema on huomioitu ympäristövaikutusten arvioinnissa.

Hankkeella ei ole huomattavia vaikutuksia ihmisten virkistysmahdollisuuksiin. Voimajohdon alla voi liikkua vapaasti ja siten alueet säilyvät virkistyskäytössä. Suurin osa voimajohdosta kulkee aukeilla alueilla, kuten pelloilla. Metsän osuus voimajohdon kokonaisalueesta on vähäinen. Yleiskaavassa on osoitettu voimajohtolinjauksen yhteyteen (johtokadulle) ulkoilu- ja virkistysyhteyden merkintä.

Voimajohtoreitin alueella sijaitsee joitakin herkkiä yksittäisiä luontokohteita. Niihin kohdistuvat vaikutukset ovat kuitenkin paikallisia. Linnusto- ja liito-oravavaikutuksiin on esitetty lukuisia haitan lievennyskeinoja, joilla niihin kohdistuvaa vaikutusta on saatu vähennettyä. Vesistökohteisiin kohdistuvat vaikutukset liittyvät pääosin rakentamiseen ja niitä vähennetään vaikutusarvioinnissa esitetyin keinoin. Voimajohtoreitillä olevat herkät kohteet ovat jokseenkin tyypillistä luontoa Vantaalla, jossa liito-oravia ja pienvesiä esiintyy useissa kohteissa. Lahokaviosammalen suhteen Uudenmaan alueella mikään yksittäinen esiintymä tai suppea-alainen ydinalue ei ole lajin suotuisan suojeluntason kannalta merkityksellinen. Hankkeen johtoreitti ei poikkea monesta muusta alueesta Vantaalla eikä alue ole luonnonarvoiltaan tai muutoinkaan erityisen herkkää. Kaikista infrastruktuurihankkeista aiheutuu vaikutuksia eivätkä paikalliset vaikutukset tarkoita, että vaikutusten merkittävyys ylittäisi YVA-kynnystä.

Suurin osa voimajohdosta kulkee alueella, jossa väestön tiheys Vantaan kaupungin karttapalvelun mukaan on vähäinen. Vantaan kokoisessa kaupungissa, tai Helsingissä ja Espoossa, ei ole mahdollista rakentaa voimajohtoa tai mitään muutakaan niin että voidaan välttää kaikki asutut alueet. Suurin osa hankkeen voimajohdosta kulkee liikennöityjen alueiden laidalla tai pelloilla. Myös Kivistön alueen vieressä voimajohtolinjaus kulkee pelloilla, eikä vähennä virkistysmahdollisuuksia.

Säteilyturvakeskus

Vantaan Energia Sähköverkoilla ei ole kommentoitavaa STUK:n lausuntoon.

5 Lupa- ja valvontaviraston päätös

Aviapolis-Keimola 110 kV -voimajohtohankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan hanke todennäköisesti aiheuttaa merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne.

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

5.1 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 ja 11 §:ään.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne sekä hankkeen kuuluminen tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Hankkeesta vastaava on esittänyt, että nyt tehty arviointi on tehty YVA-menettelyn tarkkuudella. Hankkeen ympäristövaikutusten selvittäminen YVA-menettelyn ulkopuolella ei ole sellainen tekijä, jolla voitaisiin perustella, ettei hankkeeseen sovelleta YVA-menettelyä.

Hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne

Hankeluettelon mukaisesti YVA-menettelyä sovelletaan aina vähintään 220 kV:n maanpäällisiin voimajohtoihin, joiden pituus on yli 15 kilometriä (YVA-laki, liitteen 1 kohta 8b).

Suunniteltu Aviapolis-Keimola 110 kV -voimajohto alittaa hankeluettelon raja-arvot sekä pituuden (14,3 km) että jännitetason osalta. Kyseessä ei ole siten suoraan hankeluettelon mukaisesta hankkeesta.

Voimajohdon rakentamisaika on noin 1-2 vuotta, mitä voidaan luonnehtia kestoltaan melko lyhyeksi. Rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat luonteeltaan väliaikaisia. Voimajohdon käyttöikä on sen sijaan pitkä, useita kymmeniä vuosia. Käytännössä voimajohdon vaikutukset voidaan katsoa pysyviksi.

Ominaisuuksiltaan hanke eroaa jossain määrin tavanomaisista YVA-menettelyssä arvioitavista suurjännitteisistä voimajohtohankkeista, koska kyseessä on 110 kV:n voimajohto. Pelkästään jännitetason perusteella ei kuitenkaan voida tehdä johtopäätöstä hankkeen ympäristövaikutusten merkittävyydestä. Myös jännitetasoltaan pienemmän voimajohdon tarvittavan johtoaukean leveys voi olla huomattava, ja johtolinjan rakentaminen edellyttää kohtalaisen leveän johtoalueen raivaamista sekä pitkäaikaista kunnossapitoa. Rakennettavat korkeat pylväät voivat näkyä pitkälle ja voimajohtoaukealta raivattava puusto avartaa näkymiä edelleen. Näin ollen johtolinjan pituudesta, sijoittumisesta ja ympäristön ominaisuuksista riippuen myös 110 kV:n voimajohdolla voi olla merkittäviä luontoon, maankäyttöön ja maisemakuvaan kohdistuvia vaikutuksia.

Lupa- ja valvontavirasto

Uuteen johtokäytävään sijoittuvalla voimajohdolla on aina ympäristöä muuttavia vaikutuksia.

Voimajohtohankkeessa pituuden kasvaessa todennäköisyys sille, että vaikutukset kohdistuvat sijainniltaan herkkään ympäristöön, kasvaa. Voimajohtojen osalta yksittäistapaustarkastelun keskiössä on hankkeen ominaispiirteiden lisäksi se, onko hankkeen vaikutusalueella sellaisia tekijöitä, että hankkeen vaikutusten voitaisiin arvioida olevan hankeluettelohankkeisiin rinnastettavalla tavalla merkittäviä, ja onko hankkeesta vastaava esittänyt sellaisia lieventämistoimenpiteitä, että tällaisia vaikutuksia ei syntyisi.

Yhteisvaikutusten osalta keskeinen tarkasteltava hanke on olemassa Fingrid Oyj:n 400 kV:n Forssa-Tammisto voimajohto. Esimerkiksi alueidenkäyttöön tai maisemaan kohdistuvien vaikutusten osalta voidaan arvioida olemassa olevan voimajohdon vähentävän vaikutuksen merkittävyyttä. Sen sijaan yhteisvaikutus kasvattaa liito-oravan kulkuyhteyksiä heikentävien vaikutusten merkittävyyttä.

Selvityksen perusteella tässä hankkeessa yksittäistapausharkinnan kannalta olennaiset sijainnin ja vaikutusten luonteen kannalta tarkasteltavat tekijät ovat vaikutukset luontoon erityisesti linnuston ja liito-oravan osalta ja vaikutukset maisemaan.

Maankäyttö ja kaavoitus

Suunniteltu voimajohto noudattelee yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden oikeusvaikutteisessa Vantaan yleiskaavassa 2020 esitettyä linjausta. Vaikka maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella muuta kuin kaavaa laadittaessa tai muutettaessa, on voimajohto huomioitu myös Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa sekä parhaillaan laadittavan Uudenmaan vihreän siirtymän vaihemaakuntakaavan (VISIO-kaava) luonnoksessa. Hanke ei ole siten ristiriidassa yleis- tai maakuntakaavoituksen kanssa.

Voimajohto sijoittuu pääosin asemakaavoittamattomalle alueelle. Voimajohtoreitin itäinen osuus on asemakaavoitettua aluetta, mutta voimajohtoa ei ole huomioitu kaavoissa. Aineiston mukaan voimajohto sijoittuu asemakaavoissa ainakin toimitilarakennusten korttelialueelle (KTY), teollisuus-, varasto- ja toimistorakennusten korttelialueelle (TKT), urheilu- ja virkistyspalvelujen alueelle (VU) sekä lähivirkistysalueelle (VL). Voimajohdon rakentaminen voi vaikuttaa alueen suunniteltuun maankäyttöön ja rajoittaa tulevaisuuden maankäyttöä reitin välittömässä läheisyydessä.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Terveys

Säteilyturvakeskuksen lausuntoon viitaten Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hankkeesta ei aiheudu vaikutuksia ihmisten terveydelle.

Maisema

Voimajohdon keskeiset maisemavaikutukset kohdistuvat Vantaanjokilaakson viljelymaiseman valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle sekä Kivistön ja Rauhalan asuinalueelle. Avoimille peltoalueille sijoittuvat uudet johtokäytävät tulevat muuttamaan viljelysmaiseman nykyistä laajemmalti voimajohtoalueeksi, ja tältä osin vaikutus tulee olemaan kielteinen. Voimajohto muuttaa maiseman luonnetta ja pohjoisella osalla, jossa se sijaitsee osaltaan tiheän asutuksen läheisyydessä ja osaltaan kulttuurillisesti arvokkaassa maisemassa, vaikutusta voidaan pitää merkittävänä.

Pylväinen korkeuden ja johtojen mittakaavan vuoksi vaikutusten lieventäminen on hankalaa.

Elinolot ja viihtyvyys

Hanke ei estä virkistyskäyttöä, mutta hankkeen myötä aiheutuva muutos maankäytössä ja maisemassa voi heikentää ulkoilualueiden virkistyskäyttöä.

Lupa- ja valvontavirastolle tulleiden yhteydenottojen perusteella voimajohtohankkeen varren luontoarvoja pidetään tärkeänä. Siltä osin jäljempänä todettuja hankkeen luonnon monimuotoisuuteen aiheutuvia todennäköisesti merkittäviä kielteisiä vaikutuksia voidaan pitää myös välillisinä ihmisiin kohdistuvana kielteisenä vaikutuksena.

Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen

Hankkeesta aiheutuu luonnon monimuotoisuuteen todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia. Merkittävät vaikutukset kohdistuvat erityisesti liito-oravaan ja linnustoon. Myöskään vaikutuksia Vantaanjoen Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin ei ole mahdollista poissulkea.

Hanke vaikuttaa kielteisesti useisiin arvokkaiksi tunnistettuihin luontotyyppeihin. Vaikutusalueen herkkyyttä ja siten vaikutusten merkittävyyttä lisää se, että kyse on voimakkaasti rakennetulla alueella sijaitsevista aikaisemmissa maankäyttöhankkeissa säilyneistä luontokohteista, joihin voimajohtohankkeen vaikutukset kohdistuvat.

Liito-orava

Voimajohdon ympäristössä sijaitsee useita Vantaan kaupungin suojelusuunnitelmissa tunnistettuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, joiden kulkuyhteydet risteävät suunnitellun voimajohdon kanssa.

Voimajohdon rakentaminen kasvattaa olemassa olevan johdon kanssa johtoaukean yli 60 metrin levyiseksi ja katkaisee liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan (kohde 3) ainoan kulkuyhteyden. Näin leveitä puuttomia alueita liito-oravat voivat ylittää joskus poikkeustapauksissa, jos aukean molemmin puolin on korkeaa puustoa. Tässä tapauksessa korkeaa puustoa ei olisi, sillä johtoaukean reunoilla puut pidetään matalana. Lieventämistoimena esitetyt johtoaukealla säilytettävät pensaat eivät sovellu liito-oravan liikkumiseen. Kohteen 1 osalta kulkuyhteyden säilyminen on epävarmaa ja edellyttää jatkosuunnittelua, jotta toimet eivät heikennä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan säilymistä.

Liito-orava on viime vuosikymmeninä levittäytynyt pääkaupunkiseudulla lännestä itään ja uusi voimajohto sijoittuu pääkaupunkiseudun liito-oravakeskittymän itäisimpiin osiin. Hanke muodostaa liito-oravalle merkittävän leviämisesteen idän suuntaan ja liito-oravaan kohdistuvat vaikutukset muodostuvat esitetyistä lieventämiskeinoista huolimatta merkittäviksi. Esitetyt toimet edellyttävät luonnonsuojelulain mukaista poikkeamislupaa liito-oravan suojelusta ja lisäksi heikennys kohdistuisi liito-oravan levittäytymisen kannalta kriittiselle alueelle.

Vaikutukset linnuston levähdykseen Seutulan peltojen MAALI-alueella

Seutulan peltojen alueelle sijoittuessaan uusi voimajohto voi aiheuttaa haitallisia vaikutuksia erityisesti levähtäville lajeille, kuten töyhtöhyypälle, kapustarinnalle, kurjelle, hanhille ja joutsenille. Suunniteltu ilmajohto sijoittuu lajien lentokorkeudelle, eikä vaikutuksia ole mahdollista juurikaan vähentää esitetyillä varoituspalloilla ja -välkkeillä. Uusi ilmajohto sijoittuu lisäksi ristikkäin olemassa olevan voimajohdon kanssa, mikä vaikeuttaa johtolinjan väistämistä.

Hankkeen vaikutukset linnustoon voivat nousta merkittäviksi. Hankkeen keskeinen vaikutus on ettei alue enää soveltuisi vastaavasti levähtämiseen. Vaikutusten merkittävyyttä korostaa, ettei tiheästi rakennetulla seudulla ole vaihtoehtoisia levähdyspaikkoja helposti löydettävissä, jolloin tästä tekijästä voi muodostua kriittinen vaikutus eikä niinkään johtojen aiheuttamasta suorasta lisäkuolleisuudesta. Myös kahlaajien osalta törmäyskuolleisuus voi muodostua huomattavaksi.

Vantaanjoen Natura 2000-alue

Uusi voimajohto ylittää Vantaanjoen kolmesti. Vantaanjoki on suojeltu Natura-alueena luontodirektiivin perusteella ja sen suojeluperusteena ovat saukko ja vuollejokisimpukka. Suunnitellun voimajohdon kuusi pylväspaikkaa sijoittuvat 30–60 m etäisyydelle joesta. Kaikki pylväspaikat sijoittuvat pellolle ja jokea reunustaa pylväspaikkojen läheisyydessä vain kapea puusto/pensaikkokaistale.

Hankkeen rakentamisaikana on tarpeen tehdä maanmuokkaustoimia muun muassa pylväspaikkojen perustamisen yhteydessä. Rakentamisen aikaisista toimista voi aiheutua kiintoainekuormitusta tai happamien sulfaattimaiden alueilta hapanta valumaa Vantaanjokeen ja edelleen haitallisia vaikutuksia vuollejokisimpukkaan. Vaikutusten suuruus on epävarmaa, eikä merkittävien haitallisten vaikutusten muodostumista ole mahdollista poissulkea.

Lahokaviosammal

Voimajohdon rakentamisen myötä osa lahokaviosammalen esiintymästä Sotilaskorven metsäalueen pohjoispäässä häviää. Hankkeen rakentaminen voi edellyttää luonnonsuojelulain mukaista poikkeuslupaa.

Pintavedet

Hanke sijoittuu useamman pienen virtavesikohteen läheisyyteen. Erityisesti Krakanojan vesiluontoon ja kalastoon on arvioitu kohdistuvan vähintään kohtalaisia vaikutuksia.

Hankkeesta vastaava on esittänyt, että voimajohdon pylväspaikkojen rakentamisessa sekä puuston raivauksessa otetaan näiden pienvesien herkkyys huomioon ja suunnitellaan työnaikaiset toimet siten, että työnaikainen kiintoainevalunta ja häiriö kohteille minimoidaan sekä varmistetaan luonnontilaisuuden säilyminen mahdollisimman pitkälti nykyisen kaltaisena. Lisäksi ennen rakentamista tehtävissä maastotutkimuksissa ja kairauksissa huomioidaan, etteivät purojen vesistöolosuhteet, uoma tai vedenlaatu muutu.

Lisäksi hankkeesta vastaava on esittänyt, että suunnittelun tarkentuessa varmistetaan, että Krakanojan puron latvaosien ja Sotilaskorven norojen suojavyöhykkeille jätetään riittävissä määrin puustoa kasvamaan raivausten yhteydessä ja näin minimoidaan kielteiset vaikutukset ja ne jäävät pieniksi. Sulfidipitoiset maa-ainekset huomioidaan ja käsitellään sekä sijoitetaan asianmukaisesti rakentamisen aikana.

Esitettyjen lieventämiskeinojen toteutuessa hankkeen vaikutukset pintavesiin eivät nouse todennäköisesti merkittäviksi.

Pohjavedet

Uusi voimajohto sijoittuu Vantaanpuiston (0109208) pohjavesialueelle noin 200 metrin matkalta. Pohjavesialueelle on suunniteltu asennettavaksi yksi uusi pylväs. Pylväiden perustukset rakennetaan noin 1,5-2 metrin syvyisiksi. Voimajohto ei sijoitu muille pohjavesialueille mutta kulkee noin 30 metrin etäisyydeltä Seutulan ja Backaksen pohjavesialueiden ulkopuolella.

Voimajohto sijoittuu Vantaanpuiston varavedenottamon vesioikeudellisen suoja-alueen (LSVEO 64/1970, 22.6.1970) kaukosuojavyöhykkeelle.

Koska voimajohto toteutetaan ilmajohtona ja se sijoittuu pohjavesialueelle vain vähäisessä määrin, ei hankkeesta ei ole odotettavissa pohjavesiin kohdistuvia merkittäviä vaikutuksia. Vedenottamon suoja-alue ja siihen liittyvät suoja-aluemääräykset tulee kuitenkin ottaa hankkeessa huomioon.

Johtopäätös

Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne, Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeesta voi muodostua YVA-lain hankeluettelon hankkeisiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Vaikutuskohteiden herkkyyttä korostaa hankkeen sijoittuminen usealle YVA-lain liitteessä 2 luetellulle sijainnin osalta herkälle alueelle. Maisemaan, liito-oravaan ja linnustoon kohdistuvia vaikutuksia on haastava lieventää tehokkaasti siten, ettei hankkeesta aiheutuisi niihin merkittäviä ympäristövaikutuksia. Hankkeeseen on sovellettava ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

6 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti. Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa: www.ymparisto.fi/yva-paatokset/uusimaa/, kohdassa ”Energian ja aineiden siirto sekä varastointi”.

7 Käsittelymaksu

Päätös annetaan maksutta.

Lupa- ja valvontaviraston antamat YVA-lain (252/2017) 13 §:n mukaiset päätökset ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa ovat Valtioneuvoston asetuksen Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 (1177/2025) voimaantulosta 1.1.2026 lähtien olleet maksullisia. Asetuksen siirtymäsäännöksen mukaan asetuksen voimaan tullessa vireillä olevista asioista sekä maksamattomista suoritteista Lupa- ja valvontavirasto perii kuitenkin maksun tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden aluehallintoviraston, elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen sekä Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston suoritteiden maksuja koskevien säännösten mukaan. Kyseisten säännösten nojalla tästä päätöksestä YVA-menettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa ei peritä maksua.

8 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (794/2024) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2025 2 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 7 §.

9 Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Niklas Virkkala ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Kirsi Lehtinen.

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös
20.10.2026
LVV-U/39085/2026
Julkinen

Liitteet

Valitusosoitus

Jakelu

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksianto)
Vireillepanijat (sähköisesti)

Tiedoksi

Kuullut viranomaiset (sähköisesti)
Hankkeen vaikutusalueen kunnat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/39085/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/39085/2026 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Lehtinen Kirsi 20.10.2026 15:35

Esittelijä Virkkala Niklas 20.10.2026 15:33