

Fingrid Oyj
PL 530
00101 Helsinki

Kaukopää-Änkilä 110 kilovoltin voimajohto, Imatra, Ruokolahti, Rautjärvi Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa

1 Hanke

Fingrid Oyj, Kaukopää-Änkilä 110 kilovoltin voimajohto, Imatra, Ruokolahti, Rautjärvi.

2 Vireilletulo

Hankkeesta vastaava on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta päätöstä siitä, edellyttääkö suunnitteilla oleva Hankkeen nimi ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Hankkeesta vastaava on toimittanut Lupa- ja valvontavirastoon ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta 9.2.2026.

3 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta

3.1 Hankkeen kuvaus

Fingrid Oyj suunnittelee uuden 110 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista välille Kaukopää-Änkilä. Suunniteltu voimajohto sijoittuu Etelä-Karjalan maakuntaan Imatran, Ruokolahden ja Rautjärven kuntiin. Uusi voimajohtoyhteys on noin 36 kilometriä pitkä ja se on suunniteltu rakennettavaksi pääasiassa nykyisen Fingridin omistaman 110 kilovoltin Vuoksi-Konkappelto voimajohdon rinnalle. Pylvästyypin perusratkaisuna käytetään noin 20 metriä korkeaa teräsrakenteista harustettua portaalipylvästä. Pylväät ovat noin viisi metriä korkeammat kuin rinnalla olevat nykyiset harustetut pylväät. Johtoalue levenee lähtökohtaisesti noin 20 metriä nykyisen voimajohdon rinnalla ja rakennusraja ulotetaan johtoalueen ulkoreunaan. Voimajohto sijoitetaan yhteispylväisiin asutuksen välittömässä läheisyydessä, Vaahterusjärven ylityksessä sekä Pappilanmetsän yksityismaiden luonnonsuojelualueen (YSA206472) sekä Rintalan liito-oravan elinympäristön, Kustaan metsän yksityismaiden luonnonsuojelualueen (YSA248328) ja Äpätinkankaan Natura-alueelle ja luonnonsuojelualueen väistämiseksi. Yhteispylväät ovat noin 30 metriä korkeita. Pylväsvälit säilyvät pääosin nykyisellään, mutta pylväiden sijainnit muuttuvat.

3.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi

Hankkeesta arvioidaan syntyvän pääasiassa vähäisiä, paikallisia ympäristövaikutuksia. Hankkeen vaikutuksia voidaan lieventää merkittävästi toteuttamalla reitti ympäristöselvityksen perusteella tunnistetun ja menettelyn aikana laaditun sijoitussuunnitelman mukaisesti.

Voimajohtoalueelle ei sijoitu loma- tai asuinrakennuksia. Vaikutuksia asutukseen on lievennetty valitsemalla voimajohdon sijoituspuoleksi vähempivaikutuksinen. Pienialaisiin kohteisiin, kuten kiinteisiin muinaisjäänköksiin kohdistuvat vaikutukset voidaan välttää sijoittamalla pylväät riittävän etäälle näistä kohteista ja rajaamalla kohteet maastoon rakentamisen ajaksi, jotta kohteilla ei liikuta tai varastoida materiaaleja. Rakentamisen aiheuttama kulutus aiheuttaa vähäisiä ja lyhytkestoisia vaikutuksia maa- ja kallioperään ja kasvillisuuteen ja luontotyypeihin sekä mahdollisesti myös pohjavesialueisiin ja yksittäisiin pienvesikohteisiin. Vaikutuksia voidaan lieventää ajoittamalla rakentamistyöt mahdollisuuksien mukaan kovan maan aikaan ja noudattamalla pintavesivaikutuksia lieventäviä työskentelytapoja.

Rakentamisen aikainen häiriö aiheuttaa vähäistä vaikutusta linnustoon, liito-oravaan ja muuhun eläimistöön sekä voi aiheuttaa vähäistä viihtyvyyshaittaa paikallisille asutus- ja virkistysalueille. Voimajohtoreitin sijoittelulla voidaan välttää tiukasti lailla suojeltuihin vesilakikohteisiin tai liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaan kohdistuvat heikentävät vaikutukset.

Äpätinkankaan Natura-alueeseen tai sen suojeluperusteena oleviin lajeihin tai luontotyypeihin ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia. Valtioneuvoston asetuksella 1076/2019 perustetun Äpätinkankaan luonnonsuojelualueen perustamispäätöksen mukaisesti luontoarvoihin ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia. Yksityisille luonnonsuojelualueille ei kohdisteta rakentamistoimia.

Pylväskorkeuden muutos aiheuttaa pysyvän, mutta vähäisen maisemallisen muutoksen sekä lisää linnuston törmäysriskiä. Maisemallisia vaikutuksia voidaan lieventää sijoittamalla pylväät mahdollisimman lähelle nykyisiä pylväitä. Törmäysriskiä voidaan lieventää asentamalla huomiomerkit ympäristöselvityksessä ehdotetuille peltoaukeille ja vesistöjen ylityksille.

Hankkeen vaikutuksia voidaan lieventää tai ne voidaan kokonaan estää huomioimalla vaikutusten alaisina olevat kohteet yleissuunnittelun ja rakentamisen yhteydessä. Ympäristöselvityksessä on ehdotettu lieventämistoimenpiteitä, joita tarkennetaan erillisissä, rakentamista varten laadittavissa ympäristökohdeohjeissa.

Valitulla sijainnilla toteutettuna hanke ei aiheuta merkittävästi nykytilanteesta poikkeavia ympäristövaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa ei tunnistettu sellaisia

epävarmuustekijöitä, jotka heikentäisivät vaikutusarviointien luotettavuutta merkittävästi. Aiheutuvat vaikutukset ovat paikallisia, pääasiassa rakentamisen aikaisia sekä ajallisesti väliaikaisia.

4 Asian käsittely

4.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on kuullut ennen päätöksentekoa seuraavia viranomaistahoja: Etelä-Karjalan liitto, Imatran kaupunki (alueidenkäyttö/kaavoitus), Imatran seudun ympäristötoimi (ympäristönsuojelu, ympäristöterveys), Ruokolahden kunta (alueidenkäyttö/kaavoitus), Rautjärven kunta (alueidenkäyttö/kaavoitus) ja Lappeenrannan museot ja Metsähallitus (luontopalvelut).

Etelä-Karjalan liitto toteaa lausunnossaan, että saadun aineiston perusteella hanke ei edellytä YVA-menettelyä. Ympäristöselvityksen perusteella hankkeen ympäristövaikutukset ovat paikallisia, eivätkä todennäköisesti ole merkittäviä. Hanke ei Natura-arvioinnin mukaan myöskään heikennä merkittävästi Äpätinkankaan Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontoarvoja.

Rautjärven kunta toteaa, että ympäristöselvityksessä on kuvattu riittävästi hankkeen ympäristövaikutukset kunnan alueella, tunnistettu ympäristöön vaikuttavat kohteet ja esitetty riittävät ja tarkoituksenmukaiset lieventämistoimet.

Ympäristöselvityksen perusteella hanke ei todennäköisesti aiheuta YVA-lain 3 §:ssä tarkoitettuja merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun hanke toteutetaan esitetyllä tavalla ja lieventämistoimenpiteitä noudatetaan. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltaminen YVA-lain 4 §:n mukaisesti ei ole tarpeen.

Lappeenrannan museot toteaa, että vaikutusalueen arkeologiset kohteet on paikannettu arkeologisessa inventoinnissa ja hanke pystytään toteuttamaan siten, että vaikutukset arkeologisille kohteille minimoituvat. Hankkeella on selkeät ohjeet arkeologisten kohteiden merkintään ja huomiointiin.

Museo katsoo, että maisemavaikutuksia olisi ollut hyvä havainnollistaa valokuvasovitteilla maiseman arvoalueilla, mutta koska voimalinja on kyseisellä reitillä jo olemassa, ja vaikutusten lieventämisvaihtoehdot on esitetty, arviointi on riittävä. Erillistä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA) ei katsota tarpeelliseksi.

Metsähallitus toteaa, että ympäristöselvityksessä tunnistetaan voimajohtolinjauksen keskeiset luonto- ja ympäristöarvot. Hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset on myös mahdollista sovittaa yhteen osana hankkeen yleissuunnittelua. Hankkeeseen ei siten ole tarpeen soveltaa YVA-menettelyä.

Imatran seudun ympäristölautakunta toteaa, että hankesuunnitelman mukainen 110 kilovoltin voimajohdon rakentaminen ei ole YVA-lain (252/2017) liitteen 1 mukainen hanke.

Hankkeella ei myöskään etukäteen arvioiden ole sellaisia laadultaan tai laajuudeltaan poikkeuksellisen merkittäviä tilapäisiä tai pysyviä ympäristövaikutuksia, mitkä edellyttäisivät YVA-lain 3 luvun mukaisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista tässä yksittäistapauksessa. Hankkeen ympäristövaikutuksia lieventää uuden voimajohdon rakentaminen olemassa olevan johtoalueen yhteyteen. Lisäksi hankesuunnitelmassa on huomioitu luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetut alueet ja eliölajien suojelu. Ympäristölautakunta pitää kuitenkin tärkeänä, että hankkeen toteuttamisessa noudatetaan ympäristöselvityksessä esitettyjä ympäristövaikutusten lieventämistoimenpiteitä ja voimajohdon linjauksia.

4.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaavalle on ennen päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saaduista lausunnoista. Hankkeesta vastaava on todennut 21.5.2026 ettei anna asiassa selitystä.

5 Lupa- ja valvontaviraston päätös

Kaukopää-Änkilä 110 kilovoltin voimajohto, ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hankkeesta ei Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan todennäköisesti aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne sekä esitetyt haitallisten vaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet.

Mikäli hanke tai sen aiheuttamat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset muuttuvat jatkosuunnittelussa nyt esitetystä, arviointimenettelyn tarve tulee arvioida uudestaan.

5.1 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 ja 11 §:ään.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne

YVA-lain hankeluettelossa (liite 1) on kuvattu hanketyypit ja niiden laajuudet, jotka edellyttävät aina YVA-menettelyä. Luettelon kohdassa 8 on määritetty hankkeet, jotka koskevat energian ja aineiden siirtoa sekä varastointia. Alakohdassa 8 b rajataan maanpäällisten voimajohtojen osalta, että YVA-menettelyä edellyttävät vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 kilometriä. Yhteysviranomaisen toteama, että nyt käsittelyssä olevassa hankkeessa jännitetaso ei ylitä 220 kilovoltia. Näin ollen hanke ei edellytä YVA-menettelyä YVA-lain hankeluettelon perusteella.

Alueidenkäyttö

Hankkeen ympäristöselvityksessä on asianmukaisesti kuvattu hankealueella voimassa olevat kaavat eri kaavatasoilta. Alueidenkäytön näkökulmasta hankkeen vaikutukset ovat pienimuotoisia eikä hankkeesta aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden yhtenä tavoitteena on turvata valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen ja kaukokuljettamiseen tarvittavien kaasuputkien linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet. Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä. Tältä osin hankkeen voidaan katsoa tukevan valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttamista.

Maisemavaikutukset

Uusi voimajohto sijoittuu pääasiassa olemassa olevan voimajohdon rinnalle. Hankkeen maisemalliset vaikutukset ovat maltillisia ja hankkeella ei katsota olevan haitallisia vaikutuksia maakunnallisesti merkittävään Änkilän kylän kulttuurimaisemaan.

Virkistys

Alueiden virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset ovat pienehköjä. Johtolinjaus sijoittuu suurelta osin metsätalouskäytössä olevalle maalle.

Luonto- ja ympäristöarvot

Suunnitellulle voimajohtoalueelle sijoittuu esimerkiksi yksityismaiden luonnonsuojelualueita, Äpätinkankaan Natura- ja luonnonsuojelualue, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, vesilain suojelemia luontotyyppisiä sekä uhanalaisia luontotyyppisiä. Uusi voimajohto rakentuu nykyisen voimajohdon rinnalle ja laajentaa jo olemassa olevaa voimajohtoaukeaa noin 20 metrillä. Vaikutus luontoarvoihin on lähtökohtaisesti pienempi olemassa olevan voimajohtoaukean rinnalle sijoitussa. Ympäristöselvityksessä ilmenee useita mahdollisuuksia vähentää hankkeen vaikutuksia luontoarvoihin.

Käyttämällä yhteispylväitä nykyisen voimajohdon kanssa, on valitussa reittivaihtoehdossa esitetyn mukaisesti saatu estettyä vaikutukset merkittäviin luontoarvoihin. Yhteispylväitä ja

johtoalueen vähävaikutteisempaa laajennussuuntaa käyttämällä vaikutuksia yksityismaiden luonnonsuojelualueisiin, liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin, vesilain suojelemiin luontotyypeihin tai Äpätinkankaan Natura- ja luonnonsuojelualueeseen ei synny. Vaikutuksia voimajohtoalueelle sijoittuviin luontotyypeihin voidaan ympäristöselvityksen mukaan lieventää esimerkiksi välttämällä työkoneilla liikkumista kasvukaudella, käyttämällä vesistökohteilla uomia suojaavia rakenteita, huomioimalla reunavyöhykekäsittelyssä puustoiset luontotyypit mahdollisuuksien mukaan ja keräämällä raivaus- ja hakkuutähteet paahdekohteilta pois. Ympäristöselvityksen mukaan voimajohtoalueella esiintyi myös luontodirektiivin IV-liitteen lajille kirjoverkkoperhoselle soveltuvia kangasmaitikkakasvustoja, jotka tulee huomioida suunnittelussa, mikäli niiden alueelle kohdistuu maankäytön muutoksia.

Hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset ovat ympäristöselvityksen ja Äpätinkankaan Natura-arvioinnin perusteella mahdollista sovittaa yhteen sekä lieventää osana hankkeen suunnittelua.

Arkeologiset kohteet

Hanke pystytään toteuttamaan siten, että vaikutukset arkeologisille kohteille minimoituvat.

Huomioon otetut merkittävien ympäristövaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet

Arvioitaessa hankkeesta muodostuvia todennäköisiä merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia on otettu huomioon seuraavat hankkeesta vastaavan esittämät toimenpiteet merkittävien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi:

- Maisemallisia vaikutuksia lievennetään sijoittamalla pylväät mahdollisimman lähelle nykyisiä pylväitä.
- Johtoalueelle sijoittuvat muinaisjäännökset rajataan ja merkitään maastossa, jotta alueella liikkumista voidaan välttää rakennusvaiheessa. Pylvässijoittelu suunnitellaan siten, ettei uusia pylväitä rakenneta muinaisjäännösten yhteyteen sekä rajaamalla työkoneilla liikkuminen kohteiden ulkopuolelle
- Pylvässijoittelussa otetaan huomioon pienialaiset arvokohteet
- Rakentamista ei sijoiteta pohjavesialueen muodostumisalueelle
- Valittu voimajohtoreitti rakennetaan olemassa olevan voimajohdon eteläpuolelle Pallaitniemi-Ridanhakankaan paikallisesti arvokkaan harjualueen sijainnille.
- Pappilanmetsän, Jokelan luonnonsuojelualueen ja Kustaan metsän osalta vaikutukset vältetään yhteispylväsratkaisulla, jolloin voimajohtoalue ei laajene kohteiden alueelle. Voimajohdon reunavyöhykkeelle sijoittuva luonnonsuojelualueen osa rajataan maastoon rakentamistöiden ajaksi.
- Äpätinkankaan Natura-alueelle ja luonnonsuojelualueelle nykyisin sijoittuva pylvä sijoitetaan Natura-alueen ulkopuolelle

- Myllyntaustassa ja Rintalassa voimajohto toteutetaan yhteispylväin, mikä vähentää liito-oravaan kohdistuvia vaikutuksia. Paakinmäen kohteella voimajohto toteutetaan kohteen pohjoispuolelle.
- Voimajohtoon asennetaan linnustoa koskevat huomiomerkinnot Imatran ja Ruokolahden alueelle IBA-alueen yhteyteen, vesistön ylittävillä osuuksilla (mm. Jouhtjärvi, Vaahterus, Nurmijärvi, Torsa) sekä mahdollisesti levähdysalueina toimiville voimajohtoon itäpäähän Mökinkolkan peltoaukeille MAALI-alueiden yhteyteen.

6 Selvilläolovelvollisuus

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

7 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti. Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa:

www.ymparisto.fi/https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/hankkeiden-ymparistovaikutusten-arviointimenettely-yva/yva-paatokset.

8 Käsittelymaksu

Käsittelymaksu on 4 500 euroa.

Maksu määräytyy Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) perusteella.

9 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31, ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 1 §.

10 Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

Hankkeesta vastaava, joka katsoo, että päätöksestä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta. Maksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä 2.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta lupaa koskevasta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 mom.).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Jonna Heinänen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Kirsi Lehtinen.

Liitteet

Valitusosoitus
Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksi)

Tiedoksi

Kuullut viranomaiset (sähköisesti)
Hankkeen vaikutusalueen kunnat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/66321/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/66321/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Heinänen Jonna 08.06.2026 12:06

Ratkaisija Lehtinen Kirsi 08.06.2026 12:07