

AALTO Development Oy
Hietaniementie 6
02160 Espoo

Kymi-Sunila 400 kV voimajohto, Kotka

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa

1 Hanke

AALTO Development Oy, Kymi-Sunila 400 kV voimajohtohankkeeseen Kotka.

2 Vireilletulo

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Aalto Development Oy:tä toimittamaan Lupa- ja valvontavirastoon YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot suunnitteilla olevasta hankkeesta tehdäkseen päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta.

3 Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot hankkeesta

3.1 Hankkeen kuvaus

Hankkeessa suunnitellaan 13,5 kilometrin pituista 400 kV voimajohtoa Kotkan kaupungin alueelle. Voimajohtoreitti toteutetaan ilmajohtona ja maakaapelointina. Ilmajohtona toteutettavan reittiosuuden pituus on noin 9 kilometriä ja maakaapelireitin pituus noin 4,5 kilometriä. Suunnitellun johtoaukean leveys ilmajohtoon osalta on 42 metriä ja molemmilla puolilla on 10 metrin reunavyöhyke, jolloin koko johtoalueen leveys on 62 metriä. Kymin sähköaseman läheisyydessä noin yhden kilometrin matkalla voimajohto sijoittuu olemassa olevan voimajohtokäytävän yhteyteen. Uuden voimajohtoon toteuttaminen kasvattaa johtoalueen kokonaisleveyttä arviolta noin 42 metrillä, josta uutta johtoaukeaa muodostuu noin 32 metriä. Maakaapelin osalta kaapelikaivannon leveys on 5–10 metriä ja kaapelin asennussyvyys on vähintään 1,5 metriä. Voimajohtoreitin osalta tutkitaan vaihtoehtoisia reittejä Keltakallion ja Eskolan kohdalla.

Ilmajohtoreitti sijoittuu metsätalous- ja peltoalueille. Pohjoisosassa ilmajohtoreitti sijoittuu olemassa olevan pääsähkölínjan vierelle. Pääsähkölínjalta erkaantuessa reitti sijoittuu noin kolmen kilometrin matkalta päävesijohdon ja pääkaasulinjan läheisyyteen, jossa reitin lähiympäristö on pääosin entuudestaan avoin. Reitti ylittää rautatien ja ajoteitä.

Maakaapelireitti sijoittuu lähes koko matkalta rautatien varrelle avoimeen ympäristöön. Lisäksi reitille sijoittuu peltoympäristöä. Maakaapelireitti sijoittuu lähemmäs asutusalueita sekä tiheää tieverkostoa kuin ilmajohtoreitti. Puustoisia alueita esiintyy pirstaloituneemmin ja eteläisimmässä osassa maakaapelireitti sijoittuu Sunilanlahden

rannan läheisyyteen. Voimajohtoreitillä esiintyy jonkin verran korkeusvaihteluja, mutta etenkin maakaapelireitti sijoittuu paikoitellen hyvin tasaiseen ympäristöön.

Hankealueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Ilmajohto- ja maakaapelireitit sijoittuvat useiden kaavamerkintöjen alueelle ja risteävät niiden kanssa. Voimajohto reitin alueella on voimassa Kotkan yleiskaava ja pieni osa maakaapelireitistä sijoittuu Karhulan keskustan osayleiskaavan alueelle. Maakaapelireitti sijoittuu lähes kokonaan ja ilmajohtoreitti pieniltä osin asemakaavoitetulle alueelle.

Ilmajohtoreitin eteläpäässä ja maakaapelireitin varrella sijaitsee asuinrakennuksia, liiketiloja, julkisia rakennuksia sekä muuksi rakennukseksi määriteltyjä rakennuksia, lähimmillään noin 15 metrin etäisyydellä suunnitelluista reiteistä. Ilmajohtoreitti sijoittuu pohjoisosassaan lähelle Otsonpolun hiihtolatua, osittain rinnakkain. Maakaapelireitti risteää EuroVelo 10 -pyöräilyreitin kanssa. Maakaapelireitin lähellä sijaitsee useita virkistyskohteita etenkin Karhulan alueella.

Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, Kymijokilaakson kulttuurimaisema, sijoittuu noin kilometrin etäisyydelle maakaapelireitistä. Lähistöllä on useita maakuntakaavaan merkittyjä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeitä alueita. Maakaapelireitin eteläosassa reitti sijoittuu valtakunnallisesti merkittävien rakennetun kulttuuriympäristön alueiden läheisyyteen. Maakaapelireitti rajautuu Karhulan teollisuusympäristöön, joka on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Ilmajohtoreitin pohjoisosan läheisyydessä on kolme kiinteää muinaisjäännöstä, joiden etäisyys reitistä on 10–70 metriä.

Voimajohtoreitti ei sijoitu luokitelluille pohjavesialueille. Lähimmät pohjavesialueet ovat Suulisniemi, johon etäisyyttä on noin 2 kilometriä ja Laajakoski, johon etäisyys on noin 2,5 kilometriä. Ilmajohtoreitti ylittää kahdessa kohtaa Kiviojan, jonka luonnontilan ennuste Purohelmi-aineiston mukaan on voimakkaasti heikentynyt, sekä toisen uoman, jonka ennustettu luonnontilaisuus on täysin luonnontilainen. Maakaapelireitti ei kohtaa uomia.

Hanketta lähin Natura-alue on Suurisuo-Rajajärven Natura-alue (SAC, FI0408005), joka sijaitsee voimajohtoreitistä lähimmillään noin 180 metrin etäisyydellä. Lähin suojelualue on noin 300 metrin etäisyydellä hankealueesta oleva yksityismaiden luonnonsuojelualue, Airan luonnonpuisto (YSA230685). Lähin metsälain 10 §:n mukainen ja metsäsuunnittelussa huomioitu erityisen tärkeä elinympäristö, pienvesistön lähiympäristön, sijaitsee ilmajohtoreitin keskiosassa noin 20 metrin etäisyydellä reitistä.

Voimajohtoreitti ei sijaitse kansallisesti (FINIBA), kansainvälisesti (IBA) tai maakunnallisesti (MAALI) tärkeillä lintualueilla. Viiden kilometrin säteellä reiteistä sijaitsee neljä MAALI- aluetta ja kaksi FINIBA- aluetta. MAALI-alueista reittiä lähimmäksi, noin kilometrin etäisyyteen, sijoittuvat Tavastilan pellot. Ilmajohto- ja maakaapelireitti sijoittuvat päämuuttoreiteistä metsähanhen, tundrahanhen, valkoposkihanhen, kevät- ja syysmuuttoreiteille sekä mehiläishaukan, hiirihaukan, piekanan ja maakotkan syysmuuttoreitille. Ilmajohto- ja maakaapelireitin lähistöltä on havaintoja lintudirektiivin liitteen I lajistosta, lintudirektiivin muuttolinnuista sekä uhanalaisesta lajistosta. Lajistossa

erottuu peltoympäristöille, ihmisvaikutteisille rakennetuille ympäristöille, kangasmetsille sekä vesistöalueille tyypillisiä lajeja.

Kasvillisuus ja luontotyyppejä sekä linnuston, viitasammakon, liito-oravan, lepakon ja muun eläimistön esiintymistä hankealueella on tarkasteltu hyödyntäen olemassa olevia paikkatieto- ja havaintoaineistoja. Ilmakuva- ja karttatarkastelun perusteella suunnitellulla ilmajohtoreitillä luontotyyppien luonnontilaisuuteen ovat vaikuttaneet ojitukset ja puuston käsittely. Reitin lähistöllä sijaitsee paikoin myös ojittamattomia ja mahdollisesti paremmin luonnontilaisina tai luonnontilaisen kaltaisina säilyneitä ympäristöjä, muun muassa Suurisuon alueella. Maakaapelireitti sijoittuu pääasiassa rakennetun ympäristön läheisyyteen ja sen varrella esiintyvien metsäalueiden kasvupaikkatyyppejä ei ole arvioitu. Lajitietokeskuksen (2026) aineistojen mukaan ilmajohto- tai maakaapelireitiltä tai niiden välittömästä läheisyydestä ei ole vuodesta 2006 alkaen ilmoitettu havaintoja huomionarvoisesta putkilokasvi-, sammal-, sieni- tai jäkälälajistosta.

Viitasammakon osalta lähimmät ilmoitetut havainnot on Lajitietokeskuksen mukaan tehty yli kilometrin etäisyydeltä reitin pohjoisosasta. Voimajohtoreitillä ja sen lähistössä sijaitsevien elinympäristöjen perusteella viitasammakon esiintyminen alueella on mahdollista erityisesti ojissa, soistuneilla alueilla sekä Sunilanlahdella. Viitasammakon mahdollisten lisääntymisalueiden esiintyminen reiteillä tarkennetaan maastokartoituksella.

Liito-oravan osalta lähimmät tehdyt havainnot ovat noin 2–2,5 kilometrin etäisyydellä ilmajohtoreitin pohjoispuolella. Havainnoista tuorein on vuodelta 2017. Liito-oravan elinympäristöjen ennustekartan mukaan ilmajohtoreitin pohjois- ja eteläosassa sekä maakaapelireitin eteläosassa esiintyy lajille todennäköisesti soveltuvia elinympäristöjä. Maastokartoituksen yhteydessä tarkennetaan liito-oravan elinympäristöjen esiintymistä erityisesti ennustekartan mukaan soveltuviksi arvioiduilla kohteilla.

Ilmajohto- ja maakaapelireitiltä ei ole aiempia havaintoja lepakoista. Havaintoja eri lepakkolajeista on kuitenkin runsaasti Kotkan keskustaajaman alueelta. Lähimmät lepakohavainnot sijoittuvat noin 400 metrin etäisyydelle maakaapelin reitistä. Lepakoiden esiintyminen sekä ilmajohto- ja maakaapelireittialueen lähistön mahdollinen merkitys lepakoiden levähdys-, lisääntymis-, ruokailu- ja siirtymäympäristöinä tarkennetaan maastokartoituksilla.

Reiteiltä tai niiden välittömästä läheisyydestä ei ole ilmoitettu Lajitietokeskukselle havaintoja muista uhanalaisista tai EU:n luontodirektiivin liitteiden II, IV tai V lajeista. Luonnonvarakeskuksen aineiston (2026) mukaan reitti ei sijoitu vuoden 2025 susireviireille. Tammi-helmikuulta 2026 on tehty yksi jälkihavainto sudesta 10 x 10 km ruudulta, jolle reitti sijoittuu. Samalta ruudulta on useita havaintoja ilveksestä. Ilmajohto- ja maakaapelireitti eivät sijoitu laajoille yhtenäisille luontoalueille, mutta ilmajohtoreitin pohjoisosa sijoittuu osittain Suomen ympäristökeskuksen aineistoissa (2018) määritellylle luonnon ydinalueelle.

Happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys on ilmajohtoreitillä pääasiassa pieni tai hyvin pieni. Ilmajohtoreitin eteläpäässä, Mäenpään ja Niittymäenalueilla, todennäköisyys on kohtalainen ja Eskolan alueella suuri. Maakaapelireitin pohjoispäässä todennäköisyys on pieni ja loput reitistä on happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyyden osalta tuntematonta aluetta.

3.2 Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä toimenpiteistä niiden välttämiseksi ja ehkäisemiseksi

Suunniteltu voimajohto ei ole oleellisesti ristiriidassa kaavoissa osoitettujen toimintojen kanssa, eikä hanke estä kaavojen toteutumista. Voimajohtoalueella ei pääsääntöisesti voi olla rakennuksia tai rakennelmia, eikä voimajohtoalueella tapahtuva toiminta saa vaarantaa sähköturvallisuutta. Uuden voimajohdon alle jäävä metsämaa poistuu aktiivisesta metsätalouskäytöstä.

Vaikutukset maisemaan, kulttuuriympäristöön ja arkeologisiin kohteisiin

Maisema on pitkälti rakennettua ja reitin pohjoisosassa on toinen voimajohtoreitti, joten kokonaisuudessaan maisemarakenteeseen ja maisemakuvaan kohdistuvat vaikutukset jäävät reittiosuudella varsin vähäisiksi. Metsäisillä alueilla johtokäytävä eivät näy kauas ja voimajohdon maisemavaikutus jäänee paikalliseksi. Maisemaan kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää pylväiden sijoittelulla ja pylvästyypinvalinnoilla. Voimajohdot pyritään sijoittamaan valmiisiin maastokäytäviin maisemahaittojen minimoimiseksi.

Lähistöllä on useita maakuntakaavaan merkittyjä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeitä alueita, mutta harkinta-aineiston mukaan hankkeesta ei aiheudu niille vaikutuksia. Muinaisjäännöskohteille ei aiheudu vaikutuksia, kun ne otetaan huomioon suunnittelussa ja rakentamisessa. Kohteille määritetään riittävät suojaetäisyydet, eikä niitä vahingoiteta rakentamisen aikana. Pylväiden sijoitussuunnittelussa huomioidaan alueen arkeologiset kohteet siten, että pylväspaikat sovitetaan niiden ulkopuolelle. Rakentamisen aikana tehdään tarvittaessa arkeologinen valvonta.

Vaikutukset maa- ja kallioperään

Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia maa- tai kallioperään. Maakaapeli on suunniteltu jo rakennetulle alueelle ja ilmajohdoista maaperä- ja kallioperävaikutukset kohdistuvat pääosin vain voimajohtopylväiden kohdille. Mikäli rakentamista suuntautuu alueille, joiden happamien sulfaattimaiden todennäköisyys on suuri, se huomioidaan rakentamisessa ja varmistetaan, ettei rakentaminen aiheuta pintavesien happamoitumista.

Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Aineistossa tuodaan esille, että hankkeella ei ole vaikutusta pohjaveden muodostumiseen, laatuun, virtaussuuntiin tai pohjaveden ottoon, ja lähimmät luokitellut pohjavesialueet ovat vähintään kahden kilometrin etäisyydellä. Hankkeella ei ole vaikutusta pintavesiin. Vaikka

hanke ylittää muutaman purouoman, niin voimajohtopylväiden sijoittelulla selvästi uomien ulkopuolelle vaikutetaan siihen, ettei vaikutuksia pienvesiin aiheudu.

Vaikutukset luontoarvoihin

Hankealueelta ei ole tiedossa merkittäviä luontoarvoja ja luontodirektiivin (IV a) lajeja (viitasammakko, liito-orava, lepakot). Lajitietokeskuksen (2026) aineistojen mukaan ilmajohto- tai maakaapelireitiltä tai niiden välittömästä läheisyydestä ei ole vuodesta 2006 alkaen ilmoitettu havaintoja huomionarvoisesta putkilokasvi-, sammal-, sieni- tai jäkälälajistosta. Ilmajohto- ja maakaapelireitti eivät sijaitse kansallisesti (FINIBA), kansainvälisesti (IBA) tai maakunnallisesti (MAALI) tärkeillä lintualueilla. Ilmajohto- ja maakaapelireitti sijoittuvat päämuuttoreiteistä metsähanhen, tundrahanhen, valkoposkihanhen, kevät- ja syysmuuttoreiteille sekä mehiläishaukan, hiirihaukan, piekanan ja maakotkan syysmuuttoreiteille. Ilmajohto- ja maakaapelireitiltä tai niiden välittömästä läheisyydestä ei ole ilmoitettu Lajitietokeskukselle havaintoja muista uhanalaisista tai EU:n luontodirektiivin liitteiden II, IV tai V lajeista.

Hankkeella ei ole vaikutusta metsälakikohteisiin, eikä muita merkittäviä luontoarvoja nykytiedon mukaan sijoitu maakaapeli- tai ilmajohtoreiteille. Voimajohtoreitille ei sijoitu Natura-alueita, eikä hanke arvioiden mukaan heikennä niiden suojeluperusteita. Voimajohtoa lähimmät yksityiset luonnonsuojelualueet huomioidaan hankkeen suunnittelussa, eikä hanke vaaranna niiden suojeluperusteita.

Uuden voimajohtoreitin suunnittelun lähtökohtana on tärkeiden luontokohteiden välttäminen. Luontoarvot on selvitetty työpöytätyönä hankkeen suunnitteluvaiheessa ja niitä täydennetään maastokartoituksilla. Alueelle jo tehdyissä maastokartoituksissa hankealueelta ei ole havaittu viitasammakon tai liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Luontovaikutuksia lievennetään voimajohtopylväiden sijoittelulla, töiden ajoittamisella lintujen pesinnän ulkopuolelle ja asentamalla törmäysriskiä vähentäviä merkintöjä (palloja voimajohtolinjoihin). Pysyviä luontovaikutuksia aiheutuu lähinnä uusille pylväspaikoille, raivattavalle ja avoimena pidettävälle johtoaukealle ja säännöllisesti käsiteltävän johtoaukean reunavyöhykkeille. Voimajohtorakentamisella voi olla myös positiivisia vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen, sillä säännöllisten raivausten vuoksi avoimina pysyvät johtoaukeat voivat toimia korvaavina elinympäristöinä niittyjen ja perinneympäristöjen vähenemisestä kärsineille lajeille.

Vaikutukset ihmisiin

Hankkeen sosiaaliset vaikutukset liittyvät voimajohdon koronameluun, sähkökenttiin ja mahdollisiin muutoksiin alueiden virkistyskäytössä. Koronan synnyttämä ääni on voimakkaimmillaan kostealla säällä tai talvella, jolloin johtimiin muodostuu huurretta. Koronapurkauksen välttäminen täydellisesti on käytännössä lähes mahdotonta. Vaikutuksia aiheutuu maa- ja metsätaloudelle niiltä osin, kun uusi voimajohto vaatii uutta johtoaluetta. Sosiaalisia vaikutuksia syntyy sekä voimajohdon rakentamisen että sen käytön aikana. Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia ihmisiin tai alueiden virkistyskäyttöön, sillä asutus ja virkistysreitit on huomioitu reittisuunnittelussa.

Vaikutukset ilmastoon

Voimajohtojen suora vaikutus ilmastoon on paikallisesti hyvin vähäinen, mutta välillisesti niiden rooli voi olla merkittävän positiivinen. Uudet voimajohtohankkeet mahdollistavat päästöttömän sähkön (kuten tuuli- ja aurinkovoiman) siirtämisen kulutukseen, se vähentää ei uusiutuvista aiheutuvan sähköntuotannon päästöjä.

Pylväsrakenteissa ja johtimissa käytettävien teräksen ja alumiinin valmistus on voimajohtohankkeen elinkaareissa merkittävimmin energiaa kuluttava ja päästöjä aiheuttava vaihe. Mikäli pylväsmateriaalit ja -rakenteet valmistetaan ulkomailla, aiheuttaa niiden kuljettaminen Suomeen päästöjä, jotka ovat kertaluontoisia. Voimajohtohankkeen rakentamisen, kunnossapidon ja kasvustonkäsittelyn sekä purkamisen aikaiset päästöt liittyvät käytettävien työkoneiden päästöihin.

Metsäalueilla voimajohdon vaatima raivaus hävittää metsää ja vaikuttaa metsän kykyyn sitoa hiiltä. Tätä lievennetään sijoittamalla uudet johdot vanhojen linjojen yhteyteen. Voimajohdon alla sallitaan matalaa taimikkoa ja puustoa, joka toimii ilmakehän hiilidioksidin varastona ja nieluna voimajohdon rakennuttuakin.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Kotkan-Haminan seudulle kehitetään merkittävää kansainvälisen mittakaavan akkuklusteria. Kotkan kaupunki valmistelee Keltakallion teollisuusaluetta sekä akkuteollisuuden infrastruktuuria. Keltakallion alue jää kuitenkin voimajohtohankkeen itäpuolelle, eikä yhteisvaikutuksia arvioida tulevan.

4 Asian käsittely

4.1 Viranomaisten kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto on kuullut ennen päätöksentekoa Kotkan kaupunkia, Kymenlaakson liittoa ja Kymenlaakson museota. Lausunnon antoi Kymenlaakson liitto.

Kymenlaakson liitto toi lausunnossaan esille hankealueelle sijoittuvia kaavamerkintöjä ja toteaa, että maankäytön näkökulmasta hanke ei aiheuta uusia suunnittelutarpeita maakuntakaavoitukselle.

4.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaavalle on ennen päätöksentekoa annettu tilaisuus tulla kuulluksi saadusta lausunnosta. Hankkeesta vastaava on ilmoittanut sähköpostilla 20.7.2026, ettei anna selitystä.

5 Lupa- ja valvontaviraston päätös

Kymi-Sunila 400 kV voimajohtohankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten

arviointimenettelyä. Hankkeesta ei Lupa- ja valvontaviraston arvion mukaan todennäköisesti aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia, kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne sekä esitetyt haitallisten vaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet.

Mikäli hanke tai sen aiheuttamat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset muuttuvat jatkosuunnittelussa nyt esitetystä, arviointimenettelyn tarve tulee arvioida uudestaan.

5.1 Päätöksen perustelut

Lupa- ja valvontaviraston päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa perustuu YVA-lain 3 ja 11 §:ään.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). YVA-lain liitteen 1 hankeluettelo sisältää hankkeet, joihin arviointimenettelyä sovelletaan aina. Hankeluettelon kohdan 8 b) perusteella YVA-menettelyä sovelletaan vähintään 220 kV maanpäällisiin voimajohtoihin, joiden pituus on yli 15 kilometriä. Suunnitellussa Kymi-Sunila voimajohtohankkeessa ollaan rakentamassa 13,5 kilometrin pituista 400 kV voimajohtoa, jossa maanpäällisellä ilmajohtolla toteutettavan reittiosuuden pituus on noin 9 kilometriä. Muu osa, noin 4,5 kilometriä, voimajohtoreitin rakentamisesta toteutetaan maakaapelilla. Hanke jää alle hankeluettelossa määritellyn YVA-menettelyä edellyttävän hankerajan.

Arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 2 mom.).

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2.

Hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne

Maankäytön osalta on kuvattu voimajohtoreitin vaikutusalueen kaavoitustilannetta ja merkintöjä eri kaavoissa. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että yleiskaavojen kuvauksesta puuttuu Kotka-Haminan seudun strateginen yleiskaava, jonka kaavamääräykset on syytä huomioida hankesuunnittelussa. Selvityksestä puuttuu vertailu suunniteltavana olevan linjan suhteesta maakuntakaavaan sekä yleiskaavoihin. Maakuntakaavassa tai strategisessa yleiskaavassa sähkölinjaa ei ole osoitettu, mutta Kotkan yleiskaavaan pohjoiseen sijoittuva sähkölinja on osoitettu. Voimalinjan ilmajohtosuus sijoittuu pääosin maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolloin vaikutukset maankäyttöön voidaan katsoa olevan vähemmän merkittäviä.

Asemakaavatilanne on todettu vain kuvana asemakaavoitetusta alueesta. Hankealueen eteläisellä osalla voimajohto on tarkoitus toteuttaa maakaapelina, jolloin vaikutukset asemakaavan toteuttamiseen ovat vähäisemmät kuin alueella, jonne suunnitellaan ilmajohtoa. Keltakallio 2 (kaava 0321) asemakaavan alueella linjaus sijaitsee suojaviheralueella (EV) ja osin teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (T/kem). Kaava-alueelle on osoitettu johtoalueen varaus, mutta sen leveys on vain noin 45 metriä. Tulee varmistua, että voimajohdon sijoittaminen Keltakallion asemakaava-alueelle ei vaaranna kaavan toteutumista.

Hankkeen maisemavaikutukset on arvioitu vähäisiksi huomioiden, että osa voimajohdosta toteutetaan maakaapelointina ja hankkeessa hyödynnetään jo olemassa olevia johtokäytäviä. Metsäisillä alueilla alueiden peitteisyyden vuoksi vaikutukset maisemaan on arvioitu jäävän paikallisiksi. Maisemavaikutusten osalta Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että voimajohtolinjalla on maisemavaikutuksia ilmajohtoreitin osuudella erityisesti peltoaukeilla. Hankkeen maisemallisia vaikutuksia on syytä lievennystoimissa esitetyn tavoin tarkastella pylvästyypin ja reitin tarkemman pylvässijoittelun keinoin.

Lupa- ja valvontavirasto huomioi, että kulttuuriympäristön arvokohteista puuttuu maininta kansallisesta kaupunkipuistosta. Arvokaiden maisema-alueiden ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta vaikutusten voidaan todeta jäävän merkittäviä vaikutuksia vähäisemmiksi kohtalaisen etäisyyden vuoksi. Voimajohtoreitti maakaapelin osalta rajautuu Karhulan teollisuusympäristöön, joka on valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vaikutukset RKY-kohteisiin eivät maakaapeloitavalla reittiosuudella muodostu merkittäviksi.

Ilmajohtoreitin läheisyydessä noin 10–70 metrin etäisyydellä reitistä sijoittuu kolme muinaisjäännöskohdetta. Arkeologisten kohteiden huomioimisesta on syytä olla yhteydessä vastuumuseoon, jotta muinaismuistolain edellytykset täyttyvät.

Hankkeella on arvioitu olevan vaikutuksia ihmisiin koronamelun, voimajohdon aiheuttaman sähkökentän ja alueiden virkistyskäytössä aiheutuvien muutosten kautta. Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia aiheutuu välillisesti myös maa- ja metsätaloudessa aiheutuvan alueiden käytön muutoksen myötä, voimajohdon sijoittumisen muuttaessa alueen käyttömahdollisuuksia. Arvioinnin perusteella hankkeesta ei aiheutuisi vaikutuksia ihmisten terveydelle. Lupa- ja valvontavirasto huomioi lisäksi, että ilmajohtoreitin toteuttamisesta aiheutuvat muutokset maisemassa voivat vaikuttaa ihmisten asuinviihtyvyyteen, mikäli pylväitä sijoittuu lähelle asuinrakennuksia ja pihapiirejä. Aineistossa on todettu, että vaikutuksia ihmisten elinoloihin voidaan lieventää huomioimalla asutus hankkeen tarkemmassa toteutuksessa. Lupa- ja valvontavirasto pitää tätä mahdollisena, mutta toteaa pylvässijoittelun ja pylvästyypin valinnan rajallisuuden ja kehottaa huomioimaan ihmisten elinoloihin kohdistuvien negatiivisten vaikutusten käytettävissä olevat lievennyskeinot lähelle asutusta sijoittuvilla reittiosuuksilla.

Harkinta-aineostona toimitettu energiateollisuuden ohjeiden mukainen, luvitusta palveleva ympäristöselvitys. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että ns. työpöytätyönä toteutetun

ympäristöselvityksen perusteella ei saa kovin kattavaa käsitystä voimajohtoon luontoarvoihin kohdistuvista ympäristövaikutuksista. Voimajohto rakentuu noin kilometrin matkalta nykyisten voimajohtojen rinnalle laajentaen jo olemassa olevaa voimajohtoaukeaa noin 42 metrillä. Vaikutus luontoarvoihin on yleensä lähtökohtaisesti pienempi olemassa olevan voimajohtoaukan rinnalle sijoituttaessa. Noin 8 kilometrin matkalta voimajohto rakentuu eri kehitysvaiheissa olevaan pääosin ojitettuun metsäympäristöön ja pelloille. Metsäisillä alueilla johdon rakentaminen edellyttää 62 metrin levyisen voimajohtokäytävän raivaamista.

Taustatietojen perusteella voimajohtohanke ei aiheuttaisi merkittäviä vaikutuksia luonnonsuojelu- tai Natura-alueiden suojeluperusteille. Lupa- ja valvontavirasto toteaa lähimmän Natura-alueen (Suurisuo-Rajajärven Natura-alue, SAC, FI0408005) sijoituessa noin 180 metrin etäisyydelle raivattavasta ilmajohtokäytävästä, että hankkeen jatkosuunnittelussa on syytä tarkemmin analysoida ja perustella Natura-suojeluperusteita (mm. letot) heikentävien vaikutustyyppien poissulkeminen.

Muiden luontoarvokohteiden osalta harkinta-aineistossa on tuotu esille metsäsuunnittelussa todetut Metsälain 10 §:n kohteet johtoreitin lähialueella. Aineistossa on maininta metsälain mukaisen pienveden välittämän lähiympäristön sijoittumisesta johtoreitin tuntumaan. Lupa- ja valvontavirasto tuo esille, että ko. kohteen vesilainmukaisuus on syytä tarkistaa maastossa ja tarpeen mukaan tarkastella sen huomioimista tarkemmassa reittisuunnittelussa myös vesilain poikkeamisen kannalta.

Harkinta-aineistossa on tuotu esille saatavilla oleva rekisteritieto (Lajitietokeskus, 2026) huomionarvoisesta lajistosta sekä todetaan, että luontodirektiivin IV liitteen (a) lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, luontotyyppejä ja lajistoa selvitetään maastossa kesällä 2026. Taustaselvityksessä on esitetty, että reiteiltä tai niiden välittömästä läheisyydestä ei ole ilmoitettu Lajitietokeskukselle havaintoja uhanalaisista tai EU:n luontodirektiivin liitteiden II, IV tai V lajeista. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että taustatietojen koonnissa ei ole huomioitu Kaakkois-Suomessa yleistä luontodirektiivin IV-liitteen lajia kirjoverkkoperhosta, josta on tehty havaintoja reitin läheisyydestä. Reitin keskiosasta noin 360–430 m etäisyyksille sijoittuu elokuussa 2022 ja toukokuussa 2026 tehdyt havainnot kirjoverkkoperhosen toukista eli todennäköisistä lisääntymis- ja levähdyspaikoista. Kirjoverkkoperhosen potentiaalisia lisääntymispaikkoja ovat munintakasveja eli kangasmaitikkaa kasvavat avoimet ja puoliavoimet alueet. Keltakallion asemakaavoitusta varten laaditussa luontoselvityksessä Kotkan radan pohjoispuoliselta alueelta on havaittu kangasmaitikkakasvustoja sekä toukkapesä radan varrelta pohjoiseen lähtevän tien ja sen vierellä olevan avoimen johtolinjan ympäristössä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että direktiivilajien (ml. kirjoverkkoperhonen) lisääntymis- ja levähdysalueista on tarpeen olla riittävä tieto luonnonsuojelulain 78 §:n vastaisten vaikutusten poissulkemiseksi ja mahdollisen poikkeuslupatarpeen selvittämiseksi hankkeen luvitusvaiheisiin.

Esitetyn aineiston perusteella tarkastellun voimajohtoreitin (ilmajohto ja maakaapeli) vaikutusalueella luonnon ominaispiirteiden perusteella voidaan arvioida, että

suunnittelualueen luontoarvot ovat sellaisia, että niiden osalta merkittävät vaikutukset voidaan poissulkea ja maastonselvitysten perusteella tarkentuva hankesuunnittelu huomioida etenkin mahdolliset luonnonsuojelulain tai vesilain mukaiset kohteet ja niihin reagoiminen lupavaiheissa. Vaikka potentiaalisten vaikutusten merkittävyyden arviointiin liittyy tietojen puutteen takia epävarmuutta, ei pelkästään sen katsota nostavan esille ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarvetta.

Aineiston perusteella hankkeella ei arvioitu olevan heikentävää vaikutusta maa- ja kallioperään tai pintavesiin. Voimajohtopylväiden sijoittelulla selkeästi uomien ulkopuolelle esitetään voitavan lieventää vaikutukset pintavesille. Hankkeen osalta on tunnistettu happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys suunnitellun voimajohtojon reitillä. Happamat sulfaattimaat aiotaan huomioida rakentamisessa ja tarvittaessa varmistaa, ettei rakentamisesta aiheudu vaikutuksia pintavesiin.

Hanke ei sijoitu luokitelluille pohjavesialueille tai niiden läheisyyteen.

Tarveharkinta-aineistossa on tuotu esille Keltakallion teollisuusalueen infrastruktuurin valmistelu, joka ei ole yhteisvaikutusten tarkastelussa huomioitava hanke. Lupa- ja valvontavirasto toteaa voimajohtojen poikkileikkauksista ilmenevän hankkeen sijoittuvan ilmajohtojen osalta olemassa olevien Kymi-Yllikkälä 400 kV, Kymi-Vehkalahti 2x110 kV, Kymi-Kirstakivi, Kymi-Summa 110 kV, Kymi-Lumi A 110 kV ja Kymi-Lumi B 110V voimajohtojen rinnalle yhden kilometrin matkalla. Näiden osalta yhteisvaikutusten tarkastelu puuttuu aineistosta.

AALTO Develpment Oy:n Kymi-Sunila 400 kV voimajohtohankkeella ei ole käytettävissä olevilla tiedoilla tunnistettavissa todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka kokonaisuudessaan olisivat rinnastettavissa YVA-lain hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hankkeesta vastaava on tunnistanut hankkeen keskeiset ympäristövaikutukset ja esittänyt vaikutusten lieventämiseen keinoja. Kun otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä hankkeesta vastaavan toimittama hankekuvaus, alustava ympäristövaikutusten arviointi, maakunnan liiton hankkeesta antama lausunto sekä se, ettei lähialueella ole tiedossa sellaisia muita hankkeita, joilla olisi merkittäviä yhteisvaikutuksia käsiteltävän hankkeen kanssa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kyseessä ei ole YVA-lain 3 §:n 2 momentissa tarkoitettu YVA-menettelyä edellyttävästä hankkeesta.

Huomioon otetut merkittävien ympäristövaikutusten välttämisen- ja ehkäisemistoimenpiteet

Arvioitaessa hankkeesta muodostuvia todennäköisiä merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, on päätöksessä otettu huomioon seuraavat hankkeesta vastaavan esittämät toimenpiteet merkittävien haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi:

Maisemaan kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää pylväiden sijoittelulla ja pylvästyppivalinnoilla.

Pintavesivaikutuksia voidaan lieventää sijoittamalla voimajohtopylväät selvästi arvokkaampien vesistöuomien ulkopuolelle.

Arkeologiset kohteet huomioidaan myös pylväiden sijoitussuunnittelussa niin, että pylväspaikat sovitetaan niiden ulkopuolelle. Kohteille määritetään riittävät suojaetäisyydet, ettei niitä vahingoiteta rakentamisen aikana.

Luontokohteisiin kohdistuvien vaikutusten osalta voimajohton suunnittelun lähtökohtana on tärkeiden luontokohteiden välttäminen. Lisätietoja luontokohteista tullaan keräämään maastokartoituksilla. Luontovaikutuksia esitetään lievennettävän voimajohtopylväiden tarkemmalla sijoittelulla, töiden ajoittamisella lintujen pesimäajan ulkopuolelle sekä asentamalla lintujen törmäysriskiä vähentäviä huomiorakenteita.

Arvokkailla luontokohteilla ja kulttuuriympäristöissä puuston käsittely toteutetaan tapauskohtaisesti siten, että kohteiden ominaispiirteet säilyvät mahdollisimman hyvin.

6 Selvilläolovelvollisuus

Hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

7 Päätöksestä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella YVA-lain 13 §:n mukaisesti. Päätös on nähtävillä ympäristöhallinnon verkkopalvelussa osoitteessa: www.ymparisto.fi/yva-paatokset/etela-karjala-ja-kymenlaakso.

8 Käsittelymaksu

Käsittelymaksu on 4500 euroa.

Maksu määräytyy Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) perusteella.

9 Sovelletut säännökset

- Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
- Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 §
- Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
- Valtioneuvoston asetus (1177/2025) Lupa- ja valvontaviraston maksuista vuonna 2026 1 §.

10 Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä 1.

Hankkeesta vastaava, joka katsoo, että päätöksestä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta. Maksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä 2.

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta lupaa koskevasta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 mom.).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Airi Määttä ja ratkaissut ylitarkastaja Minna Takalo.

Liitteet

Valitusosoitus
Maksua koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Jakelu

Hankkeesta vastaava (todisteellinen tiedoksianto)

Tiedoksi

Kuullut viranomaiset (sähköisesti)
Hankkeen vaikutusalueen kunnat (sähköisesti)

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/74847/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/74847/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Määttä Airi 20.08.2026 16:22

Ratkaisija Takalo Minna 20.08.2026 16:27