

Valtatie 2 parantaminen Porin keskustan kohdalla

YVA-ohjelmasta kuulutusaikana annetut mielipiteet

Mielipiteistä on poistettu mustaamalla kohdat, jotka koskevat yksityishenkilöjä.

Mielipide 1

Haluaisin esittää mielipiteeni Valtatie 2:n parantamisesta. Toivoisin päättäjien ottavan selvää, mihin henkilöautoliikenteeseen keskittyvä kaupunkikehitys johtaa. Lisäämällä teitä, lisäämme liikennettä, joka lisää melua ja saastetta, vähentäen kaupungin asuttavuutta kaikille.

Esimerkkejä erinomaisesta tiedonlähteistä:

- Strong Towns, miksi kaupunkeja ei järkevää rakentaa autojen liikuttamista varten, <https://www.strongtowns.org/journal/2024/2/19/cities-cant-be-about-moving-cars>

- Not Just Bikes, kaistojen lisäämien on huono asia, <https://www.youtube.com/watch?v=CHZwOAlect4>

Euroopassa on monessa valtiossa ja kaupungissa (esimerkiksi Alankomaat, Norja, Ranska) vähennetty kaistoja ja parkkipaikkoja, joka on lisännyt kaikkien asukkaiden viihtyvyyttä. Tätä kaikkea ei tietenkään voi tehdä parantamatta joukkoliikennettä samalla. Vain tämä on oikea ratkaisu sekä viihtyisään kaupunkiin ja ilmastomuutokseen. Lisäkaistat eivät helpota liikennettä pysyvästi. Ne lisäävät liikennettä, kunnes se täyttää taas kaikki kaistat.

Mielipide 2

Esittäisin yhden mielipiteen koskien valtatie 2:n parannusta Porin keskustan kohdalla. Olen Ve1:n kannalla, jossa tiestä tehdään nelikaistainen. Parannus olisi liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden kannalta erittäin tervetullut.

Nykyinen tieosuus toimii tehokkaasti pullonkaulana. Nopeusrajoituksen ei tarvitse olla suuri, mutta tien nelikaistaisuus ehkäisisi liikenteen turhaa hidastumista liittymien kohdilla. [REDACTED] ja huomannut, että ohittaminen on tällä tienosuudella käytännössä turhaa tai mahdotonta. Muilla tienkäyttäjillä ei ole juuri mahdollisuutta väistää kaiteiden ja liikenteenjakajien vuoksi. Niinpä hälytyslaitteiden käyttö usein vain hidastaa tieosuudella kulkemista. Tieosuus kulkee suurien teiden (VT 8 ja VT 2, liittymä keskustaan) risteyskohtana, ja on siksi keskeinen reitti hälytysajossa Satasairaalaan, jos tullaan Pohjois-Satakunnasta tai Rauman suunnasta. Samoin liikenneonnettomuudet aiheuttavat yleensä koko tien liikenteen katkaisun, mitä ei tapahdu Pori - Ulvila välillä tien nelikaistaisuuden ansiosta.

Jos ajatuksena on kehittää ja parantaa tieosuutta, niin silloin tien nelikaistaistaminen olisi ehdottomasti paras ratkaisu.

Mielipide 3

Peruskorjaus-/laajennustarve on ilmeinen. Muutos kannattaa tehdä mahdollisimman laajana ja nykyaikaisena. Pienimuotoinen korjaus ei ole ratkaisu ongelmaan.

Mielipide 4

VT2 nelikaistaistaminen

Olen kohta [REDACTED] asunut osoitteessa [REDACTED]. Taloa katsomaan tullessani ihastuin itse taloon, pieneen tonttiin ja sijaintiin. Viimeinen talo päättyvän tien päässä, ei siis läpiliikennettä. Huomasin tosin heti liikenteen melun.

on [redacted] päin, ja arviolta [redacted] rajoittamasta aidasta matkaa nykyiselle tielle [redacted] ie sijoittuu korkeammalle kuin aita. Aidan ja tien välissä koivikkoa, pajuja ja haapoja. Kevään paras hetki on, kun puihin ja pensasiin tulee lehdet ja tienäkymä peittyy. Satunnaisten vierailijoiden kommentti on ollut: Ihan kuin maalle tulisi, tällaisessa paikassa, näin liki keskustaa. Talot pääsääntöisesti rajaavat [redacted] jota naapurusto kujuksi kutsuu. Liikenteen melu on huomattava, mitään melua estävää rakennetta ei tässä kohta ole. Samoin rekkojen aiheuttama tärinä häiritsee. Liitteenä kuvat, jotka olen ottanut sisältä talosta olohuoneen sohvalla istuen. Liikenteessä tapahtuvat onnettomuudet voivat tapahtua missä vaan, ja osalliseksi voi joutua kuka tahansa. Tämäkin on tiehankkeessa mainittu. (kuvia ei julkaista yksityissuojan takia.)

Piittaamattomuus, huomion herpaantuminen, ajokunto joko ajajan iän tai terveydellisten haittojen takia, rattijuopumus, huumeiden vaikutuksen alla ajo, ajoneuvon liikennekelpoisuutta unohtamatta.

Se, että tie olisi tulossa likemmäs, hirvittää. Maa-aines on höllyvää savea ja nopeudet nousevat. Meteli ja tärinä kasvavat. Miten sitä estettäisiin, kun tällä hetkellä nuo 2 asiaa ovat "lapsenkengissä"? Puusto kaadetaan. Miten alue maisemoitaisiin uudelleen? Toivoisin että tietä tässä kohta ei levennettäisi, nopeus säilyisi entisellään, mutta me asukkaat saisimme melusuojauksen. Lisään vielä tämän ihmettelyn aiheen: Satakuntaliitto on 20.6.2022 todennut YVA-menettelyn tarpeen, koska valtatie 2 parantamiseen liittyy useita toimenpiteitä, joilla on merkittäviä vaikutuksia esim. asutukseen ja tätä kautta ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen. Ja viikko tämän jälkeen 27.6.2022 Porin kaupunginhallitus on antanut lausunnon, ettei YVA menettelyn käynnistämistä nähdä tarpeellisena. Eipä taida kukaan kaupunginhallituksen jäsenistä asua näillä mainkaan.

Mielipide 5

Asumme [redacted] risteystä lähellä. Melua kantautuu liikenteestä, joten melusuojausten täytyisi todella toimia, ei lisätä melua. Alueella maa tärisee jo nyt, miten on esim. paalutusten aikana? Tärinää ei saisi olla mm. asumisviihtyvyyden ja rakennusten kunnossa pysymisen vuoksi.

Risteysalue on jo ollut kauan vilkkaasti liikennöity ja myös onnettomuuksia on sattunut. Suomen suurimmat rekat ns. jumborekat kulkevat risteyksessä myös. Vilkas liikennöinti ja raskas liikenne tulee huomioida alueella, jos hanketta aletaan toteuttaa. Kaupunkitulvat ovat alueella ongelma. Kaupungin viemäriputket; hulevesilinjat tukkeutuvat ja talojen kellarit tulvivat. Pohjavesi on korkealla. Nämä asiat ainakin täytyy ottaa huomioon.

Mielipide 6

Asun [redacted] alueella niin että [redacted] valtateiden suuntaan. Seuraavat asiat huolestuttavat minua.

- Nykyisinkin liikenteen melu on erittäin häiritsevää ja [redacted] joutuu keskustellessa vahvasti ääntään korottaen. Ennusteissa on liikenteen määrän lisääntyminen!
- Kiinteistöt sijaitsevat savipatjalla, joten liikenteen aiheuttamat tärinät välittyvät ikävästi. Suurena huolena on, miten hallitaan rakentamisen aikaiset tärinät.
- Kun ruutukuoppien vesialtaita on taannoin ruopattu, helpottuivat [redacted] kosteusongelmat. Toivottavasti vesialtaat pysyvät toimivina rakentamisen aikana ja sen jälkeen.
- Rakentamisen aikainen liikenteenohjaus tulee tehdä niin, ettei se ohjaudu Luvianpuistokadulle ja Rauhanpuistoon. Rauhanpuisto kulkee omakotitaloalueen läpi ja mm alakoululaiset joutuvat ylittämään sen Käppärän kouluun menessään.

- Tärkeimpinä toimina haittojen vähentämiseksi vaadin melusuojausten rakentamista Luvianpuistokadun ja asuinalueemme väliin ennen parannushankkeen käynnistymistä. Hyvää liikennevirtojen suunnittelua hankkeen ajaksi.

Mielipide 7

Esitän huoleni meluntorjunnan riittävydestä Musanpuiston läheisillä alueilla. Tiesuunnitelman laatimisen jälkeen Porin kaupunki teetti 2023 Musanpuistossa turhan ja ylimitoitettun hakkuun. Hakkuun myötä käytännössä poistui ainoa metsäalue, joka olisi suojannut Musan pientaloaluetta. Jo nykytilanteessa valtatie 2 melu ja maisemallinen haitta ovat kasvaneet merkittävästi.

Mielipide 8

Haluan esittää ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta seuraavaa:

██████████-kaava-alueen asukkaana vastustan tarpeetonta rakentamista ja puustomaisen puustoalueen hävittämistä hankkeen toteutuksen yhteydessä. Puustoalueet toimivat asukkaiden ulkoilu- ja virkistysalueena sekä tarjoaa monipuoliselle linnustolle suoja-alueen. Lisäksi puusto toimii luonnollisena suojana tuulilta, sitoo pienhiukkasia ja vaimentaa liikenteen melua. Suunnitellut VT 2 alitukset ovat nykyisellä liikennemäärillä tarpeettomia, sillä olemassa olevat tiestöt riittävät. Musan alueen tiestön lisärakentaminen lisäisi tiiviisti rakennetun omakotitaloalueen liikennemääriä haittaavasti. Uusi alitus, liittymät, liikenneympyrä ja kaksikaistainen lisätie on suunniteltu liian ahtaalle alueelle. Mielestäni tiemäärärahat tulisi suunnata nykyisen tieverkon korjaus- ja kunnossapitoon ja valtatie 2:n nelikaististaminen ja nopeusrajoitusten korottaminen toteuttaa keskustan ulkopuolisilla alueilla, varsinkin kun nykyistekin tiestön ylläpitoa rasittaa suuri korjausvelka.

Mielipide 9

Olemme ██████████-kohdalla oleva asunto-osakeyhtiö, jossa on kolme rakennusta ja jokaisessa niissä kolme huoneistoa. Olemme tutustuneet tähän hankkeeseen ja olemme erittäin huolestuneita sen vaikutuksesta koko ██████████-alueeseen sekä erityisesti siinä asuviin ihmisiin. Erityisesti suurimman ongelman ja haitan meille aiheuttaa, valtatie 2 alitse suunnitelmassa esitetyn tien rakentaminen. Tie ja tiealue tulee suunnitelmien mukaisesti lähes kiinni pihaamme ja lähimmillään se on vain muutaman metrin päässä keskimmäisen rakennuksen eli ██████████-makuuhuoneista. Tällä hetkellä valtatie 2 on sopivan kaukana rakennuksista ja siitä ei aiheudu merkittävää äänihaittaa, koska valtatie 2:n rakennusten välissä on puustoinen noin 3 m korkea maavalli. Lisäksi tämä VT 2 alitettava katu tulee tuhoamaan näiden talojen 2010-luvun loppupuolella rakennetut salaoja- ja sadevesiviemäriinnot, jotka on johdettu nykyisin valtatie 2:n reunassa olevaan suureen siirtoviemäriin (liittymiselle on Porin Veden suostumus).

Ihmettelemme suuresti miksi Ruutukuopan ja Korven eritasoliittymien alle 2 km matkalle tarvitaan näin monta eritasoliittymää. Varsinkin Tikkulan eritasoliittymä ei tahdo suunnitelmien mukaan oikein mitenkään mahtua sille esitettyyn kohtaan yhdessä VT 2 alittavan kadun kanssa. Tämä johtaa siihen että tämä uusi katu joudutaan tuomaan ihan kiinni koteihimme. Koska liikenteellisesti ei ole mitään suurempaa tarvetta Tikkulan eritasoliittymälle niin se voitaisiin hyvin jättää toteuttamatta. Tällöin suunnitelmissa oleva uusi katuyhteys voitaisiin rakentaa nykyisen VT2 liittymän kohtaan. Tällöin jäisi myös enemmän tilaa rakentaa VT2 Ruutukuopan ja Laanin eritasoliittymän väliltäkin 4-kaistaiseksi.

Mikäli teitä ja eritasoliittymiä Tikkulan kohdalla toteutetaan suunnitelman mukaisesti, niin melu- ja tärinähaitat tulevat olemaan nykyistä pahemmat. Lisäksi rakentamisaikaiset haitat ovat pitkäaikaiset ja erittäin merkittävät – saattavat tehdä asumisesta jopa mahdottoman tuona aikana. Ihmettelemme miksei näitä melutasoja ole selvitetty mittaamalla vielä suunnitelman tässä vaiheessa. Tässä kohtaa ei ole tarvetta

tehdä mitään tietokonemallinnuksia, vaan ne voidaan ihan havainnoida mittauksin talojen pihoista sekä asunoista sisältä. Lisäksi näillä tiemuutoksilla on selvästi asuntojamme alentava arvo.

Lopuksi haluamme vielä tuoda esille huomiomme siitä, miten koko tämä suunnitteluhanke on toteutettu – koskee niin suunnittelua kuin myös kaavoitusta. Tästä YVA-menettelystäkään [REDACTED] ei ole saanut mitään informaatiota. Vahingossa tieto tuli yhden osakkaan facebookissa näkemästä päivityksestä. Mielestämme hyvä hallintotapa olisi edellyttänyt, että kaikessa suunnittelussa, kaavoituksessa ja YVA-menettelyssä olisi suoraan lähestytty näin oleellista osapuolta kuin taloyhtiötä ja siinä asuvia ihmisiä, johon nämä vaikutukset pahiten osuvat. Luonto- ym. kartoituksia tehdään, mutta kukaan ei ole huolissa meistä ihmisistä, jotka tulemme kärsimään tästä suunnitelmasta. Toivommekin kunnioittaen, että tässä prosessissa nyt vakavasti vielä mietittäisiin esityksiämme tähän VT2 parantamishankkeeseen liittyen. Haluamme taloyhtiönä olla mukana tässä prosessissa.

Mielipide 10

Mielipiteenämme hankkeeseen: Valtatie 2 parantaminen Porin keskustan kohdalla.

Tien parantaminen varmasti tarpeellista, vieressä asuvan mielipiteenä vaihtoehto Ve0+ vaikuttaa melko riittävältä. Haluaisimme kiinnitettävän erityistä huomiota:

Melusuojaus Kalevanpuiston suuntaan. Asumme [REDACTED] talossa ja tällä kohdalla ei juuri ole meluvallia ollenkaan tällä hetkellä. Talon päädyssä on suora näköyhteys lähes tien tasalla saakka. Asunnon [REDACTED] takapihalla melu on sellainen, että normaali puhe ei enää onnistu. Eli keskustella voi sillä välillä, kun rekkoja ei aja parinkymmenen metrin päästä takapihasta. Ja liikennemäärähän on huomattavan suuri jo tällä hetkellä.

Meluidaksi suosisimme riittävän korkeaa ja ääntä estävää mallia, joka voisi samalla vähän hillitä pienhiukkasten siirtymistä suoraan takapihalle ja sisälle kiinteistöön. Yläosastaan läpinäkyvä lienee maisemallisesti ihan siedettävä useammalle osapuolelle. 2 m meluvallin korkeuden riittävyys on varmasti hyvä myös selvittää.

Meluvallin rakentaminen etupainotteisesti, heti kun siihen mahdollisuus on, olisi vallan suositeltavaa jo nykytilanteessa, saati kun takapihalla alkavat rakennustyöt.