



Uudenmaan ELY-keskus
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

lausuntopyyntö 19.4.2020, UUDELY/12908/2019

Maantien 152, välillä Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä, aluevaraus-suunnitelman ympäristövaikutusten arviointiselostus

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevarausuunnitelmaa maantien 152 toteuttamiseksi. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen.

Arvioitavat vaihtoehdot ovat:

- VE1: Uusi maantietasoinen väylä Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- VE0+: Pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasoisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusen asemakaava-aluetta kytken sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Suunniteltu tielinjaus sijoittuu paikoin asutuksen keskelle. Suurimpia asuinalueita ovat Vantaan Reuna ja Kesäkylä sekä Tuusulan Myllykylä. Tielinjan Focus-osuudella ja osittain myös Kiila-Metsäkylä-osuudella asutus sijaitsee voimakkaan lentomelun sekä teollisen toiminnan ja ympäristöhaittojen vaikutusalueella. Focus-alueella on noin 50 asuintaloa, mutta asuminen alueella on väistynyt toiminto pidemmän aikavälin maankäytön suunnittelussa. Tielinjauksen läheisyydessä ei sijaitse kouluja, päiväkotia, sairaaloita tai muita vastaavia häiriintyviä kohteita.

Vaihtoehdossa 1 alle 200 metrin etäisyydellä tielinjauksesta asuu vakituisesti noin 85 asukasta ja asuttuja asuintaloja joudutaan purkamaan noin 3-6 kappaletta. Merkittäviä viihtyvyyshaittoja aiheutuu noin 38 asuin- ja lomarakennukselle.

Vaihtoehdossa 0+ alle 200 metrin etäisyydellä tielinjauksesta asuu vakituisesti noin 35 asukasta. Merkittäviä viihtyvyyshaittoja kohdistuu kuuteen asuintaloon.

Lausunto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksiköllä esittää lausuntonaan seuraavaa:

Melu ja tärinä

Meluvaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu melulle eri vaihtoehtoissa altistuvien asukkaiden määrää ja tunnistettu kohteet, joissa tarvitaan meluntorjuntaa sekä määritetty alustava teoreettinen meluntorjuntatarve. Tielinjauksen Focus-osuudelle ei ole tässä vaiheessa esitetty meluntorjuntaa, koska alueen kaavoitus ja sen toteutuminen muuttavat tarkastelutilannetta. Asia tarkentuu kaavoituksen ja tien suunnittelun edetessä. Alueella oleva asutus on kaavan mukaan väistytävä toiminto.

Arviointiselostuksen mukaan molemmissa vaihtoehtoissa ulkomelun ohjearvot ylittyvät yksittäisten rakennusten kohdalla ja vaativat meluntorjuntaa. Meluntorjunta suunnitellaan tarkemmin tiesuunnitelman ja sen melulaskentojen pohjalta. Liikenteen ja muiden melulähteiden yhteisvaikutus asumiseen ja loma-asumiseen käytettävillä alueilla on tarpeen tarkastella jatkosuunnittelussa. Melutilannetta on tarkoitus seurata ennen ja jälkeen hankkeen toteutuksen melumittauksin.

Arviointiselostuksen mukaan molemmissa vaihtoehtoissa uuden tien ja Myllykyläntien varressa alle 100 metrin etäisyydellä voi esiintyä tärinähaittoja neljälle asuinrakennukselle. Rakennukset sijoittuvat lähelle eritasoliittymää, jonka rakentamisen yhteydessä vaikutuksia voidaan hallita.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tärkeänä, että meluntorjunnan jatkosuunnittelussa huomioidaan rakennettavan tien aiheuttaman meluhaitan lisäksi myös muiden meluhaittaa jo aiheuttavien toimintojen yhteisvaikutukset asuinrakennusten ulkoalueilla, jotta asuinrakennusten sisämelutasot eivät ylittäisi sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksessa (Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista 545/2005) annettuja melun toimenpiderajoja. Erityisesti vanhemmissa asuinrakennuksissa rakennusten ääneneristävyydessä ei ole huomioitu melunhaittojen torjuntaa samalla tavalla kuin nykyisissä rakentamistavoissa, koska asuntoon kohdistuva meluhaitta on ollut aikaisemmin vähäisempää. Rakennettavan tieväylän meluntorjunnan toteutus on tärkeää tehdä jo rakentamisvaiheen yhteydessä, kuten yleensä nykyisin tehdäänkin ja meluntorjunnan riittävyys on tarpeellista varmistaa melumittauksin, kuten on suunniteltukin.

Tielinjauksen Focus-osuudelle ei ole tässä vaiheessa suunniteltu meluntorjuntaa, koska tilanne alueella vielä muuttuu. Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö painottaa sitä, että jatkosuunnittelussa tulee kuitenkin huomioida, että niin kauan kuin alueella asuu ihmisiä, on alueen meluntorjunnan suunnittelu tehtävä siten, että asuinalueiden ulkomelun ohjearvot saavutetaan.

Asuinrakennuksiin kohdistuva tärinähaittojen torjunta on myös tärkeää arviointiselostuksessa tunnistetuissa kohteissa ja tärinähaitan mahdollisuus on tarvittaessa syytä huomioida myös jatkosuunnittelussa, kun maaperätiedot ja tielinjaus tarkentuvat.

Talousvesi

Arviointiselostuksen mukaan tielinjauksen itäosa sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeälle pohjavesialueella (Mätäkiivi B), mutta ei pohjaveden muodostumisalueelle. Pohjavesialueella sijaitsee kaksi pohjavedenottamoa (Kuninkaanlähde, Lemminkäinen). Lemminkäisen vedenottamo ei ole enää talousvesikäytössä vedessä todettujen liuotinainepitoisuuksien vuoksi. Vedenottamolla suoritetaan suojapumppausta, jonka tarkoituksena on estää liuottimien pääsy Kuninkaanlähteen vedenottamolle. Tielinjaukselta on etäisyyttä Kuninkaanlähteen vedenottamolle noin 700 metriä ja paikallinen pohjaveden virtaussuunta alueella on kohti vedenottamoa. Pohjavesialue on määritelty kemialliseksi riskialueeksi. Sammonmäen teollisuusalueella pohjaveden on todettu pilaantuneen klooratuilla hiilivedyillä ja Kuninkaanlähteen vedenottamon raakavedessä on todettu pieniä pitoisuuksia haihtuvia orgaanisia yhdisteitä. Vedenottamolla myös kloridipitoisuudet ovat koholla maantiesuolausten vuoksi. Tien rakentamisen arvioidaan aiheuttavan pohjaveden tilapäistä samentumista tiealueen läheisyydessä, mutta vaikutusten ei arvioida ulottuvan Kuninkaanlähteen vedenottamolle asti. Tien käytöllä ei arvioida olevan merkittäviä vaikutuksia pohjavesialueeseen, jos kyseiselle tieosuudelle rakennetaan pohjaveden suojausrakenne. Suojausrakenteen tarve on selvitettävä tarkemmin seuraavassa suunnitteluvaiheessa.

Molemmissa vaihtoehdoissa tielinjaus ylittää Päijännetunnelin Myllykyläntien eritasoliittymän kohdalla. Päijännetunnelille on määritelty suojavyöhyke, jonka leveys on 200 metriä tunnelinlinjan molemmin puolin. Suojavyöhykkeen sisäpuolella toimittaessa on selvitettävä rakentamisen vaikutukset tunneliin. Lisäksi on kiinnitettävä huomioita maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseen.

Liittymäalueelle tehdään Päijännetunnelin edellyttämät pohjavesisuojaukset. Liittymäalueelle sijoittuu myös Päijännetunnelin ilmareikä. Päijännetunneli sijaitsee noin 40 metrin syvyydellä, mutta kallioperä on paikoin rikkonaista. Vettä johtavan rakoilun kautta Päijännetunnelin vesi on hydrologisessa vuorovaikutuksessa kallioperässä esiintyvän pohjaveden kanssa. Mahdolliset louhinnat voivat suurentaa olemassa olevia kallioperän rakoja. Päijännetunnelin vesi on Myllykylän alueella paineellista ja tarvittavat eritasoliittymän rakentamiseen liittyvät louhinnat toteutetaan painetaso yläpuolella. Arviointiselostuksen mukaan Päijännetunnelin sijainti ja rakenteet on tarkasti huomioitava myöhemmissä suunnitteluvaiheissa, erityisesti louhintasuunnittelussa ja pohjaveden suojausten suunnittelussa. Suojauksilla on estettävä veden virtaaminen Päijännetunneliin erityisesti sen korjaustilanteissa, joissa tunneli saatetaan tyhjentää vedestä.

Arviointiselostuksen mukaan tielinjausten läheisyyteen molemmissa vaihtoehdoissa sijoittuu useita yksityiskaivoja. Yksityiskaivoja on erityisesti Reunan ja Kesäkylän alueilla, joilla lähimmät kaivot sijoittuvat mahdollisesti noin 100 metrin päähän suunnitellusta tielinjauksesta. Myös Focus-osuudella tielinjauksen läheisyydessä voi olla käytössä omia kaivoja, vaikka kiinteistöt ovat pääosin kunnallistekniikan piirissä. Focus-osuudelle suunnitellaan laajoja louhintoja, jotka todennäköisesti laskevat pohjaveden pinnan tasoa paikallisesti kalliioleikkausten läheisyydessä. Yksityiskaivot kartoitetaan tie- ja rakentamissuunnitteluvaiheessa noin 300 metrin säteellä tielinjauksesta. Kartoituksen perusteella valitaan tarkkailtavat kaivot. Kartoituksen yhteydessä täytetään kiinteistökohtaiset kaivokortit, mitataan pohjaveden pinnan tasot ja tehdään vedenlaatuanalyysit.

Vaihtoehdossa 1 tielinjaus kulkee Seutulan vanhan yhdyskuntakaatopaikan ja Kuusakoski Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen välittömässä läheisyydessä. Vaihtoehdossa 0+ tielinjaus kulkee Sammonmäen teollisuusalueen läheisyydessä, jossa saattaa olla myös pilaantuneita maa-alueita. Arviointiselostuksen mukaan näillä alueilla on rakennustöiden aikana pohjaveden pilaantumisriski, mikä tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Tieväylän rakentamisen pohjavesivaikutusten tarkkailun toteuttamista varten laaditaan myöhemmin tarkkailuohjelma, johon sisällytetään pohjaveden määrän ja laadun tarkkailu ennen rakentamista, rakentamisen aikana ja sen jälkeen.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö toteaa, että tieväylän rakentamisen huolellinen jatkosuunnittelu on erittäin tärkeää alueilla, missä rakentamisella voi olla vaikutuksia pohjaveteen ja sitä kautta talousveden laatuun tai määrään. Kaikin mahdollisin käytettävissä olevin keinoin tulee estää talousvetenä käytettävän veden saastuminen. Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena yksityiskaivojen kartoitusta, jonka yhteydessä tulisi myös suunnitella korvaavan veden saannin järjestelyt, mikäli talousveden käyttö myöhemmin rakentamisen vaikutuksesta estyisi.

Koska tieväylän rakentamisella voi olla monella tapaa vaikutuksia talousvetenä käytettävän veden laatuun tai määrään, on suositeltavaa tehdä jatkosuunnittelussa yhteistyötä Vantaan, Tuusulan ja Nurmijärven kuntien terveydensuojeluviranomaisten kanssa, joiden tehtäviin kuuluu talousveden laadun viranomaisvalvonta.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset

Arviointiselostuksen mukaan tien rakentamisen aikana esiintyy melu-, värinä- ja mahdollisesti pölyhaittaa rakentamisen välittömässä läheisyydessä.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena, että jatkosuunnittelussa huomioidaan myös rakentamisen aikaisten haittojen torjunta arviointiselostuksessa esitettyä tarkemmin sekä suunnitellaan, miten ennakkoinformaatio lähialueen asukkaille tulevista rakentamisen aikaisista haitoista toteutetaan.

Ympäristöterveydenhuollon
ylitarkastaja

Erja-Riitta Tarhanen

Tiedoksi Vantaan kaupunki, ympäristöterveys
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, ympäristöterveys

Tämä asiakirja ESAVI/12088/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/12088/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Tarhanen Erja-Riitta 18.06.2020 17:08

Mika Penttilä/ Maankäyttö ja ympäristö

17.6.2020

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi
annukka.engstrom@ely-keskus.fi

Viite: UDELY/1793/2019
Lausuntopyyntö 17.4.2020

Maantien 152 parantaminen välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus

Fingrid Oyj kiittää mahdollisuudesta lausua maantien 152 suunnittelun YVA-selostuksesta.

Arviointiselostuksessa on käsitelty Fingridin arviointiohjelmalausunnon mukaisesti myös kantaverkon voimajohtoja ja yhtiöllä ei ole näin ollen lausuttavaa arviointiselostuksen sisältöön.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.

YVA:n ja kaavoituksen osalta hankkeessa yhteyshenkilönä toimii Mika Penttilä 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

FINGRID OYJ
Maankäyttö ja ympäristö



Mika Penttilä
vanhempi asiantuntija



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Lausunto
29.6.2020

331/00.02.023.0230/2019

Lausuntopyyntönne koskien Maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä -
Tuusulanväylä, aluevarausuunnitelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus

LAUSUNTO KOSKIEN MAANTIEEN 152 PARANTAMISTA VÄLILLÄ HÄMEENLINNANVÄYLÄ – TUUSULANVÄYLÄ, ALUEVARAUSUUNNITELMA, YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä kiittää otsikossa mainitusta
lausuntopyynnöstä ja ilmoittaa ettei sillä ole asiaan lausuttavaa.

Yhteyshenkilönä tarvittaessa toimii HSY:n kehittämissyksikön tutkimuskoordinaattori
Saara Lehmussaari, puh. 050 365 8230.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä

Irma Karjalainen
toimitusjohtajan sijainen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Jakelu Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Tiedoksi HSY:n kirjaamo

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä
PL 100, 00066 HSY, Puh. 09 1561 2110, Y-2274241-9, www.hsy.fi

Samkommunen Helsingforsregionens miljötjänster
PB 100, 00066 HSY, Tfn 09 156 2110, FO-2274241-9, www.hsy.fi



Helsingin kaupunki
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
Kulttuuripalvelukokonaisuus
Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö
Kulttuuriympäristötiimi,
kulttuuriympäristöpäällikkö

Lausunto

1 (5)

17.6.2020

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Engström Annukka
PL 36
00521 HELSINKI

**Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunto ympäristö-
vaikutusten arviointiselostuksesta Maantie 152 välillä Hämeenlin-
nänväylä – Tuusulanväylä**

HEL 2019-012176 T 10 03 01

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue pyytää Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausuntoa maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä -Tuusulanväylä, aluevaraus suunnitelmaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Museo on tutustunut aineistoon tarkastellen ohjelmaa Tuusulan rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen sekä arkeologian näkökulmasta, ja on päättänyt lausua kantanaan seuraavaa.

Ympäristövaikutusten arviointiselostus koskee maantien 152 välillä Hämeenlinnanväylä–Tuusulanväylä suunniteltavan uuden tieyhteyden vaihtoehtojen arviointia. Suunnittelu sisältää ympäristövaikutusten arviointimenettelyn sekä kaavoitusta varten tehtävän aluevaraus suunnitelman laatimisen. Uudenmaan ELY-keskus käynnisti yhdessä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan kanssa aluevaraus suunnitelman laatimisen keväällä 2018. Vantaalla on käynnissä koko kaupungin yleiskaavan laatiminen. Myös Tuusulassa on käynnissä koko kunnan yleiskaavan laatiminen. Lisäksi Focus-alueella on asemakaavoitusprosessit kesken.

Suunnittelun taustalla on tarve kehittää Keski-Uudenmaan pääväylien välisiä poikittaisia yhteyksiä ja tukea maakunnallisesti merkittäviä logistiikkatoimintoja, ja Maantien 152 uutta linjausta onkin kutsuttu Kehä IV –nimellä. Aluevaraus suunnitelman tavoitteena on ollut saada aikaan laadukas ja hyväksyttävä tielinjaus, jonka pohjalta alueen maankäyttöä voidaan kehittää.

Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä on tutkittu seuraavia vaihtoehtoja:

Postiosoite
PL 17401
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kulttuurijavapaa-aika@hel.fi

Käyntiosoite
Aleksanterinkatu 16
Helsinki 17

Puhelin
+358 9 310 1060
Faksi
+358 9 310 36664

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
fi0680001200062637
Alv.nro
fi02012566



17.6.2020

Vaihtoehto 1 (Hämeenlinnanväylä–Tuusulanväylä) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulan välillä. Yhteys on mitoitettu seudullisena maantienä. Se on logistiikan laatukäytävä, jossa liikenteen toimintavarmuus ja sujuvuus korostuvat.

Vaihtoehto 0+ (Focus-alue) sisältää uuden maantien Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusen asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Suunnittelualue on pääkaupunkiseudun ja sitä ympäröivän maaseudun taitekohdassa. Alueella on paikoin vanhaa kulttuurimaisemaa, mutta myös järeästi rakennettua ympäristöä ja ympäristöhäiriöitä aiheuttava toimintoja. Elinympäristössä on nähtävissä rakenteita ja jälkiä monista historian kerrostumista.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Kulttuuriympäristön kannalta Tuusulan kunnan alueella keskeisin ja kriittisin kohta tiehankkeessa on selkeän avoimen maisematilan muodostava Tuusulanjoki ympäröivine viljelysaukeineen. Tuusulanjokilaakson maisema-arvot liittyvät etupäässä viljelymaisemaan, josta välittyy alueen asutushistorian kerroksellisuus aina uuden ajan alusta 1800-luvun lopulle. Myllykylä on säilynyt jokilaaksossa pienipiirteisenä kulttuuriympäristönä. Myllykyläntieltä katsoen maisemakuvaa hallitsevat laajat yhtenäiset peltoaukeat. Myllykylässä on useita rakennuksia ja rakennusryhmiä, jotka kohoavat maamerkeiksi.

Arviointiselostus antaa hyvän ja (in)ho)realistisen lähtökohdan arvioida kulttuuriympäristö- ja maisemavaikutuksia Myllykylän osalta.

Uusi tielinjaus sijoittuu Myllykylässä asutuksen tuntumaan vanhaa kylärakennetta halkoen. Yleiskaavoissa eritasoliittymän alueelle on osoitettu teollisuus- ja varastoalueita sekä työpaikka-alueita. Vaihtoehtoon 1 Myllykylän eritasoliittymä sijoittuu keskeiselle paikalle muuttaen arvokasta kylämaisemaa. Eritasoliittymän ja siihen kytkeytyvän maankäytön alta puretaan alustavasti arvioiden 3–6 asuinrakennusta, mutta kokaisuus selviää liittymäratkaisun ja asemakaavoituksen myötä. Muutamien eritasoliittymän ympärille jäävien asuintalojen viihtyvyys heikentyy merkittävästi uuden väylän ja maankäytön myötä. Vaihtoehtossa 0+ maantieteyhteys on jatkuva Myllykyläntien suuntaan ja se kytkeytyy tasoliittymänä nykyisiin väyliin, jolloin haitalliset vaikutukset asutukseen ovat vaihtoehtoa 1 vähäisempiä.

Maankäytön muutosten myötä alueen nykyisin pääosin luonnontilaiset alueet muuttuvat rakennetuksi ympäristöksi. Tielinjaus suuntautuu vastoin maisemarakennetta ja Tuusulanjokilaaksoa, mikä aiheuttaa merkit-



17.6.2020

täviä muutoksia maisemaan. Erityisesti haitallinen vaikutus on merkittävä Myllykylän ja Tuusulanjoen maisemallisessa solmukohdassa, jossa yhdistyy uusi väylä, Tuusulanjoen silta sekä Myllykylän eritasoliittymä.

Myllykylän eritasoliittymä sijoittuu maiseman solmukohtaan mäkikumpareelle, josta avautuu kaunis näkymä kohti Annebergin tilaa ja peltoalueita. Eritasoliittymän ramppivaihtoehdossa 1 sijoittuu Myllykyläntien länsipuolelle ja siten maisemassa vähemmän näkyvälle puolelle. Ramppivaihtoehdossa 2 koillinen ramppi työntyy lähelle keskellä peltoaluetta sijaitsevaa tilakeskusta ja tulee näkymään suurmaisemassa pohjoisen suunnasta katsottuna. Myllykyläntien eritasoliittymän alta puretaan Yrjölän talo, joka on kunnostamattomana menettänyt kulttuurihistoriallista arvoaan.

Kaksikaistainen väyläosuus on 3,5 kilometriä pitkä ja sisältää 3–4 uutta eritasoliittymää. Tie sijoittuu jaksolle, jossa on vanhaa kulttuurimaisemaa, pientaloasutusta, arvokasta luonnonympäristöä, metsäselänteitä ja maa-ainesten ottoalueita. Tie linjautuu vastoin maisemarakennetta ja Tuusulanjokilaaksoa. Tämä aiheuttaa merkittäviä muutoksia maisemaan tieleikkausten ja -pengerrysten myötä. Neljä uutta eritasoliittymää vievät paljon tilaa ja ovat maisemakuvassa hallitsevia. Maiseman solmukohdassa, jossa on mutkitteleva vanha tie ja avoimena säilynyttä kulttuurimaisemaa, tieyhteyden sekä Myllykylän eritasoliittymän rakentamisen aiheuttama haitallinen kokonaisvaikutus on erittäin suuri juuri tässä kohdin.

Vaihtoehdossa 0+ maisemallinen vaikutus on hieman lievempi, kun rakentaminen on vähemmän järeää ja eritasoliittymistä toteutetaan vain yksi. Yhdessä maankäytön kanssa haitalliset vaikutukset Myllykylän kulttuurimaisemaan ja koko Focus-osuuden maisemarakenteeseen ovat kuitenkin suuria.

Suhteuttaen arviointiselostuksessa esitettyjä toimenpiteitä Myllykylän osalta tulee hyvin selväksi, että erityisen kriittinen hankkeessa on Myllykylän eritasoliittymä, joka sijoittuu maiseman solmukohtaan. Lisäksi selostus todentaa huonon vaihtoehdon huonomman vaihtoehdon, eli ramppivaihtoehdon 2:n haitallisen kokonaisvaikutuksen.

Tämän johdosta Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseo toteaa, että kulttuuriympäristön ja maiseman kestävyys osalta vaihtoehto 0+ tulee olla suunnitelmien lähtökohta.

Arkeologia



17.6.2020

Suunnittelualueen ympäristössä sijaitsevat kiinteät muinaisjäännökset on esitetty YVA-ohjelman sivulla 71, kuvassa 39 muinasjäännösrekisterin mukaisesti.

Suunnitteluvaihtoehdot VE 1 ja VE 0+ sijoittuvat Huhtarihi–Mäkiniehto alueelle, jossa tiedetään sijainneen 1,3 km² alalla 18 kiviröykkiötä. Röykkiöistä on löydetty luiden palasia sekä joitakin esineiden katkelmia, joiden perusteella ne voidaan tulkita esihistoriallisiksi haudoiksi. Kyseessä on huomattava röykkiöhautojen keskittymä. Aluetta on tutkittu arkeologisilla inventoinneilla 1930-luvun puolivälistä lähtien. Viimeisimmät inventoinnit alueelta tekivät esihistoriallisten muinaisjäännösten osalta Kirsi Luoto 2006 ja historiallisten muinaisjäännösten osalta Katja Vuoristo 2009. Alueen röykkiöistä kahdeksan on tuhoutunut 1930-luvun jälkeen tai matalia kivilatomoja ei ole pystytty myöhemmissä inventoinneissa enää paikallistamaan kasvillisuuden seasta.

Lähimpänä suunnittelualueiden VE 1 ja VE 0+ tielinjausta ovat kiinteät muinaisjäännökset Johannisberg A (tunnus muinaisjäännösrekisterissä 858010018) ja Puusepantie (1000007200). YVA-suunnitelman kuvassa 48 esitetyn Finavian eritasoliittymän eteläpuolella sijaitseva kiinteä muinaisjäännös Vävars, röykkiö c (858010019) on myös lähietäisyydellä mikäli eritasoliittymä ja siitä etelään johtava yhteys toteutetaan. Kaikki edellä mainitut muinaisjäännökset ovat kiviröykkiöitä.

Suunnittelualueella sijaitsee lisäksi kaksi muinaisjäännösrekisteristä poistettua, kadonneiksi tulkittua röykkiötä: Huhtarinmäki (858010017) ja Jussila (858010020). Tuusulan museosta 16.6.2020 saadun tiedon perusteella on syntynyt vahva epäily, että edellä mainituista röykkiöistä löytyy edelleen jälkiä maastossa. Huhtarihi–Mäkiniehto alueelta eri vuosina tehdyissä inventoinneissa on ristiriitaisuuksia. Aikaisemmin havaittuja röykkiöitä ei ole pystytty enää myöhemmin paikallistamaan ja toisaalta vuoden 2006 inventoinnissa löydettiin alueelta neljä uutta röykkiötä. Näiden seikkojen sekä röykkiöalueen merkittävyyden takia Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo katsoo, että suunnittelualueilla VE 1 ja VE 0+ on tehtävä muinaisjäännösten tarkkuusinventointi, jossa selvitetään alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten nykyinen tilanne.

Edellä mainitun tarkkuusinventoinnin valmistuttua voidaan päättää, minkälaisia toimenpiteitä suunnittelualueella sijaitseviin kiinteisiin muinaisjäännöksiin kohdistetaan. Mikäli tie tai rakentamisalue ulottuu muinaisjäännösten kohdalle, on noudatettava muinaismistolain 13. §:ää, jonka mukaan yleisen tiehankkeen ollessa kyseessä tulee asiasta järjestää neuvottelu rakennuttajan, maanomistajan, Museoviraston ja Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon edustajien kesken. Mui-



Helsingin kaupunki
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
Kulttuuripalvelukokonaisuus
Kaupunginmuseo
Kulttuuriperintöyksikkö
Kulttuuriympäristötiimi,
kulttuuriympäristöpäällikkö

Lausunto

5 (5)

17.6.2020

naismuistolain 11. §:n mukaan muinaisjäännökseen voidaan kajota, mikäli se tuottaa merkitykseensä verraten kohtuuttoman suurta haittaa. Tällöin muinaisjäännös on mahdollista poistaa edellä mainitussa neuvottelussa määriteltujen riittävien tutkimusten jälkeen.

Lisätiedot

Juha Vuorinen, tutkija, puhelin: 310 36940
juha.h.vuorinen(a)hel.fi

Kulttuuriympäristötiimi, kulttuuriympäristöpäällikkö

Sari Saresto
kulttuuriympäristöpäällikkö

Postiosoite
PL 17401
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kulttuurijavapaa-aika@hel.fi

Käyntiosoite
Aleksanterinkatu 16
Helsinki 17

Puhelin
+358 9 310 1060
Faksi
+358 9 310 36664

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
fi0680001200062637
Alv.nro
fi02012566

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 66

MT 152 Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä YVA selostus, lausunto

TUUDno-2020-788

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Reijonen
tapio.reijonen@tuusula.fi
ympäristönsuojelupäällikkö

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus pyytää 17.4.2020 päivätyllä kirjeellään (UUDELY/12908/2019) Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen lausuntoa maantie 152 YVA-selostuksesta 19.6.2020 mennessä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäännön 4 §:n mukaan ympäristönsuojelupäällikkö antaa lausunnot ympäristövaikutusten arviointiohjelmista. Lausunnonanto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta kuuluu sitä vastoin ympäristölautakunnan toimivaltaan.

Hankkeen kuvaus

Suunnittelukohteena on maantien 152 jatke, joka on uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) ja Tuusulanväylän (kantatie 45) välille Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle (ns. Kehä IV). Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uudelle väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraus suunnitelma. Vantaalla on käynnissä koko kaupungin yleiskaavan laatiminen (Vantaan yleiskaava 2020). Tuusulassa on myös käynnissä koko kunnan yleiskaavan laatiminen, ja lisäksi Focus-alueella on vireillä suunnitelmaan pohjautuvat asemakaavoitustyöt. Suunnitteluprosessiin kuuluu lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jossa vertaillaan erilaisia toteutusvaihtoehtoja. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraus suunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana vietäväksi kaavoitukseen. Uusi maantieyhteys yhdistyy lännessä Hämeenlinnanväylälle (vt 3) rakennettavan Klaukkalan ohikulkutien (mt 132) eritasoliittymään ja idässä Tuusulanväylälle (kt 45) Kulomäentien (mt 152) nykyiseen eritasoliittymään. Suunnittelualueen pituus on noin 13 kilometriä.

Nykytilanne

Nykytilanne Suunnittelualue sijoittuu voimakkaasti laajenevan pääkaupunkiseudun ja kehittyvien ympäryskuntien väliin, Vantaan ja Tuusulan alueelle. Alueella on vanhaa kulttuurimaisemaa ja maaseutua, mutta myös järeästi rakennettua ympäristöä ja infrastruktuuria. Tutkittava tieyhteys sijoittuu paikoin asutuksen keskelle. Suurimpia asuinalueita ovat Vantaan Reuna ja Kesäkylä sekä Tuusulan Myllykylä. Helsinki-Vantaan lentokentän läheisyys rajoittaa alueen käyttöä asumiseen lentomelun vuoksi. Lentokenttäalue hyvine valtakunnallisine liikenneyhteyksineen houkuttelee paljon

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

liikennettä tuottavia toimintoja. Kiilan ja Senkkerin alue on leimallisesti kiertotalouden ja maa-aineistenonton kehittyvää aluetta. Suunnittelualue on luonnonympäristöltään vaihtelevaa metsien, kallioalueiden ja jokilaaksojen muodostamaa mosaikkia. Luonnon monimuotoisuuden keskittymiä on muun muassa Reunan Josvaholmin alueella, Vantaanjoen varressa, Tuusulanjoen varressa sekä Kesäkylässä. Suunnittelualueen läheisyyteen ja lähialueille sijoittuu useita luonnonsuojelualueita.

Arvioitavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus, joka sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focuksen asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Vaikutusten arviointi

Arvioinnin yhteenvedona voidaan todeta, että hankkeen todennäköisesti merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat erityisesti ihmisten elinoloihin, maisemaan ja kulttuuriperintöön, luonnon monimuotoisuuteen ja maankäytön kehittymiseen ja liikenteeseen. Väylähankkeesta muodostuu lähtökohtaisesti yhteisvaikutuksia, koska se muuttaa liikenteen virtoja ja maankäytön kehittämistä. Tässä tapauksessa suunniteltu väylä sijoittuu vyöhykkeelle, jossa työpaikkoihin, teollisuuteen ja maa-aineksen ottoon liittyviä toimintoja kehitetään ja rakennetaan, joten yhteisvaikutukset ovat väistämättä suuria. Toisaalta maankäytön intensiivinen kehittäminen etenkin hankkeen itäosassa merkitsee sitä, että ympäristön luonnontilaisuus vähenee muiden hankkeiden myötä.

YVA-arvion perusteella molemmat hankevaihtoehdot 1 ja 0+ ovat toteutuskelpoisia.

Arviointiselostus on luettavissa osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA>

Lisätietoja: Tapio Reijonen, ympäristönsuojelupäällikkö, puh 040 3144727

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta antaa maantien 152 ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle.

Ympäristölautakunta katsoo, että hankkeen vaikutukset on arvioitu kattavasti ja painottaa, että nyt tehdyn arvioinnin ja jatkosuunnittelun kannalta olennaisia ovat esitetyt haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet, tärkeimpinä maisemasillat ja meluntorjunta. Näiden merkitykseen hankkeen toteutettavuudelle olisi hyvä kiinnittää huomiota myös hankkeesta annettavassa yhteysviranomaisen lausunnossa.

Lautakunta kiinnittää huomiota seuraaviin asioihin arvioinnissa:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaikutukset elinoloihin

Vaihtoehdossa 1 Myllykylän eritasoliittymä sijoittuu keskeiselle paikalle muuttaen arvokasta kylämaisemaa. Eritasoliittymän ja siihen kytkeytyvän maankäytön alta puretaan alustavasti arvioiden 3–6 asuinrakennusta, mutta kokaisuus selviää liittymäratkaisun ja asemakaavoituksen myötä. Muutamien eritasoliittymän ympärille jäävien asuintalojen viihtyvyys heikentyy merkittävästi uuden väylän ja maankäytön myötä. Ympäristökeskus pitää tärkeänä, että suunnitelman toteutuessaan edellyttämät asuinrakennusten purkukohteet selvitetään tarkemmin mahdollisimman pikaisesti, jotta vältytään pitkäaikaiselta epätietoisuudelta sen suhteen, tuleeko talo säilymään. Samoin mahdolliset reunaehdot liittyen meluntorjunnan järjestämiseen asuinkohteissa, erityisesti Myllykylän eritasoliittymän läheisyydessä, tulee laatia ensi vaiheessa jatkosuunnittelua.

Meluntorjunta

Selostuksessa on toteutettu meluntorjuntaseiniä ja -kaiteita Tuusulan alueella Myllykyläntiellä ja Lillånin suojelualueen kohdalla. Tärinähaittaa asuinkohteissa ei pidetä todennäköisenä. Myllykyläntien länsipuolelle on sijoitettu meluseiniä ja kaiteita suojaamaan alueella olevia asuinrakennuksia. Ohjearvot toteutuvat torjunnan myötä. Lillånin luonnonsuojelualueen kohdalla on meluntorjuntaa. Ohjearvo 45 dB ei kuitenkaan toteudu koko alueella. Focusalueelle ei arvioinnissa nähty tarpeelliseksi sijoittaa meluntorjuntarakenteita.

Ympäristölautakunta pitää meluntorjunnasta annettujen ohjearvojen täyttymistä tien vaikutusalueella ensiarvoisen tärkeänä hankkeen toteuttamisedellytyksenä. Annetut ohjearvot määrittelevät kuitenkin melun enimmäistasoja ja on tärkeää, että jatkosuunnittelussa huomioidaan myös muut mahdolliset melutilanteen parantamiskeinot, esim. tien korkeusasema ja melun leviämistä pehmentävät pinnanmuotoilut. Edelleen on syytä selvittää jatkosuunnittelussa myös meluntorjuntatarve Myllykyläntiellä tielinjasta etelään ja mahdollisen lisääntyvän liikenteen vaikutus tieosuudella.

Luonto- ja vesistövaikutukset

Tuusulan kunnan alueella sijaitsevaan Tuusulanjokilaaksoon on keskittynyt merkittäviä luontoarvoja. Sekä voimassa olevassa Ruotsinkylä-Myllykylä -osayleiskaavassa että tulevassa Uudenmaan maakuntakaavassa jokivarren alue on merkitty suojeluvarauksella SL (selostuksen aineistossa käytetään nimeä Lillån). Jokilaakso on direktiivilajeihin kuuluvien lepakoiden tärkeä ruokailualue ja siirtymäreitti, jokilaaksosta on myös vanhoja liito-oravahavaintoja. Vuoden 2018 selvityksessä (Faunatica) liito-oravia ei havaittu, mutta alue on useine kolopuineen lajille edelleen sopivaa elinympäristöä. Lillånin arvo kasvillisuuden osalta perustuu alueen vanhaan puustoon ja lahoppuuhun. Kohteella esiintyy ravinteisuusolosuhteiltaan erityyppisiä lehtoja, jotka ovat valtakunnallisesti uhanalaisia luontotyyppejä. Tuusulanjoen lajistoon kuuluvat lisäksi direktiivilajit vuollejokisimpukka, saukko, kirjojokikorento sekä uhanlainen meritaimen.

Tuusulanjokivarsi toimii alueella maakunnallisesti merkittävänä ekologisena runkoyhteytenä pohjoisen suuntaan. Vaihtoehdossa 1 tielinjaus halkaisee suojelualueen sen keskiosalta kahteen osaan, jolloin mm. liito-oravan ja lepakoiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

elinympäristöt pirstoutuvat ja ekologiset yhteydet heikentyvät. Joenvarren ekologisen yhteyden merkittävyys korostuu, sillä Tuusulanjoen itäpuolelle toteutuva Focus-alue ja siihen liittyvät metsänhakkuut ja maa-ainestenotot ovat jo katkaisseet Tuusulan eteläosan viheryhteyksiä.

Tielinjauksen vaikutusten merkittävyys Lillånin alueen luontoon on suuri ja kielteinen. Lisäksi hankkeella on maisemallisia vaikutuksia Myllykylän arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Mikäli tiehankkeen vaihtoehto 1 toteutuu, olennaisia ovat haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet, joilla hankkeen vesitalousvaikutuksia ja eläinten liikkumiseen kohdistuvat haitallisia vaikutuksia saadaan vähennettyä. Ympäristölautakunta korostaa etenkin maisemasillan tärkeyttä, mikä mahdollistaa eläinten liikkumisen sillan alitse. Arviointiselostuksesta ei käy ilmi sillan leveyttä ja rakentamisen aikaisen puuston poiston laajuutta, mikä osaltaan vaikeuttaa luontovaikutusten laajuuden hahmottamista. Jatkosuunnittelussa tulisi lisäksi selvittää heikentyvien luontoarvojen mahdollisia kompensatioita (esim. siirtoistutukset, tienvarsiniityt).

Tuusulanjoessa lisääntyy erittäin uhanalainen meritaimen ja joen virta- ja koskipaikkoihin on kunnostettu vaelluskalojen lisääntymisalueita. Myös tiehankkeen vaikutusalueella on taimenen lisääntymisen kannalta arvokkaita alueita. Taimenia on tavattu koekalastussaaliissa Myllykylänkoskessa sekä sen ylä- ja alapuolisella koskiosuudella. Kesänvanhoja 0+ poikasia on todettu Myllykylänkoskessa ja sen alapuolisella osuudella vuonna 2008 ja 2019. Myllykosken taimenen, kuten myös vuollejokisimpukan, lisääntymisalueeseen vaikuttaa hankkeen tierakentamisen vedenlaatua heikentävä vaikutus, varsinkin kiintoaines. Tätä voidaan ehkäistä esimerkiksi valumavesiä viivyttämällä, laskeuttamalla ja johtamalla vesiä erilaisten rakenteiden kautta ennen niiden laskua vesistöihin. Nämä ja muut kalastovaikutuksia lieventävät toimenpiteet tulee ottaa jatkosuunnittelun lähtökohdiksi, kuten toimenpiteiden ajoittaminen nousu- ja kutuaikojen ulkopuolelle sekä rakentamalla sillat ja penkereet mahdollisimman pitkälti kuivatyönä.

Hankkeen vaikutusalueella Tuusulassa on ainakin kaksi tiedossa olevaa vesilain nojalla suojeltua noroa. Toinen sijaitsee Tuusulanjokilaaksossa välittömästi tielinjauksen eteläpuolella Tuusulan ja Vantaan rajan tuntumassa. Toinen on Huhtarinmäen länsipuolelle sijaitseva Huhtarinmäen noro. Hanketekstistä ja kartoista ei käy selvästi ilmi onko näitä huomioitu. Tiehankkeella voisi mitä ilmeisimmin olla vaikutusta norojen hydrologiaan. Norojen luontoarvot ja hankkeen vaikutukset niihin tulee selvittää joka tapauksessa hankkeen jatkosuunnittelussa.

Arviointiselostuksessa esitetyt kartat ovat paikoin epäselviä, mm. Tuusulanjokilaakson luonnon osalta. Karttoihin ei ole merkitty selvästi alueen arvokasta lajistoa kokonaisuudessaan, mikä vaikeuttaa kokonaistilanteen hahmottamista. Tekstissä myös viitataan tehtyihin luontoselvityksiin, mutta ei kerrota tarkemmin kenen tekemästä selvityksestä on kyse. Tiehanketta varten on tehty omia luontoselvityksiä, mutta arviointiselostuksen aineistossa ei ole näiden selvitysten erillisiä raportteja. Epäselväksi jääkin muun muassa, onko hankkeen vaikutusalueella sijaitsevat lähteet ja norot tunnistettu maastoselvityksissä. Kaikki norot, erityisesti kausikuivat, eivät välttämättä näy maastokartalla tai ilmakuvissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tapio Reijonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ote pöytäkirjasta, joka on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 11.06.2020

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa § 19) 12.06.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§66

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Kirje

24.04.2020

MV/70/05.02.01/2019 1 (1)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PI 36
00521 HELSINKI

Viite UUDELY/1793/2019 ; UUDELY/12908/2019

Asia **VANTAA, TUUSULA, Mt 152, Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä
aluevaraussuunnitelma ja YVA-menettely**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt 17.4.2020
Museovirastolta lausuntoa otsikon asiasta. Museovirasto on aiemmin antanut arkeologista
kulttuuriperintöä koskevan lausunnon Tuusulan osalta 17.12.2019 (MV/70/05.02.01/2019).

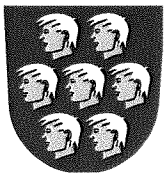
Alueellisen vastuumuseouudistuksen myötä Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo
antaa lausunnot rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman lisäksi myös arkeologista
kulttuuriperintöä koskien.

Vantaan osalta lausunnon antajana on Vantaan kaupunginmuseo.

Intendentti

Sari Mäntylä-Asplund

Tiedoksi Vantaan kaupunki/Vantaan kaupunginmuseo/Kulttuuripalvelut
Andreas Koivisto / Vantaan kaupunginmuseo
Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo
Heini Hämäläinen / Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo



Lausunto YVA-selostuksesta koskien maantien 152 toteuttamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä

Kunnanhallitus 15.06.2020 § 143
583/08.00.00/2020

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus) koskien maantien 152 toteuttamisesta välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä. Lausunto on pyydetty 19.6.2020 mennessä.

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevaraussuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdot suunnitteluun. YVA-menettelyn tutkittavat vaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnan väylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa on vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1 B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusin asema kaava-alueita kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.
- Vertailuvaihtoehtona on vaihtoehto 0- (VE 0-) eli hanketta ei toteuteta.

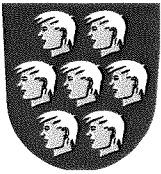
Hanke kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja Uusimaa-kaavan 2050 Helsingin seudun maakuntakaavaehdotuksessa. Keskeisin peruste uudelle väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja. Uusi yhteys yhdistyy lännessä Hämeenlinnanväylälle (VT 3) rakenteilla olevan Klaukkalan ohikulkutien (MT 132) eritasoliittymään ja idässä Tuusulanväylälle (KT 45) Kulomäentie (MT 152) nykyiseen eri tasoliittymään.

Klaukkalan ohikulkutie on paikallisesti merkittävä liikennehanke Nurmijärvellä. Se helpottaa nykyisen Klaukkalan tien liikennekuormitusta, parantaa liikenneturvallisuutta ja alueen saavutettavuutta. Klaukkalan ohikulkutiehen eritasoliittymän kautta kytkeytyvä vaihtoehto 1 mukainen MT 152 linjaus olisi luonnollinen jatke ohikulkutielle, joka toteutuessaan parantaisi alueellista saavutettavuutta, vetovoimaisuutta ja logistiikkayhteyksiä. MT 152 YVA-selostuksessa on kerrottu perusteellisesti linjauksen toteuttamisen positiivisista vaikutuksista Klaukkalan ohikulkutien varren maankäyttöön.

Hankkeen aineisto luettavissa osoitteessa
<https://www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA>

Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon ELY-keskukselle YVA-selostuksesta koskien maantien 152 toteuttamista välillä Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä:

Nurmijärven kunnan antamassa YVA-ohjelman lausunnossa korostettiin, että YVA-menettelyssä tulee selvittää liikennemäärien mahdollinen lisääntyminen Klaukkalan ohikulkutiellä MT 152 toteuttamisen myötä. Hankkeen YVA-selostuksessa arvioitiin VE1 aiheuttamaksi liikennemäärän lisäyksi Klaukkalan ohikulkutien itäpäässä noin 1700 ajoneuvoa vuorokaudessa, mikä tarkoittaisi noin 10 % kasvua ohikulkutien ennustettuun vuorokausittaiseen liikennemäärään.

ELY-keskuksen lausunnossa YVA-ohjelmasta on todettu: ”Lisäksi tulee arvioida hankkeen toteuttamisen vaikutukset Klaukkalan ohikulkutien liikennemäärään ja aiheutuvaan meluun sekä verrata niitä Klaukkalan ohikulkutien suunnittelun yhteydessä laadittuun meluennusteeseen.”

YVA-selostuksessa on otettu huomioon MT 152 rakentamisvaiheen vaikutukset sekä meluun että liikennejärjestelyihin, mutta selostuksessa ei ole otettu kantaa valmiin tielinjauksen liikenteen lisääntymisen vaikutuksista Klaukkalan ohikulkutien liikennejärjestelyihin ja niiden toimivuuteen lisääntyvän liikenteen osalta. Tähän vaikuttanee se, että arvioidut liikennemäärät eivät ole ennusteen mukaan merkittäviä.

YVA-selostuksen mukaan muutos melutasoissa Klaukkalan ohikulkutiellä ei ole merkitsevän suuri, mikäli vaihtoehto 1 toteutuu. Selostuksessa ei ole erikseen arvioitu lisääntyvän liikenteen aiheuttamia meluvaikutuksia suhteessa Klaukkalan ohikulkutien meluennusteisiin. Selostuksessa ei ole myöskään arvioitu meluvaikutuksia Klaukkalan osayleiskaavan (KV 27.1.2016) mukaisten uusien asuinalueiden toteuttamisen kannalta.

Yhteenvedo

Yhteenvedona voidaan todeta, että MT 152 toteuttamisesta välillä Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä aiheutuvat vaikutukset tulee arvioida koko tien toteuttaminen vaikutusalueella. Tien toteuttaminen lisää liikennettä Klaukkalan ohikulkutiellä ja sen myötä melu lisääntyy. Klaukkalan osayleiskaavan mukaan asumisen alueita sijoitetaan Klaukkalan ohikulkutien eteläpuolelle. Asuinalueiden suunnitteluun tarvitaan Klaukkalan ohikulkutien meluennusteet, jotka voivat muuttua MT 152 toteuttamisen myötä.

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

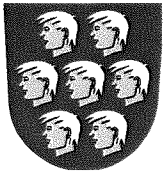
Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, etunimi.sukunimi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

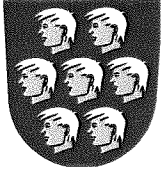
Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.



Otteen oikeaksi todistaa

Nurmijärvellä 16.06.2020

Mika Vertainen
pöytäkirjanpitäjä,
vs. kunnansihteeri



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 143

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



23.06.2020

BQ10343
1791/10.02/2019

Uudenmaan ELY-keskus
Kirjaamo

PL 36
00521 HELSINKI

Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö BQ6678 17.4.2020

**MT 152 PARANTAMINEN VÄLILLÄ HÄMEENLINNANVÄYLÄ - TUUSULANVÄYLÄ,
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUS**

1. Asia

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt viitteenä olevalla asiakirjalla Puolustusvoimien lausuntoa maantien 152 parantaminen välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä, ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

2. Puolustusvoimien lausunto

Puolustusvoimien hallintoyksiköt ovat tutustuneet nähtäville asetettuun ympäristövaikutusten arviointiselostukseen, eikä Puolustusvoimilla ole lausuttavaa selostuksesta.

Hankkeen jatkosuunnittelussa pyydetään huomioimaan Ilmavoimien esikunnan Väylävirastolle asiakirjalla CP8099, 18.9.2019 esittämät maanpuolustuksen tarpeet.

3. Yhteystiedot

Yhteyshenkilö 1LOGR:ssa on kiinteistöinsinööri Antti Erämo puh. 0299 571 263 tai sp. Antti.Eramo@mil.fi

Komentaja
Eversti

Juha Kylä-Harakka

Osastopäällikkö
Everstiluutnantti

Juha Ratinen

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

1. Logistiikkarykmentti
Esikunta
KOUVOLA

Lausunto

2 (2)
BQ10343
1791/10.02/2019

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

KAARTJR
ILMAVE
PVTIEDL



Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36, 00521 Helsinki
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: Lausuntopyyntö 19.4.2020, Uudenmaan ELY-keskus; Maantie 152 välillä
Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä, ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Asia Lausunto / Tarkennus 20.12.2019 lausuntoomme 83/19/AK

Lausunnon antaja Pääkaupunkiseudun Vesi Oy

Lausunto

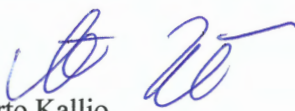
Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on laadittu maantien 152 jatkeesta, joka on uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välille Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle.

Arvioitava tielinjaus sijoittuu Myllykylän liittymän kohdalla Päijännetunnelin yläpuolelle /kohdalle. Ko. alueella tunneli kulkee noin 40 metrin syvyydellä maanpinnasta noin tasolla + 0 mpy. Suunnitellulla risteysalueella on myös Päijännetunnelin ilmareikä.

Arviointiohjelman kartoista ei selviä aivan tarkasti ajateltu linjaus, Päijännetunnelissa on ilmareikä Myllykyläntien länsipuolella (n. 5 m), Myllypadontien- ja Siltaniityntien risteysalueen puolella välissä nimettömän länteen lähtevän pihatien kohdalla (kts. kartta alla / punainen piste). Ilmareikä on suora putkiyhteys maanpinnalta Päijännetunneliin, sen siirtäminen ei käytännössä ole mahdollista ja tämä pitää suunnitelmissa huomioida.



PÄÄKAUPUNKISEUDUN VESI OY


Arto Kallio
Toimitusjohtaja

Lähettiläjä: Ahlstedt Marjut <Marjut.Ahlstedt@traficom.fi>
Lähetetty: keskiviikko 17. kesäkuuta 2020 12.32
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Liikenne- ja viestintäviraston lausunto (ei lausuttavaa) - UUDELY/12908/2019

Luokat: Ossi; Ympäristö

Viite: Lausuntopyyntönnne UUDELY/12908/2019

Asia: Maantie 152 välillä Hämeenlinnanväylä–Tuusulanväylä, aluevarausuunnitelmaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiselostus

Traficommin dnro: TRAFICOM/153336/04.04.05.01/2019

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta lausuntoa maantien 152 parantamisesta välillä Hämeenlinnanväylä–Tuusulanväylä, aluevarausuunnitelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus.

Todetaan, että Traficomilla ei ole asiasta lausuttavaa.

terveisin,

Marjut Ahlstedt

assistentti

puh. 029 534 5201

gsm 050 384 3084

sähköposti: marjut.ahlstedt(at)traficom.fi

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

PL 320, 00059 TRAFICOM

www.traficom.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 510, 16.12.2019

Kunnanhallitus, § 255, 15.06.2020

§ 255

Maantien 152 parantaminen Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelman YVA-selostus, lausunto

TUUDno-2019-2349

Kunnanhallitus, 16.12.2019, § 510

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiia Numminen, Petteri Puputti

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä koskevan hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelman) vireilläolosta (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä).

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevaraussuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdot suunnitteluun.

YVA-menettelyn tutkittavat vaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Tieosuuden länsipäässä Vantaan Reunan alueella on vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusin asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.
- Vaihtoehto 0, eli hanketta ei toteuteta.

YVA-ohjelma on nähtävillä 22.11. - 23.12.2019.

Uudenmaan ELY-keskuksen arviointiohjelmasta antama lausunto ja arviointiohjelmasta esitetyt mielipiteet sekä annetut lausunnot julkaistaan internetissä YVA-lausunnon antamisen jälkeen osoitteessa: www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA

Mt 152 aluevaraussuunnittelun hankkeesta vastaavana toimii Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue. YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena toimii Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue. YVA-konsulttina toimii Sitowise.

Hankkeen tarkoitus ja YVA-menettelyn taustaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunnittelun taustalla on tarve kehittää Uudenmaan pääväylien välisiä poikittaisia yhteyksiä ja tukea maakunnallisesti merkittäviä logistiikkatoimintoja. Suunniteltu uusi maantieyhteys yhdistyy lännessä Hämeenlinnanväylälle (vt 3) rakennettavan Klaukkalan ohikulkutien (mt 132) liittymään ja idässä Tuusulanväylälle (kt 45) Kulomäentien (mt 152) nykyiseen eritasoliittymään. Suunnittelualueen pituus on noin 13 kilometriä. Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uuden väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyvien alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraussuunnitelma, joka kytkeytyy kuntien omaan suunnitteluun. Vantaalla on käynnissä koko kaupungin yleiskaavan laatiminen (Vantaan yleiskaava 2020). Tuusulassa on myös käynnissä koko kunnan yleiskaavan laatiminen ja lisäksi Focus-alueella on vireillä suunnitelmaan pohjautuvat asemakaavoitustyöt.

Suunnitteluprosessiin kuuluu lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA). YVA-menettely käynnistettiin kesällä 2019, kun Uudenmaan ELY-keskus (ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue) ratkaisi hankkeen edellyttävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Arvioinnin keskeisenä tavoitteena on tunnistaa hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset. YVA-menettelyssä tutkitaan hankkeen vaihtoehtoja ja tuotetaan tietoa päätöksenteon tueksi. Tavoitteena on löytää hankkeelle toteuttamiskelpoisin ratkaisu, jossa on sovitettu yhteen erilaisia tarpeita. YVA-menettelyn ensimmäisenä vaiheena on laadittu arviointiohjelma (YVA-ohjelma), josta pyydetään nyt lausuntoja.

Varsinainen arviointityö suoritetaan YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella. Arviointityön tulokset kootaan ympäristövaikutusten arviointiselostukseen, joka valmistuu todennäköisesti toukokuussa 2020. Arviointiselostuksen valmistumisesta kuulutetaan ja se asetetaan nähtäville kahden kuukauden ajaksi.

YVA-menettelyn arviointivaihe päättyy yhteysviranomaisen perusteltuun päätelmään oletettavasti kesällä 2020. Perustellun päätelmän ja arvioinnin tulosten perusteella hankkeesta vastaava tekee valinnan aluevaraussuunnitelmaan valittavasta vaihtoehdosta. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraussuunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana. Tarkoituksena on, että valmis suunnitelma on käytettävissä Vantaan uuden yleiskaavan 2020 viimeistelyssä. Aluevaraussuunnittelun tuloksia hyödynnetään myös Focus-alueen kaavoituksen liikenne- ja ratkaisujen tutkimisessa ja vaikutusten arvioinnissa.

Kunnanhallituksen lausunto

Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että laadittu maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelmaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan valitut vaihtoehdot ovat riittävät ja selvitetävät vaikutukset on valittu kattavasti. Valittu vaikutusten arviointialue on riittävä. Arvioitaessa liikenteeseen ja liikkumiseen kohdistuvia vaikutuksia tulee

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kuitenkin erityisesti kiinnittää huomiota hankkeen alueella nykyisin poikittaiset yhteydet tarjoaviin väyliin ja niiden ympäristöihin. Tuusulan kunnan kannalta hankkeen keskeiset liikennevaikutukset kohdistuvat Ruotsinkylän, Lahelan ja Nahkelan-Vaunukankaan alueen maantieverkon väyliin.

Ohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot ovat Tuusulan näkökulmasta hyvät. Tuusulalla ei ole tarpeen lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa arvokasta tietoa myös Focus-alueen asemakaavojen laatimiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa tieosuuden toteutuminen välillä Tuusulanväylä ja Myllykylätien, jolloin maantie toimii osana paikallista liikenneverkkoa.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu aluevaraussuunnittelun yhteydessä laaditut Kesäkylän vaihtoehtotarkastelut. Aluevaraussuunnittelun yhteydessä tutkittiin Kesäkylän kohdalla neljää eri linjausta, joista yksi oli vanha asemakaavan ja yleiskaavan mukainen VE 1 ja kolme muuta, jotka kulkivat Kesäkylän pohjois-/itäpuolelta (VE 2a, VE 2b) ja VE 3. Kesäkylän vaihtoehdoista jatkosuunnitteluun valittiin eteläinen vaihtoehto 1, joka osoittautui kokonaisvertailun perusteella parhaimmaksi linjaukseksi. Muut vaihtoehtoiset tielinjaukset kuitenkin nousivat voimakkaasti esille ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa 3.12.2019. Tuusulan kunta katsoo, ettei edellä mainittujen vaihtoehtoisten linjausten tarkempi selvittäminen ole enää tarpeen, sillä nykyisen linjauksen säilyttämiselle on olemassa vankat perusteet. Tuusulan kunta ei kuitenkaan vastusta, mikäli yhteysviranomaisen katsoo vaihtoehtoisen linjauksen mukaan ottamisen arviointimenettelyyn ehdottoman tarpeelliseksi.

Tuusulan kunta kuitenkin toteaa, ettei Kesäkylän itäpuolitse kulkevia tielinjauksia ole huomioitu Senkkerin alueen maankäyttöä ohjaavassa ja verrattain tuoreessa vuonna 2016 voimaantulleessa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa. Maantie 152:n tielinjaukseen ei myöskään ole tarkoitus tehdä muutoksia laadittavana olevassa Tuusulan yleiskaava 2040:ssä, sillä uudella yleiskaavalla ei ole tarkoituksen mukaista korvata maankäyttöä yksityiskohtaisemmin ohjaavaa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaa tai Focus-alueen osayleiskaavaa.

Arviointiohjelma ja kuulutus löytyvät osoitteesta: **www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA** Asiakirjat nähtävillä kokouksessa.

Mt 152 aluevaraussuunnittelun hankkeesta vastaavan verkkosivut löydät täällä: <https://vayla.fi/hameenlinnanvayla-tuusulanvayla>

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi lausuntopyynnön
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Mika Mäki-Kuhna esitti, että lausunnon 3. kappaleen lopusta poistetaan lause "Tuusulan kunta ei kuitenkaan vastusta, mikäli yhteysviranomaisen katsoo vaihtoehtoisen linjauksen mukaan ottamisen arviointimenettelyyn ehdottoman tarpeelliseksi." Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi lausuntopyynnön
- antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettavaksi:

" Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että laadittu maantien 152 parantamista välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelmaa koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan valitut vaihtoehdot ovat riittävät ja selvitetävät vaikutukset on valittu kattavasti. Valittu vaikutusten arviointialue on riittävä. Arvioitaessa liikenteeseen ja liikkumiseen kohdistuvia vaikutuksia tulee kuitenkin erityisesti kiinnittää huomiota hankkeen alueella nykyisin poikittaiset yhteydet tarjoaviin väyliin ja niiden ympäristöihin. Tuusulan kunnan kannalta hankkeen keskeiset liikennevaikutukset kohdistuvat Ruotsinkylän, Lahelan ja Nahkelan-Vaunukankaan alueen maantieverkon väyliin.

Ohjelmassa esitetyt reittivaihtoehdot ovat Tuusulan näkökulmasta hyvät. Tuusulalla ei ole tarpeen lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa arvokasta tietoa myös Focus-alueen asemakaavojen laatimiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa tieosuuden toteutuminen välillä Tuusulanväylä ja Myllykylätien, jolloin maantie toimii osana paikallista liikenneverkkoa.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu aluevaraussuunnittelun yhteydessä laaditut Kesäkylän vaihtoehtotarkastelut. Aluevaraussuunnittelun yhteydessä tutkittiin Kesäkylän kohdalla neljää eri linjausta, joista yksi oli vanha asemakaavan ja yleiskaavan mukainen VE 1 ja kolme muuta, jotka kulivat Kesäkylän pohjois-/itäpuolelta (VE 2a, VE 2b) ja VE 3. Kesäkylän vaihtoehdoista jatkosuunnitteluun valittiin eteläinen vaihtoehto 1, joka osoittautui kokonaisvertailun perusteella parhaimmaksi linjaukseksi. Muut vaihtoehtoiset tielinjaukset kuitenkin nousivat voimakkaasti esille ohjelmavaiheen yleisötilaisuudessa 3.12.2019. Tuusulan kunta katsoo, ettei edellä mainittujen vaihtoehtoisten linjausten tarkempi selvittäminen ole enää tarpeen, sillä nykyisen linjauksen säilyttämiselle on olemassa vankat perusteet.

Tuusulan kunta kuitenkin toteaa, ettei Kesäkylän itäpuolitse kulkevia tielinjauksia ole huomioitu Senkkerin alueen maankäyttöä ohjaavassa ja verrattain tuoreessa vuonna 2016 voimaantulleessa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavassa. Maantie 152:n tielinjaukseen ei myöskään ole tarkoitus tehdä muutoksia laadittavana olevassa Tuusulan yleiskaava 2040:ssä, sillä uudella yleiskaavalla ei ole tarkoituksen mukaista korvata maankäyttöä yksityiskohtaisemmin ohjaavaa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaa tai Focus-alueen osayleiskaavaa."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

-
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa
-

Kunnanhallitus, 15.06.2020, § 255

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka-Matti Laakso, Petteri Puputti, Sakari Eskelinen

jukka-matti.laakso@tuusula.fi, petteri.puputti@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi

liikenneinsinööri, kavasuunnittelija, rakennuslakimies

Oheismateriaali

1 Lausuntopyyntö ELY 20.4.2020 YVA-selostus MT152 parantaminen

2 Kuulutus ELY 17.4.2020 YVA-selostus Mt152 parantaminen

3 Mt152 väli Vt3-Kt45 AVS YVA-selostus

Lausuntopyyntö

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen Liikenne- ja infrastruktuuri - vastualueen hankkeen maantien 152 aluevarausuunnitelman välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen) vireilläolosta (Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä; 252/2017).

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevarausuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdot suunnitteluun.

YVA-selostuksessa kuvataan hankkeen toteuttamisvaihtoehdot ja niiden YVA-menettelyn aikana selvitetty ympäristövaikutukset.

YVA-menettelyn tutkittavat vaihtoehdot ovat seuraavat:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusin asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

YVA-selostus ja kuulutus ovat sähköisesti nähtävillä 20.4. - 19.6.2020 Uudenmaan ELY-keskuksen verkkosivulla www.ely-keskus.fi/web/ely/kuulutukset (valitse -> Uusimaa) sekä www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA

Hankkeesta ei järjestetä esittelytilaisuutta. Korvaavaa esittelymateriaalia julkaistaan hankkeen verkkosivuilla <https://vayla.fi/hameenlinnanvayla-tuusulanvayla> 5.5.2020 jälkeen. Selostuksesta voi esittää mielipiteitä ja antaa lausuntoja kirjallisesti toimittamalla ne Uudenmaan ELY-keskukseen viimeistään 19.6.2020.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uudenmaan ELY-keskuksen arviointiselostuksesta antama perusteltu päätelmä sekä arviointiselostuksesta esitetyt mielipiteet ja annetut lausunnot julkaistaan perustellun päätelmän antamisen jälkeen internetissä osoitteessa www.ymparisto.fi/MT152parantaminenYVA.

Hankkeen kuvaus

Suunnittelukohteena on maantien 152 jatke, joka on uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (valtatie 3) ja Tuusulanväylän (kantatie 45) välille Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle (ns. Kehä IV). Uusi väylä kuuluu maakunnan kehittämisen tavoitteisiin. Maantien yhteystarve ja siihen kytkeytyvä maankäytön kehittäminen on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja uudessa maakuntakaavaehdotuksesta (Uusimaa-kaava 2050). Keskeisin peruste uudelle väylän toteutukselle on uusien logistiikkakeskusten poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja.

Hankkeessa laaditaan päätöksentekoa ja kaavoitusta palveleva aluevaraussuunnitelma. Suunnitteluprosessiin kuuluu lisäksi lakisääteinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA), jossa vertaillaan vaihtoehtoja. YVA-menettely käynnistettiin kesällä 2019, kun Uudenmaan ELY-keskus (ympäristö ja luonnonvarat - vastuualue) ratkaisi hankkeen edellyttävän ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. YVA-menettelyn pohjalta aluevaraussuunnitelma viimeistellään vuoden 2020 aikana vietäväksi kuntakaavoitukseen.

YVA-ohjelma valmistui marraskuussa 2019, jonka jälkeen hankkeen yhteysviranomaisen kuulutti ja asetti ohjelman nähtäville. Ohjelmasta jätettyjen mielipiteiden ja eri sidosryhmiltä saatujen lausuntojen perusteella yhteysviranomaisen antoi ohjelmasta oman lausuntonsa 22.1.2020. YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella toteutettiin hankkeen ympäristövaikutusten arviointi, jonka tulokset on koottu nähtävillä olevaan YVA-selokseen. Yhteysviranomaisen antaa YVA-selostuksesta perustellun päätelmän, jonka pohjalta hankkeesta vastaava tekee valinnan aluevaraussuunnitelmaan valittavasta vaihtoehdosta. Perustellun päätelmän ajantasaisuutta arvioidaan seuraavan kerran yksityiskohtaisemman tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä.

YVA-selostuksessa esitettyjä johtopäätöksiä

Hankkeessa todennäköisesti merkittäviksi vaikutuksiksi nousevat liikenteelliset ja maankäytölliset vaikutukset, vaikutukset ihmisten elinoloihin, maisemaan ja kulttuuriperintöön sekä luonnon monimuotoisuuteen. Myös uuden väylän yhteisvaikutukset maankäytön kanssa ovat merkittäviä. Yleistäen voi todeta, että uusi tie aiheuttaa haittaa asutukselle ja ympäristölle, mutta sillä on puolestaan myönteisiä vaikutuksia maankäytön kehittämiselle ja liikenneyhteyksille. Hankkeella on todennäköisesti merkittäviä haitallisia vaikutuksia, mutta YVA-arvion perusteella molemmat hankevaihtoehdot 1 ja 0+ ovat toteutuskelpoisia. Väylän käytön aikaisia vaikutuksia on pidettävä pääosin pysyvinä ja jatkuvina. Niistä ja kytkeytyvästä maankäytöstä tulee pysyvä osa rakennettua ympäristöä. Jotkin vaikutukset voivat muuttua ajan myötä maankäytön muuttuessa ja ympäristön sopeutuessa muutoksiin (esim. maisemalliset muutokset).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Väylähankkeesta muodostuu lähtökohtaisesti yhteisvaikutuksia, koska se muuttaa liikenteen virtoja ja maankäytön kehittämistä. Tässä tapauksessa suunniteltu väylä sijoittuu vyöhykkeelle, jossa työpaikkoihin, teollisuuteen ja maa-aineksen ottoon liittyviä toimintoja kehitetään ja rakennetaan, joten yhteisvaikutukset ovat väistämättä suuria. Toisaalta maankäytön intensiivinen kehittäminen etenkin hankealueen itäosissa merkitsee sitä, että ympäristön luonnontilaisuus vähenee. Tällöin tarkastelualue on tulevaisuudessa huomattavasti nykyistä teollisempi ja luonnonympäristön herkkyyks muutoskelle vähäisempi. Sama koskee myös arvokkaita kulttuuriympäristöjä.

Kunnanhallituksen lausunto

Tuusulan kunnanhallitus katsoo, että maantie 152 välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä aluevarausuunnitelman ympäristövaikutusten arviointiselostus on perusteellinen ja hankkeen vaikutukset on arvioitu selvityksessä laaja-alaisesti. Kunnanhallitus lähinnä uudistaa lausunnossaan ympäristövaikutusten arvioinnin ohjelmavaiheessa antamansa lausunnon pääkohdat.

Kunnanhallitus katsoo, että selostuksessa arvioidut reittivaihtoehdot ovat tarkoituksenmukaiset, eikä niitä ole tarpeen tutkia enempää. YVA-selostuksessa on myös tuotu taustatietona kattavasti esille tiehankkeeseen ja -linjauksiin liittyvät aiemmat suunnitelmat sekä päätökset. Kunnanhallitus pitää menettelyä hyvänä sen tuodessa prosessiin lisää läpinäkyvyyttä.

Kunnanhallituksen näkemyksen mukaan Tuusulan kunnalla ei ole tarvetta lausua Reunan alueen vaihtoehtotarkasteluista, sillä niiden vaikutukset Tuusulan maankäyttöön ja itse tielinjauksen toimivuuteen ovat vähäiset. Vaihtoehto 0+, jossa tielinjaus on toteutunut vain Focus-alueen osalta, on tarpeellinen vaihtoehto ja se tuottaa lähtötietoa vireillä olevaan Focus-alueen asemakaavoittamiseen. Tuusulan kunnan ensisijainen tavoite on mahdollistaa em. tieosuuden toteutuminen, jolloin Myllykyläntie-Tuusulanväylä -osuus toimii osana paikallista liikenneverkkoa ja Focus-alueen maankäyttöratkaisua. Kunnanhallitus toteaa, että vaihtoehdossa 0+ esitetty ns. Retailparkin eritasoliittymä voi tässä vaihtoehdossa olla ratkaisuna ylimitoitettu, varsinkin jos tie toteutetaan alkuvaiheessa katuna tai katumaisena. Liittymäratkaisuun vaikuttaa ensisijaisesti risteysalueen läheisyyteen sijoittuvan kaupallisen alueen toteutuminen. Vaikutusten arvioinnin kannalta on kuitenkin perusteltua varautua vaikutuksiltaan laajimpaan skenaarioon. Kunnanhallitus pitää myös hyvänä, että varsinaisissa päävaihtoehdoissa Myllykyläntien eritasoliittymälle on osoitettu kaksi erilaista toteutusvaihtoehtoa, mikä tuo pelivaraa alueen tulevaan tarkempaan suunnitteluun. Lisäksi Focus-alueelle sijoittuvan Siltaniitun liittymävarauksen poisjättäminen tarpeettomana tukee kunnan suunnittelullisia tavoitteita.

Arviointiselostuksessa on esitetty, että Tuusulassa joudutaan purkamaan kolmesta kuuteen asuinrakennusta Myllykylän eritasoliittymän ja siihen kytkeytyvän maankäytön tieltä. Kunnanhallitus kuitenkin täsmentää, ettei maankäytön muutokset ja alueen kaavoittaminen työpaikka-alueeksi automaattisesti johda asuinrakennusten purkamiseen, mutta korvaavan rakennuksen rakentamisen se voi estää. Kunnan lupakäytännön mukaan korvaavan tai uuden asuinrakennuksen rakentaminen ei lentokonemelusta johtuen olisi alueella muutoinkaan mahdollista. Tien ja maankäytön vaikutukset asuinrakennuspaikkoihin täsmentyvät alueen tulevan asemakaavoittamisen myötä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi maantie 152 aluevaraussuunnitelman välillä Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä YVA -selostuksen
- hyväksyä perusteluosan mukaisen lausunnon ELY -keskukselle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heikki Lonka oli asiantuntijana kokouksessa.

Tiedoksi

Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ote pöytäkirjasta, joka on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 17.6.2020

Tiedoksianto asianosaiselle

Lähetetty tiedoksi sähköpostilla (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa § 19) 18.6.2020

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§255

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Uudenmaan ELY-keskus
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

UUDELY/12908/2019

**Lausunto koskien maantie 152 välillä Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä,
aluevaraus suunnitelman YVA-selostusta**

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Uudenmaan liitolta lausuntoa YVA-selostuksesta, joka koskee Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välisen maantien 152 aluevaraus suunnitelmaa. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä. Uuden väylän keskeisin peruste on logistiikan poikittaiset liikkumistarpeet pääteiden välillä sekä nykyisten reittien huono kyky palvella kehittyviä alueita ja toimintoja.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa arvioidaan kahta vaihtoehtoa:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Reunassa on kaksi vaihtoehtoista linjausta Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focuksen asemakaava- aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Hankealue on jaettu vaikutusten käsittelyä ja vertailua varten kolmeen osuuteen: Riipilä, Kiila-Metsäkylä sekä Focus. Esitetyt vaihtoehdot ja osuudet ovat keskenään vertailukelpoisia.

Hankealueella on voimassa Uudenmaan maakuntakaava sekä Uudenmaan 1. 2. ja 4 vaihemaakuntakaavat. YVA-selostuksessa on kuvattu asianmukaisesti maakuntakaavoituksen nykytilanne, hankealueella voimassa olevat maakuntakaavamerkinnot ja niitä koskevat suunnittelumääräykset sekä hankkeen suhde maakuntakaavoihin.

Selostuksessa on kuvattu asianmukaisesti myös hankkeen sijoittuminen valmisteilla olevan Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksen alueelle ja hankealueelle sijoittuvat maakuntakaavamerkinnot. Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kuvailua on täydennetty Uudenmaan liiton YVA-ohjelmasta antaman lausunnon mukaisesti.



Voimassa olevissa maakuntakaavoissa sekä valmisteilla olevassa Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa mt 152 jatke on osoitettu merkinnällä ohjeellinen liikenneväylä. Ohjeellisella linjauksella osoitetaan liikenneväylä silloin, kun väylän tarkka sijainti on ratkaisematta. Suunnittelumääräysten mukaan suunnittelussa on otettava huomioon seudulliset ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeet, luonnonsuojelu, kulttuuriympäristö, maisema, pohja- ja pintavesien suojelu ja lajiston liikkuminen. Hanke on voimassa olevien maakuntakaavojen mukainen ja edistää maakuntakaavojen tavoitteita poikittaisten (logistiikka)yhteyksien parantamisesta.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on tunnistettu hankkeen merkittävimmät ympäristövaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. Selostusta on kuitenkin tarpeellista täydentää Tallinna-tunnelin linjauksen osalta. Kuvissa 1.3 (s. 13) ja 5.19 (s. 52) on esitetty Tallinna-tunnelin yhteys lentoasemalta vain varikon/terminaalin kautta Nurmijärvelle. Kuviin tulisi lisätä, että Tallinna-tunneli noudattaa Lentoradan linjausta lentoasemalta etelään.

Maakuntakaavan näkökulmasta merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat erityisesti Reunan alueelle, jossa suunniteltu tielinjaus sijoittuu arvokkaille maisema- ja luontoalueille. YVA-selostuksessa on tunnistettu merkittävimmät vaikutukset sekä keskeisiä haittoja lieventävät toimenpiteet. Selostus antaa hyvän pohjan jatkosuunnittelulle, jonka yhteydessä merkittävimpiin kielteisiin vaikutuksiin ja mahdollisiin maankäytön ristiriitoihin voidaan puuttua myös maisema- ja luontoarvojen osalta.

Uudenmaan liitolla ei ole muuta lausuttavaa arviointiselostuksesta.



Merja Vikman-Kanerva

Johtaja, aluesuunnittelu

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus
Uudenmaan liitto / kirjaamo



Viite: UUDELY/12908/2019

**Vantaan kaupungin lausunto Maantien 152 parantaminen välillä
Hämeenlinnanväylä - Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelma,
ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta**

Valtion toteuttama uusi itä-länsisuuntainen maantieyhteys on tarpeellinen. Tällä hetkellä Keski-Uudeltamaalta puuttuvat suorat ja laadukkaat logistiikan poikittaisyhteydet valtateiden 3 ja 4 väliltä. Raskaan liikenteen poikittaisyhteyksien puute voi vaikuttaa yritysten sijaintipäätöksiin ja tuottaa siten lisää hiilidioksidipäästöjä. Yhteyksien puute lisää myös kustannuksia ja ohjaa liikennettä alemmalle tie- ja katuverkolle, missä haitat ovat suurempia.

MAL 2019-suunnitelman mukaan vuoteen 2030 mennessä toteutetaan Järvenpää-kantatie 45 poikittaisyhteys, joka palvelee ennen muuta pitkämatkaista tavaraliikennettä. Lentoaseman pohjoispuolinen maantie 152 on tärkeä maankäytön kehittämisen kannalta erityisesti Tuusulan alueella ja palvelee eri tarpeita kuin em. pohjoisempi Järvenpää-kantatie 45 yhteys. MAL 2019 -suunnitelman mukaan maantie 152 suunnitteluvalmiutta edistetään vuoteen 2030 mennessä ja se voidaan toteuttaa vaiheittain maankäytön niin edellyttäessä.

YVA-arvioinnin linjausvaihtoehdoissa ei ole ollut mukana aluevaraussuunnitelman vaihtoehtoa, jossa linjaus kulkee Myllykyläntieltä Tuusulan puolella aina Kesäkylä/Koivikon asuntoalueen luoteispuolelle asti. Kyseistä vaihtoehtoa ei siis ole Vantaan kaupungin YVA-ohjelmasta antaman lausunnon mukaisesti kuvattu yhteismitallisesti muiden vaihtoehtojen kanssa, vaikka YVA-selostuksessa onkin kuvattu aluevaraussuunnitelman yhteydessä tehty Kesäkylän vaihtoehtojen vertailu. Toisaalta selostuksessa todetaan myös, että YVA-menettelyn yhteysviranomaisen on pitänyt YVA-ohjelmassa esitettyjä vaihtoehtoja riittävänä eikä ole edellyttänyt Kesäkylän vaihtoehtojen ottamista mukaan YVA-menettelyyn.

Joka tapauksessa on huomioitavaa, että Kesäkylän vaihtoehtojen vertailussa kaikilla tutkituilla vaihtoehdoilla on todettu olevan vaikutuksia (mm. melu) Kesäkylän asukkaisiin. YVA-arvioinnissa mukana olevalla vaihtoehdolla VE 1 on eniten vaikutuksia Kesäkylän eteläosan asukkaille, kun taas muilla aluevaraussuunnitelmassa tutkituilla vaihtoehdoilla olisi enemmän vaikutuksia Kesäkylän pohjoisosan asukkaille. Huonoimmaksi vaihtoehdoksi on todettu lähellä Vantaan ja Tuusulan rajaa kulkeva



linjaus, koska se sijoittuisi lähimmäs asutusta. Kesäkylän pohjoispuolisten linjausten poisjättämistä YVA-arvioinnista on selostuksessa perusteltu myös niiden korkeilla toteuttamiskustannuksilla. Vantaan kaupunki pyytää tietoonsa arviota, paljonko pohjoiset vaihtoehdot ovat kalliimpia toteuttaa kuin YVA-arvioinnin vaihtoehto VE 1. Vantaan kaupunki näkee, että Kesäkylän pohjoispuolinen Mt 152-linjaus tulee ottaa mukaan YVA-arviointiin.

Ilmanlaatu

Ilmanlaatua on tarkasteltu YVA-selostuksessa hyvin yleisesti, koska ennustetut liikennemäärät ja nykyinen asutus sekä herkät kohteet sijaitsevat sen verran kaukana tietä, että ohjearvot eivät ylity. YVA-ohjelman lausunnoissa on todettu, että "Ilmanlaadun arvioinnissa tulee huomioida tiepölyn aiheuttama ympäristövaikutus ja hyödyntää laskennan lisäksi täydentäviä asiantuntija-arvioita."

YVA-selostuksessa ei ole otettu kantaa ilmanlaatuun ja tiepölyvaikutuksiin, tai muiden alueella sijaitsevien ympäristölupalaitosten toimintojen aiheuttamiin ilmanlaadun yhteisvaikutuksiin.

Kasvihuonekaasupäästöt

Kaupungin YVA-ohjelmasta antamassa lausunnossa on todettu, että ilmastovaikutusten osalta Vantaa on sitoutunut olemaan hiilineutraali kaupunki vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa, että Vantaalla tulee vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoden 1990 päästöihin verrattuna ja kompensoida jäljelle jäävät päästöt esimerkiksi lisäämällä hiilinieluja tai rahoittamalla vähähiilisyteen tähtääviä hankkeita muualla. Raportissa ilmoitetaan, että tyypillisesti hankkeiden vaikutusten arvioinnissa ei ole tarkasteltu materiaalien hiilijalanjälkeä eikä hiilinieluja. Kaupungin haastavien tavoitteiden toteutumisen kannalta voidaan todeta, että myös rakentamisen ja materiaalien hiilijalanjäljen laskenta sekä vaikutukset hiilinieluihin tulee sisällyttää vaikutusten arviointiin

YVA-selostuksessa on mainittu YVA-direktiivin edellyttävän aiempaa vahvemmin, että hankkeiden YVA-menettelyssä arvioidaan hankkeiden vaikutuksia ilmastoon ja niiden alttiutta ilmastomuutokselle. Ilmastovaikutusten arvioiminen on haastavaa ja siitä ei ole toistaiseksi olemassa vakiintuneita ohjeistuksia ja vertailuarvoja. Yleisesti on tunnistettu, että tällä hetkellä parhaimmillaan arvioinnissa on huomioitu seuraavat asiat: vaikutusten tunnistaminen, merkittävyyden määrittely, päästöjen mallintaminen, epävarmuustekijöiden esilletuonti ja toimenpiteet.

Selostuksessa on arvioitu hankkeen vaikutuksia liikenteen päästöihin sekä hiilinielujen muutoksiin. Johtopäätöksissä todetaan, että vaihtoehtojen välillä ei ole merkittävää eroa liikenteen kasvihuonepäästöjen osalla. Selvityksessä todetaan myös, että hankkeesta muodostuviin kasvihuonekaasupäästöihin voidaan vaikuttaa



rakentamisen aikana muun muassa tehokkaalla maamassojen hyödyntämisellä sekä niiden kuljetusmatkojen optimoinnilla ja myös työkoneiden aikaiset päästöt ovat suuressa roolissa päästöjen muodostumisessa. Selostuksen mukaan näihin seikkoihin tulee kiinnittää huomiota jatkosuunnittelussa.

Melu

Maantie 152 ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on tarkasteltu uuden tien meluvaikutuksia Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä vaihtoehdoilla 0, 0+ ja 1, sekä lisäksi Reunan vaihtoehdoilla 1A ja 1B. Vaihtoehdoilla 1 ja 0+ arvioidaan olevan merkittäviä haitallisia melu- ja värinävaikutuksia, jotka vaihtoehdossa 1 on suuremmat. Selostuksen mukaan ohjearvot ylittävä melu voidaan torjua asuin- ja lomarakennusten kohdalla, mutta meluntorjunnasta huolimatta luonnonsuojelualueiden osalta melutason ohjearvot osittain ylittyvät ja melun kannalta neutraaliin tilanteeseen ei päästä.

Yhdysviranomaisen lausunnossa on nostettu esille hiljaiset alueet ja niiden esittäminen uuden väylän läheisyydessä. YVA-selostuksessa on todettu, ettei alueella sijaitse yleiskaavoihin merkittyjä ns. hiljaisia alueita. Kuitenkin Hiljaiset alueet Vantaalla (2005) –selvityksen mukaan suunnittelualueella luoteis-Vantaalla on tunnistettu hiljaisia alueita, joista yhtenä laajana hiljaisena alueena Vantaan pohjoisosassa on esitetty Reunan maatalousalue sekä lisäksi Reunan ja Kesäkylä-Koivikon asuinalueet ja Riipilän ja Seutulan kylät. Uuden tien vaikutusta hiljaisiin ja hiljaisiksi koettuihin alueisiin tulisi tutkia jatkosuunnittelun yhteydessä tarkemmin.

Luonto

Sinänsä luontoarvoja on hyvin selvitetty ja tärkeät arvot on tunnistettu. Luonnonsuojelun kannalta voisi vielä tuoda esille sitä, että Reunan ja Josvahalmin kohdalla oleva vaihtoehto VE Reuna 1B sekä maisemasilta kyllä lieventävät tielinjauksen metsäalueelle aiheuttamaa luontohaittaa, mutta kuitenkin linjaus menee arvokkaaksi tunnistetun luontoalueen läpi.

Vesistö

Maantien 152 siltojen rakentamiseen Tuusulanjoen ylitse (Tuusulan Myllykylässä) ja Vantaanjoen pääuoman sekä Lamminsuonoja -puron ylitse (Vantaan Riipilässä) tulee hakea vesilain mukaista lupaa.

Vantaanjoki on koko Vantaan alueella virtaavalta osuudeltaan Natura-alueita. Vantaan virtavesiselvityksessä 2010-2011 Tuusulanjoki (nimellä Vähäjoki Vantaan puolella) on arvioitu valtakunnallisesti merkittäväksi savimaan keskisuureksi joeksi. Myös Lamminsuonoja on Vantaan virtavesiselvityksen 2010-2011 mukaan vesilain mukainen vesistö. Maantien 152 ylityspaikasta noin 700 metriä alavirtaan on



luonnonsuojelulla rauhoitettu alue (Lamminsuo aarnimaisine reunametsineen) ja puro virtaa luonnonsuojelualueen kautta Vantaanjokeen.

Vaikutukset elinympäristön viihtyisyyteen ja terveellisuuteen
Arviointiselostuksessa on tunnistettu, että merkittävää haittaa aiheutuu asuintaloille Kesäkylän eteläosassa ja Kuutamotiellä. Kesäkylän asuinalue eriytyisi omaksi saarekkeekseen ympäristöhäiriöitä aiheuttavien toimintojen keskelle ja tärkeä lähimetsä pirstoutuisi. Elinympäristön laadun heikkeneminen, uuden väylän meluvaikutukset mukaan lukien, voi aiheuttaa todellisia tai vähintäänkin koettuja terveysvaikutuksia. Arviointiselostuksen mukaan väylähankkeessa on terveysriskin mahdollisuus. Koska Kesäkylän asukkaille on todettu aiheutuvan haittavaikutuksia aluevaraussuunnitelmassa esillä olleiden, ns. pohjoisten linjausten lisäksi myös YVA-arvioinnin linjauksesta VE 1, niin Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan vaihtoehtojen yhteismitallinen kuvaaminen olisi tärkeää jo hankkeen hyväksyttävyyden kannalta.

Hankkeen vaikutukset Päijänne-tunneliin on tunnistettu ja raportoitu YVA-selostuksessa kaupungin aikaisemman lausunnon mukaisesti.

Liikenne ja maankäyttö

YVA-selostuksessa vaihtoehto 1:n on todettu liikenteellisesti kuormittavan vähemmän alueen nykyistä tie- ja katuverkkoa tarjoten myös suuremman ja taloudellisemman yhteyden alueen kehittyvälle maankäytölle kuin VE 0+. Lisäksi arvioinnin mukaan vaihtoehto 1 parantaa liikenteen sujuvuutta ja vähentää liikenteen häiriöherkkyyttä huomattavasti vaihtoehtoa 0+ enemmän. Vaikka vaihtoehdolla 1 on todettu olevan enemmän suoria ympäristövaikutuksia kuin vaihtoehdolla 0+ (johtuen erityisesti vaihtoehdon 1 maantieteellisestä laajuudesta), niin Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan VE 1 tukee ja mahdollistaa paremmin kaavojen mukaisen yhdyskuntarakenteen sekä maankäytön kehittymistä.

YVA-arvioinnissa tutkitut vaihtoehdot yhtyvät Tuusulanväylällä (kt 45) Kulomäentiehen. Vantaan kaupunki haluaa korostaa, että raskaan liikenteen määrää Kulomäentienellä ei haluta lisätä. YVA-selostuksessakin on mainittu, että Kulomäentien rooli raskaan liikenteen läpikulkuväylänä on tavoiteverkossakin pyritty pitämään pienenä, koska se sijoittuu osin tiiviin yhdyskuntarakenteen sisälle. Kantatien 45 varresta yhteys valtatie 4 suuntaan kulkee tavoiteverkossa Hyrylän Itäväylän kautta. Rauhoittamistoimenpiteiden suunnittelu Kulomäentienelle kuuluu tarkempaan suunnitteluun.

VANTAAN KAUPUNGINHALLITUS


Vantaa

PVM:

17.06.2020

DNRO:

VKM/099/2020

LAUSUNTO

Vantaan kaupunki | Vantaan kaupunginmuseo

Uudenmaan ELY-keskus
Ympäristö ja luonnonvarat
PL 36
00521 Helsinki

Viite: Lausuntopyyntönne 17.4.2020

Asia: LAUSUNTOPYYNTÖ MAANTIE 152 VÄLILLÄ
HÄMEENLINNANVÄYLÄ - TUUSULANVÄYLÄ,
ALUEVARAUSSUUNNITELMAA KOSKEVASTA
YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

Sijainti: Linjaus kulkee Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän
välissä
Riipilä 32, Kiila 34

Uudenmaan ELY-keskus on käynnistänyt yhdessä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan kanssa aluevaraus suunnitelman laatimisen välille Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä. Maantie 152 on maakunnallisesti merkittävä liikennehanke. Uudenmaan ELY-keskus on 17.4.2020 pyytänyt lausuntoa hankkeeseen liittyvästä ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Vantaan kaupunginmuseo lausuu asiasta Vantaan rakennetun kulttuuriympäristön, -maiseman ja arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Kaupunginmuseo on aiemmin lausunut ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta hankkeeseen 2.5.2019 kirjatussa lausunnossaan (dnro VKM/067/2019). Lausunnossaan museo totesi, että läheltä suunnitellun tien aluevarausta löytyy muinaismuistolain (295/1963) suojaama kivikautinen asuinpaikka Strandkulla 2 (mj. rek. tunnus 1000032741). Museo totesi lisäksi, että: "Mikäli tielinja tulee suunnitelmien mukaisesti kulkemaan muinaisjäänöksen välittömässä läheisyydessä, tulee paikalla tehdä arkeologiset tutkimukset ja selvittää muinaisjäänöksen tarkemmat rajaukset. Mikäli muinaisjäänöskohde ulottuu tielinjalle, tulee kohteen arkeologisista jatkotutkimustarpeista neuvotella museoviranomaisten kanssa. Tämä tulee huomioida hankkeen jatkosuunnitelmassa."

Tielinjauksen lähetyville osuvat muinaisjäänöskohteet on huomioitu hyvin ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Museo muistuttaa edelleen, että muinaisjäänöskohteista on jatkossakin kuultava museota, mikäli tielinja päätetään vetää muinaisjäänösten välittömään läheisyyteen tai niiden kohdalle. Alueella tulee miettiä myös työalueen sijoittamista siten, että se ei ulotu liian lähelle muinaisjäänöksiä. Lisäksi tulisi huomioida, että rakentamistyön aikana syntyviä maakasoja ei läjitetä

muinaisjäännöksen päälle tai läheisyyteen, vaan etsitään läjitettävälle maille vaihtoehtoinen sijaintipaikka. Muinaisjäännöksen yli ei myöskään tule ajaa raskailla ajoneuvoilla tai muilla tavoin vahingoittaa.

Linjaus on suunniteltu kulkemaan Vantaanjoen yli Vantaan kaupungin alueella, Riipilän ja Kiilan kaupunginosien rajalla, lähellä Tuusulan rajaa. Kyseinen alue ei kuulu Valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajauksen sisälle, eikä sitä ole luokiteltu maisemallisesti arvokkaaksi voimassa olevassa yleiskaavassa, eikä valmisteilla olevassa yleiskaavassa, joka on ehdotusvaiheessa (Vantaan yleiskaava 2020). Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavassa alue kuitenkin on vielä luokiteltu arvokkaaksi. Maakuntakaavaa laadittaessa Vantaalla ohjeellisella seututien merkinnällä pohjoisempi Klaukkalan ohikulkutien liittymään päättyvä linjaus on jätettiin kaavakartalle, mutta etelämpänä sijainnut Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta häiritsevämmin halkonut vaihtoehto poistettiin. Näin ollen linjauksen kulttuurimaisemaa häiritsevää vaikutusta on jo mietitty maakuntakaavaa tehtäessä. Vantaanjoen maisema-alueen arvoja on avattu riittävästi selostuksessa sivulla 67.

Raportin sivulla 66 on lueteltu Vantaan kulttuuriympäristöön liittyvät inventoinnit. Yleiskaava 2020 varten tehdyt inventoinnit ovat valmistuneet ja suunnittelualueelle osuu seuraavien inventointien yhteydessä havaittuja merkittäviä kohteita: Vantaan vanhojen rakennusten inventoinnissa (Vaari-projekti 2018) on yksilöity alueen merkittävä vanha rakennuskanta. Vantaan vanhat tiet on inventoitu Vantaan historiallisen tiestön inventoinnin yhteydessä 2018. Suunnittelualue ylittää Kiilan kaupunginosassa Ahoniityntien linjauksen, joka on osa Piispankyläntie - Riipiläntie - Ahoniityntie linjausta. Nämä kohteet tulee huomioida yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.

Vantaan kaupunginmuseolla ei ole muuta huomautettavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Annamari Juvonen-Eskola
Vs. museon päällikkö

Andreas Koivisto
Arkeologi

Tiedoksil:

Museovirasto

17.6.2020

Uudenmaan ELY-keskus
Kirjaamo
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö 17.4.2020 (UUDELY/12908/2019)

Lausunto maantien 152 parantaminen välillä Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä, aluevaraussuunnitelma, YVA-selostus

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Väylävirastolta lausuntoa hankkeen maantien 152 parantaminen välillä Hämeenlinnanväylä-Tuusulanväylä YVA-selostuksesta.

YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa Väylävirasto esitti lentorataan kohdistuvien vaikutusten arvioimista YVA-selostuksessa. YVA-selostuksessa todetaan, ettei hankevaihtoehdoilla ole vaikutuksia lentoradan toteuttamiseen, sillä lentorata sijoittuu tunneliin tällä kohdin. Väylävirasto katsoo, että YVA-selostuksessa tulisi esittää tarkemmat perustelut vaikutusarviolle.

Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa YVA-selostuksesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Asian on esitellyt asiantuntija, ympäristö Katri Kallio ja ratkaissut yksikönpäällikkö, Ympäristö- ja kiinteistöyksikkö Susanna Koivujärvi.

Jakelu Väyläviraston kirjaamo
Uudenmaan ELY-keskuksen kirjaamo

Tiedoksi	Tuula Säämänen	Väylävirasto
	Marketta Hyvärinen	Väylävirasto
	Laura Kuistio	Väylävirasto
	Ville Vuokko	Väylävirasto
	Anna Miettinen	Väylävirasto
	Aimo Huhdanmäki	Väylävirasto
	Arto Kärkkäinen	Uudenmaan ELY-keskus, L-vastuualue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu

Asian VÄYLÄ/2906/06.00.03/2020 asiakirja

Lista allekirjoittajista

Allekirjoittaja	Todennus
Katri Kallio 17.06.2020 12:18:42	Proxy 17.06.2020 12:18:38
Susanna Koivujärvi 17.06.2020 15:12:12	Proxy 17.06.2020 15:11:23

06.07.2020

419/10.02.02/2020 [MT
152 parantaminen välillä
Hämeenlinnanväylä -
Tuusulanväylä]

Uudenmaan ELY- keskus, kirjaamo
kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite: Lausuntopyyntö 17.4.2020 UUDELY /12908/2019

**Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunto Maantie 152 välillä Hämeenlinnanväylä–
Tuusulanväylä aluevaraussuunnitelmaa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta**

Lausuntopyynnön sisältö

Uudenmaan ELY-keskus, Vantaan kaupunki ja Tuusulan kunta laativat aluevaraussuunnitelmaa maantien 152 toteuttamisesta. Hankkeen tavoitteena on muodostaa uusi tieyhteys Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välillä.

Työ liittyy kiinteästi käynnissä olevaan kaavoitukseen. YVA-menettelyssä tutkittavat vaihtoehdot on muodostettu edeltävien selvitysten, maankäytön tarpeiden ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden perusteella. Myös ympäristöarvoista on saatu reunaehdotja suunnitteluun.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto 1 (VE 1) sisältää uuden maantietasaisen väylän Hämeenlinnanväylän ja Tuusulanväylän välillä. Siinä Reunassa vaihtoehtoiset linjaukset Reuna 1A ja Reuna 1B.
- Vaihtoehto 0+ (VE 0+) on pelkän Focus-alueen toteutus eli vaihtoehto sisältää uuden maantietasaisen väylän Myllykyläntien ja Tuusulanväylän välillä. Yhteys palvelee Focusen asemakaava-aluetta kytkien sen Tuusulanväylään ja muuhun tie- ja katuverkkoon.

Uudenmaan Ely-keskus pyytää lausuntoa kyseisen tiehankkeen aluevaraussuunnitelmaa koskevasta vaikutusten arviointiselostuksesta. HSL on saanut lausunnonle lisäaikaa 7.8.2020 saakka.

Hanketta ja sen vaikutuksia on kuvattu aluevaraussuunnitelman vaikutusten arviointiselostuksessa, jotka lausunnonantajat ovat voineet ladata käyttöönsä.

Materiaali löytyy osoitteesta [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVA_hankkeet/Maantie_152_valilla_Hameenlinnanvayla_Tuusulanvayla/Maantie_152_valilla_Hameenlinnanvayla_T\(52703\)](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVA_hankkeet/Maantie_152_valilla_Hameenlinnanvayla_Tuusulanvayla/Maantie_152_valilla_Hameenlinnanvayla_T(52703))

06.07.2020

419/10.02.02/2020 [MT
152 parantaminen välillä
Hämeenlinnanväylä -
Tuusulanväylä]**HSL:n lausunto**

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL) vastaa liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimisesta Helsingin seudun (14 kuntaa) ja Siuntion alueelle sekä suunnittelee ja järjestää toimialueensa (9 kuntaa) joukkoliikenteen ja edistää sen toimintaedellytyksiä. Lausuntopyyntöä ei oltu alun perin osoitettu HSL:lle ja HSL edellyttääkin tehtäviinsä perustuen, että jatkossa Helsingin seudun vastaavista hankkeista lausuntopyynnöt tulevat automaattisesti myös HSL:lle.

Helsingin seudun tuorein liikennejärjestelmäsuunnitelma on laadittu osana Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelmaa (MAL 2019), joka hyväksyttiin HSL:n hallituksessa 26.3.2019, Helsingin seudun yhteistyökokouksessa 28.3.2019 ja KUUMA-johtokunnassa 23.5.2019.

Kyseinen tiehanke on MAL 2019 -suunnitelman sisältämän seudun tavoitteellisen tieverkon mukainen. Hankkeen aluevarausuunnittelu sisältyy MAL 2019 -suunnitelman 1. jaksolle 2020-2023, yleissuunnittelu 2. jaksolle 2024-2027 ja tiesuunnittelu 3. jaksolle 2028-2031. MAL 2019 -suunnitelmaraportin mukaan lentoaseman pohjoispuolinen ns. Kehä IV -tason yhteys (maantie 152) on tärkeä maankäytön (mm. Tuusulan Focus-alueen) kehittämisen kannalta ja palvelee eri tarpeita kuin pohjoisempi yhteys ja se voidaan toteuttaa vaiheittain maankäytön niin edellyttäessä.

Aluevarausuunnitelman hankevaihtoehtoina on tutkittu kahta vaihtoehtoa (1 ja 0+) sekä vertailuvaihtoehtoa 0. Vaihtoehdossa 1 Helsinki-Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle muodostetaan 13 kilometrin pituinen maantieyhteys (mt 152) Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) välille. Vaihtoehto 1 sisältää kaksi linjausvaihtoehtoa Reunan kohdalla. Vaihtoehdossa 0+ muodostetaan linjauksen itäpään yhteys Tuusulanväylältä ns. Focus-alueelle Myllykyläntielle asti, mutta yhteyttä Hämeenlinnanväylälle ei synny. Vertailuvaihtoehdossa uusia tieyhteyksiä ei ole. HSL pitää muodostettuja vaihtoehtoja tarkoituksenmukaisena.

Lausunnoilla oleva vaikutusten arviointiselostus on melko kattava ja siinä on kuvattu aluevarausuunnitelman hankevaihtoehtojen vaikutuksia useasta eri näkökulmasta sekä paikallisella että seudullisella tasolla. Aluevarausuunnitelmaa ja vaikutusten arviointia on tehty rinnan kuntien kaavoituksen kanssa. Liikenteen osalta ei kuitenkaan ole erikseen arvioitu vaikutuksia joukkoliikenteen, jalankulun ja pyöräilyn edellytyksiin, vaikka edellä mainitut sisältyvät hankkeen seudullisiin liikenteen tavoitteisiin.

Vaikutusten arvioinnissa todetaan, että molemmat tutkitut vaihtoehdot (1 ja 0+) vähentävät ajo- ja aikasuoritetta verrattuna vaihtoehtoon 0. Kaikissa vaihtoehdoissa Focus-alue toimintoinen on toteutettu samanlaisena. MAL 2019 -suunnitelman vaikutusten arvioinnissa päädyttiin toisenlaiseen lopputulokseen. Liikenne-ennustemallien avulla arvioitiin Helsingin seudun liikennesuorituksen (ja sitä kautta

06.07.2020

419/10.02.02/2020 [MT
152 parantaminen välillä
Hämeenlinnanväylä -
Tuusulanväylä]

kasvihuonekaasupäästöjen) lisääntyvän hankkeen toteutuessa. Erot johtunevat tarkastelualueen rajauksista sekä lähtötiedoista. MAL 2019 -suunnitelmassa arvioitiin vaikutuksia koko Helsingin seudun tasolla. HSL ehdottaa, että vaikutusten arviointiselostuksessa todetaan riski liikennesuoritteen yleisestä kasvusta parantuvien liikenneyhteyksien myötä.

Vaikutusten arvioinnissa on tukeuduttu MAL 2019 -suunnitelman sisältämiin toimenpiteisiin ajoneuvoliikenteen hinnoittelua lukuun ottamatta. Liikenteen hinnoittelu tulee tämänkaltaisissa tulevaisuustarkasteluissa ottaa huomioon vähintään herkkyystarkasteluissa, jotta voidaan hahmottaa myös sen mahdollinen vaikutus väylän eri vaihtoehtojen käyttöön.

Liikennesuoritteen ja päästöjen kannalta on keskeistä, millaista maankäyttöä väylän vaikutusalueelle muodostuu. Maankäytön ratkaisulla ei tule lisätä hajauttavaa yhdyskuntarakennetta, kuten uutta asumista ja henkilöautoliikennettä synnyttäviä palveluja. HSL pitää tärkeänä, ettei väylän varteen toteuteta sellaista maankäyttöä, joka edellyttää suuria työntekijä- tai asiakasvirtoja. Joukkoliikenteen järjestäminen tehokkaasti alueelle on hankalaa sen sijaitessa erillään muusta yhdyskuntarakenteesta. Parhaiten uusi yhteys palvelee logistiikkaa ja pidempimatkaista liikennettä.

HSL toteaa, että seudulliselle liikennejärjestelmälle asetetut logistiikan ja liikennejärjestelmän toimivuutta koskevat tavoitteet toteutuvat ainoastaan hankevaihtoehdossa 1. Esimerkiksi Helsinki-Vantaan lentoaseman toiminnan kannalta vaihtoehto 1 on ainoa, joka parantaa alueen saavutettavuutta. Toisaalta pidempi uusi tieyhteys aiheuttaa enemmän haittavaikutuksia vaihtoehtoon 0+ verrattuna. Haitallisia vaikutuksia on pyrittävä lieventämään hankkeen toteutuksen aikana. Toteutuksessa on voi kuitenkin olla tarkoituksenmukaista edetä vaiheittain esimerkiksi Focus-alueen toiminnan kasvun tai liikenteen hinnoittelun mahdollisen käyttöönoton myötä.

Vaikutusten arviointiselostuksen yhteenvetotaulukossa 16.3. ei ole kuvattu lainkaan liikenteellisiä vaikutuksia joukkoliikenteeseen, kävelyyn ja pyöräilyyn. Vaikutusarviointia niiden osalta tulee täsmentää. HSL pitää hyvänä, että hankevaihtoehdossa 1 tiekäytävään toteutetaan jatkuva jalankulun ja pyöräilyn reitti. Taulukossa 16.4. peilataan hankevaihtoehtoja Valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ja todetaan *"Pääkaupunkiseudulla työpaikka-alueista muodostuu yleensä joukkoliikenteellä hyvin saavutettavia"*. HSL toteaa, että saavutettavuus ei muodostu itsestään ja joukkoliikenteen järjestäminen tehokkaasti alueelle on hankalaa sen sijaitessa erillään muusta yhdyskuntarakenteesta. Arvioinnissa tuleekin paneutua tarkemmin kohteena olevan vaikutusalueen olosuhteisiin.

Uudelle raskaan liikenteen palvelualueelle tehdään varaus mt152:n, Hämeenlinnanväylän ja Klaukkalan ohikulkutien (mt 132) eritasoliittymään. Palvelualue ei liity suoraan mt 152 -hankkeeseen ja se voidaan toteuttaa jo ennen uutta yhteyttä. HSL haluaa muistuttaa, että raskaan liikenteen palvelualueista on pulaa Helsingin seudulla ja että niiden toteuttaminen on erittäin tärkeää valtakunnallisen ja seudullisen logistiikan toimivuuden kannalta.

06.07.2020

419/10.02.02/2020 [MT
152 parantaminen välillä
Hämeenlinnanväylä -
Tuusulanväylä]

Tiesuunnitelmavaiheessa on varauduttava mahdollisiin joukkoliikenteen infratarpeisiin yhteistyössä HSL:n kanssa.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL

Sini Puntanen
toimitusjohtajan sijainen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä 6.7.2020.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa HSL:n kirjaamosta.