



26.1.2012

Tuusulan kunta
PL 60
04301 Tuusula

Viite
Arviointiohjelma saapunut 20.10.2011

**LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA,
KIVIAINESTEN OTTO JA YLIJÄÄMÄMAIDEN VASTAANOTTO,
VÄSTERSKOGIN TILA, TUUSULA**

1. HANKETIEDOT JA YVA -MENETTELY

Tuusulan kunta on 20.10.2011 saattanut vireille kiviainesten ottotoimintaa ja ylijäämämaiden vastaanottoa Tuusulan Västerskogin tilalla koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toimittamalla Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskus) hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Arviointiohjelma ja arviointiselostus

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma niistä selvityksistä, joita ympäristövaikutusten arvioimiseksi on tarpeen tehdä sekä siitä, miten arviointimenettely järjestetään.

Hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arviointiselostuksen.

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava on Tuusulan kunta, jossa hankkeen yhteyshenkilönä on Petri Juhola. Konsulttina arviointiohjelman laadinnassa on FCG Finnish Consulting Group Oy, jossa yhteyshenkilönä on Mattias Järvinen.

Uudenmaan ELY-keskus toimii arviointimenettelyssä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisena yhteysviranomaisena. Yhteyshenkilönä arviointimenettelyssä toimii Leena Eerola (Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 3 §, 1 mom. 10 kohta sekä asetus elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksista 2 § 1 mom. 3 kohta ja 3 § 1 mom. 1 kohta).

Hanketausta ja hankkeen kuvaus

Tuusulan kunta suunnittelee kiviainesten ottotoimintaa ja puhtaiden ylijäämämaiden läjitystä omistamallaan Västerskogin kiinteistöllä. Hankkeessa tarkastellaan lisäksi asfalttiaseman perustamista alueelle.

Maksu hankkeesta vastaavalle 6 000 €. Maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä.

Västerskogin kiinteistö on pinta-alaltaan noin 23 hehtaaria ja se sijaitsee Myllykylän alueella, noin kuusi kilometriä Hyrylän taajamasta etelään. Kiinteistö rajautuu lounaisosastaan Vantaan kaupunkiin. Kiinteistö on metsätalouskäytössä. Alueen ympäristössä on runsaasti kiviainesten ototoimintaa. Hankealue on luokiteltu lentomelualueeksi.

Västerskogin alueen käyttöönotto muuhun toimintaan edellyttää, että alueelta ensin suoritetaan kiviaineksen louhintaa ja että alue tasataan käyttömuotonsa edellyttämällä tavalla.

Varsinainen kiviaineksen otto tehdään louhintatyönä, johon kuuluu poraus, kiven irrotus räjäyttämällä sekä louheen rikotus ja murskaus.

Hankkeen vaihtoehdot

VE 1: Kiviaineksen otto suoritetaan noin 19 hehtaarin alueella. Louhinta ulotetaan +50 metrin syvyyteen asti ja poistettavan kiviaineksen kokonaismäärä on noin 1,8 miljoonaa kiintokuutiometriä ($Mk\cdot m^3_{ktr}$).

Maanvastaanottoalue perustetaan sen jälkeen, kun riittävän kokoiselta alueelta on kiviainekset ja maa-ainekset poistettu. Maanvastaanottoalue olisi pinta-alaltaan noin 17 hehtaaria, jonka lisäksi alueelle rakennetaan noin 2,6 hehtaarin käsittelykenttä.

Ylijäämämassojen vastaanottokapasiteetti on yhteensä noin $2,8\ Mk\cdot m^3$, mikä riittää turvaamaan Tuusulan kunnan maanvastaanottotarpeet noin 40 vuodeksi. Maanvastaanottoalue ulottuisi hankkeen päätyttyä noin tasolle +75 metriä merenpinnasta.

VE 2: Kiviaineksen otto suoritetaan suppeammalla, noin 12 hehtaarin alueella hankealueen länsiosassa. Louhinta ulotetaan +50 metrin syvyyteen asti ja poistettavan kiviaineksen kokonaismäärä on noin 1,1 miljoonaa kiintokuutiometriä ($Mk\cdot m^3_{ktr}$).

Maanvastaanottoalue perustetaan sen jälkeen, kun riittävän kokoiselta alueelta on kiviainekset ja maa-ainekset poistettu. Maanvastaanottoalue olisi pinta-alaltaan noin 11 hehtaaria, jonka lisäksi alueelle rakennetaan noin 2,6 hehtaarin käsittelykenttä.

Ylijäämämassojen vastaanottokapasiteetti on yhteensä noin $1,8\ Mk\cdot m^3$, mikä riittää turvaamaan Tuusulan kunnan maanvastaanottotarpeet noin 30 vuodeksi. Maanvastaanottoalue ulottuisi hankkeen päätyttyä noin tasolle +77,5 metriä merenpinnasta.

VE 3: Vaihtoehdossa 3 kiviaineksen otto suoritetaan yhtä suurella alueella kuin vaihtoehdossa 1, eli noin 19 hehtaarin alueella. Louhinta ulotetaan +50 metrin syvyyteen asti ja poistettavan kiviaineksen kokonaismäärä on noin 1,8 miljoonaa kiintokuutiometriä ($Mk\cdot m^3_{ktr}$).

Louhinnan jälkeen alueelle perustetaan asfalttitehdas, jonka tuotantokapasiteetti on noin 1 000 000 tonnia vuodessa. Tehdaan vaatima maa-ala on 10-12 hehtaaria. Västerskogin kiinteistön itäosa, noin 8 hehtaaria, asemakaavoitetaan muun teollisuustoiminnan käyttöön.

Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.

Hankkeen YVA -menettelyn tarve

Hankkeen YVA-menettelyn tarve määräytyy YVA-asetuksen 6 § hanke-luettelon kohtien 2 b, 11 b ja 11 d perusteella.

Kohdan 2 b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kun kiven, soran tai hiekanlouhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 ha tai otettava aines-määrä on vähintään 200 000 m³ ktr vuodessa.

Kohdan 11 b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin ja fysikaalis-kemiallisiin käsittely-laitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokau-
dessa. Kierrätysasfaltin käyttö on määritelty jätteen käsittelyksi.

Kohdan 11 d mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden, yhdyskuntajätteiden tai -lietteiden kaatopaikkoi-hin, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle. Ylijäämämaiden läjitys on määritelty kaatopaikkatoiminnaksi.

Asiaan liittyvät muut hankkeet ja suunnitelmat

Hanke ei suoranaisesti liity muihin hankealueen läheisyydessä toteutet-tavana oleviin hankkeisiin. Hankealueen ympäristössä on runsaasti eri-laista olemassa olevaa ja suunniteltua toimintaa, ja ne on esitetty arvi-ointahjelmassa sekä sanallisesti että kartalla. Hankealueen pohjoispuo-
lella on Lemminkäinen Infra Oy:n Tuusulan asfalttitehdas, jonka toimin-nan kehittämistä suunnitellaan. Hankealueen luoteispuolella on Seepsu-la Oy:n maa-ainestenottoalue, jonka toiminnan laajentamista suunnitel-laan. Hankealueen luoteispuolella sijaitsee Seutulan suljettu yhdyskun-tajätteen kaatopaikka. Hankealueen itäpuolella sijaitsee Kiilapään alue, jonne on suunniteltu maanvastaanottotoimintaa.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Toiminta vaatii maa-ainestenottoluvan Keski-Uudenmaan ympäristölau-takunnalta sekä ympäristöluvan Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (AVI).

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) ja -asetuksen (895/1999) mu-kaiset kivenoton ja kiviaineksen jalostustoiminnan infrastruktuurin ra-kentamiseen tarvittavat rakennus- tai toimenpideluvat käsittelee kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Kiviainesten ottamistoiminnan yhteydessä muodostuvalle kaivannaisjät-teelle on laadittava kaivannaisjätteitä koskevan Valtioneuvoston asetuk-sen (379/2008) mukainen jätehuoltosuunnitelma, joka liitetään ympäris-tölupahakemukseen.

Mikäli toiminta aiheuttaa vesilain 18 § mukaisia muutoksia pohjaveden laatuun tai määrään, tarvitaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston myön-tämä vesilain mukainen lupa.

Toiminnan sijoittamisessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu alueen käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaava-määräykset. Suunniteltu toiminta on voimassa olevan osayleiskaavan

vastaista. Suunniteltu toiminta edellyttää muutoksen Ruotsinkylä-Myllykylän lainvoimaiseen osayleiskaavaan tai luvan poiketa kaavamääräyksistä. Mikäli alueelle tulee teollisuustoimintaa, se edellyttää asema-kaavan laadintaa.

Tieliittymille sekä niiden parantamiselle haetaan tarvittaessa luvat Uudenmaan ELY-keskukselta.

Kiviaineksen louhinnan yhteydessä tehtävät räjäytystyöt edellyttävät lupaa Helsinki-Vantaan lentokentän lennonjohtolta.

2. ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu Keski-Uusimaassa, Vantaan Sanomissa ja Tuusulanjärven Viikkouutisissa.

Arviointiohjelma on kuulutettu ja ollut nähtävillä 26.10.2011 - 27.12.2011 seuraavissa paikoissa:

Tuusulan pääkirjasto, Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula
Riihikallion kirjasto, Haukantie 5, 04320 Tuusula
Tikkurilan kirjasto, Lummetie 4, 01300 Vantaa
Lumon kirjasto (Korso), Urpiaisentie 14, 01450 Vantaa
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, Hyrylänkatu 8 C, 04300 Tuusula
Vantaan ympäristökeskus, Pakkalankuja 5, 01510 Vantaa
Internetissä: www.ely-keskus.fi/uus/yva > Vireillä olevat YVA-hankkeet

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus keskiviikkona 2.11.2011 klo 18.30 Klemetskogin koululla, osoite Maisalantie 273, 04360 Tuusula.

Hankkeesta vastaava (Tuusulan kunta) avasi hankkeen aikana kaikille avoimen karttapohjaisen palautejärjestelmän, jonne oli mahdollista kirjoittaa kommentteja ja tietoja hankealueesta ja sen ympäristöstä.

Hankkeelle on perustettu hankevastaavan toimesta YVA-menettelyn ajaksi asiantuntijoista ja Tuusulan kunnan edustajista koostuva ohjausryhmä. Vuoropuhelun parantamiseksi on perustettu myös laajempi seurantaryhmä, johon on edellisten lisäksi kutsuttu paikallisten yhdistysten ja muiden tärkeiden sidosryhmien edustajia.

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt arviointiohjelmasta lausunnot Tuusulan kunnalta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalta, Vantaan kaupungilta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Uudenmaan liitolta, Finavia Oyj:ltä, Museovirastolta, Keski-Uudenmaan maakuntamuseolta, Pääkaupunkiseudun Vesi Oyj:ltä ja Fingrid Oyj:ltä.

Uudenmaan liitto ei antanut lausuntoa. Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle 9 mielipidettä.

Lausunnoissa on esitetty muun muassa, että ympäristövaikutukset tulee selvittää riittävän kattavasti jo arviointiselostukseen, eikä jättää päikkattavaksi myöhemmin lupavaiheessa. Lausunnoissa on kiinnitetty

huomiota alueen kaavoitukseen, hankkeen tärkeyteen kunnan kannalta, eri hankkeiden yhteisvaikutuksiin, melu- ja pölyvaikutuksiin, liikennevaikutuksiin, arvokkaisiin luontokohteisiin ja suojelunarvoisiin lajeihin, historialliseen tielinjaan, vaikutuksiin lentoturvallisuuteen ja sähköturvallisuuteen sekä Päijänne-tunneliin. Pohjavesiselvityksiä tulee tarkentaa ja lisäksi pohjaveden ja pintaveden tarkkailuohjelma tulee laatia.

Mielipiteissä on vastustettu Ruotsinkylän muuttamista teollisuus- ja logistiikkatoimintojen alueeksi ja hanketta on pidetty kaavoituksen vastaisena. Hankkeessa ei ole otettu huomioon asukkaiden asumisviihtyvyyttä ja elinoloja. Asukkaat eivät ole ymmärtäneet suunnitellun hankkeen tarpeellisuutta ja järkevyyttä, koska lähialueilla on jo tai tulossa riittävästi kivenotto-, murskaus ja asfalttiasematoimintaa. Hankkeen aiheuttamia melu- ja pölyhaittoja ei ole riittävästi huomioitu. Myöskään hankkeen vaikutusalueella olevan asutuksen arvonalenemista ei ole huomioitu. Liikennesuunnitelmia pidettiin puutteellisina ja epärealistisinä. Muutoinkin liikenne lähialueen teillä on jo nyt erittäin vilkasta. YVA:n pohjaksi pitää kehittää useampia mahdollisia kuljetusreittivaihtoehtoja.

Lausuntojen ja mielipiteiden asiasisältö on esitetty liitteessä 1.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelma kattaa rakenteen puolesta YVA-asetuksen 9 §:ssä mainitut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Seuraaviin seikkoihin on kuitenkin syytä kiinnittää huomiota selvitysten tekemisessä ja arviointiselostuksen laadinnassa.

Hankkeen kuvaus

Hankkeen kuvaus, tarkoitus ja sijainti sekä hankkeesta vastaava on esitetty arviointiohjelmassa pääosin selkeästi.

Arviointiohjelmasta saadussa palautteessa kyseenalaistettiin suunnitellun hankkeen tarpeellisuus kunnan tehtävien, Kehä IV:n toteutumisen ja yhteiskunnan tarpeiden kannalta. Palautteessa todettiin, että lähialueella on jo tai on tulossa riittävästi kivenotto-, murskaus- ja asfalttiasematoimintaa sekä -kapasiteettia. Läjitystoiminnalle löytyisi soveliaampia paikkoja kauempana asutuksesta. Toisaalta pula maanlajitysalueista on seudullinen ongelma.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa tulee tarkemmin esittää kiviainesalueiden hankinnan periaatteita ja ylijäämämaiden läjitysalueiden perustamismahdollisuuksia myös seudullisiin tarpeisiin. Selostuksesta tulee myös ilmetä mitä etuja kunnalle tulee Västerskogin hankkeen toteuttamisesta.

Vaihtoehtojen käsittely

Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiohjelmassa on esitetty riittävästi arvioitavia vaihtoehtoja.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Hankkeen merkittävimmät haitalliset vaikutukset ovat melu, pöly, liikenteen aiheuttamat haitat sekä ihmisten elinoloihin aiheutuvat haitat. Vaikutusten arviointi on arviointiohjelmassa kohdistettu hankkeen kannalta keskeisiin vaikutuksiin ja arvioitavat asiat on tuotu pääosin selkeästi esille. Seuraavilta osin arviointia on täsmennettävä.

Vaikutusalueen rajaus

Arviointiohjelmassa eri vaikutusten tarkastelualueet on arvioitu vaikutuksen luonteen mukaan. Arvion mukaan suurin osa hankkeen ympäristövaikutuksista rajautuu hankealueelle tai sen välittömään läheisyyteen, mutta esimerkiksi vaikutukset liikenteeseen, pintavesiin ja virkistyskäyttöön ulottuvat paljon pitemmälle.

Vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjavesiin

Päijänne-tunneli on raakavesitunneli, jota pitkin johdettavasta raakavedestä valmistetaan talousvesi noin 1,2 miljoonalle ihmiselle ja pääkaupunkiseudun teollisuudelle. Päijänne-tunneli sijaitsee lähimmillään noin 250 metrin etäisyydellä suunnittelualueesta.

Arviointiselostukseen tulee lähtötietojen osalta vielä tarkistaa, mitä julkaisussa: "Päijänne- tunnelin ympäristögeologia ja -riskit " (Suomen ympäristö 525, 2001) esitetään tunnelin kallionlaadusta yms. suunnittelualueen läheisyydessä.

Päijänne-tunnelin eteläosaan on tehty kesän 2008 aikana peruskorjauksia, jonka yhteydessä tunneliosuudella tehtiin rakennusgeologisia havaintoja sekä erilaisia tarkastuksia. Tarkastuksissa todettiin Päijänne-tunnelissa osuudella Lentokenttä-alue – Killinmäki – Myllykylä paikoitaisia vesivuotoja. Päijänne-tunneli kulkee ko. alueella noin 40 - 60 metrin syvyydellä ja sijoittuu alueelliseen kallioperän heikkousvyöhykkeeseen, jolla on todennäköisesti yhteyksiä laajalle ympäröiviin kallioalueisiin.

Normaalioloissa Päijänne-tunnelin painetaso on noin tasolla + 42. Kiiviaineksen otto on suunniteltu tehtävän tasolle + 50. Suunnitelma-alueen ja Päijänne-tunnelin välisellä alueella pohjaveden pinta on noin tasolla + 46 - 47 m. Tällöin on mahdollista, että tuotantoalueella muodostuvat epäpuhtaat hulevedet pääsevät kalliopohjaveteen ja sitä kautta pohjaveden virtauksen mukana edelleen Päijänne-tunneliin ja tunnelin lähialueella oleviin porakaivoihin heikentäen näiden veden laatua.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostukseen tulee tehdä geologinen kartoitus ja pohjaveden virtauskuva tulee selvittää tarkemmin. Suunnitelma-alueen ja Päijänne-tunnelin väliselle alueelle tulee tehdä muutama syvä porakone- tai kallionäytekairaus, joista tehdään kerrosittaiset vesimenekikokeet, rakoi- ja ruhjehavainnot sekä reiät videokuvataan. Kallioreikiin asennetaan kalliopohjavesiputket pitkäaikaista seurantaan varten.

Hankkeesta vastaavan tulee selvitystyön aikana olla yhteydessä Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:hyn ja selvittää yksityiskohtaisemmin hank-

keen mahdollisia vaikutuksia Päijänne-tunneliin sen normaalissa käyttötilanteessa ja poikkeustilanteissa, jolloin tunneli on tyhjänä.

Arviointiselostukseen louhintaräjähdykset tulee suunnitella ja tehdä siten, ettei Päijänne-tunnelissa tapahdu sen käyttöä ja pysyvyyttä vaarantavia vaurioita.

Maa- ja kallioperään haitallisia päästöjä aiheuttavien aineiden käsittelyssä tulee huomioida, että kaikki päästöt tulee poistaa välittömästi niiden tapahduttua. Merkittävät päästöt tulee antaa tiedoksi välittömästi Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle.

Arviointiselostukseen tulee laatia pohjaveden ja pintaveden tarkkailuohjelma, joka toimitetaan tiedoksi myös Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle. Mikäli pohjavesiolosuhteissa tai pintaveden laadussa tai määrässä tapahtuu ennakoimattomia muutoksia, tulee siitä ilmoittaa välittömästi.

Arviointiselostukseen tulee selvittää hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien kaikkien käytössä olevien talousvesikaivojen sijainti sekä arvioida hankkeen vaikutukset kaivojen veden laatuun ja määrään.

Vaikutukset pintavesiin

Arviointiohjelmassa on esitetty selkeästi hankkeen sijainti valuma-alueella ja pintavesien johtamisreitit kartalla.

Ohjelmassa ei ole kuitenkaan selvitetty pintavesien laatua nykytilanteessa. Kiilinojasta ja Tuusulanjoesta on runsaasti mm. vedenlaatutietoja olemassa Oiva-tietojärjestelmässä (www.ymparisto.fi/oiva).

Arvioitaessa hankkeen vaikutuksia alueen pintavesiin tulee arvioida alueelta muodostuvien vesien määrää, laatua ja niiden laimenemisolosuhteita erilaisissa hydrologisissa olosuhteissa. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota typpiyhdisteisiin ja kiintoaineeseen. Vaikutusten arviointi tulee ulottaa Tuusulanjokeen saakka.

Alueelta poisjohdettavien hulevesien käsittely laskeutusaltaissa ja sepe-lipenkereessä on tarpeen. Lisäksi voi olla tarpeen järjestää vesille öljynerotus ennen niiden laskemista Kiilinojaan.

Alustavassa ehdotuksessa vaikutusten tarkkailuksi tulee ottaa huomioon mahdollisuudet yhteistyöhön alueen muiden toimijoiden kanssa, kuten ohjelmassa on mainittu. Alueella jo käynnissä olevat tarkkailut kannattaa selvittää, ja mukauttaa hankkeen tarkkailu niihin siten, että ei tehdä päällekkäistä tarkkailua.

Luontovaikutukset

Arviointiohjelmassa on esitetty, että arviointityössä tarkastellaan miten hankkeen toteuttaminen vaikuttaa alueen kasvillisuuteen, eliöstöön, luontotyyppeihin, suojelualueisiin ja arvokkaisiin luontokohteisiin sekä luonnon monimuotoisuuteen. Arvioinnissa huomioidaan erityisesti EU:n direktiivilajisto sekä uhanalaiset tai suojellut lajit. Lähtökohtana on vaikutusalueella jo tehty selvitykset ja paikkatietoaineistot. Olemassa olevaa tietoa on täydennetty kesällä 2011 tehdyllä maastokatselmuksella.

Arviointiohjelmasta annetussa palautteessa on todettu, että ohjelmaan sisältyvässä elinympäristökartassa on esitetty mäntykankaina kohteita, jotka ovat luonnontilaisen kaltaisia kalliometsiä. Palautteen mukaan nämä tulee lisätä arvokkaiden luontokohteiden listaan. Yhteysviranomaisen katsoo, että kyseisen kalliometsän nykytila tulee tarkistaa arviointiselostukseen.

Vuollejokisimpukka (*Unio crassus*) ja liito-orava (*Pteromys volans*) ovat rauhoitettuja, yhteisön tärkeinä pitämiä luontodirektiivin liitteessä IV (a) sekä luonnonsuojeluasetuksen liitteessä 5 mainittuja eläinlajeja, jotka edellyttävät tiukkaa suojelua. Vuollejokisimpukan ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan kielletty.

Vuollejokisimpukkaa esiintyy hankkeen vaikutusalueella Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa. Yhteysviranomaisen katsoo, että ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulee tarkastella seikkaperäisesti hankkeen vaikutuksia veden laatuun ja vuollejokisimpukan elinoloihin Tuusulanjoessa ja Vantaanjoessa. Myös veden laatuun ja vuollejokisimpukan elinoloihin kohdistuvien haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteet tulee esittää.

Liito-oravalla on tunnettuja elinalueita hankealueen lähellä Tuusulanjoen rannalla ja Gungkärrin pähkinäpensaslehdon alueella. Arviointiselostuksessa tulee selvittää näiden elinalueiden nykytilanne ja arvioida hankkeen mahdolliset vaikutukset liito-oravan elinoloihin.

Pintavesien purkureitillä on Kiilinojan ja Tuusulanjoen lisäksi Vantaanjoen, jossa on hyvin monipuolinen kalasto mukaan lukien vaellussiika, lohi ja taimen. Hankkeen kalastovaikutuksia tulee arvioida koko purkureitillä.

Kalastovaikutusten arvioinnissa tulee käyttää hyväksi Tuusulanjoen kunnostuksen kalastotarkkailun tuloksia. Vantaanjoen kalastovaikutusten arvioinnissa voidaan hyödyntää Vantaanjoen yhteistarkkailun tuloksia.

Melu- ja värinävaikutukset

Yhteysviranomaisen katsoo, että meluselvityksessä tulee esittää normaalia toimintaa kuvaavan laskennan lisäksi tulokset toiminnan aiheuttamasta melusta meluisimman tunnin ajalta eli tilanteesta, jossa kaikki toiminnot (poraus, murskaus, rikotus, maansiirto jne.) ovat käynnissä tuon tunnin ajan.

Laskennoissa käytetyt lähtötiedot tulee myös esittää selostuksessa.

Eri toimintavaiheiden melualueet (louhinta, asfalttiasema, läjitys) tulee esittää erikseen ja jos ne toimivat yhtä aikaa, niin myös yhdessä.

Ohjelmassa ei ole esitetty miten meluntorjuntatoimet aiotaan kuvata. Yhteysviranomaisen katsoo, että meluntorjuntatoimet tulee myös esittää ja niiden vaikutus melutilanteeseen verrattuna ilman meluntorjuntaa.

Tärinävaikutuksista tehtävät selvitykset ovat riittäviä.

Vaikutukset ilmanlaatuun

Kiviainesten louhinta ja murskaus, maa- ja kiviainesten käsittely sekä liikenne aiheuttavat pienhiukkasista koostuvan pölyn leviämistä ympäristöön. Arviointiselostuksessa tulee selostaa tarkemmin pienhiukkasten leviämisen arviointimenetelmiä.

Ilmanlaatuselvitykset ovat muilta osin riittäviä, mutta lisäksi on esitettävä toimenpiteet haittavaikutuksien vähentämiseksi.

Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön

Hankealueen eteläosassa sijaitsee muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, historiallinen tielinja. Muinaisjäännöksen säilymisen turvaamiseksi suunnitelmaa tulee tarkistaa siten, että historialliselle tielle jää riittävä suojavyöhyke.

Hankealue sijaitsee lähimmillään noin 650 metrin etäisyydellä Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta. Arviointiselostuksessa tulee tuoda esiin valtakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen lisäksi myös maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Vaikutukset maankäyttöön

Suunnittelualue sijoittuu vahvistetussa Uudenmaan ensimmäisessä vaihemaakuntakaavassa ylijäämämaiden loppusijoitukseen varatulle alueelle, jossa voidaan käsitellä, varastoida ja loppusijoittaa louhetta sekä puhtaita ylijäämämaita. Alueella on myös kaavassa osoitettu olevan kiviainesvarantoja, jotka ovat merkittäviä maakunnan kiviaineshuollon kannalta. Maakuntakaavakarttojen yhdistelmässä hankealue sijaitsee lentomelualueella. Hankealueen kohdalla on merkintä Seitsemän veljeksien ulkoilureitistä, jonka linjaus on ohjeellinen. Toisen vaihemaakuntakaavan luonnoksessa hankealueen läheisyyteen on merkitty lentoradan ohjeellinen linjaus. Hankealueen eteläpuolelle on merkitty työpaikka-alue, jonne ei tule osoittaa asumista.

Suunnittelualueella on voimassa Ruotsinkylä-Myllykylä osayleiskaava, jossa hanke sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Kiinteistön länsiosa on jätehuoltoalueen suojavyöhykkeellä, jolla on voimassa toimenpidekielto. Alue on melkein kokonaan lentomelualueutta. Kiinteistön etelä- ja länsirajan mukaisesti on merkitty ulkoilureitti. Alueen kaakkoispuolella on Tuusulanjoen laakson luonnonsuojelullisesti arvokas alue.

Valmisteilla olevassa Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaluonnoksessa hankealue sijoittuu pääosin maa-ainesten ottoalueelle, joka toiminnan jälkeen asemakaavoitetaan teollisuuskäyttöön. Aluetta on myös mahdollista käyttää ylijäämämaiden loppusijoituksessa. Kiinteistön itäosa on merkitty luonnoksessa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Kaavaluonnoksessa Seitsemän veljeksien ulkoilureitti on siirretty hankealueen itäpuoleiselle, maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Hankealueen kaakkoispuolella on Kehä IV-tien varaus. Tuusulanjoen lähialue on kaavassa varattu luonnonsuojelualueeksi.

Hankealueen kaakkoispuolelle on valmisteilla FOCUS-alueen osayleiskaava, joka on ehdotusvaiheessa.

Lounaisosastaan hankealue rajautuu voimassaolevan Vantaan yleiskaavan metsätalousvaltaiseen alueeseen, jota halkoo varaus Kehä IV:lle. Länsiosa metsätalousvaltaisesta alueesta on varattu määräaikaiseksi ajaksi maanläjitykseen.

Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeen vaikutukset maakuntakaavassa ja osayleiskaavassa osoitettuun Seitsemän veljeksien ulkoilureittiin ja osayleiskaavassa osoitettuun luonnonsuojelullisesti arvokkaaseen alueeseen on selvitettävä. Hanke on voimassa olevan osayleiskaavan vastainen. Uusi osayleiskaava on valmisteilla.

Liikennevaikutukset

Kiviaineksen oton liikenteellinen mittakaava on arviointiohjelman mukaan noin 200 autoa vuorokaudessa (KVLras). Myöhemmin, jos alueelle perustetaan asfalttiasema tai teollisuusalue, liikennemäärä on merkittävästi suurempi. Lähialueella toimii jo nyt useita maa- ja kiviainestoimintaa harjoittavia yrityksiä.

Arviointiohjelmassa todetaan, että on kolme vaihtoehtoista tapaa järjestää alueen liikenneyhteydet. Kun otetaan huomioon alueen maastonmuoto ja kuljetusten suuntautuminen, näistä todennäköisin lienee uusi tieyhteys alueen koillisnurkasta Myllykyläntielle. Muut vaihtoehdot ovat yhteys alueen koillisnurkasta Senkkerin metsätielle ja edelleen joko itään Myllykyläntielle tai länteen Hankalliontien kautta Katriinantielle, sekä alueen lounaisnurkasta Hankalliontielle ja edelleen Katriinantielle.

Ohjelmassa todetaan, että selostusvaiheessa on tarkoitus arvioida hankkeen vaikutus liikennemääriin sekä hankkeen vaikutus liikenneturvallisuuteen. Arviointiselostuksesta tulee löytyä vastaukset kahteen kysymykseen: 1) onko liittymäpaikka valtion ylläpitämään tieverkkoon turvallinen myös hankkeen aiheuttamassa uudessa tilanteessa, sekä 2) vaatiiko hanke toimenpiteitä valtion ylläpitämällä tieverkolla. Nämä toimenpiteet saattavat koskea liikenteen sujuvuutta, liikenneturvallisuutta, tien rakenteellista sopivuutta hankkeen tuottamalle liikenteelle, tai liikenteen ympäristövaikutuksia.

Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan tässä YVA-menettelyssä tarkastellaan ensisijaisesti kiviaineksen ottoa. Suunnitelmat kiviaineksen oton päätyttyä ovat toistaiseksi niin yleispiirteisiä, että niiden liikenteellisiä vaikutuksia on tarkoituksenmukaista tarkastella vasta myöhemmin, kun suunnitelmat tarkentuvat. Kiviaineksen otto ajoittunee kokonaan aikaan ennen Kehä IV:n valmistumista, ja siksi tässä yhteydessä on turhaa käsitellä sellaisia liikenne-ennusteita, joissa Kehä IV oletetaan rakennetuksi.

Ohjelmassa todetaan, että alueella on tehty liikennelaskentoja, mutta niiden tuloksia ei ole ohjelmassa esitetty. Eri menetelmillä tehdyillä liikennelaskennoilla on yhteensopivuusongelmia, mutta työn yhteydessä hankitut lisätiedot tulee kuitenkin esittää arviointiselostuksessa.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin

Hankealue sijaitsee noin 240 - 400 metrin etäisyydellä Myllykylän taa-jamasta. Lähin asuinalue sijaitsee 200 metrin etäisyydellä ja alle 1 kilo-metrin etäisyydellä sijaitsee noin 159 vakituista asuinrakennusta ja 9 vapaa-ajanasuntoa. Hankealueen ja lähimpien rakennusten väliin jää Smedsinmäki, joka kohoaa noin 70 metrin korkeudelle. Vantaan puolel-la lähimmät rakennukset ovat 450 metrin etäisyydellä Västerskogin kiin-teistön rajasta.

Saadun palautteen perusteella asukkaiden huoli kohdistuu asumisviih-tyvyyteen, liikenneturvallisuuteen, virkistyskäyttöön, kulttuurimaise-maan, historialliseen kulkuväylään, talousvesikaivoihin ja kiinteistöjen arvoon aiheutuviin haitallisiin vaikutuksiin.

Arviointiohjelmassa on kuvattu käytettäviä arviointimenetelmiä pääosin riittävällä tarkkuudella. Yhteysviranomaisen katsoo kuitenkin, että arvi-ointiohjelmassa ei ole käsitelty purkuvesistön käyttöä kalastukseen ja muuhun virkistyskäyttöön. Pääkaupunkiseudulla olevilla vesistöillä voi-daan arvioida olevan merkitystä vapaa-ajankalastusmahdollisuuksille ja oletettavasti myös muulle virkistyskäytölle. Kun arvioidaan vaikutuksia ihmisen elinoloihin ja viihtyvyyteen, tulee ottaa huomioon myös vesistön käyttö. Noin 5 kilometriä Tuusulanjoen purkukohdan alapuolella on muun muassa Vantaankosken kalastuslupa-alue, josta on istutusten ansiosta muodostunut suosittu kalastuspaikka. Vantaanjoen yhteistark-kailuun liittyen on tehty kalastustiedusteluja, joiden tuloksista voi olla hyötyä arvioitaessa vaikutuksia kalastukseen.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden ja toimintojen kanssa

Arviointiselostuksen mukaan hankkeen yhteisvaikutuksia arvioidaan olemassa olevien ja lähiympäristöön suunniteltujen muiden hankkeiden kanssa pääasiallisesti pöly-, liikenne- ja meluvaikutusten osalta. Yh-teysviranomaisen toteaa, että arviointiohjelmassa esitetyt muiden hank-keiden tiedot eivät ole ajan tasalla, joten ne tulee päivittää.

Osallistuminen ja raportointi

Arviointiohjelman nähtävillä olon aikana on järjestetty 2.11.2011 esittely-tilaisuus, jossa paikalla olivat hankkeesta vastaavan, konsultin ja yh-teysviranomaisen edustajien lisäksi 20 henkilöä. Esittelytilaisuudessa keskusteltiin muun muassa hankealueen sijainnista asutuksen lähei-syydessä, hankkeen taloudellisesta hyödystä, raskaan liikenteen aiheut-tamista ongelmista, kuljetusreiteistä, seurantaryhmän osallistujista, alu-een kaavoituksesta, eri hankkeiden yhteisvaikutuksista ja melumallin-nuksen tekemisestä.

Hankkeella on ollut hankevastaavan toimesta perustettu ohjausryhmä, johon kuului asiantuntijoita ja Tuusulan kunnan edustajia. Lisäksi on pe-rustettu myös laajempi seurantaryhmä, johon on edellisten lisäksi kuu-lunut paikallisten yhdistysten ja muiden tärkeiden sidosryhmien edusta-jia.

Arviointiin liittyvät aineistot ovat olleet nähtävillä myös internetissä Uu-denmaan ELY-keskuksen YVA-sivuilla.

Hankkeesta vastaava (Tuusulan kunta) avasi hankkeen aikana kaikille avoimen karttapohjaisen palautejärjestelmän, jonne oli mahdollista kirjata kommentteja ja tietoja hankealueesta ja sen ympäristöstä.

Hankkeen osallistumisjärjestelyt on hoidettu asianmukaisesti. Arviointiohjelma on johdonmukainen.

5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Lähetämme yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäjille. Lausunto on nähtävillä internetsivuilla osoitteessa: www.ely-keskus.fi/uusimaa/yva > Lausunnot YVA-asioissa.

Lähetämme kopiot arviointiohjemasta saamistamme lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ELY-keskuksessa.

Lausunnon valmistelemiseen ovat osallistuneet hydrogeologi Timo Kinnunen, ylitarkastajat Jussi Heinämies ja Sirpa Penttilä, tarkastaja Asta Lieskivi-Haavisto, erikoistutkija Pasi Lempinen ja suunnittelija Larri Liikonen sekä insinööri Pekka Hiekkala.

Apulaisjohtaja

Rolf Nyström

Ylitarkastaja

Leena Eerola

LIITTEET

- 1) Arviointiohjemasta annetut lausunnot ja mielipiteet
- 2) Maksun määräytyminen ja muutoksenhaku

TIEDOKSI

Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiohjelmia)
Lausunnon antajat
Mielipiteen esittäjät

LIITE 1:**TUUSULAN KUNTA, OTTO- JA LÄJITYSALUEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA UUDENMAAN ELY-KESKUKSELLE ANNETUT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET****LAUSUNNOT****TUUSULAN KUNNANHALLITUS**

Tuusulan kunnanhallitus toteaa lausunnossaan, että Tuusulan kunnan omistama Västerskogin tila sijaitsee Etelä-Tuusulassa, aivan Vantaan kaupungin rajan tuntumassa. Tila miltei rajautuu etelässä luonnonsuojellisesti arvokkaaseen Tuusulanjokilaaksoon, joka käsittää Myllykylän kosken rantaniittyineen ja -lehtoineen. Suunniteltu Kehä IV tielinjaus ohittaa Västerskogin tilan Vantaan puolella noin 300 metrin etäisyydellä. Kehä IV väylään tukeutuen Helsinki-Vantaa lentoaseman pohjoispuolelle on suunnitteilla myös Focus, josta tavoitellaan kansainväliset mitat täyttävää korkeatasoista liike-, logistiikka- ja yritysalueetta.

Hankkeen tavoitteet

Västerskogin hankkeen keskeisimpiä tavoitteita on uuden maanvastaanottoalueen perustaminen Etelä-Tuusulaan. Maanvastaanottoalue mahdollistaa vaihtoehtoista riippuen maanläjitystoiminnan 30 - 40 vuodeksi tuoden kunnalle säästöjä pienentyvien kuljetuskustannusten muodossa. Lisäksi varaudutaan asfalttiaseman sijoittumiseen hankealueelle, mikäli jokin Tuusulan alueella toimivista asfalttiasemista tarvitsi uuden toiminta-alueen.

Tavoitteiden osalta voidaan todeta, että hanketta puoltavat kunnan eteläosaan kohdistuvat maankäytön kehittämistavoitteet ja vireillä olevat seudulliset hankkeet sekä hankealueen sijainti lentomelualueella.

Kaavalliset lähtökohdat

Hankkeen taustalla on maakuntakaavan tavoitteet ja Tuusulan kunnanhallituksen 7.2.2011 hyväksymä Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavan luonnos, jossa läntinen osa Västerskogin tilasta on varattu maainesten ottoon (EO/T) ja rasterimerkinnällä puhtaiden ylijäämämaiden läjitykseen. Kaavaluonnoksen mukaan otto- ja läjitysalueiden loppukäyttö on asemakaavoitettu työpaikka-alue. Tilan itäosa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-11). Kaavaluonnoksessa maainesten ottoalueita reunustaa noin 400 metrin etäisyydelle ulottuva suoja-alueen raja (sv). Suoja-alueelle rakentamista rajoittaa maainesten ottotoiminta, joka tulee tarkistaa suunnittelutarve- ja rakennusluvan käsittelyn yhteydessä. Voimalinjat on merkitty kaavaluonnokseen niiden nyky sijainnin mukaisesti.

Ruotsinkylä-Myllykylä II -osayleiskaavan luonnoksesta saatua palautetta käsitellään parhaillaan kunnan kaavoitustoimistossa. Lisäksi on käynnistynyt liikenneselvityksen laatiminen konsulttityönä. Västerskogin hanke otetaan liikenneselvityksessä huomioon yhtenä suunnittelualueella vireillä olevana erillishankkeena. Kaavaehdotus pyritään tuomaan kaavoituslautakunnan ja kunnanhallituksen käsittelyyn vuoden 2012 alkupuolella.

Yleiskaavan 2040 rakennemallit

Tuusulan yleiskaavan 2040 rakennemalleissa Tuusulan eteläisin osa lentoaseman pohjoispuolella on esitetty laajana yhtenäisenä työpaikka-alueena. Nykyiset ja mahdolliset laajentuvat kiviaineshuollon alueet, Västerskogin alue mukaan lukien, on rakennemalleissa esitetty mahdollisena työpaikka-alueena. Hankealueen suunniteltu loppukäyttö työpaikka-alueena ei ole ristiriidassa Tuusulan yleiskaavan 2040 rakennemallin vaihtoehtojen kanssa.

Ympäristövaikutuksen arviointiohjelma

Arviointiohjelmassa on esitetty kolme (3) vaihtoehtoa ja niiden lisäksi ns. 0-vaihtoehto, jolloin hanke jää kokonaan toteuttamatta. Kaikissa hankkeen toteutukseen tähtäävissä vaihtoehtoisissa (VE 1, VE 2 ja VE 3) louhintataso on + 50 kuitenkin niin, että vaihtoehdossa 2 louhitaan vain Västerskogin tilan länsiosaa. Tämä vaihtoehto noudattaa parhaiten Ruotsinkylä-Myllykylä II-osayleiskaavaluonnoksen EO -aluerajausta. Maanvastaanottoa on esitetty vain vaihtoehtoisissa 1 ja 2 enintään tasoihin +75 ja +77,5. Vaihtoehdossa 3 tilan länsiosaan perustetaan asfaltiasema ja itäosaan teollisuustoimintojen alue.

Kunnanhallitus toteaa, että hanke on kunnan kannalta tärkeä ja selvittämisen arvoinen. Jos alue otetaan käyttöön, niin siellä oleva kiviaines kannattaa hyödyntää maksimaalisesti. Kunnanhallituksen lausunnon valmistelun yhteydessä hankkeesta vastaavan edustajat (ohjelman s. 5) ovat tarkentaneet näkemystään käyttökelpoisesta louhintatasosta. YVA-ohjelmassa esitettyä louhintatasoa +50 mmp voitaneen vielä laskea esim. tasoon +42–+46 mmp, ilman että alueen kuivatus painovoimaisesti kärsii (ilman että aluetta tarvitsee kuivata pumppaamalla). YVA tullessaan tekemään tarkennettujen tasojen mukaan. 0-vaihtoehto mukaan lukien vaihtoehtoja 1-3 voidaan sinänsä pitää määrällisesti riittävänä.

Arviointiohjelmassa on selostettu yksityiskohtaisesti ja vaikutusalueittain, mitä ympäristövaikutuksia selostuksessa tullaan selvittämään, ja millaisia menetelmiä selvittämisessä käytetään. Lisäksi ohjelmassa on mainittu vaikutusten arvioinnin suorittaja. Hankealueen rajautuessa pohjoispuolella voimalinjoihin olisi tarpeen arvioida louhinnan ja maanläjityksen aiheuttamia vaikutuksia energiayhtiöiden voimalinjoihin ja niiden mahdollisiin laajennustarpeisiin.

Liikenteeseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon vaikutusten arvioinnin ulottaminen päätieverkoille saakka. Ehdotettua vaikutusaluearajausta (kuva 45) voidaan pitää riittävän kattavana. Vaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota liikenneturvallisuuteen erityisesti koulujen lähellä.

Kunnanhallitus pitää laadittua Västerskogin ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa pääosin kattavana, selkeänä ja havainnollisena esityksenä. Hankkeen jatkotyössä on kuitenkin hyvä ottaa huomioon, ja arvioida hankkeen vaikutukset erityisesti:

- energiahuollon toimintoihin, erityisesti hankealueen pohjoisreunalla. Voimajohtojen lähialueen maankäyttöä rajoittavat voimajohtoalue ja rakennusrajoitusalue,

- Vantaa Sjöskog (Seutula)–Tuusulan Myllykylä historiallisen tienpohjan säilymiseen,
- luonnonsuojelullisesti arvokkaan Tuusulanjokilaakson koski- ja rantaniityn suojelutavoitteisiin
- yleiseen liikenneturvallisuuteen koulureiteillä ja erityisesti kyläkoulujen ympäristössä.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman kuvan 19 (muut hankkeet ja suunnitelmat Västerskogin tilan lähialueella) tiedot tulee päivittää. Edelleen sivun 24 vaihtoehtoa 3 kuvaavassa ensimmäisessä kappaleessa on kirjoitusvirhe, joka on syytä korjata.

KESKI-UUDENMAAN YMPÄRISTÖKESKUS

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus esittää lausuntonaan seuraavaa.

Arviointiohjelma ja hankevaihtoehdot

Hankevaihtoehdossa VE 3 louhinnan jälkeen alueelle tulisi sekä asfalttiasema että teollisuusalue. Tässä vaihtoehdossa YVA-velvollisuus laukeaa vain kalliokiviaineksen louhinnan kautta, joka ei sinällään voine olla kunnan päätoimintaa. Sen sijaan tarpeellisten teollisuus- ja työpaikka-alueiden kaavoittaminen kuuluu kunnalle. Myös kunnan omaan maanrakennustoimintaan liittyvä maankaatopaikka on perusteltu vaihtoehto (YVA-velvollisuus voi muodostua myös sitä kautta). Jos kunnan ensisijaisena tarkoituksena on löytää jollekin uudelle tai olemassa olevalle asfalttiasemalle sijoituspaikka, on sijainnin määräytymisen kytkeminen louhintakelpoisen ja kiviaineksenä hyödynnettävän kallioalueeseen suunnitteluperiaatteena outo, vaikkakin louhittu ja murskattu kalliokiviaines voidaan asfalttiasematoiminnan alussa käyttää hyödyksi sen toiminnassa. Jos on olemassa selkeä suunnitelma jonkin kunnan alueella olemassa olevan asfalttiaseman siirtämiseksi Västerskogin alueelle, tulisi siitä mainita YVA-ohjelmassa ja ympäristövaikutukset arvioida myös tämän siirtyvän toiminnan osalta.

Arviointiohjelma on tehty muutoin mallikkaasti. Ympäristövaikutukset tulee kuitenkin selvittää riittävän kattavasti jo arviointiselostukseen, eikä jättää paikattavaksi myöhemmin yhteysviranomaisen lausunnon perustella. Tällaisia YVA-selvityksiä on tehty esim. Focus-alueelta.

Ympäristövaikutukset

Pintavesivaikutuksissa tulee vedenlaatutietojen lisäksi selvittää Kii-linojan virtaamatiedot sekä arvioida eri vaihtoehtojen vaikutukset siihen sekä Tuusulanjokeen. Melun vaikutusalueen laajuutta tulee tarvittaessa tarkastella laajemminkin, mikäli melun leviäminen voi maaston muotojen perusteella tai muusta syystä antaa tähän aiheutta. Keskiäänitasojen lisäksi tulee melutarkastelussa kiinnittää huomiota hetkellisiin enimmäismelutasoihin (esim. Fmax), jotka ovat merkittäviä mm. rikutustoiminnassa ja usein asukkaiden yhteydenottojen aiheena. Varsinaisen lentoliikenteen lisäksi on syytä huomioida myös kiitoteillä tapahtuva lentokoneiden moottorien koekäyttötoiminnan vaikutus melualueisiin.

Eri louhintahankkeiden (Västerskog, Focus, Senkkeri) yhteisvaikutuksiin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Niin kauan, kun Kehä IV puuttuu, suuntautuu näiden louhinta-alueiden raskas liikenne Myllykyläntielle, Hansakalliontielle ja Katriinantielle.

Arvioinnissa tulee lisäksi kiinnittää erityisesti huomiota Päijännetunneliin, arvokkaisiin luontokohteisiin ja suojelunarvoisiin lajeihin (vuolejokisimpukka, purotaimen ym).

VANTAAN KAUPUNKI

Vantaan kaupunginhallitus toteaa lausunnossaan, että hankkeen taustalla on käytetty Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavaluonnosta. Vantaan kaupunki on antanut lausunnon luonnoksesta ja esittänyt siihen tarkistuksia. Koska kaava ei ole vielä edennyt ehdotukseksi, pitäisi taustalla olla sekä yleiskaavaluonnos että myös siitä saatu palaute.

Laaditussa YVA-ohjelmassa hankkeen tarpeellisuutta on perusteltu muun muassa Kehä IV:n toteutumisella. Tien toteutuminen on kuitenkin ajoittumassa myöhempään ajankohtaan, kuin kyseessä oleva louhinta, eikä tie ehdi valmistua tätä hanketta varten. Tämä tulee muistaa hankkeen liikennevaikutuksia arvioitaessa.

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on osoitettu ylijäämämaiden loppusijoitukseen soveltuvaksi alueeksi, jossa voidaan käsitellä, varastoida ja loppusijoittaa louhetta sekä puhtaita ylijäämämaita. Esitetyissä läjitysvaihtoehtoissa (VE 1 ja VE 2) mainitaan hankkeen palvelevan vain Tuusulan tarpeita. Koska pula maanlajitysalueista on kuitenkin seudullinen ongelma ja koska alue on osoitettu maanlajitykseen Uudenmaan maakuntakaavassa, se on tarkoitettu palvelemaan seudullisia tarpeita.

Tieyhteyden vaihtoehto 1 on hankala, sillä se kulkee Vantaan Seutulan kaatopaikan asemakaavan (340300) erityisalueen (E) läpi.

Liikenteen hoitoa tulisi tarkastella laajempänä kysymyksenä: Jos toteutetaan sekä tieyhteysvaihtoehto 2 että 3, myös Senkkerin alueen liikenne saataisiin johdettua nykyistä suoremmin Myllykyläntielle Myllykylän eteläpuolelle, jolloin etelään suuntautuva liikenne ei häiritse Myllykylää eikä Katriinantien varren asutusta.

Ohjelmassa on yksikantaan todettu, että mikäli Kehä IV rakennetaan, Västerskogin liikenne hoidetaan Vantaan puolelle yleiskaavassa osoitetun liittymän kautta. Kuitenkin Kehä IV:lle on osoitettu liittymä myös Myllykyläntieltä, joten luontevampaa on lähteä siitä olettamasta, että Kehä IV:n rakentuessa alueen liikenne hoidetaan tievaihtoehdon 3 mukaan Myllykyläntien kautta Kehä IV:lle.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on mainittu, että hankealueen poikki muun muassa lounais-koillis-suunnassa kulkee kallioperän heikkousvyöhykkeitä, joissa liikkuu kalliopohjavettä. Vantaan puolella Kiilan kaupunginosan eteläosassa ei ole kunnallistekniikkaa eikä kunnallistekniikan rakentaminen ole lähivuosien suunnitelmissa. Hankkeen vaikutukset koko tämän alueen kaivoihin on arvioitava.

Päijänne-tunneli sijoittuu lähimmillään noin 250 metriä hankealueesta. Arviointiohjelmassa on mainittu, että vaikutukset Päijänne-tunneliin selvitetään.

Pintavesien osalta on kerrottu, että vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan hankkeen aiheuttaman muutoksen suuruutta suhteessa nykytilaan. Arviointiselostuksessa on otettava kantaa myös siihen, miten mahdolliset haitalliset vaikutukset estetään. Läheisyydessä on useita muitakin hankkeita, jotka osaltaan aiheuttavat muutoksia pintavesien määrään tai laatuun. Arviointiselostuksessa on mahdollisuuksien mukaan arvioitava kaikkien hankkeiden yhteisvaikutuksia.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTO VIRASTO

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat -vastuualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö esittää lausuntonaan seuraavaa:

Melu ja pöly

Arviointiohjelman mukaan hankkeen meluvaikutuksia arvioidaan melumallinnuksella ja arvioinnissa huomioidaan alueen nykyiset melulähteet, esimerkiksi hankkeen sijainti lentomelualueella. Pölyvaikutuksia arvioidaan asiantuntija-arviona.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tärkeänä, että olemassa oleva ulkomelutilanne häiriintyvissä kohteissa tuodaan selkeästi esille samoin kuin hankkeen vaikutukset siihen, koska hankealueen läheisyydessä harjoitetaan monenlaista toimintaa, joista aiheutuu melua. Pölyvaikutuksia arvioitaessa tulee erityisesti ottaa huomioon lähialueella harjoitettava muu pölyä aiheuttava toiminta ja hankkeen vaikutukset kokonaispölytasoon.

Talousvesi

Arviointiohjelman mukaan vedenhankintaan soveltuva Ruotsinkylän pohjavesialue sijaitsee noin 350 metrin etäisyydellä hankealueesta, alueella ei ole vedenottamoita. Päijänne-tunneli sijaitsee lähimmillään noin 250 metrin etäisyydellä hankealueesta. Lähialueen talouksien arvioidaan liittyneen kunnallisen vedenjakelun piiriin. Mahdolliset asuinkiinteistöjen talousvesikaivot selvitetään (pohjaveden korkeusasema ja laatu) viimeistään lupavaiheessa. Asiantuntija-arviona arvioidaan hankkeen vaikutukset pohjavesialueisiin, mahdollisiin kaivoihin ja Päijänne-tunneliin.

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tarpeellisena, että arviointiselostusvaiheessa selvitetään hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien kaikkien käytössä olevien talousvesikaivojen, myös vapaa-ajan asuntojen, sijainti sekä arvioidaan hankkeen vaikutukset kaivojen veden laatuun ja määrään.

Muuta

Ympäristöterveydenhuoltoyksikkö pitää tärkeänä, että Tuusulan kunnan ja Vantaan kaupungin terveydensuojeluviranomaiset ovat mukana arvi-

ointimenettelyssä. Terveystensuojeluviranomaisella on paikallinen asiantuntemus terveystensuojelulain tarkoittamien kohteiden ja hankkeen vaikutusalueen elinympäristön terveydellisistä olosuhteista.

MUSEOVIRASTO

Museovirasto on käsitellyt asian arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta ja esittää lausuntonaan seuraavan.

Hankealueen eteläosassa sijaitsee muinaismuistolain (295/63) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Vantaa Sjöskog (Seutula) – Tuusulan Myllykylä -niminen historiallinen tielinja (muinaisjäännösrekisterissä numerolla 1000010782). Museovirasto on Ruotsinkylän-Myllykylän II osayleiskaavaluonnoksesta 19.4.2011 antamassaan lausunnossa huomauttanut kohteen suojelun turvaamisesta ko. maa-aineksenotto-alueella ja esittänyt kaavan vaikutusten arviointia suhteessa arkeologiseen kulttuuriperintöön. Hanke rajautuu muinaisjäännökseen ja tämän johdosta Museovirasto katsoo, että suunnitelmaa tulee muuttaa siten, että hankealueen eteläraja siirretään pohjoiseen niin, että tielle jää vähintään 30 metrin suojavyöhyke. Uusi hankeraja tulee merkitä maastoon.

Rakennetun ympäristön osalta kaavan osallinen viranomais on Museoviraston ja maakuntamuseon välisen yhteistyösopimuksen perusteella Keski-Uudenmaan maakuntamuseo.

KESKI-UUDENMAAN MAAKUNTAMUSEO

Keski-Uudenmaan maakuntamuseo toteaa lausunnossaan muun muassa, että alue sijaitsee noin 650 metrin päässä Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokkaasta maisema-alueesta. Ohjelmassa todetaan, ettei alueen läheisyydessä sijaitse valtakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä.

Hankkeen vaikutusalue on määritelty laajaksi. Maiseman osalta vaikutuksia tarkastellaan kahden kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Maakuntamuseo pitää tärkeänä, että valtakunnallisesti arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen lisäksi myös maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt tuodaan tässä yhteydessä esiin. Vaikutusten havainnollistamiseksi on tärkeää, että maanläjityksestä syntyvän täyttömäen ja asfalttiaseman rakentamisen vaikutuksia esitetään havainnekuvin.

FINAVIA OYJ

Finavia Oyj lausuu ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta seuraavaa.

Hankealueen sijainti kiitotien lähestymislinjalla

Hankealue sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotie 2:n lähestymislinjan välittömässä läheisyydessä noin 2,7 km etäisyydellä kiitotien päästä ja lähimmillään noin 1,8 kilometrin etäisyydellä lentoasema-alueesta. Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioitaessa on tarkasteltava myös hankkeen mahdollisia vaikutuksia lentoliikenteeseen sekä huomi-

oitava lentoliikenteestä mahdollisesti aiheutuvia rajoituksia alueen toiminnolle.

Arviointiohjelmassa on jo huomioitu lentoaseman lähellä olevien esterajoituspintojen asettamat korkeusrajoitukset toiminnolle. Alustavien suunnitelmien mukaan alueelle mahdollisesti perustettavan maanvastaanottoalueen maksimikorkeus tulee olemaan + 77 mpy, joka on alle korkeusrajoitusten. Korkeusrajoitukset on otettava huomioon myös mahdollisten muiden suunniteltujen toimintojen osalta.

Eri toimintojen aiheuttaman pölyn ja muiden ilmapäästöjen arvioimisessa on otettava huomioon hankkeen sijainti kiitotien lähestymislinjan välittömässä läheisyydessä. Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli lentoturvallisuutta vaarantavaa pölyämistä tai kaasumaisia päästöjä torjuntatoimenpiteistä huolimatta ilmenee (Ilmailulaki 166 §).

Hankealueen sijainti Hankallion tutka-aseman läheisyydessä

Hankealue sijaitsee lähimmillään noin 600 metrin etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman Hankallion tutka-asemasta. Hankkeen värinävaiikutuksia arvioitaessa on otettava myös huomioon Hankallion tutka-asema lähellä olevan asutuksen ja rakennusten lisäksi.

Finavia edellyttää, että lentoaseman läheisyyteen sijoittuva toiminta ei millään tavalla vaaranna lentoturvallisuutta. Toiminta tulee voida keskeyttää, mikäli räjäytysten aiheuttama värinä vaikuttaa lennonvarmistuslaitteistojen toimintaan (Ilmailulaki 166 §).

Yleisiä huomioita arviointiohjelmasta

Arviointiohjelmassa on esitetty kallion poraamiselle ja räjäytyksille toiminta-ajat, mutta vastaavat toiminta-ajat puuttuvat mm. louheen, maan aineksen ja rakennusjätteen murskaustoiminnalle sekä asfalttiaseman toiminnalle.

Arviointiohjelman kappaleessa 3.3.6 on kuvattu hankkeen eri vaihtoehtojen aiheuttamia liikennemääriä. Tekstissä todetaan seuraavasti: On huomioitava, että mikäli häiriintyviä kohteita sijoittuu alle 500 metrin etäisyydelle hankealueesta, tulevat kuormaaminen ja kuljetukset tapahtumaan valtioneuvoston asetuksen (Vna 800/2010) mukaisesti arkipäiväisin klo 6-22 välisenä aikana. Kappaleen 8 mukaan hankealue sijaitsee noin 240-400 metrin etäisyydellä Myllykylän taajamasta. Kuitenkin kappaleessa 3.3.2.1 on ylijäämämaiden vastaanottoalueen aukioloajaksi esitetty myös lauantaisin klo 9-16.

Voimassa olevan Ruotsinkylä-Myllykylä osayleiskaavan mukaan hankealue sijoittuu melkein kokonaisuudessaan lentomelualueelle $L_{den}=55-60$ dB, ei $L_{den}=60$ dB, kuten arviointiohjelman kappaleessa 8.3.2 on todettu.

PÄÄKAUPUNKISEUDUN VESI OY

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy esittää lausuntonaan seuraavaa:

Päijänne-tunneli on pääkaupunkiseudun kuntien muodostaman yhtiön omistama raakavesitunneli. Tunnelia pitkin johdettavasta raakavedestä valmistetaan talousvesi noin 1,2 miljoonalle ihmiselle ja pääkaupunkiseudun teollisuudelle. Päijänne-tunneli sijaitsee lähimmillään 250 metrin etäisyydellä suunnitellusta kiviaineksen ottoalueesta, maanvastaanotto-alueesta ja asfalttiasemasta.

Päijänne-tunnelin eteläosaan on tehty kesän 2008 aikana peruskorjaustöitä, jonka yhteydessä tunneliosuudella tehtiin rakennusgeologisia havaintoja sekä erilaisia tarkastuksia. Tarkastuksissa todettiin Päijänne-tunnelissa osuudella Lentokenttä-alue – Killinmäki – Myllykylä paikoittaisia vesivuotoja. Päijänne-tunneli kulkee ko. alueella noin 40 - 60 metrin syvyydellä ja sijoittuu alueelliseen kallioperän heikkousvyöhykkeeseen, jolla on todennäköisesti yhteyksiä laajalle ympäröiviin kallioalueisiin.

Normaalioloissa Päijänne-tunnelin painetaso on noin tasolla + 42. Kiviaineksen otto on suunniteltu tehtävän tasolle + 50. Suunnitelma-alueen ja Päijänne-tunnelin välisellä alueella pohjaveden pinta on noin tasolla + 46 - 47 m. Tällöin on mahdollista, että tuotantoalueella muodostuvat epäpuhtaat hulevedet pääsevät kalliopohjaveteen ja sitä kautta pohjaveden virtauksen mukana edelleen Päijänne-tunneliin ja tunnelin lähialueella oleviin porakaivoihin heikentäen näiden veden laatua.

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n mielestä pohjaveden virtauskuva tulisi selvittää tarkemmin kuin mitä arviointiohjelmassa on tehty. Suunnitelma-alueen ja Päijänne-tunnelin väliselle alueelle tulisi tehdä muutama syvä porakone- tai kallionäytekairaus, joista tehdään kerroksittaiset vesimenekikokeet, rakoilu- ja ruhjehavainnot sekä reiät videokuvataan. Kallioreikiin asennetaan kalliopohjavesiputket pitkäaikaista seurantaa varten.

Lisäksi arviointiselostuksessa tulisi tarkemmin tarkastella hankkeen mahdollisia vaikutuksia Päijänne-tunneliin sen normaalissa käyttötilanteessa ja poikkeustilanteissa, jolloin tunneli on tyhjänä.

Louhintaräjähdykset tulee suunnitella ja tehdä siten, ettei Päijänne-tunnelissa tapahdu sen käyttöä ja pysyvyyttä vaarantavia vaurioita.

Öljyn, polttoaineiden ym. muiden mahdollisten maa- ja kallioperään päästöjä aiheuttavien aineiden käsittelyssä tulee huomioida, että kaikki päästöt tulee poistaa välittömästi niiden tapahduttua. Merkittävät päästöt tulee antaa tiedoksi välittömästi Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle.

Maa-ainesten ottotoimintaa varten tulee laatia pohjaveden ja pintaveden tarkkailuohjelma, joka toimitetaan tiedoksi Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle.

Tarkkailutiedot tulee vuosittain toimittaa Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:lle tiedoksi ja mikäli pohjavesiolosuhteissa tai pintaveden laadussa tai määrässä tapahtuu ennakoimattomia muutoksia, tulee siitä ilmoittaa välittömästi.

FINGRID OYJ

Fingrid Oyj toteaa, että hankealuetta sivuavat Fingridin 400 kV voimajohto Huittinen – Tammisto ja 110 kV voimajohto Forssa – Ruotsinkylä. 400 kV voimajohtoa Huittinen – Tammisto varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus yhteensä 56 metriä leveälle johtoalueelle. Voimajohdon johtoalue muodostuu 36 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennusrajoitusta merkitsevät rakennusrajat ulottuvat nykyisin molemmin puolin 23 metrin päähän 400 kV voimajohdon keskilinjasta. Fingridillä on kuitenkin pitkän aikavälin tavoitteena päivittää voimajohtojen rakennusrajat reunavyöhykkeiden takareunaan siten, että rakennusrajoitusalue kattaa koko 56 metriä leveän johtoalueen.

110 kV voimajohtoa Forssa – Ruotsinkylä varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus yhteensä 50 metriä leveälle johtoalueelle. Voimajohdon johtoalue muodostuu 30 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean molemmin puolin olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennusrajoitusta merkitsevät rakennusrajat ulottuvat nykyisin molemmin puolin 15 metrin päähän 110 kV voimajohdon keskilinjasta. Fingridillä on kuitenkin pitkän aikavälin tavoitteena päivittää voimajohtojen rakennusrajat reunavyöhykkeiden takareunaan siten, että rakennusrajoitusalue kattaa koko 50 metriä leveän johtoalueen.

Maankäytön ja rakentamisen suunnittelussa on suositeltavaa, että voimajohtoa varten varattuna alueen osana käytetään koko voimajohtoalueen leveyttä. Näin varmistetaan, että rakennelmien, rakennusten ja voimajohdon väliin jää riittävä etäisyys, sekä rajoitetaan sähköturvallisuutta vaarantavat toiminnot selkeästi voimajohtoalueen ulkopuolelle.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon voimajohdot ja niiden rajoitukset toiminnalle. Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa sähköturvallisuuden kanssa eikä toiminta voi aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. Alueen suunnittelussa täytyy ottaa huomioon mm. seuraavia asioita:

- Johtoalueen maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Johdon omistajalla on oikeus pitää voimajohtonsa kyseisellä alueella ja oikeus ylläpitää ja huoltaa sitä.
- Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Lähtökohtaisesti em. rakenteet tai laitteet eivät saa olla yli kaksi metriä korkeita.
- Kiviaineksen louhintaa ja murskausta ei saa suorittaa eikä alueelta mahdollisesti hakattavaa puustoa saa varastoida voimajohdon johtoalueella. Sama koskee myös maa-ainesten läjitystä johtoalueelle.
- Aloitettaessa työskentely johtojen alla on työskentelylupa kysyttävä vielä erikseen voimajohtojen omistajilta. Voimajohtojen läheisyydessä työskenneltäessä on noudatettava yleisiä sähköturvallisuusmääräyksiä. Varsinkin maansiirtokoneilla liikuttaessa voimajohdon läheisyydessä on noudatettava varovaisuutta ja annettavia ohjeita.

- Ennen louhintatöiden aloitusta tulee louhinnan vaikutusalueella olevalla johto-osalla pitää katselmus Fingridin kanssa. Vaikka osa louhinta-alueesta ei sijaitsisi aivan johtojen läheisyydessä, tulee louhinnan yhteydessä tehtävissä räjäytystöissä noudattaa erityistä varovaisuutta. Räjäytyskohteet on suojattava niin hyvin, ettei johtoihin pääse sinkoutumaan kiviä. Varsinkin johtimet ja eristimet vioittuvat hyvin herkästi. Louhinnassa ei saa käyttää niin suuria räjähdysainemääriä, että räjäytyksistä aiheutuva kallioperän tärinä aiheuttaa voimajohtopylväille ja niiden perustuksille tai haruksille min-käänlaista vahinkoa.
- Kiviaineksen murskaus on suoritettava niin kaukana ja sellaisin työmenetelmin, että voimajohtojen virtajohtimet ja eristinketjut joutuvat mahdollisimman vähän alttiiksi pölyntymiselle.
- Voimajohtoalueella ei saa pysäköidä ajoneuvoja ilman Fingridin kanssa tehtyä yksityisoikeudellista sopimusta. Pysäköintiratkaisut tutkitaan aina tapauskohtaisesti jääkuorman, sähkökentän ja palo-kuorman takia.
- Teiden ja muiden liikennejärjestelyjen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, mitä Liikenneviraston ohjeessa "Sähköjohdot ja maantiet" (2011) esitetään.

Kiviaineksen ottotoiminnan ja ylijäämämaiden vastaanoton tarkemmista suunnitelmista tulee pyytää Fingridistä erillinen **risteämälausunto**. Risteämälausunnossa esitetään tätä lausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuuskohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohtojen kannalta otettava huomioon. Lausuntopyyntö voi lähettää osoitteeseen Fingrid Oyj, Risteämälausunnot, PL 530, 00101 Helsinki tai sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Fingridin voimajohtot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoa.

Fingrid Oyj pyytää lähettämään heille tietoa suunnittelun etenemisestä. Lisätietoja antaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

MIELIPITEET

AA:N MIELIPIDE

Mielipiteen esittäjä katsoo, että alueen arviointiohjelma ja osayleiskaavan luonnos ovat ristiriidassa ja osayleiskaava on palautettava uudelleen valmisteluun. Suoja-alue oli noin 2 km etuostovaiheessa, suojavyöhyke osayleiskaavassa 400 m ja arviointiohjelmassa 10 m !!!!?? Suojavyöhykkeen olisi oltava melua tuottavan yrittäjän omalla tontilla. On kohtuutonta, että naapuritonttien omistajien oikeuksia rajoitetaan asiasta, jota he eivät ole aiheuttaneet.

Mielipiteen esittäjän mielestä arviointiohjelman tiedot ovat puutteellisia ja jopa vääriä. Suurta logistiikkakeskusta ei tule. Liikenneselvitys on puutteellinen, tieyhteys alueelle Myllykylän kautta???

Mikä on alueen laajuus ja missä instanssissa sen rajat on päätetty. Mielipiteen esittäjä toteaa, että Myllykylän Omakotiyhdistys puuttuu seurantaryhmästä.

Eri yhteyksissä on mainittu, että alueelle tulee 2 asfalttiasemaa, mitkä liikkeet? Vai vain yksi asema?

Kunnan kehittämisen menetelmät. Luonnon raiskaaminen vai teollisuus- ja asuntotonttien suunnittelu? Kunnan tärkein hanke on Kehä IV ja sille alueelle muodostuva yritystoiminta. Tällaiset yhtäkkiä tulevat erilishankkeet suorastaan haittaavat Kehä IV projektia.

Kehä IV rakentamisen yhteydessä louhittavaa kivimäärää ei ole mainittu. Olemassa oleva louhinta-alue on louhittavan kiviainemäärän perusteella noin 30 kertaa suurempi tätä kohdetta.

Mielipiteen esittäjä kysyy mikä on kunnan saama rahallinen hyöty verrattuna alueelta saatavaan verotuloon. Lähialueiden veronmaksajien verot ovat noin 1 milj. euroa. Mielipiteen esittäjä on laskenut, että vaihtoehtoisilla louhintamäärillä louheen myyntihinta olisi 23-37 milj. euroa, josta kuntaan jäisi noin 10 %.

BB:N MIELIPIDE (kaksi allekirjoittajaa)

Mielipiteen esittäjät katsovat, että Västerskogin alueen kiviainesten otossa tulee riittävässä määrin huomioida sen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat. Myllykylän kylätaajaman sijaitessa vain muutaman sadan metrin etäisyydellä tulee riittäviin suojavyöhykkeisiin kiinnittää erityishuomiota. Suojavyöhykkeiden tulee sijaita ottoalueeksi aiotun alueen sisäpuolella. Yksityisomistuksessa olevia ottoalueeseen rajoittuvia maita ei tule merkitä suojavyöhykkeiksi, niiden rajoittaessa alueiden normaalia maa- ja metsätalouden harjoittamista kuten esim. päätehakkuun tekemistä. Vaihtoehdossa 2 esitetty suppeampi kiviainesten ottoalue mahdollistaa suojavyöhykkeiden sijoittamisen toiminta-alueelle ja on näin ollen kannatettavin vaihtoehto.

Vaihtoehdossa 3 esitettyä asfalttiasematoimintaa ei tulisi edes harkita alueen sijainnin vuoksi. Asfalttiaseman hajuhaittojen leviämistä kylän alueelle on mahdotonta torjua.

Alueelle on esitetty erilaisia ajoyhteysvaihtoehtoja joista läntisin ajoyhteys on logistisesti kaikkein suositeltavin edellyttäen, että liikenne pohjoisesta ohjataan Senkkerin metsätien kautta. Raskasta liikennettä ei tule ohjata Myllykylän kylätaajaman läpi Katriinantielle ja sieltä edelleen ottoalueelle tai suoraan idästä Myllykylän kylätaajaman kautta, raskaan liikenteen ollessa jo nykyisellään lähes sietämätöntä Myllykyläntiellä. Ajoyhteys suoraan pohjoisesta halkoo puolestaan avointa viljelymaisemaa, pirstoen pellot liian pieniksi viljelykelvottomiksi viljely-yksiköiksi.

Kaikissa vaihtoehdoissa alueen sisääntuloalue on esitetty toiminta-alueen koilliskulmaukseen riippumatta ajoyhteysvaihtoehdoista. Sisääntuloalueen loogisin vaihtoehto lienee kuitenkin alueen länsiosassa lähimpänä olevia tieyhteyksiä.

Historiallisen tiepohjan tarkka sijainti tulee selvittää ja merkitä selkeästi suunnitelmakartoille. Tiepohja varoalueineen tulee jättää kaiken toiminnan ulkopuolelle.

CC:N MIELIPIDE

Arviointiohjelman kohdassa 7.1 todetaan, *"Alustavan suunnitelman mukaan hankkeen kuljetusreittinä käytettäisiin Senkkerin metsätietä, joka on yksityisessä omistuksessa."*

Noin 2,5 km pituinen Senkkerin metsätie on lähes kokonaan Seepsula Oy:n rakentama. Koko pituudeltaan yhtiö on päällystännyt tien pariin kertaan. Kuluvaan syksyn aikana Västerskogista suunnitellun liittymän länsipuolelle yhtiö on tehnyt mittavat korjaustyöt, koska perusmaa on hyvin pehmeätä. Mikäli nämä korjaustyöt eivät riitä, niin koko pehmeikköalueella joudutaan pohjanvahvistustöihin.

Yhtiö ei hyväksy tievaihtoehtoa 2 Senkkerin metsätielle. Senkkerin metsätie ei kestä muuta liikennettä kuin Senkkerin toimintakeskuksen omaa liikennettä Senkkerin alueesta tehtyjen YVA-menettelyiden mukaan.

Arviointiohjelman kohdassa 8.14.3 mainitaan Gungskärr liito-oravan alueena (Suunnittelukeskus Oy 2007). Seepsula Oy:n teettämässä YVA- ja muissa ympäristöselvityksissä ei ole ilmennyt, että alueella olisi liito-oravia. Mielipiteen esittäjä pyytää tarkempaa selvitystä siitä, kuka Gungskärin liito-oravaselvityksen on tehnyt ja pyytää lähettämään po. selvityksen Seepsula Oy:lle.

DD:N MIELIPIDE (18 allekirjoittajaa)

Mielipiteen esittäjien mielestä hanke on 2. vaihemaakuntakaavan vastainen, arviointialue on vain pieneltä osin maakuntakaavassa osoitetulla ottoalueella. Ruotsinkylän-Myllykylän II osayleiskaava on palautettava uuteen tarkasteluun; Västerskogin alueen suunnitelmat muuttavat valmisteltua osayleiskaavaa oleellisesti. Mikäli Västerskogin hanke toteutuisi, niin uudessa osayleiskaavassa on huomioitava erityisesti lähialueen (Myllykylä) asukkaat muuttuneessa tilanteessa. Hankealueen suunnittelussa ei ole otettu huomioon alueella kulkevaa historiallista kulkuväylää.

Myllykylän asukkaat eivät ymmärrä suunnitellun hankkeen tarpeellisuutta, koska lähialueilla on jo tai tulossa riittävästi kivenotto- ja murskaus-toimintaa sekä -kapasiteettia näille ja koska lähialueilla on jo tai tulossa riittävästi asfalttiasematoimintaa sekä kapasiteettia tälle. Läjitystoiminnalle löytyy Tuusulan kunnasta varmasti soveliaampia paikkoja kuin vaikeakulkuinen kallioalue asutuksen vieressä. Hoidettakoon tämä tarve vaikkapa yhteistyössä Seepsulan (Senkkeri) kanssa.

Suunnitellun Västerskogin alueen suojavyöhykkeet ovat täysin alimitoitettut; suojavyöhyke tulee olla vähintään 400 m lähimmästä ympärivuotisesta asumisesta.

Liikennesuunnitelmat hankesuunnitelmassa ovat puutteelliset ja epärealistiset; esim. vaihtoehto 3 on suunniteltu tulevan vilkkaalle Myllykyläntielle keskelle Myllykylän kyläaluetta (nopeusrajoitusalue). Muutoin-

kin liikenne lähialueen teillä on jo nyt erittäin vilkasta ja erityisesti raskaan liikenteen osalta.

Suunnittelualue (Västerskogin tila) tuli alun perin olla "suoja-alue" Senkkerin alueen kiviainesottamon sekä Myllykylän kyläalueen välissä. Asiasta päätettiin näin ja se oli yksi peruste, kun Tuusulan kunnanvaltuusto päätti käyttää kunnan etuosto-oikeutta hankkiessaan Västerskogin tilan itselleen. Lisäksi Vantaan puolelle on suunnitteilla laaja asfalttiasema-alue aivan Västerskogin alueen reunaan, jolloin tästäkin toiminnasta aiheutuvat haitat pääsisivät esteettä Myllykylään (mikäli siis alueen kalliot räjäytetään ja poistetaan suunnitelmien mukaan, niin "suoja-alue" kylän suuntaan poistuu). Voidaan siis perustellusti todeta, ettei tarve em. suoja-alueeseen ole hävinnyt vaan pikemminkin lisääntynyt.

Myllykylän asukkaina mielipiteen esittäjät ovat katkeria Tuusulan kunnalle, jonka pitkään aikaan ainoa kehittämiskohde alueella olisi rakentaa Västerskogin alueelle kivenmurskauslaitos ja edelleen maanlajitysalue sekä mahdollinen asfalttiasema. Myllykyläläisiä asuu kyläalueella reilut 300 asukasta 120:ssä kiinteistössä maksaen veronsa Tuusulaan.

Kaiken edellä todetun johdosta sekä yleisesti mielipiteen esittäjät kyseenalaistaisivat suunnitellun hankkeen järkevyyden ja realismisuuden; suunnitellun toiminta-alueen yhteisvaikutukset ja haitat huomioiden (energia, liikenne, saasteet, melu ja pöly vs. Tuusulan kunnalle ja kuntalaisille saatava hyöty) mikä on hankkeen hiilijalanjälki?

Mielipiteen esittäjät ehdottavat, että viranomainen harkitsisi vakavasti vaihtoehtoa VE-0 hankkeen selvitysten lopettamiseksi.

EE:N MIELIPIDE

Mm. liikenteen ja melun vaikutusten arviointi on ulotettava laajemmalle alueelle kuin ohjelmassa on sivuilla 78 - 79 esitetty.

Tällöin on erityisesti huomioitava vireillä olevien hankkeiden yhteisvaikutus. Hankelistaa (s. 28) on täydennettävä / ajantasaistettava.

Eri hankkeiden kokonaisvaikutusten arviointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

RUOTSINKYLÄN KYLÄYHDISTYS 23.9.2011

Mielipiteessä esitetään seuraavaa:

Metsäkyläntien liikennemääriä on aliarvioitu.

Myllykylästä itään päin lähtevän liikenteen osalta on muistettava, että se haarautuu Lahelan suuntaan ja Maisalantielle Myllykyläntien, Maisalan tien ja Lahelantien risteyksessä. Maisalan tien kunto ja vetokyky – vaikka sitä pinnoitetaankin juuri nyt – on kyseenalainen erityisesti talvella. Viittaus Seepsulan liikennemääriin (80 % Hanskalliontielle ja 20 % Myllykyläntielle) saattaa johtaa virheellisen tiedon hyödyntämiseen, sillä asukkaiden havaintojen perusteella 20 %:a suurempi osuus lähtee Myllykyläntien kautta itään.

Kaavailluista kuljetusreiteistä erityisesti 2 on hankala, koska se toisi kaiken liikenteen Myllykyläntielle.

Hankealueelta on unohtunut Seitsemän veljeksien reitti. ”Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole merkittäviä ulkoilu- tai virkistysalueita (Tuusulan kunta 2011).” Heti selostuksen jälkeen on maakunta-kaavan karttaliite, jossa pallurajono menee suoraan hankealueen halki!

Suoja-alueet nykyiseen asutukseen jäävät liian pieniksi, pitää olla vähintään 500 m.

Hankkeen vaikutusalueella olevan asutuksen arvonalenemista ei ole huomioitu. Ei ole huomioitu myöskään Seepsulan hankkeissa.

Kuten Talvivaaran tapauskin on osoittanut, ei millään hankkeella ole puhtaat paperit arvioitaessa vesistön, ilmanlaadun, melun, tärinän tai liikenteen suhteen ympäristölle tai asukkaille tulevia haittoja.

Hanke voidaan jättää toteuttamatta ennen kuin riittävän luotettavilla mittauksilla pystytään osoittamaan lähistöllä sijaitsevan Seepsulan louhoksen melu, pöly, tärinä, pohjavesien muutokset, ym. asiat verrattuna arviointeihin. Mikäli mittaukset osoittavat arvioinnit alimitoitetuiksi, tulee lupaehtoja kiristää myös Seepsulan kohdalla.

Kiviainesta saadaan Kehä IV:n linjalta vuosikausiksi ja tie (Kehä IV) on kuitenkin liikennöitävissä louhinnan ajan yhden ajoradan valmistuttua. Vieressä voidaan louhia syvemmälle ja päällystää sinne uusi tie valmiiksi. Siirretään louhintaa sen jälkeen edelliselle tiepohjalle ja mennään siinä vastaavasti edellistä syvemmälle jne. Kiviainesta riittää vuosikausiksi, eikä louhinnan melu haittaa juurikaan, koska Kehä IV:n pohjoispuolen kalliot ovat luonnollisena meluvallina, jota voidaan koko ajan korottaa ylijäämämailla. Niitäkin voidaan tuoda heti tieyhteyden valmistuttua, eikä tarvitse odottaa kallion louhintaa, kuten Västerskogin ja Seepsulan hankkeissa.

Muutenkin kyläyhdistyksen näkemys on, että Kehä IV on edellytys uusille raskasta liikennettä tuottaville hankkeille ja Kehä IV:n maainestatarpeiden käyttäminen Västerskogin hankkeen perusteluna on suorastaan harhaanjohtavaa. Yhteiskunta tarvitsee Kehä IV:n, jonka rakentaminen tuottaa 9 miljoonaa kuutiometriä kiviaineksia. Mielipiteessä pidetään muiden kiviainesta tuottavien hankkeiden toteuttamista vähintään toissijaisena.

Ruotsinkylän asukkaat tuntevat vastenmielisyyttä sellaista ajatusta kohtaan, joka löytyy mm. Seepsulan hankkeiden YVA-ohjelmista – että Ruotsinkylää ollaan muuttamassa jonkinlaiseksi teollisuus- ja/tai logistiikkatoimintojen alueeksi. Focus-alue on asia erikseen mutta muilta osin alue pitäisi pitää avoimen maalaismaisena kartanomiljöineen ja metsäsaarekkeisiin rakennettuine asuntoalueineen.

Huoli kohdistuu liikenteeseen, nimenomaan raskaaseen liikenteeseen, jota nykyinen tiestö ei kestä. Huoli kohdistuu myös meluun, pölyyn, tärinään ja pohjavesien puhtauteen. Melumallinnukset, joita ei ole tarkistettu todellisissa kohteissa tehdyin mittauksin, eivät herätä luottamusta.

Alueella on paljon oman kaivon varassa olevia omakotitaloja, joten pohjavesiasiat kiinnostavat. Jne.

RUOTSINKYLÄN KYLÄYHDISTYS RY – KLEMETSKOG BYFÖRENING R.F.
26.12.2011

Västerskogiin suunnitellun maa- ja kiviainesten otto- ja ylijäämämaiden vastaanotto-aseman vaikutuspiirissä asuvina mielipiteen esittäjät haluavat lausua seuraavaa otettavaksi huomioon Uudenmaan ELY-keskuksen laatiessa lausuntoa alueelle laadittavasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta:

3.1 Hankkeen perustelut ja tavoitteet

YVA-ohjelman luonnoksessa hanketta perustellaan kolmesta näkökulmasta:

- Alue on Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan luonnoksessa osoitettu maa-ainesten ottoon sekä louheen ja puhtaiden ylijäämämaiden vastaanottoon, käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen, ja tarkoitettu em. toiminnan jälkeen asemakaavoitettavaksi teollisuuskäyttöön.
- Alueella on merkittäviä kiviainesvaroja, jotka voidaan louhia ennen alueen tasaamista ylijäämämaiden käsittelyä ja alueen teollisuuskäyttöä. Alueen sijainti lähellä pääkaupunkiseudun kasvukeskuksia ja Kehä IV -tie edesauttavat maa-ainesten hyödyntämistä.
- Tuusulan kunnalta puuttuu Etelä-Tuusulan alueelta ylijäämämaiden vastaanottoalue. Etelä-Tuusulan ylijäämämaat joudutaan kuljettamaan Nuppulinnaan, johon varattu läjitysalue täyttyy nopeasti.

Ruotsinkylän kyläyhdistys puuttuu edellä mainittuihin perusteluihin seuraavasti:

- Perusteluna käytetty Ruotsinkylä-Myllykylä II osayleiskaavan luonnos on todellakin vasta luonnos. Voimassaolevan osayleiskaavan (vahvistettu 4.3.1998) mukaan hankealue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (MT-3). Eräissä aikaisemmissa Senkkerin alueen YVA-hankkeissa on kiviainesten ottoa perusteltu sillä, että Ruotsinkylä on muuttumassa logistiikka- ja teollisuustoimintojen alueeksi. Mielipiteen esittäjät eivät ymmärrä, mistä tällainen näkemys on kotoisin. Ruotsinkylän kyläyhdistys edustanee kyläläisten yhteistä näkemystä, johon kuuluu ns. Focus-alueen rakentaminen Kehä IV:n rakentamisen yhteydessä ns. ”pitkin hampain”, kunhan Tuusulanjokilaakso säilyisi maaseutumaisena kulttuurimaisemana ja Myllykylä ja Ruotsinkylä maaseutukylinä.
- Pääkaupunkiseudun kiviainesten tarpeen tyydyttäminen ei edellytä Västerskogin louhimista. Esimerkiksi Kehä IV tai Kehärata -projektit eivät tarvitse Västerskogin kalliomaita. Päinvastoin; Kehä IV:n rakentaminen on Västerskogin kiviainesten kuljetuksen edellytys jopa Västerskogin hankkeen perustelujen mukaan! Valitettavasti valtion rahoitusta ei ole Kehä IV:lle luvassa ennen vuotta 2030. Toteutessaan Kehä IV osana Focus-aluetta tuottaa reippaat 9 miljoonaa kiintokuutiometriä kallioainesta louhittavaksi ja murskattavaksi.

- Etelä-Tuusulasta todellakin puuttuu ylijäämämaiden läjitysalue sen jälkeen, kun Vantaan kanssa yhteinen Kulomäen läjitysalue suljettiin. Ylijäämämaiden kuljettaminen Etelä-Tuusulasta Nuppulinnaan saakka tuottaa tarpeettomia kustannuksia ja päästöjä. Siten läjitysalueen saaminen Etelä-Tuusulaan on lähtökohtaisesti perusteltua. Västerskog ei kuitenkaan tähän tarkoitukseen ole mitenkään ylivertainen; se on valittu tarkastelun kohteeksi siitä ainoasta syystä, että sen omistaa kunta. Johdonmukaista kuitenkin olisi, että läjitys-alue löytyy Focus-alueelta, koska sen - tai pikemminkin Kehä IV:n - toteuttaminen on edellytys Västerskogin tapaisille hankkeille. Sopivasti sijoitettuna Focus-alueelle toteutettava läjitysalue saattaisi täyttää ruotsinkyläläisten ja lahelalaisten toiveen saada kylien ja lentokentän välille kunnollinen maastoeste.

3.4 Liikennejärjestelyt ja hankkeen aiheuttama liikenne

YVA-ohjelmaluonnoksessa on esitetty kolme vaihtoehtoista tielinjausta hankealueelle.

1. Ensimmäisessä vaihtoehdossa hankealueelta rakennettaisiin tie Senkkerin metsätielle, jota pitkin kulkevat jo Senkkerin maanajoneskuljetukset.
2. Toisessa vaihtoehdossa rakennetaan tie hankealueelta suoraan Myllykyläntielle, jolloin kuljetukset kulkevat Myllykylän kyläkeskustan läpi.
3. Kolmannessa vaihtoehdossa tie rakennetaan hankealueelta Hanskaliontielle, jolloin joudutaan välttämään muinaismuistolain perusteella suojeltua tiepohjaa.

Vaihtoehtoja tarkasteltaessa sekä vaihtoehto 2 että 3 vaikuttavat lähtökohtaisesti niin haasteellisilta, että jäljelle jää vain yksi vaihtoehto, vaihtoehto 1, joka sekään ei ole ongelmaton. Mielipiteen esittäjien mielestä YVA:n pohjaksi pitää kehittää useampia mahdollisia kuljetusreittivaihtoehtoja.

5.11 Vantaan logistiikkakeskus

Mielipiteen esittäjien tietojen mukaan Schenker on päättänyt sijoittaa varastonsa Nurmijärvelle, joten hanke ei liene enää ajankohtainen. Koska Lemminkäinen on kuitenkin sijoittanut varoja hankkeen kehittämiseen, lienee todennäköistä, että hanke nousee uudelleen käsittelyyn jonkin toisen asiakkaan kanssa.

7.2 Maankäyttö

Ohjelmassa mainittujen ulkoilualueiden joukosta puuttuu **Seitsemän veljeksien reitti**, joka on kuitenkin merkitty kuvaan 17 (vaihemaakunta-kaava) vihreällä pallojonolla.

7.6 Kulttuuriympäristö ja muinaisjäännökset

Mielipiteen esittäjien mielestä koko Tuusulanjokilaaksoa - Myllykylästä alkaen aina Hyrylän seudulle saakka - pitää käsitellä arvokkaana kulttuurimaisemana.

7.7 Liikenne

Mielipiteen esittäjien mielestä Myllykyläntiellä, Lahelantiellä ja Maisalantiellä pitää tehdä ajantasainen liikennelaskenta viranomaisten toimesta todellisen liikennetilanteen selvittämiseksi.

8.2 Ehdotus tarkasteltavan vaikutusalueen rajaukseksi

Mielipiteen esittäjien mielestä liikenteen osalta vaikutusalueeseen on sisällytettävä Lahelantie aina tien 139 risteykseen saakka sekä tien 139 liittyminen tiehen 45, Maisalantie aina Kulomäentiehen ja Tuusulanväylään saakka sekä Katriinantie aina Kehä III:een saakka.

8.3 Vaikutukset liikenteeseen

Mielipiteen esittäjien mielestä liikenteen arvioinnissa on otettava huomioon, että ylijäämämaita Västerskogiin kuljettavat autot eivät pääsääntöisesti ota kuormia Västerskogista eikä Västerskogista maa-aineksia kuljettavat tuo paluukuormassa ylijäämämaita, vaan molemmissa tapauksissa autot kulkevat toisen suunnan tyhjänä.

Toisekseen, kokonaisliikenteen arvioinnissa on mielipiteen esittäjien mielestä otettava huomioon kaikki liittyvät hankkeet.

8.4 Meluvaikutukset

YVA:ssa käytettävät melumallinnukset eivät ota huomioon melupiikkejä, jotka ympäristön kannalta ovat perusmelua häiritsevämpiä. Tässä hankkeessa Tuusulan kunta on tekemässä YVA:a hankkeessa, jonka lähiympäristön hankkeet ovat lähes kokonaan tuusulalaisia. Siksi mielipiteessä esitetään, että valtioneuvoston määräämän melumallinnuksen lisäksi tehdään sellaisia mittauksia ja mallinnuksia, joiden perusteella voidaan arvioida melupiikkien häiritsevyys ympäristön asukkaiden näkökulmasta.

Tarvittaessa Västerskogin mahdollisesti aiheuttamaa melua olisi verrattava alueen muihin melua aiheuttaviin kohteisiin (mm. Seepsula) ja arvioitava niiden yhteisvaikutus.

8.7 Vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja terveyteen

Tässä - tai jossain muussa sopivassa kohdassa - tulee arvioida hankkeen vaikutus ympäristön kiinteistöjen arvoon.

Mielipide hankkeen esittelytilaisuudesta 2.11.2011

Hankkeen esittelytilaisuus pidettiin 2.11.2011 Klemetskogin koululla Ruotsinkylässä. Esittelytilaisuudessa hankkeen esittelijät puhuivat kuin hankkeen toteutuksesta olisi jo päätetty, siis konditionaalia käyttämättä. Tämä on ymmärrettävää, koska he kaikki ovat jo pitkään työskennelleet hankkeen parissa. Konditionaalin käyttämättömyys ei ole kuitenkaan hyväksyttävää, koska muille osanottajille, jotka eivät ole perehtyneet hankkeeseen - eikä YVA-menettelyynkään - syvällisesti, syntyy kuva, että asiat on jo päätetty, eikä niihin voida enää vaikuttaa, jolloin jäljellä olevat vaiheet ennen hankkeen toteuttamista ovat pelkkää koreografiaa. Tällainen menettely halveksuu kuntalaisdemokratiaa ja alentaa YVA-menettelyn arvoa. Toivomme, että yhteysviranomainen ottaa asian jatkossa esille uusissa YVA-hankkeissa.

YHTEENVETO

Tuusulan kunnan hankkeita tarkasteltaessa silmiinpistävää on jatkuva kokonaisnäkemyksen puute. Hankkeita käynnistetään aina kulloinkin edessä olevaan tarpeeseen ottamatta huomioon muita vireillä olevia hankkeita. Tämä näkyy mm. siinä, että Västerskogin hanketta ajetaan eteenpäin, vaikka sen edellytyksenä oleva Kehä IV ei etene. Toisaalta Kehä IV:n ympärillä olevalta Focus-alueelta on hyvällä tahdolla ja suunnittelulla löydettävissä alueita, jotka sopivat Västerskogiin kaavaillulle toiminnalle ainakin ylijäämämaiden läjityksen osalta ja lisäksi sopivasti toteutettuna parantaisivat hankkeen hyväksyttävyyttä (lentokentältä tulevaa melua vähentämällä) lähialueen asukkaiden näkökulmasta.

Muutoin mielipiteen esittäjät toteavat, että mainitsemillaan tarkennuksilla tämän YVA-ohjelman avulla on mahdollisuus tehdä hyvin Västerskogin hankkeen ympäristövaikutuksia kuvaava arvio.

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN YMPÄRISTÖNSUOJELUPIIRI

Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri lausuu yva-ohjelmasta seuraavaa:

1. Suunnitelman nimi on virheellinen

Hankkeen yva-ohjelman mukaan alueella on puhtaiden ylijäämämaiden lisäksi tarkoitus vastaanottaa ja käsitellä myös kantoja, rakennusjätettä sekä asfalttijätettä. Tämän tulee näkyä myös suunnitelman otsikoinnissa. Toiminnan vaikutukset tulee ottaa yva-arvioinnissa huomioon.

2. YVA-hankkeen aikataulu on epärealistinen

Hanke on käynnistetty syksyllä 2011, ja arviointisuunnitelmassa esitetään arvioinnin olevan valmis keväällä 2012. Aikataulu ei ota lainkaan huomioon sitä, että mahdollisesti (ja hyvin todennäköisesti) arviointia varten tarvittavia lisäselvityksiä on tehtävä myös "sulan maan aikaan" toisin sanoen loppukeväällä, kesällä ja alkusyksystä 2012.

Realistinen toteutusaikataulu hankkeelle olisi seuraava:

Palautteen käsittely; alustavat tulokset jo nyt koossa olevien tietojen perusteella valmiit keväällä 2012. Yleisötilaisuudet. Arviointi valmis marraskuussa 2012.

3. Melun arviointisuunnitelmassa on vakavia puutteita

Suunnitelma ei sisällä melun maksimiarvojen arviointia (räjäytykset, louhitun kiviaineksen kaataminen murskaimeen jne.), eikä näiden maksimien toistumistiheyden arviointia, eikä tämän melun leviämistäisyyden arviointia. Kuitenkin on kyse melusta, jolla on vähintäänkin yhtä negatiivinen vaikutus esim. ympäristön asukkaille kuin on keskimääräisillä melutasoilla.

4. Hankkeen taustaselvityksiin sisältyy osittain virheellistä tietoa

Arviointisuunnitelmaan sisältyvässä elinympäristökartassa on esitetty

mäntykankaina kohteita, jotka todellisuudessa ovat luonnontilaisen kaltaisia kalliometsiä. Nämä samat alueet on aiemmissa selvityksissä todettu myös arvokkaiksi, joten ne tulee lisätä vaikutusten arvioinnissa käytettävään arvokkaiden luontokohteiden listaan.

5. Hankkeen vaikutuksiin pinta- ja pohjavesiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Suunnitelmassa esitetään alueen pintavesien nykytilaa tasoksi, johon hankkeen vaikutuksia verrataan. Tämän lisäksi toisena vertailutasona tulee käyttää myös EU:n vesipuitedirektiivin Tuusulanjoen ja Vantaanjoen vedenlaadulle asettamaa tavoitetilaa.

Vaikutukset vuollejokisimpukkaan tulee selvittää erityisen huolellisesti.

MYLLYKYLÄN OMAKOTIYHDISTYS RY

Myllykylän Omakotiyhdistys ry edustaa noin 120 taloutta ja pyrkii vaikuttamaan kylän asukkaiden asumisviihtyvyyteen. Omakotiyhdistyksen mielestä kyseinen hanke on tarpeetonta luonnon raiskaamista, jossa paikallisten asukkaiden asumisviihtyvyyttä ja elinoloja ei ole otettu huomioon. Kantaa perustellaan seuraavasti:

- esitetty louhinta on tarpeeton. Västerskogista pohjoiseen on Seepsulan kiviainesasema, jossa murskattavaa kalliota on 30 vuodeksi tästä eteenpäin. Kehä IV rakennustyön alkaessa louhittavaa kalliota on varmaan 20 vuotta. Louhetta tulee myös Kehäradan tunnelin rakentamisen yhteydessä.
- Seepsulan kiviainesaseman jälkikäytön suunnitelmissa on ylijäämämaiden läjityspaikka. Sen täyttöaika on useita kymmeniä vuosia. Västerskogin alueen käyttö maanläjitykseen ei ole siis tarpeellinen.
- 2.11.2011 pidetyssä yleisötilaisuudessa tuli esille, että Tuusulan kunta ei edes tiedä mikä olisi alueesta saatava rahamäärä Tuusulalle. Tämähän on ensimmäinen selvittävä asia kyseisessä projektissa. Alueesta saatavaa rahamäärää on verrattava hankkeesta kärsivien kuntalaisten maksamaan kunnallisveromäärään ja jos summat ovat suuruusluokaltaan samoja, niin ei ole tässäkään mielessä syytä aloittaa louhintaa.
- Tuusulan kunnan käyttäessä alueen ostossa etuosto-oikeuttaan, niin perusteluna oli käyttää Västerskogin aluetta suojavyöhykkeenä Myllykylälle Seepsulan murskaamoon nähden. Tämä tarve on edelleen ajankohtainen.
- Tuusulan tärkein kehittämis-, teollisuusalue- ja liikennehanke on Kehä IV. Västerskogin hanke haittaa ja hajottaa pitkään suunnittelussa ollutta Kehä IV -hanketta.
- Etelä-Tuusulassa on jo riittävästi louhinta-alueita ja vanhoja sorakuoppia. Enempää ei tarvita.
-

Yllä oleviin perusteluihin viitaten Myllykylän Omakotiyhdistys ry esittää, että koko Västerskogin louhintahanke hylätään.

LIITE 2**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MUUTOKSENHAKU****Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §
Laki valtion maksuperustelain 1 ja 8 §:n muuttamisesta

Valtioneuvoston asetus (1394/2010) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista vuonna 2011.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.