



## Vastauksia 15.3.2024 pidetyn SIIRTO-rekisterin koulutusilaisuuden ennakkokysymyksiin

### SIIRTO-rekisteriin liittyvät vikatilanteet ja yhteydenotot:

Minne tulisi olla yhteydessä, jos epäilee, että toiminnanharjoittajan käyttämästä sähköisestä siirtoasiakirjasta poimituu väärän kentän tiedot siirron alkamis- ja päättymispaikan osoitetietoihin (jätteen luovuttajan ja vastaanottajan osoitteet)?

Toiminnanharjoittajalta tulisi selvittää, onko tiedot täytetty oikein siirtoasiakirjasovellukseen. Mikäli ongelma on sovelluksessa, tulisi toiminnanharjoittajan selvittää palveluntarjoajan kanssa, että siirtoasiakirjasovellus lähettää tiedot oikein SIIRTO-rekisteriin.

Mikäli ongelma ei ole sovelluksessa, tulee toiminnanharjoittajan olla yhteydessä SIIRTO-rekisterin tukeen siirtorekisteri-tuki@syke.fi asian selvittämiseksi.

Lopullinen vastuu tietojen oikeellisuudesta on aina jätteen tuottajalla, pois lukien jätteitä kotitaloudesta noudettaessa, jolloin vastuu on jätteiden kuljettajalla.

Minne tulee olla yhteydessä, jos toiminnanharjoittajan siirtoasiakirjat eivät ole kaikilta osin siirtyneet SIIRTO-rekisteriin sähköisen rajapinnan kautta, vaikka toimijan järjestelmässä vaikuttaa olevan kaikki kunnossa. Erimerkiksi jonkin tietyn jättejakeen siirtoasiakirjat eivät ole siirtyneet rekisteriin, vaikka muiden jättejakeiden osalta siirto on tapahtunut.

Kaikki jättejakeet eivät ole siirtoasiakirjavelvollisuuden alaisia; velvollisuus koskee vaarallisia jätteitä, POP-jätteitä, saostus- ja umpisäiliölietteitä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteitä, rakennus- ja purkujätteitä (psl. pilaantumattomat maa-ainekset) sekä pilaantuneita maa-aineksia. Kaikkien jättejakeiden siirtojen tietojen ei kuulu siis siirtyä rekisteriin.

Jos sellainen tieto, jonka kuuluisi olla rekisterissä, puuttuu, tulee toiminnanharjoittajan olla yhteydessä SIIRTO-rekisterin tukeen siirtorekisteri-tuki@syke.fi asian selvittämiseksi.

Asiakkailta on tullut tietoa, että kaikki heidän tekemänsä ilmoitukset eivät ole rekisteriin tallentuneet. Tiedoissa on voinut olla jokin puute, jonka takia ei ole tallentunut, mutta tietoa ei ole päässyt korjaamaankaan. Onkohan tuo ongelma jo korjattu?

SIIRTO-rekisteriin ei voi tallentaa puuttellisesti täytettyjä siirtoasiakirjoja. Tallennus onnistuu vain, jos kaikki pakollisiksi merkityt tiedot on annettu. Rekisteriin tallennettuja siirtoasiakirjoja on mahdollista muokata 3kk ajan siirron päättymisestä SIIRTO-rekisterin asiakaskäyttöliittymän kautta (siirtorekisteri.fi). Mikäli asiakirja on tätä vanhempi, voi SIIRTO-rekisterin asiakastuki tehdä muutoksia pienissä määrin erillisestä pyynnöstä. Vaihtoehtoisesti virheelliset siirtoasiakirjat voidaan poistaa asiakastuen toimesta, jolloin toiminnanharjoittaja pystyy luomaan kokonaan uudet siirtoasiakirjat.

## Valtuudet:

Olen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja olen pyytänyt valtuudet SIIRTO-rekisterin tietojen katseluun jo viikkoja sitten verkkopalvelun kautta, mutta en ole saanut mitään vastausta. En tiedä mistä lähtisin valtuuksia kysymään muuta kautta, kun kukaan ei tiedä kenellä on kaupungilla oikeus valtuuksia antaa. Miten tällaisessa tilanteessa toimitaan?

Valtuuttaminen tehdään suomi.fi-sivustolla, jossa kunnan nimenkirjoitusoikeudellinen henkilö voi valtuuttaa itsensä tai muita henkilöitä tai organisaatioita asioimaan SIIRTO-rekisterissä kuntansa puolesta (ns. asiointivaltuus). Valtuuttamista varten tarvitaan valtuutettavan henkilön nimi ja henkilötunnus.

Kunnan nimenkirjoitusoikeudellinen henkilö voi myös antaa kunnan työntekijälle valtuutusvaltuuden (ns. edelleen valtuutus). Tällöin valtuutusvaltuuden omaava työntekijä voi antaa edustamisvaltuuksia toisille työntekijöille.

Ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviä hoitava henkilö ei tarvitse valtuuksia SIIRTO-rekisteriin jokaiselta valvonta-alueensa kunnalta erikseen, vaan vastuukunnan antama valtuutus "Suomen sisäisten jäte-erien viranomaisvalvonta" riittää koko valvonta-alueen siirtoasiakirjatietojen näkemiseen. Ympäristönsuojeluviranomainen ei näe SIIRTO-rekisterissä siirtoasiakirjojen tietoja, jos valtuuden on myöntänyt jokin muu taho kuin vastuukunta.

Lisätietoja eri valtuusvaihtoehdoista sekä valtuuksien antamisesta ja pyytämisestä löytyy suomi.fi-sivustolta <https://www.suomi.fi/valtuudet>.

## Valvonta:

Miten toimitaan, jos jätteenkuljettaja ei ole rekisterivastaavan (joka vie siirtotapahtumat rekisteriin) muistutuksesta huolimatta, vienyt mitään tietoja SIIRTO-rekisteriin?

Jätteen kuljettajia valvoo toiminnanharjoittajan ilmoittaman päätoimialueensa ELY-keskus tai yrityksen kotipaikan ELY-keskus, mikäli päätoimialueeksi on ilmoitettu koko maa. Valvova viranomainen voi ryhtyä jätelain mukaisiin toimenpiteisiin. Ensimmäinen toimenpide on antaa kirjallinen kehoitus korjata laiminlyönti vähintään 30 päivän määräajassa. Kehotuksessa tulee olla maininta maksun määräämisestä laiminlyönnin seurauksena. Määräajan päättymisen jälkeen laiminlyöntimaksu voidaan määrätä 60 päivän kuluessa, jos laiminlyöjä ei ole korjannut laiminlyöntiään (jätelain 131 §). Maksuvelvolliselle on varattava hallintolain mukaisesti tilaisuus tulla kuulluksi ennen päätöksen tekemistä.

Laiminlyöntimaksun määräämisestä säädetään tarkemmin jätelain 132 ja 133 §:ssä.

Mitä eläintilan ympäristöluvan haltijan pitää toimia / ottaa huomioon, kun tilan eläinsuojan yhteydessä oleva umpikaivo käydään tyhjentämässä?

Umpisäiliölietteistä tulee laatia siirtoasiakirja ja sen tiedot on toimitettava SIIRTO-rekisteriin. Velvollisuus laatia siirtoasiakirja on jätteen haltijalla. Umpisäiliölietteistä annettavista tiedoista säädetään tarkemmin jäteasetuksen 40 §:ssä ja asetuksen liitteessä 5.

On huomattava, että jätteen haltija voi sopia jätteen kuljettajan kanssa siitä, että jätteen kuljettaja laatii siirtoasiakirjan jätteen haltijan puolesta. Viime kädessä vastuu asiakirjan laatimisesta ja toimittamisesta SIIRTO-rekisteriin on kuitenkin jätteen haltijalla.

Onko kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen osuus valvonnassa siis se, että esimerkiksi tarkastuksen yhteydessä kysyy, onko "siirtoasiakirjavelvollisten" jättesiirtojen tiedot SIIRTO-rekisterissä? Onko maksuja määrätty? Tähän voisi olla hyvä, jokin hyväksi havaittu malli. Mistä näkee tiedot liikevaihdosta yms. laiminlyöntimaksua varten?

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi kysyä valvomaltaan laitokselta siirtoasiakirjojen laatimisesta ja toimittamisesta SIIRTO-rekisteriin. Lisäksi viranomainen voi tarkastaa itse rekisteristä, onko tiedot toimitettu.

Laiminlyöntimaksun asettamista SIIRTO-rekisteriin liittyvästä laiminlyönnistä ei ole tietoa. Havainnollisen mallin laatiminen on hyvä ajatus.

Kunnilla on omat lähteensä yritysten liikevaihto- ja muiden tarvittavien tietojen selvittämiseksi. ELY-keskusten kautta tietoja ei saa.

Onko myös pienillä toiminnanharjoittajilla (esim. maa-ainestenottokohteissa) velvollisuus käyttää SIIRTO-rekisteriä, jos siirtoasiakirjavelvollisuuden piiriin kuuluvaa jätettä syntyy n. 1–2 krt vuodessa?

Monilla heistä voi puuttua osaamista käyttää SIIRTO-rekisteriä, valvojan toistuvasta ohjeistuksesta huolimatta. Kunnissa tällaisia pieniä toiminnanharjoittajia voi olla valvottavana kymmeniä, ja esim. rakennussaneerausyrityksiä ei käytännössä valvota. Vinkkejä tähän, miten helpottaa tai selkeyttää pienten yritysten satunnaisten siirtoasiakirjojen/SIIRTO-rekisterimerkintöjen valvontaan?

Siirtoasiakirja on laadittava vaarallisesta jätteestä, POP-jätteestä, saostus- ja umpisäiliölietteestä, hiekan- ja rasvanerotuskaivojen lietteestä, pilaantuneesta maa-aineksesta sekä muusta rakennus- ja purkujätteestä kuin pilaantumattomasta maa-aineksesta, joka siirretään ja luovutetaan jätelain 29 §:ssä tarkoitetulle vastaanottajalle. Jätelaissa ei ole poissuljettu kohteita, joissa jätettä syntyy vain vähän.

Vinkkejä valvonnasta ei ole koottu vielä minnekään. Asia vaatinee oman tilaisuuden järjestämistä.