



4.4.2025

PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN SOVELTAMISESTA, KORPISALONNEVAN AURINKOVOIMALA, VIMPELI

HANKKEESTA VASTAAVA

Vapo Terra Oy
Yrjönkatu 42
40100 Jyväskylä

HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT

Vapo Terra Oy suunnittelee enimmillään 457 ha laajuisen aurinkovoimalan rakentamista Vimpelin kunnan alueelle, noin 5 km keskustasta itään sijaitsevalle Korpisalonnevan alueelle. Aurinkovoimalan arvioitu sähköntuotanto on maksimissaan 250 MW_{ac}. Aurinkovoimalaitos koostuu aurinkopaneelikentästä, sähköasemasta, inverttereistä, muuntamoista, maakaapeleista sisäiselle sähköasemalle, huoltotieverkostosta, aitarakenteista sekä varaosakontista. Aurinkopaneelit asennetaan tasaisiin riveihin etelään suunnattuna noin 30 asteen kulmaan. Paneelirivien korkein kohta on noin 4 metrin korkeudessa ja paneelirivien väliin jää noin 10 metriä tilaa. Sähköliityntää varten on suunnittelussa kaksi vaihtoehtoista 110kV ilmajohtoreittii hankealueelta kaakkoon Fingridin suunnitteilla olevaan Jylkkä-Alajärvi 400+110kV voimajohdon rinnalle tai yhteisjohdoksi. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat lisäksi osittain Alajärven kaupungin alueelle. Sähkönsiirtovaihtoehdon VE01 pituus on yhteensä noin 19 km, josta uuden maastokäytävän osuus ennen Jylkkä-Alajärvi linjaa on noin 12 km. Sähkönsiirtovaihtoehdon VE02 pituus on yhteensä noin 20 km, josta uuden maastokäytävän osuus ennen Jylkkä-Alajärvi linjaa on noin 8 km.

Hankealueen pinta-ala on enintään 457 ha ja hankealue koostuu kahdesta erillisestä alueesta: Korpisalonneva 446 ha ja Kakkurinneva 11 ha. Hankealue aidataan vain sähköteknisten laitteiden ympäriltä.

Hankealueen ympäristö

Hankealue on kokonaan nykyistä ja entistä ympäristöluvallista turvetuotantoaluetta. Vuonna 2024 turvetuotanto oli jo suurilta osin loppunut ja tuotannossa on enää 20 hehtaarin ala hankealueen pohjoisosassa. Hankealuetta ympäröi pääasiassa metsä-, turvetuotanto- ja suoalueet. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat pohjoisessa lähinnä metsä- ja suoalueille. Etelämpänä, ennen Alajärven sähköaseman liityntäpistettä, sähkönsiirtovaihtoehdojen länsipuolella sijaitsevat Koivumäen ja Uusikylän kylät.

Kylissä on harvaa haja-asutusta sekä vapaa-ajanasuntoja. Sähkönsiirtovaihtoehdot ylittävät Poikkijoen, Savonjoen ja Kähkipuron sekä yhden yhdystien ja useita yksityisteitä.

Hankealueella on kattava sisäinen tieverkosto ja alueelle kulku onnistuu kaikista pääilmansuunnista. Hankealueella ei sijaitse asutusta, loma-asuntoja eikä muita rakennuksia. Hankealuetta lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat pohjoisessa noin 300 metrin etäisyydellä Ylikyläntien varrella sekä yli 500 metrin päässä Sääksjärventien varrella. Sähkönsiirtovaihtoehtoa VE01 lähin asuinrakennus sijaitsee noin 130 m päässä ja lähin vapaa-ajan rakennus noin 110 m päässä. Sähkönsiirtovaihtoehtoa VE02 lähin asuinrakennus sijaitsee 300 m päässä ja lähin vapaa-ajanrakennus 110 m päässä. Hankealueella ei ole voimassa olevaa yleis-, rantaa- tai asemakaavaa. Etelä-Pohjanmaan uudessa maakuntakaava 2050:ssä osalle hankealueesta on osoitettu merkintä *Tuulivoimaloiden alue*. Sähkönsiirtovaihtoehdot, etenkin VE02, ovat osittain luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi osoitetulla alueella.

Hankealueella ei sijaitse suojeltuja arkeologisia kohteita, suojeltua rakennettua kulttuuriympäristöä eikä suojeltuja luontokohteita. Hankealueelle ei sijoitu luonnonvesiä, mutta sähkönsiirtovaihtoedot ylittävät useita kaivettuja oja ja luonnonvesiä sekä nimettömiä Purohelmi (2024) -luokiteltuja uomia. Hankealueen tai sähkönsiirtovaihtoehtojen lähiympäristössä ei sijaitse pohjavesialueita.

Hankkeesta vastaavan arvio ympäristövaikutuksista

Yhdyskuntarakenne, maankäyttö ja kaavoitus

Hanke edistää siirtymistä vähähiiliseen yhteiskuntaan sekä Pariisin ilmastopöytäkirjan mukaisia päästövähennysvelvoitteita. Etelä-Pohjanmaan liiton teettämässä vuonna 2023 valmistuneessa Etelä-Pohjanmaan aurinkoenergiaselvityksessä Korpisalonnevan alue oli tunnistettu potentiaalisesti aurinkoenergiatuotannon alueeksi. Hanke on ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan kanssa *Tuulivoimaloiden alue* -merkinnän suhteen.

Maisema, kulttuuriympäristö ja arkeologinen kulttuuriperintö

Hankealuetta ympäröi pääosin metsäympäristöt, jotka estävät paneelien näkymistä laajoille avoimille alueille. Hankkeen maisemavaikutukset arvioidaan vähäisiksi ja vaikutusten arvioidaan kohdistuvan vain viereisille puuttomille suoalueille. Kakkurinjärven ympäri kulkee luontopolku, jonne aurinkopaneelit saattavat näkyä. Hankealueen pohjoispuolelle yli 1 km päähän sijoittuu maakunnallisesti arvokas Sääksjärven maisema-alue. Hankealueelle tai sen lähialueille ei sijoitu valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita eikä rakennettuja kulttuuriympäristöjä.

Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat suurimmaksi osaksi metsäiseen ympäristöön, jolloin maisemavaikutukset jäävät vähäiseksi. Etelämpänä, ennen Alajärven sähköaseman liityntäpistettä, sähkönsiirtovaihtoehtojen länsipuolella on laajoja peltoaukeita. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijaitsevat yli 5 km päässä lähimmistä arvokkaista maisema- ja rakennetun kulttuuriympäristön alueista. Ilmajohto aiheuttaa pysyvän elementin maisemassa.

Maisemavaikutuksia voidaan lieventää rakentamisvaiheessa huolellisella suunnittelulla ja suojakasvillisuuden istuttamisella hankealueella.

Hankealueella ei esiinny lain suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä alueella ole todettu muuta arkeologista kulttuuriperintöä. Sähkönsiirtovaihtoehtojen varrelle Isokankaan alueelle sijoittuu VE02-vaihtoehdossa kaksi historiallista kivirakennetta 50 ja 100 metrin etäisyydelle. Lisäksi etelämpänä 100 metrin päähän molemmista vaihtoehtoista sijoittuu historiallinen työ- ja valmistuspaikka. Hanke toteutetaan niin, ettei siitä muodostu vaikutuksia muinaismuistoihin tai maisemallisesti arvokkaisiin kohteisiin.

Maa- ja kallioperä sekä pinta- ja pohjavedet

Hankealueen tai sähkönsiirtovaihtoehtojen läheisyydessä ei esiinny happamia sulfaattimaita. Happamien sulfaattimaiden osalta materiaalia täydennetään tarvittaessa seuraavassa suunnitteluvaiheessa. Alueella esiintyy mustaliuskeita. Mustaliuskeet voivat aiheuttaa happamien valumien riskiä, riippuen muun muassa kuivatussyvyydestä.

Aurinkopaneelien perustukset toteutetaan pistemäisinä ja paikallisesti, eivätkä ne vaadi syväperustamista. Tarkempi perustusratkaisu päätetään lopullisen hankealueen ja paneelien sijainnin sekä tarpeen mukaan. Vaikutukset maa- ja kallioperään arvioidaan vähäisiksi.

Hankealueelle ei sijoitu luonnonvesiä, mutta lähialue on kauttaaltaan ojitettu ja ojasto ohjaa vesiä läheisiin luonnonuomiin ja järviin. Hankealue jakautuu neljälle eri valuma-alueelle ja sähkönsiirtovaihtoehtojen alueet jakaantuvat kuudelle eri valuma-alueelle. Hankealueella hyödynnetään turvetuotannon aikaisia olemassa olevia vesienkäsittelyrakenteita. Hanke pyritään toteuttamaan ilman ojitusmuutoksia turvetuotannon jälkihoidollisessa tilassa. Hankkeelle tullaan tekemään jatkosuunnitteluvaiheessa tarkempi vesienhallintasuunnitelma.

Rakentamisen aikana pintavesiin voi päästä kiintoainesta ja esimerkiksi ravinteita. Myös riski työkoneiden vahinkopäästöille on olemassa. Rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat lyhytaikaisia ja rakentamisesta aiheutuvia vesistöhaittoja voidaan tehokkaasti ehkäistä. Aurinkovoimalan rakentaminen voi aiheuttaa pysyviä valuntamuutoksia ja kiihdyttää eroosiota. Tiestön rakentaminen voi aiheuttaa pysyviä haitallisia vaikutuksia vesilajistolle (vaellusesteet). Sähkönsiirtolinjauksilla kasvillisuus pidetään matalana, jolla voi olla vaikutuksia ylitettävien uomien ekologiaan.

Hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia pohjavesiin.

Luonnonolot ja luonnonsuojelualueet

Hankealue on lähes kokonaan puuton, lukuun ottamatta kapeita matalia alle 9 metrin korkuisia kaistaleita. Hankealueen pohjoisosassa sijaitsee yksi huomionarvoinen luontotyyppikohde, tupasvillaräme, joka on uhanalainen luontotyyppi ja valtakunnallisesti silmällä pidettävä.

Sähkönsiirtoreittivaihtoehdot kulkevat osittain korkeampi puustoisilla alueilla ja muutamien yksittäisten vanhojen puiden läheltä. Sähkönsiirtoreittivaihtoehto VE02 sijoittuu reitin alkupäässä osittain ojitamattomalle suoalueelle.

Hankkeen myötä alueen linnuston elinympäristö menetetään suurelta osin. Kymmenen kilometrin säteellä hankealueesta sijaitsee useampi maakunnallisesti tärkeä lintualue (MAALI), lähimmillään 3,5 kilometrin päässä. Jos hanke vaikuttaa Kakkurinlammen ja viereisten ojittamattomien suoalueiden vesitalouteen, voi sillä olla vaikutuksia alueen suo- ja vesilinnustoon. Hankealueen koillispuolella Kiiskisen MAALI-alueella on havaittu erittäin uhanalaisen peltosirkun reviirejä. Lisäksi Ruokkaannevan MAALI-alueella pesii vaarantunut jouhisorsa ja keltävästäräkki. Hankealueella on havaittu 54 lintulajia, joista 29 on huomionarvoisia. Näistä 26 lajia tulkittiin hankealueella mahdollisesti pesiviksi. Hankealueen ja sähkönsiirtolinjojen ympäristössä on havaintoja petolintujen pesinnöistä, kuten kanahaukan pesäpaikoista.

Hankealueella ei ole havaittu liito-oravia, mutta hankealueen ulkopuolelta löytyy jonkun verran liito-oravalle soveltuvaa kuusivaltaista sekametsää. Viitasammakoita on havaittu kolme yksilöä Kakkurinnevan hankealueen osassa. Hankealueella ei ole havaittu potentiaalisia lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Sähkönsiirtoreiteille tehdään viitasammakkoselvitys sekä liito-oravaselvitys maastokaudella 2025. Hankealue ei sijaitse nykyisten susireviirirajojen sisäpuolella eikä hankealue todennäköisesti sovellu suden pesäalueeksi. Hankealue kattaa metsäpeuran talvehtimisalueen ja sijoittuu niiden vaellusreiteille syksyisin ja keväisin. Hankealue aurinkopaneeleineen muodostaa metsäpeuroille liikkumisesteen.

Etäisyyden vuoksi hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin tai metsälain 10 § erityisen arvokkaisiin elinympäristöihin. Lähin luonnonsuojelualue, Huosianmaankallion Natura SAC-alueen (SACFI0800071) osa-alue sijaitsee 700 metrin päässä sähkönsiirtovaihtoehdosta VE01. Sähkönsiirtoreittien varrelle, alle 500 metrin etäisyydelle, sijoittuu useampia Metsälain 10§:n mukaisia erityisen arvokkaita elinympäristöjä.

Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen

Hankkeella ei arvioida olevan merkittäviä sosiaalisia vaikutuksia, eikä hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä ole tunnistettu merkittäviä virkistysarvoja. Aurinkovoimalan sosiaaliset vaikutukset kohdistuvat lähinnä Ylikyläntien varrella oleville asuinrakennuksille, ja vaikutukset ovat pääasiassa maisemallisia. Sähkönsiirtovaihtoehtojen sosiaaliset vaikutukset liittyvät maisemaan ja väliaikaisia vaikutuksia, kuten melua, saattaa esiintyä rakentamisen aikana.

Vaikutukset luonnonvarojen käyttöön

Aurinkovoimalan rakentamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia metsä- tai peltoalueisiin, koska hankealue on nykyistä ja vanhaa turvetuotantoaluetta. Sähkönsiirtoa varten tehtävä johtokäytävä vaatii puiden kaatamista. Aurinkovoimatuotannon päätyttyä alue voidaan palauttaa metsä- tai peltoalueiksi tai ennallistaa suoalueeksi.

Vaikutukset ilmastoön

Hankkeella on merkittäviä myönteisiä ilmastovaikutuksia, koska se ei aiheuta päästöjä tuotantovaiheessa. Hanke sijoittuu entiselle turvetuotantoalueelle, mikä vähentää puiden kaatamisen tarvetta ja hiilinielujen poistamista. Sähkölinjojen rakentaminen vaatii puiden kaatamista. Vanha turvetuotantoalue nykytilassaan voi

toimia hiilivarastona ja -nieluna sekä myös päästölähteenä riippuen useista tekijöistä, kuten veden pinnan korkeudesta, kasvillisuudesta ja turpeen ravinteikkuudesta. Korpisalonnevan hankealueelle aurinkopaneelien alapuolelle annetaan kasvaa tai istutetaan matalaa kasvillisuutta. Matalakin kasvillisuus vähentää turpeen hajoamisesta aiheutuvia hiilidioksidipäästöjä verrattuna turvetuotannon aikaisiin päästöihin. Rakennusvaiheessa syntyy päästöjä raaka-aineiden valmistuksesta ja kuljetuksesta, mutta hankkeen sijoittuminen olemassa olevan infrastruktuurin läheisyyteen vähentää sähkönsiirrosta aiheutuvaa hukkaa ja uuden infrastruktuurin rakentamisen tarvetta.

Heijastevaikutukset

Aurinkopaneeleista voi heijastua valoa tietyistä kulmasta. Korpisalonnevan aluetta ympäröivät metsäalueet lähes joka suunnasta, mikä vähentää heijastevaikutuksia. Tarpeen vaatiessa voidaan istuttaa suojakasvillisuutta ja tehdä aidasta paikoin heijastetta estävä. Aurinkovoimalan aiheuttamat heijastusvaikutukset arvioidaan erittäin vähäisiksi.

Onnettomuusriskit

Hankkeelle laaditaan pelastus- ja opastussuunnitelma yhteistyössä Etelä-Pohjanmaan pelastusviranomaisen kanssa. Sähköturvallisuuden vuoksi alue aidataan tarpeellisilta osin. Aurinkovoimaloiden rakentamiseen ja käyttöön ei liity merkittäviä riskejä. Riskit, kuten tulipalovaara litiumioniakuista ja muuntamoista, minimoidaan muun muassa automaattisilla sammutusjärjestelmillä ja paloturvallisuusratkaisuilla. Mahdollisessa tulipalotilanteessa sammutusvesi ohjautuu alueen ojiin, ja hankealueen huoltotiestä voidaan hyödyntää palotilanteessa. Akkuvarastot varustetaan ukkosenjohdattimilla, jatkuvalla valvonnalla, hätäpysäytysmahdollisuudella sekä automatisoidulla palohälytys- ja sammutusjärjestelmällä.

Haitallisten ympäristövaikutusten ehkäiseminen

Hankkeen lopullista hankealuetta ja sähkönsiirtoreittejä tullaan muokkaamaan jo varhaisimmassa suunnitteluvaiheessa luontoselvitysten, maisemavaikutusarvion sekä sähkönsiirron osalta arkeologisen selvityksen perusteella.

Hankkeen maisemallisia vaikutuksia ja niiden lieventämistä tullaan täsmentämään seuraavissa lupavaiheissa yhteistyössä Vimpelin kunnan edustajien kanssa muun muassa määrittelemällä paneelikenttien reunavyöhykkeiden käsittelymuotoa, kasvillisuutta ja laajuutta.

Vesistövaikutuksia lievennetään noudattamalla hyviä työmaakäytänteitä, rakentamalla rummut vesieliöille esteettömiksi, noudattamalla mustaliuskeiden riskialueella työskentelyn hyviä käytänteitä ja vähentämällä aurinkopaneelialueen hydrologisia vaikutuksia uusimpien ohjeiden mukaisesti.

Eläimiin kohdistuvia vaikutuksia voidaan lieventää jättämällä hankealueella aidattujen paneelialueiden väliin ekologisia käytäviä, joita pitkin eläimet pääsevät liikkumaan alueen lävitse.

Hankkeen ympäristö- ja ilmastovaikutusten lieventämiskeinoina voidaan mahdollisuuksien mukaan harkita vapaaehtoisen ekologisen kompensaation hyödyntämistä tai turvepohjan vettämistä.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Korpisalonnevan hankkeen lähellä, alle kilometrin säteellä, sijaitsee toiminnassa olevia turvetuotantoalueita, joiden kanssa syntyy yhteisvaikutuksia esimerkiksi liikenteestä.

Korpisalonnevan hankkeen itäpuolelle noin 5 kilometrin päähän Ruissaarennevan alueelle on suunnitteilla Hallapuron tuuli- ja aurinkovoimapuistoa. Hankkeen kaavoitusaloite on hyväksytty Vimpelin kunnanvaltuustossa. Hankealueesta 5 kilometriä etelään on suunniteltu Koppelonevan aurinkovoimalaa. Korpisalonnevan hankkeen sähkönsiirtovaihtoehto VE01 sijoittuu noin 600 metrin päähän Koppelonevan koillispuolelle. Muita alle 10 km päähän sijoittuvia suunnitteilla olevia tuuli- ja aurinkovoimahankkeita ovat Patanan tuuli- ja aurinkovoimavoimahanke pohjoisessa, Honkahuhdan tuuli- ja aurinkovoima hanke koillisessa ja Suolasalmenharjun tuulivoimahanke kaakossa. Sähkönsiirtovaihtoehtojen Alajärven sähköaseman liityntäpisteen eteläpuolella sijaitsee Louhukankaan sekä Möksyn tuotannossa olevat tuulivoimapuistot, joiden alueelle ollaan suunnittelemassa myös aurinkovoimalakokonaisuutta. Lisäksi Alajärven sähköaseman luoteispuolelle on suunnitteilla Roviomaan Aurinkopuisto.

Korpisalonnevan hanketta varten pitää rakentaa uudet voimajohtolinjat uuteen maastokäytävään Fingridin suunnitellulle Jylkkä-Alajärvi linjalle asti. Uusien ilmajohdollisten sähkölinjojen rakentaminen saattaa aiheuttaa yhteisvaikutuksia muiden sähkölinjojen kanssa. Fingridin Jylkkä-Alajärvi voimajohtolinjan rakennustyöt on suunniteltu ajoittuvan osittain samalle ajanjaksolle Korpisalonnevan aurinkovoimalan ja sähkönsiirron rakennustöiden kanssa, jolloin hankkeiden rakentamisesta voi muodostua yhteisvaikutuksia.

Korpisalonnevan kaakkoispuolella, yli 1,5 kilometrin päässä, sijaitsee kalkkivilouhos. Yhteisvaikutuksia saattaa syntyä hetkittäin Korpisalonnevan hankkeen rakentamisen aikana molempien alueiden liikenteestä.

ASIAN KÄSITTELY

Asian vireilletulo

Hankkeesta vastaava on toimittanut pyynnön ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle 7.10.2024. Vastine annettuihin lausuntoihin ja pyydetyt täydennykset hankkeesta vastaava on toimittanut 28.2.2025.

Viranomaisten kuuleminen

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on kuullut ennen päätöksen tekoa Vimpelin kuntaa, kunnan ympäristönsuojelu- ja ympäristöterveysviranomaista, kunnan rakennusvalvontaviranomaista, Alajärven kaupunkia, kaupungin rakennusvalvontaviranomaista, kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista, Etelä-Pohjanmaan liittoa, Seinäjoen museota, Metsähallitusta ja Luonnonvarakeskusta.

Seuraavassa on esitetty tiivistelmät annetuista lausunnoista:

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta esittää, että ympäristövaikutusten arviointia ei tarvitse tehdä, jos Alajärven kaupungin alueelle ei synny uutta johtokäytävää, eikä olemassa olevat johtokäytävät laajene. Korpisalonnevan aurinkovoima-alueen toteutus ei saa haitata eikä vaikeuttaa Alajärven Möksyn osayleiskaavaa eikä Pohjan Voima Oy:n Suolasalmenharjun käynnistettyä tuulivoimahanketta. Tekninen lauta esittää myös, että hankealueen ja lähiympäristön vaikutusalueen sähkönsiirtolinjat ja niiden sijainti tulee selvittää sekä kuvata karttayhdistelmässä. Lisäksi tulee laatia Vimpelin, Alajärven, Perhon ja Kyyjärven alueilla sähkölinjojen yhteistarkastelu ja siirtolinjat tulisi suunnitella yhdessä alueen muiden hanketoimijoiden kanssa yhteispylväitä ja -reittejä käyttäen. Alue tulee suunnitella kaavoittamisen kautta, sillä maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen jälkeen aurinkovoimalaitosten suunnittelutarveratkaisun käsittelymuoto on poistunut.

Etelä-Pohjanmaan liitto

Etelä-Pohjanmaan liitto tuo esiin, että hankkeen vaikutusten arvioinnin kannalta Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 sisältää hakemuksessa mainittujen, hankkeen kannalta olennaisten koko maakuntaa koskevien suunnittelumääräysten lisäksi myös yleisen suunnittelumääräyksen koskien ekologisia yhteyksiä, mikä tulee huomioida hankkeen suunnittelussa. Liitto katsoo, että pelkästään sähkönsiirtoyhteyksiin liittyvä maankäytön muutos, sähkönsiirtoreittien pituus, niiden mahdolliset yhteisvaikutukset muiden lähiseudulle sijoittuvien sähkönsiirtolinjojen kanssa sekä niiden sijoittuminen osittain luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeälle alueelle puoltaa reittien toteuttamiseen liittyvien vaikutusten arviointia ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä. Hankealueella on tarve huomioida ja turvata metsäpeuran vaellus- ja lisääntymisalueiden säilyminen riippumatta alueelle toteuttavasta energiantuotantomuodosta. Liitto katsoo, että hankkeen ja sen vaihtoehtoisten toteuttamistapojen vaikutukset alueella esiintyviin sekä aluetta vaellusyhteytenään käyttäviin lajeihin tulee tunnistaa ja arvioida. Harkintapyyntöön perusteella on epäselvää, kuuluuko alueen toteuttamiseen vain yksittäisten kohdemaisten alueiden aitaaminen, vai laajojen aurinkopaneelikenttäalueiden aitaaminen. Liitto katsoo, että myös hankkeen ilmastoon ja vesistöön aiheutuvien kokonaisvaikutusten huomiointi maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaisesti edellyttää tarkempaa arviointia hankkeen toteuttamistavoista ja niiden vaikutuksista.

Luonnonvarakeskus

Hankealue on nykyisellään kokonaan nykyistä ja entistä turvetuotantoaluetta ja siellä sijaitsee suhteellisen vähän monimuotoisuusarvoja. Hankealueella sijaitsevat arvokkaat luontokohteet tupasvillaräme, viitasammakkoesiintymät ja peltosirkkureviiri tulee turvata heikentymättöminä. Estevaikutus metsäpeuran vaelluskäyttäytymiseen tulee selvittää ja toimenpiteet tulee toteuttaa niin ettei ne aiheuta vaaraa eläimille. Hankealueen aitaus on suotavaa mutta samalla riittävä määrä riistakäytäviä tulee suunnitella eläinten kulun mahdollistamiseksi.

Metsähallitus

Metsähallitus huomauttaa, että valtion suojelutarkoituksiin varattuja alueita harkintapyyntöissä ei ole esitetty, eikä niihin kohdistuvia vaikutuksia arvioitu. Alueet on merkitty Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavaan luonnonsuojelualueina. Molemmat sähkönsiirtovaihtoehdot kulkevat Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050 merkinnän

mukaan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeällä alueella. Sähkönsiirron vaikutusmekanismien kuvaaminen olisi auttanut sähkönsiirron vaikutusten arviointia. Voimajohtokäytävät voivat olla leviämiseistä joillekin metsälajeille ja tästä syystä alueen ekologiset yhteydet on syytä selvittää hankkeen vaikutusten arvioimiseksi. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat 1-2 maakotkan reviirille. Hankealue aurinkopaneeleineen muodostaa metsäpeuroille liikkumisesteen eläinten vaellusreiteillä, joten metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten asianmukainen arviointi on tärkeää. Metsähallitus huomauttaa, että tarveharkintapyyntönsä on käsitelty yhteisvaikutukset puutteellisesti. Etenkin maakotkan ja metsäpeuran osalta yhteisvaikutukset tulisi tunnistaa ja arvioida asianmukaisesti. Metsähallitus esittää, että aurinkovoima-alueelle jätettävät ekologiset yhteydet suunnitellaan riittävän leveinä, jotta ne ovat myös toiminnallisesti käyttökelpoisia metsä- ja suolajeille. Mikäli lausunnossa mainitut näkökohdat huomioidaan tulevissa suunnittelu- ja lupavaiheissa, ei YVA-menettelylle ole tarvetta Metsähallituksen vastuualueiden näkökulmasta. Johtopäätökseen on tultu ilman sähkönsiirtovaihtoehtojen maastoselvityksiä, metsäpeuraselvitystä, sekä riittävää maakotkaan, metsäpeuraan ja ekologisiin yhteyksiin kohdistuvien yhteisvaikutusten arviointia.

Seinäjoen museot

Hankealue on nykyistä ja vanhaa turvetuotantoaluetta, minkä vuoksi on epätodennäköistä, että hankealueella on arkeologisessa yleisinventoinnissa paikannettavia muinaisjäännöksiä. Hankealueen eteläpuolella, Poikkijoen pohjoispuolella, saattaa olla kivikautinen asuinpaikka. Hankealueen lähellä olevilla metsäalueilla on useita Maanmittauslaitoksen maastokartalle merkittyjä tervahautoja. Mikäli hankealue laajenee turvetuotantoalueen reunoilla olevalle metsämaalle, tulee myös hankealue sisällyttää arkeologisen inventoinnin hankealueeseen. Museo toivoo maisemavaikutusten selvitystä erityisesti Ylikyläntien varrelta. Museon näkemyksen mukaan arkeologinen kulttuuriperintö, rakennettu kulttuuriympäristö ja maisemat voidaan huomioida hankkeessa tehtävien selvitysten myötä, ilman YVA-menettelyn soveltamista hankkeeseen.

Vimpelin kunta

Hankkeesta ei katsota aiheutuvan sellaisia ympäristövaikutuksia, ottaen huomioon alueen sijainti ja hankkeen toiminta, että se voidaan toteuttaa ilman YVA-lain mukaista menettelyä. Hanke on mahdollista toteuttaa hankealueella luontoarvot huomioon ottaen. Hankealue on vanhaa turvetuotantoaluetta ja sijaitsee maakuntakaavan tuulivoima-alueella. Hankkeen sijoittamisen toimintaedellytykset ovat alueella olemassa.

Hankkeesta vastaavan vastine

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus varasi hankkeesta vastaavalle mahdollisuuden antaa vastine saatuihin viranomaislausuntoihin. Hankkeesta vastaava toimitti ELY-keskukselle 28.2.2025 vastineen. Hankkeesta vastaava toteaa vastineessaan seuraavaa.

Maakuntakaava

Etelä-Pohjanmaan liitto toi lausunnossaan esille yleisen suunnittelumääräyksen koskien ekologisia yhteyksiä ja liiton toteuttaman selvityksen ja teemakartan. Hakija

toteaa, että maakuntakaavan yleinen suunnittelumääräys ekologisista yhteyksistä sekä Etelä-Pohjanmaan viherrakenne ja ekosysteemipalvelut -selvitys ja Etelä-Pohjanmaan ekologisen verkoston teemakartta otetaan huomioon jatkosuunnittelussa ja tarkempien sähkönsiirtoreittien suunnittelussa. Hankkeen luvitusvaiheessa esitetään ekologiset käytävät hankealueen läpi.

Metsäpeura

Etelä-Pohjanmaan liitto, Metsähallitus ja Luonnonvarakeskus toivat lausunnoissaan esille tarpeen huomioida ja selvittää hankkeen aiheuttamat estevaikutukset metsäpeuran vaelluskäyttäytymiseen. Hankkeessa tullaan toteuttamaan metsäpeuraselvitys, jossa selvitetään Korpisalonnevan aurinkovoimahankkeen vaikutuksia metsäpeurojen vaellusreiteille ja lisääntymisalueille ja se, miten metsäpeura voidaan huomioida hankkeen toteutuksessa. Selvityksessä tarkastellaan myös muiden läheisten hankkeiden aiheuttamia yhteisvaikutuksia.

Perustamistapa

Etelä-Pohjanmaan liitto huomautti lausunnossaan, että YVA-tarveharkintahakemuksessa ei ole kuvattu tarkemmin aurinkopaneelientien perustamistapaa. Hakija toteaa, että hakemuksessa tuotiin esille, että aurinkopaneelien perustukset toteutetaan pistemäisinä ja paikallisesti, eivätkä ne vaadi syväperustamista. Perustukset voidaan tehdä esimerkiksi ruuvi- tai putkipaalutuksella tai kelluvalla perustuksella, jossa telineet kiinnitetään maassa makaavaan betonipalkkiin. Hakija lisää vielä, että lähtökohtaisesti perustustapana on paalutus eli ruuvi- tai putkipaaluperustus. Kelluva perustus on toissijainen ratkaisu, mikäli maaperän rakennettavuusselvityksissä todetaan, että paalutus ei ole sopiva vaihtoehto. Hakijalla on turvetuotannon jäljiltä tietoa maaperästä ja pidetään todennäköisenä, että paalutus on sopiva perustusmenetelmä. Paalutus tehdään routarajan ja turvekerroksen alapuolelle.

Vesistövaikutukset

Etelä-Pohjanmaan liitto mainitsi lausunnossaan tarpeen selvittää hankealueen mahdollisia kuivatustoimenpiteitä, pohjaveden pinnan muutoksia ja voimassa olevia vesienkäsittelyvelvoitteita sekä tarpeen selvittää hankkeen vesistöön aiheutuvat kokonaisvaikutukset. Harkintapyynnössä tuotiin esille, että hankealueella hyödynnetään turvetuotannon aikaisia olemassa olevia vesienkäsittelyrakenteita. Hanke pyritään toteuttamaan ilman ojitusmuutoksia turvetuotannon jälkihoidollisessa tilassa. Hakija lisää, että alueella on edelleen voimassa olevat turvetuotannon vesienhallintavelvoitteet. Suurin osa aurinkovoiman hankealueesta on poistunut jo turvetuotannosta, ja turvetuotannosta vastaava pyrkii irrottamaan tuotannosta poistuneiden alueiden vedet pumpuilta. Noin 120 ha alueista on sellaisia, joita ei ole mahdollista irrottaa pumppaamisen piiristä niin kauan kuin turvetuotantoa jatketaan Korpisalonnevan alueella, vaikkakin hankealueen ulkopuolella. Pumppaamisen piirissä olevien alueiden soveltuvuudesta aurinkovoimalalle keskustellaan viranomaisten kanssa. Hankkeelle tullaan tekemään jatkosuunnitteluvaiheessa tarkka vesienhallintasuunnitelma. Vesienhallintasuunnitelmassa selvitetään, voidaanko olemassa olevia turvetuotannon vesienkäsittelyrakenteita yhä hyödyntää. Lisäksi selvitetään hulevesien kulkeutumista, kuormitusta, vaikutuksia lähialueen vesistöihin ja miten vaikutuksia pystyttäisiin suunnittelussa minimoimaan. Nykyistä vedenpinnan

tasoa ei ole tarkoitus laskea hankealueella, mutta selvitysten yhteydessä alueiden rakennettavuus ja vedenpinnan taso tarkentuvat. Pyrkimys on siihen, että hanke toteutetaan mahdollisimman pitkälti turvetuotannon jälkihoidollisessa tilassa.

Ilmastovaikutukset

Etelä-Pohjanmaan liitto toi lausunnossaan esille tarpeen arvioida tarkemmin maaperästä mahdollisesti aiheutuvia ilmastopäästöjä hankkeen ilmastoon aiheutuvia kokonaisvaikutuksia. Luvitusvaiheessa hankkeelle toteutetaan hiilitaselaskelma. Laskelmassa huomioidaan koko elinkaaren aikaiset päästöt niin komponenttien päästöt tuotevaiheesta kierrätykseen, kuin myös maaperän hiilivaraston muutosten vaikutus.

Luontokohteiden huomioiminen

Luonnonvarakeskus painotti lausunnossaan, että hankealueella sijaitsevat arvokkaat luontokohteet tupasvillaräme, viitasammakkoesiintymät ja peltosirkkureviiri tulee turvata heikentymättöminä. Hakija toteaa, että luontoselvityksissä havaitut peltosirkun reviiri, viitasammakon mahdollinen levähdyspaikka ja tupasvillaräme-esiintymä huomioidaan hankealueen suunnittelussa. Peltosirkun elinympäristön ympärille jätetään riittävä suojavyöhyke. Peltosirkun esiintymistä alueella seurataan lisää luvituksen yhteydessä ja mahdolliset lisähavainnot ja tietokanta-aineistoissa olevat aiemmat havainnot huomioidaan suunnittelussa. Sähkönsiirtoreiteille tehtävän viitasammakkoselvityksen yhteydessä varmennetaan hankealueen mahdollinen viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka. Mikäli viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka vahvistetaan, huomioidaan viitasammakkoesiintymä hankealueen suunnittelussa. Tupasvillaräme jätetään rakentamisen ulkopuolelle ja sen ympärille jätetään riittävä suojaetäisyys. Aurinkovoimala-alueen rakentaminen ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia myöskään kohteen vesitalouteen esimerkiksi kuivattamalla sitä.

Vaikutukset petolintuihin

Metsähallitus huomautti lausunnossaan, että sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat hakemuksessa mainittujen lajien lisäksi 1–2 muun suuren petolinnun reviirille. Hakija toteaa, että olemassa oleville suurten petolintujen pesille on ainakin yli 5 km suunnitelluista sähkönsiirroista. Luvitusvaiheessa arvioidaan hankkeen vaikutukset alueen suurten petolintujen reviireihin. Tarkastelua varten Metsähallitukselta tilataan suurten petolintujen reviiritiedot laajemmalla alueella ja reviirien elinympäristömallinnukset, joita käytetään elinympäristö- ja lentoaikamenetysten arviointiin. Vaikutukset arvioidaan myös yhteisvaikutusten osalta.

Aitaaminen

Etelä-Pohjanmaan liitto totesi lausunnossaan, että hakemuksen perusteella jää epävarmaksi, kuuluisiko alueen toteuttamiseen vain yksittäisten kohdemaisten alueiden aitaaminen vai laajojen aurinkopaneelikenttäalueiden aitaaminen. Metsähallitus esitti lausunnossaan, että aurinkovoima-alueelle jätettävät ekologiset yhteydet tulee suunnitella riittävän leveinä. Luonnonvarakeskus totesi lausunnossaan, että aurinkovoimala-alue tulee aidata kokonaisuudessaan eläinten pääsyn estämiseksi paneelien joukkoon ja että vaikutuksia vaellusreitteihin tulee minimoida mahdollisilla riistakäytävillä. Hakija toteaa, että lähtökohtaisesti kaikki

erilliset aurinkopaneelialueet aidataan pienempinä alueina. Alueiden väleihin jätetään useita ekologisia yhteyksiä eläinten kulkemisen mahdollistamiseksi. Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitoksen kanssa tullaan kuitenkin keskustelemaan aitaamisen tarpeellisuudesta. Alueita voidaan jättää osittain aitaamatta, jos viranomaiset näkevät sen parhaaksi. Viranomaisten ja pelastuslaitoksen kanssa määritetään aitaamisen tarve ja laajuus yhteistyössä. Hakija ottaa yhteyttä aitaamiseen liittyen myös paikalliseen Lappajärven-Vimpelin riistanhoitoyhdistykseen. Hakija yhdessä pelastusviranomaisen kanssa määrittää, mikäli aitaus on tarpeellista eläinten ja ihmisten turvallisuuden puolesta. Maakuntakaavan ekologisia yhteyksiä koskeva määrä huomioidaan hankkeen suunnittelussa. Hankkeessa varmistetaan, että ekologiset yhteydet ovat riittävän leveitä.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue ja ekologiset yhteydet

Metsähallitus huomautti lausunnossaan, että voimajohtokäytävät voivat olla leviämiseistä joillekin metsälajeille. Metsähallitus toi lausunnossaan esille myös, että ekologisilla yhteyksillä on merkitystä suojelualueiden lajiston elinvoimaisuudelle ja alueen ekologiset yhteydet on syytä selvittää hankkeen vaikutusten arvioimiseksi. Hakija mainitsee, että sähkönsiirron vaihtoehto VE1 on muodostettu niin, että se sijoittuu suurimmaksi osaksi maakuntakaavan mukaisen luonnon monimuotoisuudelle tärkeän alueen ulkopuolelle. Sähkönsiirrot pyritään toteuttamaan niin, että monimuotoisuuden kannalta tärkeää aluetta vältetään mahdollisimman paljon. Maakuntakaavassa monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi alueeksi merkitylle alueella sijoittuvan sähkönsiirron osalta arvokkaat kohteet selvitetään huolellisesti sähkönsiirtoreiteille tehtävillä luontoselvityksillä ja havainnot otetaan huomioon reittisuunnittelussa. Sähkönsiirron linnustoon ja muuhun eläimistöön kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat lähinnä rakentamisen aikana, jonka jälkeen sähkönsiirron vaikutus on vähäinen. Tarkalla reittisuunnittelulla voidaan huomioida arvokkaiden luontoarvojen säilyminen. Reittisuunnittelussa huomioidaan, että ekologiset yhteydet sähkönsiirtoreittien läheisyydessä olevalle luonnonsuojelualueelle säilyvät riittävinä. Voimajohdon aiheuttama leviämisestä huomioidaan niin, että huomionarvoisia elinympäristöjä, joissa todennäköisimmin elää herkkiä lajeja, pyritään kiertämään.

Luonnonsuojelualueet ja linnustoalueet

Metsähallitus huomautti lausunnossaan, että valtion suojelutarkoituksiin varattuja alueita ei ole harkintapyyntönsä esitetty, eikä niihin kohdistuvia vaikutuksia arvioitu. Metsähallitus katsoi myös, että linnustollisesti arvokkaiden alueiden etäisyyksien kuvaaminen sähkönsiirtolinjoihin olisi auttanut vaikutusten tunnistamisessa. Hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia maakuntakaavaan merkittyihin luonnonsuojelualueisiin. Metso-Kulmala ja Karhuniitty sijaitsevat niin etäällä hankealueesta, että vaikutuksia alueisiin ei synny. Myös sähkönsiirto toteutetaan niin, ettei vaikutuksia Suojelu-Mäkelän alueeseen synny ja alueeseen jätetään riittävä suojaetäisyys. Alue huomioidaan myös tulevissa luontoselvityksissä, kun luontoarvot kartoitetaan sähkönsiirtoreiteiltä vähintään 50 metrin leveydeltä. Hakija täydentää hakemuksesta puuttuneet sähkönsiirtoreittien etäisyydet lähimmistä linnustollisesti arvokkaista alueista: Lähin SPA-alue on yli 14 km etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä, lähin FINIBA-alue on yli 24 km etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä sekä lähin MAALI-alue on yli 4,7 km etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä.

Lievennyskeinot

Metsähallitus toi lausunnossaan esille hakemuksessa esitettyjen lievennyskeinojen lisäksi muita mahdollisia lievennyskeinoja. Hakija lisää, että hakemuksissa mainittujen lievennystoimenpiteiden lisäksi aurinkovoimala-alueen ja sähkönsiirron osalta puuston raivaaminen tullaan ajoittamaan lisääntymiskauden ulkopuolelle (maalis-heinäkuu). Lintujen törmäysriskiä voimalinjoihin pienennetään lisäämällä huomiopallot ilmajohtoon erityisen herkille alueille.

Arkeologia

Seinäjoen museot toi lausunnossaan esille mahdollisia todentamattomia muinaismuistoja Korpisalonnevan hankeen läheisyydessä ja tarpeen maisemavaikutusten arvioinnille Ylikyläntien varrella. Seinäjoen museot totesi myös, että mikäli hankealue laajenee turvetuotantoalueen reunoilla olevalle metsämaalle, tulee myös hankealue sisällyttää inventoinnin hankealueeseen. Hakija selventää, että hankealue ei tule laajenemaan suunnitellusta, eikä alueelle esimerkiksi tarvitse rakentaa uusia hankealueelle johtavia teitä, joten aurinkovoimala-alueelle ei tule tarvetta arkeologiselle selvitykselle. Hakija toteaa lisäksi, että sähkönsiirtoreiteille toteutettavan arkeologisen selvityksen yhteydessä käydään varmentamassa Seinäjoen museoiden lausunnossaan listaamat mahdolliset muinaisjäännöskohteet hankealueen lähellä. Luvituksen yhteydessä tehdään maisemaselvitys hankealueella. Selvitykseen sisällytetään Ylikyläntien alue.

Sähkönsiirtovaihtoehtojen muodostaminen

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta esitti lausunnossaan, että ympäristövaikutusten arviointia ei tarvitse tehdä, jos Alajärven kaupungin alueelle ei synny uutta johtokäytävää, eikä olemassa olevat johtokadut laajene. Lautakunta totesi myös, että Korpisalonnevan aurinkovoima-alueen toteutus ei saa haitata eikä vaikeuttaa Alajärven Möksyn osayleiskaavaa eikä Pohjan Voima Oy:n Suolasalmenharjun käynnistettyä tuulivoimahanketta. Lautakunta suositteli myös sähkönsiirron toteuttamista maakaapeleilla ja sekä alueen muiden hankkeiden kanssa yhteisreittien mahdollisuuksien selvittämistä. Hakija toteaa, että Korpisalonnevan hankkeessa ei ole kannattavaa tehdä sähkönsiirtoa maakaapelilla, koska pitkän maakaapelin tehohäviöt sekä kustannukset ovat liian suuret ja tekisivät hankkeesta kannattamattoman. Lisäksi mahdollisesta yhteisjohdosta on keskusteltu lähialueen muiden toimijoiden kanssa, mutta hakija pitää sen toteutumista epätodennäköisenä muiden hankkeiden vähäisen etenemisen myötä. Alustavassa sähkönsiirtovaihtoehdossa VE1 uutta johtokäytävää Alajärven kaupungin alueelle tulisi noin 6 900 m ja vaihtoehdossa VE2 ei yhtään. Fingridin linjan viereen sijoittuva osuus olisi Korpisalonnevan hankkeen osalta kokonaan Alajärven kaupungin alueella. Korpisalonnevan aurinkovoimahanke ei vaikeuta Alajärven kaupungin alueelle sijoittuvien Möksyn osayleiskaavaa eikä Pohjan Voima Oy:n Suolasalmenharjun käynnistettyä tuulivoimahanketta. Hakija lisää, että hankealueen ja sen lähiympäristön vaikutusalueen muut sähkönsiirtolinjat kuvataan kartalla ja niiden yhteisvaikutukset arvioidaan tarkemmin luvituksen yhteydessä. Sähkönsiirtovaihtoehtojen tarkemmassa suunnittelussa pyritään hyödyntämään Fingridin tulevaa Jylkkä-Alajärvi-linjaa, jotta uutta johtokäytävää tulisi mahdollisimman vähän. Hakija toistaa vielä, että tarkemmat sähkönsiirtoreitit tullaan suunnittelemaan huolellisesti luontoarvot ja yhteisvaikutukset huomioiden.

Yhteisvaikutukset

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta esitti lausunnossaan, että hankealueen ja lähiympäristön vaikutusalueen sähkönsiirtolinjat ja niiden sijainti tulee selvittää sekä kuvata karttayhdistelmässä sekä vaikutuksia tarkastella yhteistarkasteluna. Metsähallitus huomautti lausunnossaan myös, että tarveharkintapyynnössä käsitellään yhteisvaikutukset puutteellisesti. Harkintapyynnössä hakija toi ilmi, että kaikki läheiset suunnitellut aurinko- ja tuulivoimahankkeet sijaitsevat yli 5 kilometrin etäisyydellä Korpisalonnevan aurinkovoima-alueesta, joten yhteisvaikutukset ovat pääosin vähäiset. Merkittävin yhteisvaikutus kohdistuu alueen ekologiin yhteyksiin, kun Korpisalonnevan hankkeen aurinkovoimala-alue yhdessä muiden hankkeiden kanssa aiheuttaa estevaikutuksia. Hakija kuitenkin katsoo, että turvetuotantoalue ei ole itsessään luonnonarvoiltaan arvokas alue, ja ekologisia käytäviä jättämällä voidaan ekologiin yhteyksiin kohdistuvia vaikutuksia vähentää. Hakija lisää sähkönsiirron yhteisvaikutusten osalta, että ilmajohtoa suunnitellaan toisen voimajohdon rinnalle, jolloin yhtenäisestä avoimesta alueesta tulee yksittäistä johtokäytävää leveämpi. Rakentamisaikana häviävän kasvillisuuden määrä on kuitenkin uutta johtokäytävää vähäisempi. Linnuston osalta sähkönsiirtolinjojen aiheuttamat yhteisvaikutukset aiheutuvat pääasiassa kasvaneesta törmäysriskistä, jota voidaan lievennyskeinoilla vähentää. Yhteisvaikutukset maiseman osalta ovat vähäiset, sillä sähkönsiirtoreitit sijoittuvat koko matkalta suurimmaksi osaksi metsäiseen ympäristöön. Hakija toteaa, että karttatarkastelua alueen muista hankkeista tehdään luvituksen yhteydessä, myös ylempänä mainitun sähkönsiirron yhteisvaikutusten osalta. Mikäli muita hanketoimijoita tulee hankkeen lähistölle, hakija jakaa avoimesti tietoa suunnitelmistaan myös heille. Kuten edellä mainittiin, metsäpeuraselvityksessä ja suuren petolinnun elinympäristömallinnuksessa huomioidaan myös yhteisvaikutukset.

Luvitus

Alajärven kaupungin tekninen lautakunta totesi lausunnossaan, että alue tulee suunnitella kaavoittamisen kautta. Vimpelin kunnanhallitus puolestaan toi esiin lausunnossaan, että hankkeen sijoittamisen toimintaedellytykset ovat alueella olemassa ja että alueen käyttö aurinkoenergia-alueena on mahdollista. Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) muuttumisen jälkeen hakija katsoo maankäytön luvittamisen osalta, että hankkeen luvittaminen ratkaistaisiin 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain (751/2023) 42 §:n rakentamisluvalla ja 43 §:n mukaisella sijoittamisluvalla. Sijoittamis- ja rakentamislupaa haettaisiin samalla hakemuksella. Tätä menettelyä puoltaa hankkeen sijoittuminen etäälle rakennetusta yhdyskuntarakenteesta, asumisesta sekä olemassa olevista kaavoista. Alue on harvaan asuttua maaseutua, jossa ei ole voimassa olevaa kaavaa eikä siihen kohdistu rakentamispaineita ja jossa on suunnitteluvaraa hyvin jäljellä. Hanke itsessään ei johda merkittävään rakentamiseen eikä se edellytä palveluiden, liikenneyhteyksien tai muun infran rakentamista. Viranomaisen antamaa sijoittamislupapäätöstä varten valitun hankevaihtoehdon osalta laaditaan vaikutustenarviointiraportti, jossa arvioidaan valitun vaihtoehdon vaikutuksia. Lisäksi sijoittamispäätöstä varten on mahdollista tehdä tarkentavia selvityksiä, mikäli ne katsotaan tarpeellisiksi. Sijoittamispäätöksellä kunta päättää sijoittamisen edellytykset ja ottaa kantaa hankkeen kaavoitustarpeisiin.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarve

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) liitteen 1 perusteella vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 kilometriä, vaativat YVA-lain mukaisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn. Hakija toteaa, että Korpisalonnevan hankkeessa sähkönsiirron pituus on yhteensä noin 19–20 kilometriä, mutta uutta maastokäytävää tulee vain noin 8–12 km. 110 kV voimajohdon vaikutukset ovat pienemmät kuin YVA-laissa määritetyn 220 kV voimajohdon. Uuden maastokäytävän lisäksi uusi voimajohto sijoittuu nykyisen voimajohtokäytävän rinnalle 7–12 kilometrin matkalta. Hankkeessa jatketaan vielä keskustelua mahdollisuudesta yhteisjohtoon alueen toisten hankkeiden tai Fingridin Jylkkä-Alajärvi-linjan kanssa. Sähkönsiirron sijoittuminen toisen voimalinjan viereen on joka tapauksessa parempi vaihtoehto kuin kokonaan uusi maastokäytävä. Hakija näkemys on, että hankkeen luvituksen yhteydessä toteutettavat selvitykset, vaikutusarviointit ja vuorovaikutusmenettely vastaavat esiin tulleisiin lisäselvitystarpeisiin ja vaikutusten arviointeihin, jolloin YVA-menettelyä ei nähdä tarpeellisenä.

Lopuksi

Hakemuksesta saadut lausunnot otetaan suunnittelussa mahdollisimman hyvin huomioon. Luvituksen yhteydessä keskustellaan tiiviisti Vimpelin kunnan ja Alajärven kaupungin sekä muiden viranomaisten kanssa hankkeen toteuttamisen yksityiskohdista.

RATKAISU

Vapo Terra Oy:n Korpisalonnevan aurinkovoimalahankkeeseen (liite 1) sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnissa annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Perustelut

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla on todennäköisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritetty YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa. Muun muassa hankeluettelon kohdan 2 f) mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin, joissa yli 200 hehtaarin laajuisen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- tai kosteikkoluonto pysyväisluonteisesti muutetaan toteuttamalla uudisojituksia tai kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita, poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla.

Lisäksi arviointimenettelyä sovelletaan yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelon mukaisten hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Yksittäistapauksia koskevassa harkinnassa tulee huomioida erityisesti YVA-direktiivin 2011/52/EU liitteen II mukaiset hankkeet, muun muassa kohta 3a) sähkön teolliset tuotantolaitokset (muut kuin hankeluettelossa mainitut). ELY-keskus toteaa, että päätöksen mukainen teollisen mittakaavan

aurinkoenergianhanke on direktiivin tarkoittama sähköä tuottava teollinen energiantuotantolaitos.

Teollisen mittakaavan aurinkovoimahankkeet ovat päätöksentekohetkellä vielä kohtalaisen uusia hankemuotoja. Laajoista aurinkovoimahankkeista ei ole saatavilla kotimaista ympäristövaikutusten seurantatietoa ja tämän vuoksi ympäristövaikutusten arvioinnin soveltamisen tarvetta tarkasteltaessa on sovellettu varovaisuusperiaatetta.

Hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne

Hankkeessa suunnataan enintään 457 hehtaaria pysyväisluonteisesti aurinkovoimatoimintaan, joten hanke on kokoluokaltaan mittava ja huomattavasti YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon 2 f) hankkeen mukaista laajempi. Hankealue on nykyistä ja entistä, lähes kokonaan puutonta, turvetuotantoaluetta. Hankkeeseen kuuluu myös mittava sähkönsiirto, joka toteutetaan hankealueesta kaakkoon rakennettavalla 110 kV ilmajohtolla, jonka pituus on vaihtoehdosta riippuen 19 tai 20 kilometriä. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijoittuvat metsä- ja suoalueille sekä suurelta osin maakuntakaavaan merkitylle luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeälle alueelle.

Hankealue sijoittuu suurelta osin kasvipeitteettömälle turvetuotantoalueelle.

Hankealueen koko on merkittävä ja hankealueelta johdetaan vesiä useille eri valuma-alueille, joten vesistövaikutukset tulee arvioida YVA-menettelyssä.

Voimalarakenteiden hydrologiset vaikutukset heikentävät hankealueen hydrologisia ominaisuuksia entisen turvetuotantoalueen nykytilaan verrattuna, vaikka ojitusta ei muutettaisi. Hydrologiset muutokset hankealueella voivat aiheuttaa eroosiota ja alapuolisten vesistöjen ekologian heikkenemistä. Savonjoen (Vimpelinjoen) hyvän ekologisen tilan on arvioitu olevan vaarassa huonontua ilman veden laadun parantamista koskevia toimenpiteitä. Sekä Poikkijoessa että Savonjoessa esiintyy purotaimenta ja Savonjoessa lisäksi jokikutuista siikaa ja harjusta. Molempien jokien morfologia on arvioitu erinomaiseen tilaan, joka nostaa joen arvoa vesieliöiden kannalta. Suunnitellut sähkönsiirtovaihtoehdot ylittävät myös useita ojia ja luonnonvesiä, kuten Poikkijoen, Savonjoen ja Kähkipuron sekä Purohelmi (2024) -luokiteltuja uomia. Sähkönsiirtoreiteiltä poistettava kasvillisuus muuttaa olosuhteita uomien ylityskohdissa ja saattaa heikentää uomien ekologiaa.

GTK:n aineiston perusteella mustaliuske-esiintymiä kulkee hankealueen poikki useassa kohtaa sekä lisäksi suunnitelluilla sähkönsiirtoreiteillä. Mustaliuskeet voivat aiheuttaa happamien valumien riskiä ja niiden esiintyminen on huomioitava hankealueella ja sähkönsiirtoreiteillä rakentamista ja mahdollista kuivatusta suunniteltaessa sekä YVA-menettelyssä.

Hankealue ja suunnitellut sähkönsiirtoreitit sijoittuvat metsäpeurojen talvilaidun- ja vaellusreittien alueelle ja lähimmät Natura-alueet, joissa metsäpeura on suojeluperusteena, sijaitsee noin 4 (Ruokkaanneva FI0800041) ja 6 km (Käärmekalliot FI0800041) etäisyydellä hankealueesta. Kun huomioidaan hankealueen koko, mahdollinen aitaaminen ja sähkönsiirto, hankkeella voi olla merkittäviä vaikutuksia eläinten liikkumiseen sekä elintilan menetyksen ja yhtenäisten elinympäristöjen pirstoutumisen kannalta. Hankealueella on havaittu viitasammakoita alueen pohjoisosan erillisen pienen alueen ojissa, jossa on mahdollisesti viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikka. Läheisellä Kakkurinjärvellä arvioidaan

mahdollisesti olevan iso viitasammakko esiintymä, johon hankealueen vesitalouden muutoksilla voi olla vaikutusta.

Äärimmäisen uhanalaisen peltosirkun esiintyminen hankealueella tulee varmistaa lisäselvityksin. Pesimälinnusto tulee selvittää erikseen myös sähkönsiirtoreiteiltä. Hankealueen merkitys levähtävälle linnustolle on epäselvä. Sähkönsiirtoreittien suunnitelmat sijoittuvat osittain salassa pidettävän petolinnun reviirille, joten vaikutukset kyseessä olevaan lajiin tulee arvioida.

Hankealueella sijaitsee yksi uhanalainen luontotyyppi, tupasvillaräme, joka tulee huomioida ja pyrkiä säilyttämään. Sähkönsiirtoreiteille ja reittien välittömään läheisyyteen sijoittuu useita metsälain 10 §:n perusteella suojeltuja erityisen arvokkaita elinympäristöjä. Hankkeen vaikutus metsälakikohteisiin ja lähellä sijaitseviin valtion suojelutarkoituksiin varattuihin alueisiin jää epäselväksi. Vaikutukset edellä mainittuihin tulee arvioida YVA-menettelyssä. Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat osittain luonnonmonimuotoisuuden kannalta tärkeille alueille, joten merkittävien ympäristövaikutusten syntymistä ei voida poissulkea. Hankkeen kokonaisvaikutuksiin liittyy merkittävästi sähkönsiirron toteutus ja sen vaikutukset.

Hanke on ristiriidassa voimassa olevan maakuntakaavan kanssa. Korpisalonnevan hankealue sijoittuu maakuntakaavassa osittain merkitylle tuulivoimaloiden alueelle. Lisäksi sähkönsiirtovaihtoehdot ovat osittain luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi osoitetulla alueella. Hanke edellyttää tarkempaa arviointia hankkeen vaikutuksista voimassa olevaan maakuntakaavaan ja sen suunnittelumääräyksiin.

Aurinkovoimala ja voimajohto muuttaa maiseman luonnetta merkittävästi paikallisesti ja hankealue muuttuu maiseman sekä maankäytön osalta pitkäkestoisesti. Suurimmat maisemalliset vaikutukset hankkeessa kohdistuvat hankealueen ympäristössä asuviin ja teillä liikkujiin. Hankealueen pohjoispuolella yli 1 kilometrin päässä sijaitsee maakunnallisesti arvokas maisema-alue, johon hankkeella saattaa olla maisemavaikutuksia.

Lähiasutukselle voi aiheutua haittaa myös aurinkovoimalan rakentamisen aikana muun muassa rakennustöistä sekä liikenteen aiheuttamasta melusta ja pölystä.

Turvemaalla aurinkovoimalan haitalliset ilmastovaikutukset riippuvat olennaisesti turvekerroksen paksuudesta, suoalueen nykytilasta sekä voimalan perustamistavasta. Aineiston perusteella alue on nykytilassaan ojitettuna kasvihuonekaasujen päästölähde, koska matala vedenpinnan taso aiheuttaa turpeen hajoamista ja hiilidioksidipäästöjä. Hankkeella on myös vaikutusta hiilivarastoihin ja -nieluihin, kun puita kaadetaan sähkölinjojen tieltä.

Korpisalonnevan hankkeen vaikutusalueella sijaitsee muun muassa toiminnassa olevia turvetuotantoalueita, suunnitteilla olevia tuuli- ja aurinkovoimahankkeita ja sähkönsiirtolinjoja, joista voi aiheutua yhteisvaikutuksia. Yhteisvaikutusten arvioinnin tarve korostuu myös viranomaisten kuulemisessa saaduissa lausunnoissa.

Yhteenveto

Kun huomioidaan hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä erityisesti hankealueen pinta-ala ja sähkönsiirtoreitin pituus, hankkeesta todennäköisesti aiheutuu laajuudeltaan tai laadultaan YVA-lain hankeluettelon

hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Hankkeeseen on näin ollen tarpeen soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS

YVA-lain 31 §:n mukaisesti hankkeesta vastaavan on sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) sekä liitteet 1 ja 2

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017)

YVA-direktiivin 2011/52/EU liite II

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa siitä, kun hankkeesta vastaava on saanut tiedon päätöksestä. Valitusoikeus on päätöksen liitteenä.

Tähän päätökseen ei saa muutoin erikseen hakea valittamalla muutosta. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 37 § 2 momentissa tarkoitetut tahot saavat kuitenkin hakea muutosta tähän päätökseen samassa järjestyksessä ja yhteydessä kuin hanketta koskevasta lupapäätöksestä valitetaan.

Asia on käsitelty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen ympäristö- ja luonnonvarat – vastuualueella. Asian on esitellyt ylitarkastaja Isla Hämäläinen ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Elina Venetjoki.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätöksestä tiedotetaan kuuluttamalla 30 päivän ajan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa. Ilmoitus kuulutuksesta on lähetetty Vimpelin kunnalle ja Alajärven kaupungille julkaistavaksi niiden verkkosivuilla.

Päätös julkaistaan ympäristöhallinnon verkkopalvelussa www.ymparisto.fi/yva-paatokset/etela-pohjanmaa

Jakelu

Vapo Terra Oy (saantitodistuksella)

Sähköisesti:

Vimpelin kunta

Vimpelin kunnan rakennusvalvontaviranomainen

Vimpelin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Vimpelin kunnan ympäristöterveysviranomainen

Alajärven kaupunki

Alajärven kaupungin rakennusvalvontaviranomainen

Alajärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Etelä-Pohjanmaan liitto

Luonnonvarakeskus

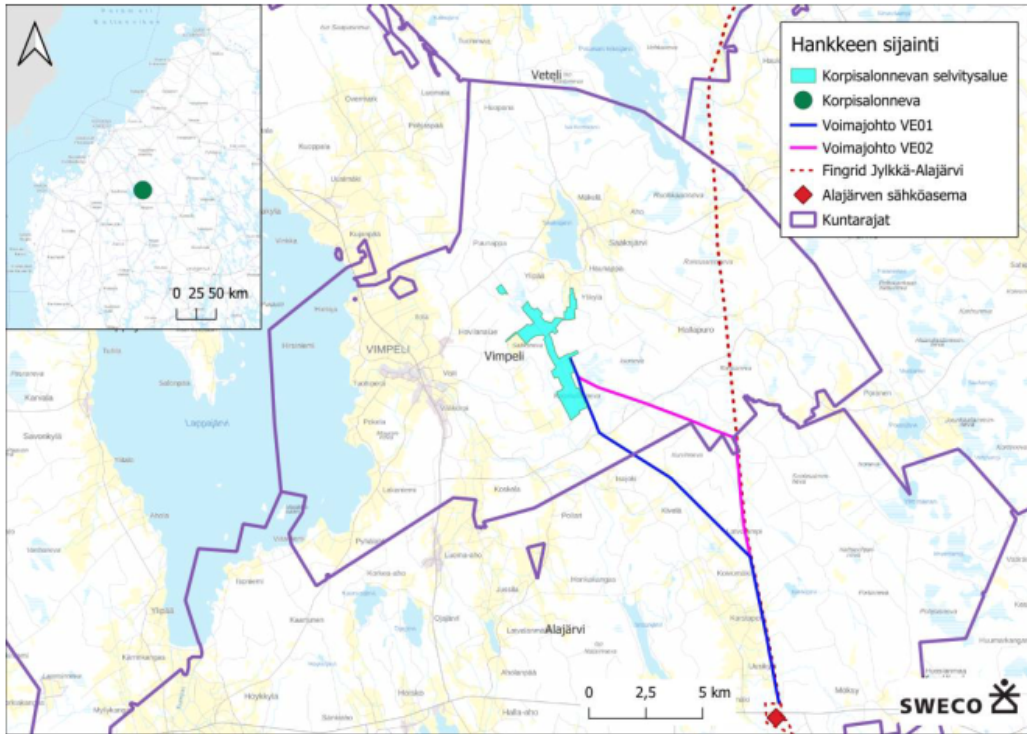
Metsähallitus

Seinäjoen museot

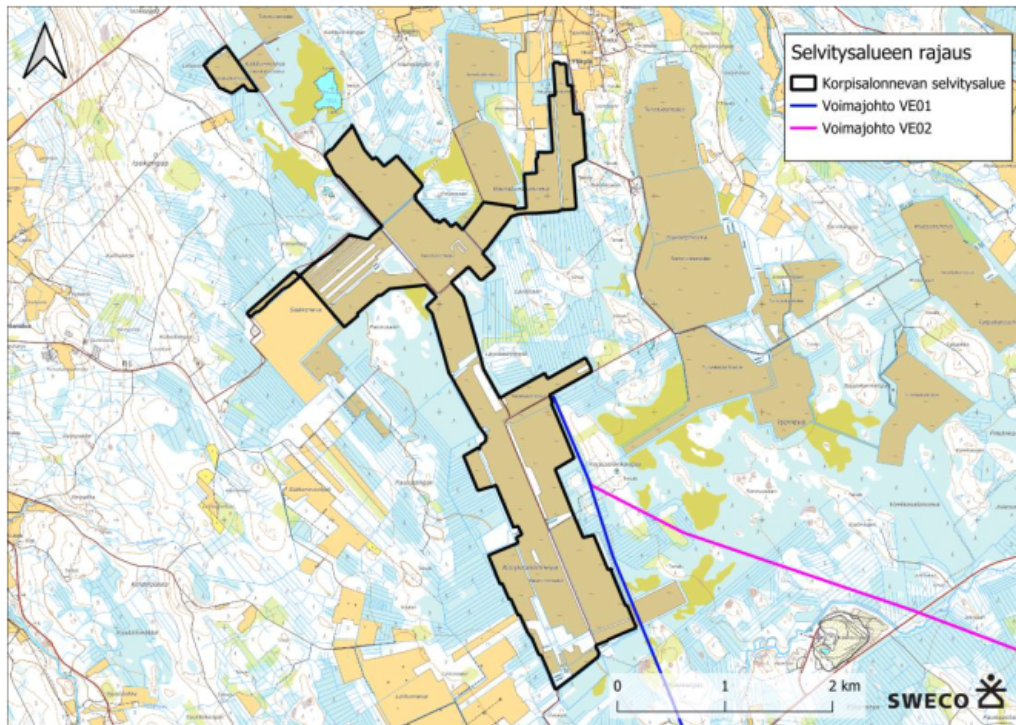
LIITE 1 Kartat hankealueesta

LIITE 2 Valitusosoitus

Liite 1



Kuva 1. Selvitysalueen ja alustavien sähkönsiirtovaihtoehtojen sijainnit. Kartalla esitetty lisäksi Fingridin suunniteltu Jylkkä-Alajärvi 400+110 kV voimajohto ja Alajärven Fingridin sähköaseman sijainti. Pohjakartta ©MML 2024.



Kuva 2. Korpisalonnevan selvitysalueen raja. Pohjakartta ©MML 2024.

Liite 2

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Milloin päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vaatimatta, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi seitsemäntenä päivänä päätökseen merkitystä postiinjättöpäivästä, ellei muuta näytetä. Milloin päätös on lähetetty sähköisenä viestinä vastaanottajan suostumuksella, se katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään. Jos kyseessä on yleistiedoksianto tai julkinen kuulutus, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen/kuulutuksen julkaisemisesta.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot;
- se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite);
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut; ja
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja. Jollei hallintotuomioistuin toisin määrää, valtakirjaa ei tarvitse esittää, jos: 1) päämies on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa;

2) asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa hallintomenettelyssä tai tuomioistuimessa; 3) valtuutettu on asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa tarkoitettu luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa Vaasan hallinto-oikeudelle. Valitus liitteineen voidaan toimittaa

perille henkilökohtaisesti tai asiamiestä käyttäen, postitse, lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Valituksen voi tehdä Vaasan hallinto-oikeuteen myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopio, sähköposti, sähköinen asiointipalvelu) toimitettavan valituksen tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituksen tekemisestä säädetään lisäksi sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003). Valituksen ja liitteiden lähettäminen postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Suljetussa laitoksessa oleva voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty tätä tehtävää laitoksessa hoitamaan, tai laitoksen johtajalle ja tämän on toimitettava valitus viipymättä toimivaltaiselle tuomioistuimelle tai viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) 1 §:n mukainen maksu on tällä hetkellä 310 euroa.

Linkki tuomioistuinmaksulakiin: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>

Ajantasaista tietoa oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Vaasan hallinto-oikeus

Asiointi ensisijaisesti sähköisen asiointilinkin kautta: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, Vaasa, 4. krs

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Puhelin: Kirjaamo 0295 642 780

Puhelinvaihde: 0295 642 611

Faksi: 0295 642 760

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe klo 8.00–16.15

Tämä asiakirja EPOELY/2625/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/2625/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hämäläinen Isla 04.04.2025 15:13

Ratkaisija Venetjoki Elina 04.04.2025 15:23