



Vantaan Energia Oy, 17.11.2020

PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN (YVA-menettely) SOVELTAMISESTA YKSITTÄISTAPAUKSESSA

HANKE

Lämpöenergian kausivarasto, Variskallio - Kuusikko, Vantaan Energia Oy,
Vantaa

HANKKEESTA VASTAAVA

Vantaan Energia Oy
Yhteyshenkilö: Matias Siponen, Vantaan Energia Oy,
matias.siponen(a)vantaanenergia.fi
Konsultti: Karoliina Jaatinen, AFRY Finland Oy,
karoliina.jaatinen(a)afry.com.

ASIAN VIREILLE TULO

Vantaan Energia Oy on 17.11.2020 pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta päätöstä siitä, edellyttääkö edellä kuvattu hanke ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA).

ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Vantaan Energia Oy:n lämpöenergian kausivarasto -hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Hankkeen ja sen ympäristövaikutusten kuvaus sekä asian käsittely ja ELY-keskuksen ratkaisun perustelut on esitetty seuraavassa.

HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT

Vantaan Energia Oy on toimittanut Uudenmaan ELY-keskukseen seuraavat hanketta kuvaavat asiakirjat 17.11.2020:

- Vantaan Variskallion-Kuusikon alueelle sijoittuva lämpöenergian kausivarastohanke. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarveharkinta
- Liite 1 Lämpövaraston pohjapiirustus 1:2000
- Liite 2 Lämpövaraston pohjapiirustus ilmakuva pohjalle 1:1000

18.1.2021

- Liite 3 Lämpövaraston tyyppipoikkileikkaus
- Liite 4 Lämpövaraston tyyppipituusleikkaus
- Liite 5 Vedenottoputken linjaus ja periaatekuva

Vantaan Energia Oy suunnittelee Vantaan Variskallion-Kuusikon alueelle lämpöenergian kausivarastoa. Hankkeessa suunnitellaan louhittavan kallioluolaston 50–60 metrin syvyyteen lämpöenergian kausivarastointia varten. Varaston tilavuus tulisi olemaan noin 900 000 m³ ja louhintatilavuus kokonaisuudessaan noin 1 000 000 m³. Varastoon säilötään luonnonvaraista vettä, jonka lämpötilamuutokseen saadaan varastoitua energiaa kaukolämpökierron avulla. Varastossa olevan veden lämpötila olisi välillä 40–140 °C. Suunniteltu varastointikapasiteetti on noin 90 GWh, jonka avulla pystytään korvamaan noin 125 GWh maakaasua vuositasolla.

Parhaaksi soveltuva sijaintipaikka on kehä III:n alla Vantaan Kuusikonmäessä, Vantaan Ikeasta länteen päin. Hankevaihtoehto todettiin esiselvityksessä toteuttamiskelpoiseksi. Hankkeen esiselvitysvaihtoehdossa tarkasteltiin lisäksi mm. Vantaan Vehkalan aluetta, mutta Variskallion-Kuusikon alue todettiin hankkeen tarpeisiin soveltuvammaksi. Kausivarasto sijoitetaan lähelle Vantaan Energia Oy:n voimalaitosaluetta, jolloin varastoon saadaan toimitettua huomattavan kuumaa kaukolämpöä. Hankkeeseen liittyy kaukolämmön siirtolinjan rakentaminen Vantaan Energian jätevoimala-alueelta hankealueelle.

Kausivarastoon säilöttävä vesi on suunniteltu johdettavan Keravanjoesta hankealueen itäpuolelta. Tarvittava veden kokonaismäärä on noin 900 000 kuutiota. Vesi johdetaan varastoon kertaluonteisesti ennen toiminnan aloittamista. Alustava arvioitu veden ottoteho on maksimissaan 200 litraa sekunnissa, jolloin veden johtamiseen kuluu 52 vrk. Vesi johdetaan säiliöihin pumppaamalla pintavetona työn aikaisesti asennettavan PE-putkiston kautta. Veden ottoputki sijoitetaan Keravanjokeen, josta vesi johdetaan pumppaamalla saostusaltaan kautta lämpövaraston putkistoon. Tarvittaessa hankkeen veden johtamisen yhteydessä voidaan hyödyntää Päijännetunnelin Ronkonkallion virkistysvesipumppaamoja veden määrän ja laadun varmistamiseksi.

HANKKEESTA VASTAAVAN ARVIO YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA

Rakentamisen aikaiset vaikutukset

Hanke vaatii asemakaavamuutoksen. Hanke ei ole ristiriidassa maakuntakaavan tai yleiskaavan kanssa.

Rakentaminen aiheuttaa väliaikaisia rakentamisesta johtuvia rajoituksia Untipakan virkistysalueen käytölle, sillä rakentamisen aikaiset vaikutukset (melu, pöly, liikenne) saattavat vähentää alueen houkuttelevuutta virkistykseen. Lisäksi työmaa-alueeksi varattavat alueet pienentävät tilapäisesti virkistysalueen pinta-alaa eikä alueelle saa istuttaa esim. puita.

Rakentaminen aiheuttaa merkittävän liikenneläisyyksen Kehä III:n ja Vanhan Porvoontien liittymään louheen kuljetuksiin liittyen. Hanke voi

18.1.2021

vaikuttaa liikenteen sujuvuuteen ja liikenneturvallisuuteen liittymän kohdalla. Kehä III ajoneuvomääriin suhteutettuna hankkeen rakentamisen aikainen liikenne aiheuttaa vain hyvin vähäisen lisäyksen.

Rakentamisen aiheuttamat melu- ja värinävaikutukset lähimmissä kohteissa voivat olla merkittäviä. Louhinnan kesto on 3-4 vuotta, ajotunnelin osalta noin puoli vuotta. Kallion poraus ja räjäytykset sekä ajotunneleiden rakentaminen aiheuttavat viihtyvyyshäiriöitä rakentamisen aikana.

Vaikutukset kallioperään voidaan arvioida kalliotilan koon vuoksi merkittäviksi. Hankkeen rakentamisvaiheessa aiheutuu merkittäviä vaikutuksia luonnonvarojen käyttöön kallion louhinnan kautta.

Vedenottorakenne sijoitetaan Keravanjokeen, mikä aiheuttaa vaikutuksia veden laatuun ja pohjaan.

Toiminnan aikaiset vaikutukset

Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä kielteisiä ympäristövaikutuksia toiminnan aikana, sillä varasto sijaitsee niin syvällä kallioperässä. Syvällä olevasta luolasta ei aiheudu lämpötilamuutosta pintaan asti tehdyn mallinnuksen perusteella. Asiaa tarkastellaan edelleen hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Lämmitysvaiheessa luola aiheuttaa maan kohoamista luolan yläpuolella luokkaa 1–4 cm. Kohouma on laaja-alainen ja reunoiltaan loiva. Kohoumalla ei ole vaikutusta rakentamiseen.

Ajotunneleiden suuaukot aiheuttavat vaikutuksia maisemaan. Kaukolämpöverkon rakentamis- ja huoltotiealueelta (noin 25–30 metriä) tullaan poistamaan puusto. Linjojen alue pidetään toiminnan aikana puuttomana huoltotöiden mahdollistamiseksi. Huoltoalueelle ei voida istuttaa jatkossa puita. Tällä on vaikutusta myös maisemaan. Merkittäviä myönteisiä vaikutuksia syntyy Uudenmaan alueen mittakaavassa, kun varastoidulla energialla korvataan fossiilisilla polttoaineilla, kuten maakaasulla tuotettua lämpöä.

Rakentamisen aikaisten haittojen ehkäisykeinojen suhteen on tärkeää kerätä tietoa ympäristön ominaisuuksista, ympäristövaikutuksista sekä alueen asianosaisilta ja näin mahdollistaa hankkeen mahdollisimman sujuva toteuttaminen välttämättä sidosryhmäristiriidat ja merkittävät rakentamisen aikaiset haitat.

Hankkeesta vastaava näkee YVA-menettelyn tarpeelliseksi erityisesti viranomais- ja sidosryhmäneuvotteluiden helpottamiseksi YVA-menettelyn vakiintuneiden käytäntöjen kautta sekä hankkeen tarkempien ympäristövaikutusten selvittämiseen järjestelmällisesti.

ASIAN KÄSITTELY

Viranomaisten kuuleminen

Uudenmaan ELY-keskus on 23.11.2020 pyytänyt seuraavien viranomaisten kannanottoa YVA-menettelyn tarpeellisuudesta:

- Vantaan kaupunki, ympäristökeskus
- Vantaan kaupunki, kaavoitus ja maankäyttö
- Vantaan kaupunki, kaupunginmuseo
- Helsingin kaupunki, ympäristöpalvelut
- Uudenmaan liitto
- Väylävirasto
- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
- Keski-Uudenmaan pelastuslaitos
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)
- Pääkaupunkiseudun vesi Oy

Kuuleminen järjestettiin viranomaisneuvotteluna 8.12.2020. Hankkeen aineisto toimitettiin asianomaisille viranomaisille ennen neuvottelua. Samassa yhteydessä Uudenmaan ELY-keskus pyysi asianomaisia viranomaisia esittämään näkemyksensä YVA-menettelyn tarpeesta ensisijaisesti neuvottelussa. Joiltakin viranomaisilta saatiin lyhyet kannanotot etukäteen.

Vantaan ympäristökeskus

Hankkeessa tulisi soveltaa YVA-menettelyä, perusteluina seuraavat näkökohdat:

Lämpövarasto edellyttää 1 000 000 m³:n louhintaa eli kyse on huomattavan suuresta louhintamäärästä. Esim. maa-aineksen otossa YVA-rajana on asetettu 200 000 kiintokuutiometriin vuodessa, joten hanke ylittää tämän rajan, vaikkei maa-ainelakia sovelletakaan. Maanalainen louhinta sijoittuu asuinalueen ja luonnonsuojelualueen viereen, Kehä III:n alle. Paitsi itse louhinnan ja ajotunnelien vaikutuksia (melu, pöly, värinä, pohjavesi, pintavesi), olisi tarkasteltava myös siirtolinjan rakentamista sekä vedenoton vaikutusta Keravanjokeen. Niin ikään tulisi tarkastella kiviaineksen hyödyntämistä ja käsittelypaikan sijaintia.

Uudenmaan liitto

Hankkeen suunniteltu sijainti näyttää alueidenkäytön kannalta perustellulta ja hanke tukee osaltaan Hiilineutraali-Uusimaa 2035 tavoitteita.

Hankkeen rakentamisen edellyttämä louhintamäärä, sen sijoittaminen ja liikenteelliset vaikutukset mukaan ottaen louhimisen pitkä kestoaika puoltaisivat YVA-menettelyä

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

18.1.2021

Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee normaalin käytännön mukaisesti käydä ennakkoneuvottelut pelastuslaitoksen kanssa ennen rakennustöiden aloittamista.

Pelastustyön toimivuuden varmistamiseksi laaditaan erilliset suunnitelmat yhteistyössä hankkeeseen ryhtyvän kanssa. Pelastuslaitoksen kannalta hankkeeseen ei tarvitse soveltaa YVA-menettelyä.

Väylävirasto

On tärkeää, että hankkeen rakentamisen aikaiset vaikutukset

liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen arvioidaan huolellisesti sekä mahdollistetaan asukkaiden vaikutusmahdollisuudet, sillä hankkeella on varsinkin rakennustöiden aikana vaikutuksia alueen liikkumisympäristöön. Erityisesti tulee arvioida vaikutukset liikenteeseen ja väylänpitoon (mm. liukkaudentorjunta ja muu kunnossapito) sekä myös hankkeen mahdolliset pidemmän aikavälin vaikutukset väylän rakenteeseen ja väyläomaisuuden hallintaan. Vaikutusarvioinnissa tulee huomioida myös mahdolliset onnettomuus- ja häiriötilanteet sekä yhteisvaikutukset Vantaan ratikkahankkeen kanssa. Hanke ja sen vaatimat rakennustyöt on suunniteltava siten, ettei siitä aiheudu riskejä yläpuolisille tierakenteille. Myöhemmässä suunnitteluvaiheessa tehtävät louhintasuunnitelmat tulee hyväksyttävä myös Väyläviraston kallioteknisellä asiantuntijalla.

Mikäli edellä mainitut vaikutukset ja etenkin vaikutukset liikenteeseen ja väylänpitoon tulevat selvitettyiksi riittävällä tarkkuudella jonkin muun menettelyn yhteydessä, ei YVA-menettelyn soveltaminen ole välttämättä tarpeen.

Liikenne ja viestintävirasto Traficom

Ei kommentoitavaa hankkeen suhteen.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

On erittäin hyvä, jos hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä. Kuten esittelyssä tuli ilmi rakentamisvaiheessa melu, pöly, tärinä ja liikenteestä aiheutuvat haitat ovat niitä vaikutuksia, jotka voivat vaikuttaa haitallisesti ihmisten elinympäristöön ja terveyteen. On hyvä, että esimerkiksi lämpökaivoja ja talousvesikaivoja on tarkoitus selvittää osana hanketta. YVA olisi hyvä pohja vuorovaikutukselle lähiasutuksen kanssa. Häiriintyviä kohteita on niin paljon, että on todella tärkeää, että vuorovaikutusta on ennakkoon ja tietysti hankkeen eri vaiheissa, jotta tieto kulkee hyvin.

Onko mahdollista, että hankkeella on vaikutusta läheiseen pohjavesialueeseen?

Vantaan kaupunkisuunnittelukeskus, yleiskaavoitus

Kuten Vantaan ympäristökeskus on esittänyt, YVA-menettely on tarpeen jo yksinään kiviaineksenoton suuren määrän takia. Vantaan pikaraitiotiesuunnitelmien huomioiminen hankkeen suunnittelussa on

todella tärkeää. Lähialueen asukkaiden huomioiminen suunnittelun eri vaiheissa on keskeinen huomioitava asia.

Vantaan kaupunginmuseon kanssa on myös keskusteltu YVA-menettelyn tarpeesta, eikä heillä ollut lisättävää esitettyihin huomioihin.

Helsingin kaupunki, ympäristöpalvelut

Hanke on yhteiskunnallisesti merkittävä energiantuotannon ja päästöjen vähentämisen kannalta. On jo mainittu kiviaineksen suuri määrä ja suuren vesimäärän kertaotto Keravanjoesta. Arvioinnin kannalta pohjaveteen kohdistuvien vaikutusten arviointiin on hyvä panostaa. Hanke sijaitsee kokonaisuudessaan Vantaan puolella, mutta hyvin lähellä Helsingin rajaa. Arvioinnissa tulee esittää myös Helsingin puolelle kohdistuvat vaikutukset. YVA olisi hyvä instrumentti muun muassa kaupunkilaisten ja eri yhteisöjen osallistamisen suhteen. YVA-menettelyn edellyttäminen olisi myös linjassa muiden viimeaikaisten energiansiirtohankeiden käsittelyn kanssa.

Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Vantaan Energia Oy:n edustaja Matias Siponen ilmoitti viranomaisten kuulemisneuvottelussa 8.12.2020, että Vantaan Energia Oy ei tule antamaan vastinetta annetuista lausunnoista. Vantaan Energia Oy näkee mahdollisen YVA-menettelyn hankkeelle pelkästään positiivisena asiana.

Neuvottelussa todettiin, että koska Vantaan Energia Oy on neuvottelun aikana ilmoittanut, ettei anna vastinetta, ELY-keskus antaa päätöksen YVA-menettelyn tarpeesta yksittäistapauksessa kuukauden kuluessa neuvottelumuistion hyväksymisestä. Neuvottelumuistio hyväksyttiin 18.12.2020

ELY-KESKUKSEN RATKAISUN PERUSTELUT

Vantaan Energia Oy:n lämpöenergian kausivarasto -hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

YVA-menettelyn soveltaminen hankeluettelon perusteella

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa.

Lämpöenergian kausivarasto -hanke ei ominaisuuksiltaan suoraan vastaa mitään hankeluettelon hankkeista.

YVA-menettelyn soveltaminen yksittäistapausharkinnan perusteella

YVA-menettelyä sovelletaan YVA-lain 3 §:n 2 momentin perusteella myös hankeluettelon soveltamisalaan kuulumattomaan hankkeeseen tai jo

toteutetun hankkeen muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen YVA-lain liitteessä 1 mainittujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Mitään hanketyyppejä tai kokoluokkaa ei ole ennakolta poissuljettu arviointimenettelyn soveltamisalasta. Soveltamisalan lähtökohtana ovat todennäköisesti merkittävät ympäristövaikutukset.

Lämpöenergian kausivarasto -hankkeen merkittävimmät vaikutukset ovat rakentamisen aikaisia vaikutuksia. Toiminnan aikaiset vaikutukset ovat olemassa olevan tiedon perusteella vähäisiä, mutta niihin liittyy myös paljon selvitetäviä asioita ja sitä myötä riskitekijöitä. Rakentamisen aikaiset merkittävät vaikutukset liittyvät maa- ja kiviainesten käsittelyyn ja kuljetukseen sekä näistä aiheutuviin mahdollisiin melu-, tärinä- ja ilmanlaatuvaikutuksiin.

Maa- ja kiviainesten käsittely ja kuljetus

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että hankkeen rakentamisen aikaisesta maa- ja kiviainesten käsittelystä ja kuljetuksesta voi syntyä sellaisia laadultaan ja laajuudeltaan merkittäviä vaikutuksia, jotka ovat verrattavissa YVA-lain liitteessä 1 olevan hankeluettelon tarkoittamien hankkeiden ympäristövaikutuksiin (mm. melu, pöly ja liikenteen vaikutukset), liittyen lähinnä otettavan aineksen määrään. Hankkeen vaatima louhintamäärä on kokonaisuudessaan noin 1 000 000 m³ ktr, jos louhinta kestää 3-4 vuotta niin otettava ainesmäärä on noin 250 000 – 333 333 m³ vuodessa. Hankeluettelon kohdassa 2 b) määritellään YVA-menettelyssä arvioitavaksi kiven, soran tai hiekan otto -hankkeet, kun otettava ainesmäärä on vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa. Vuosittaisen ottomäärän suhteen hankkeen koko ylittää hankeluettelossa määritellyn alarajan. Vaikka louhinta tapahtuu pääosin maan alla, aiheutuu louhinnasta silti merkittäviä vaikutuksia.

YVA-lain yksityiskohtaisten perustelujen mukaan kiven, soran tai hiekan otolla tarkoitettaisiin lähtökohtaisesti maa-aineslain mukaista ottamista. Kohta ei tarkoittaisi rakentamisen yhteydessä tehtävää maanrakennustoimintaa eikä maanalaista rakentamista. Tässä kohtaa viitataan maa-aineslain 2 §:n 2) kohtaan: lakia ei sovelleta rakentamisen yhteydessä irrotettujen aineiden ottamista ja hyväksikäyttöä, kun toimenpide perustuu viranomaisen antamaan lupaan tai hyväksymään suunnitelmaan. Lisäksi lain perusteluissa esitetään, että ympäristövaikutukset aiheutuvat hankkeen pinta-alan lisäksi ottamisen määrästä (mm. melu, pöly, tärinä ja liikenteen vaikutukset). YVA-menettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, hankeluettelossa mainittujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Rakentamisen aikaiset liikenteelliset vaikutukset

Kehä III:n ajoneuvomääriin suhteutettuna hankkeen rakentamisen aikainen liikenne aiheuttaa suhteellisen vähäisen lisäyksen liikennemääriin, mutta liittymää tarkastellessa lisäys on merkittävä. Kehä III on vilkkaimmin liikennöity TEN-T verkoston tieyhteys Suomessa sekä lisäksi tieliikennedirektiivin alainen tie. Kehä III:n merkitys liikenteen sujumuudelle on merkittävä. Hanke voi vaikuttaa merkittävästi liikenteen sujumuuteen ja liikenneturvallisuuteen erityisesti liittymän kohdalla. Yhden liittymän ongelmat heijastuvat usein laajemmalle alueelle ruuhkautumisen kautta. ELY-keskus katsoo, että hankkeen liikenteelliset vaikutukset voivat olla merkittäviä.

Melu, tärinä

Lämpövaraston rakentaminen aiheuttaa erityisesti poraamisesta ja räjäyttämistä syntyvää runkomelua ja tärinää. Häiriintyviä kohteita on paljon, hankealueen välittömässä läheisyydessä on asutusta, päiväkotia ja kouluja. Runkomelun lisäksi liikenteen aiheuttama melu kasvaa erityisesti ajotunnelien läheisyydessä. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että hankkeen aiheuttamat melu- ja tärinävaikutukset voivat olla merkittäviä.

Toiminnan aikaista melua, joka syntyy pumpuista ja veden liikkeestä, ei ole vielä arvioitu. Todennäköisesti tämän tyyppistä melua on mahdollista torjua erilaisilla eristämismenetelmillä.

Epävarmuustekijät

Hanke on Suomessa mittakaavaltaan ainutlaatuinen, eikä vastaavantyyppisistä hankkeista ole kokemusta. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että hankkeen toteuttamiseen liittyy tiedollista epävarmuutta ja sitä myötä riskejä, jotka osaltaan puoltavat ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista hankkeessa.

SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS

Vaikka hankkeeseen ei sovellettaisi arviointimenettelyä, on hankkeesta vastaavan sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

JATKOTOIMENPITEITÄ JA SUOSITUKSIA

Maa-aineksen, louheiden ja mahdollisten murskeiden jatkokäyttö kannattaa suunnitella ajoissa kiertotalousperiaatteella. Maa-aines- sekä louhe- ja murskemassojen sijoittaminen, välivarastointi ja käsittely sekä näiden toimenpiteiden luvantarve ja lupamenettely (huomioitava myös mahdollisten valitusten vaikutus aikatauluun) tulee selvittää ajoissa, ja siinäkin huomioida kiertotalouden periaatteet.

Vedenoton kannalta merkittävää on, milloin vettä otetaan. Jos vettä otetaan ylivirtaaman aikaan niin vaikutukset ovat todennäköisesti vähäisiä,

sen sijaan, jos otetaan keskivirtaamalla tai pienellä virtaamalla niin vaikutukset ovat suurempia. Vedenoton osalta on syytä selvittää reunaehdot veden ottamiselle.

Mahdollisia pitkäaikaisia vaikutuksia kallioperään ja pohjaveteen on syytä selvittää tarkemmin sekä arvioida mahdollisia riskejä ja tarvittavia lieventämistoimia.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 2, 3, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 ja 2 §

Hallintolaki (434/2003): 34, 60 §

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa samassa yhteydessä hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. (YVA-laki 37 § 2 momentti).

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Tämä päätös lähetetään saantitodistuksella hankkeesta vastaavalle.

Uudenmaan ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä Uudenmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla ja ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan Vantaan kaupungin ja Helsingin kaupungin verkkosivuilla.

Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/yva-paatokset/ "Muut hankkeet" -toimialan päätöksissä.

Päätös lähetetään tiedoksi sähköisesti lausunnonantajille.

LISÄTIEDOT

Ylitarkastaja Annukka Engström, etunimi.sukunimi(a)ely-keskus.fi,
puh. 0295 021 112

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä
asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Annukka
Engström ja ratkaissut yksikönpäällikkö Timo Kinnunen.

LIITE

Valitusosoitus hankkeesta vastaavalle

Tiedoksi

Vantaan kaupunki, ympäristökeskus, ymparistokeskus@vantaa.fi
Vantaan kaupunki, kaavoitus ja maankäyttö, kirjaamo@vantaa.fi

Vantaan kaupunki, kaupunginmuseo, kaupunginmuseo@vantaa.fi

Helsingin kaupunki, ympäristöpalvelut, helsinki.kirjaamo@hel.fi

Uudenmaan liitto, toimisto@uudenmaanliitto.fi

Väylävirasto, kirjaamo@vayla.fi

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, kirjaamo@traficom.fi

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos, pela.toimisto@vantaa.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat,
kirjaamo.etela@avi.fi

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY), kirjaamo@hsy.fi

Pääkaupunkiseudun vesi Oy, arto.kallio@hsy.fi

AFRY Finland Oy: Karoliina Jaatinen

Tämä asiakirja UUELY/12703/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument UUELY/12703/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Engström Annukka 18.01.2021 17:01

Ratkaisija Kinnunen Timo 18.01.2021 17:01