



Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa

Sisällys

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta yksittäistapauksessa	1
Hanke	1
Hankkeesta vastaava	1
Asian vireilletulo	2
Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ratkaisu	2
Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot	2
Asian käsittely	3
ELY-keskuksen ratkaisun perustelut	6
Yhteenveto	7
Sovelletut säännökset	8
Muutoksenhaku	8
Päätöksestä tiedottaminen	8
Asiakirjan hyväksyntä	8
Liitteet	8

Hanke

Väylävirasto, Äimälä-Aro tasoristeyksen poistossa syntyvien ylijäämämaiden
läjitysalue, Kokemäki

Hankkeesta vastaava

Väylävirasto
yhteyshenkilö Mikko Heiskanen
kirjaamo@vayla.fi
y-tunnus 1010547-1

Asian vireilletulo

Hankkeesta vastaava on 25.10.2024 lähettänyt Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) lausuntopyynnön siitä, edellyttääkö ylijäämämaiden sijoitusalue, joka liittyy tiesuunnitelman mukaiseen Äimälä-Aro tasoristeyksien poisto hanke Kokemäellä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely).

ELY-keskus on harkinnut arviointimenettelyn soveltamisen tarvetta YVA-lain 3 §:n 2 momentin nojalla yksittäistapauksessa ja on tehnyt asiasta tämän YVA-lain 13 §:n mukaisen päätöksen.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ratkaisu

Väyläviraston suunniteltuun maa-ainesten läjitystoimintaan ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hankkeesta vastaavan toimittamat tiedot

YVA-menettelyn soveltamista yksittäistapauksessa koskevassa päätösmenettelyssä (tarveharkintamenettely) on ollut käytettävissä ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017, YVA-laki) 12 §:n ja ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (277/2017, YVA-asetus) 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta.

ELY-keskukselle on 25.10.2024 toimitettu hankkeen tarveharkintamenettelyä koskeva pyyntö. ELY-keskuksella on ollut päätöksenteossa käytettävissä myös Etelä-Suomen aluehallintovirastolle toimitettu hanketta koskeva lupahakemus.

Hankkeen kuvaus

Tiesuunnitelma on osa Tampere-Pori tasoristeysten poisto ja parantaminen - hankekokonaisuutta, jonka tavoitteena on parantaa turvallisuutta poistamalla mahdollisimman monta rataosuuden tasoristeystä. Tiesuunnitelmassa on esitetty neljän tasoristeyksen (Äimälä, Järilä, Karaksenkuja ja Aro) poisto sekä nykyisten tasoristeysten tieyhteyksien korvaaminen yksityistiejärjestelyin uuden rakennettavan Järilän alikulkusillan kautta.

Alikulkusillan rakentamisesta muodostuu hankkeelle ylimääräisiä maa-aineksia, joita ei voida hyödyntää yksityisteiden rakentamisessa. Maa-aineksia arvioidaan syntyvän yhteensä noin 100 000 m³tr ja ne kaivetaan pääsääntöisesti yhden kesän aikana. Maamassojen sijoittamiselle alueelle haetaan ympäristölupaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Maa-ainekset jäävät alueelle pysyvästi. Sijoitusalue maisemoidaan metsittämällä.

Ylijäämämaiden vastaanottoalueelle sijoitetaan ainoastaan pilaantumattomia maa-aineksia, joista ei huuhtoudu tai suotaudu vesistöjen tai viemärin pilaantumisen vaaraa aiheuttavia haitta-aineita. Tehtyjen tutkimusten perusteella alikulkusillan

alueella on päällimmäisenä kerroksena savista silttiä, jonka alla on silttistä hiekkamoreenia. Suunnittelualueella ei ole havaittu happamia sulfaattimaita, mutta GTK:n rekisterin perusteella niitä saattaa suunnittelualueella olla. Järilän alikulkusillan läheisyydessä tehtiin sulfidisavitutkimuksia neljästä eri pisteestä. Tutkimusten perusteella alikulun läheisyydessä ei ole happamia sulfaattimaita tai potentiaalisia happamia sulfaattimaita. Maaperän tilan tietojärjestelmän (MATTI) mukaisia PIMA-kohteita ei hankealueella sijaitse.

Ylijäämämaiden vastaanottoalueelle rakennetaan laskeutusallas alueen itäkulmaan, jonka kautta vedet johdetaan edelleen laskuojaan. Vaikutukset pintavesistöihin arvioidaan vähäisiksi. Täyttöalueelta suotautuu valuma/-hulevesien mukana jossain määrin ravinteita ja kiintoainetta. Vesistö päästöjä tarkkaillaan tarkkailusuunnitelman ja ympäristönsuojeluviranomaisen määräysten mukaisesti.

Hankkeen sijainti

Suunniteltu ylijäämämaiden sijoitusalue sijoittuu noin kilometrin päähän tiehankealueesta lounaaseen. Suunniteltu sijoitusalue on hakattua metsäaluetta. Aluetta ei ole luokiteltu pohjavesialueeksi, mutta se rajautuu Järilänvuoren 1-luokan pohjavesialueeseen. Alueella ei ole Natura 2000 - suojelualueverkoston kohteita, valtakunnallisiin luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvia alueita tai luonnonsuojelualueita. Alueella ei myöskään sijaitse erityisiä arvokkaita maisema-alueita, merkittäviä kulttuuriympäristöjä tai muinaismuistoalueita.

Asian käsittely

Päätös ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta on tehty hankkeesta vastaavalta saatujen tietojen, viranomaisen käytössä olevien tietojen sekä ELY-keskuksen käytössä olevan asiantuntijatiedon perusteella.

Asiasta annetut lausunnot

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyysi asiassa lausuntoa Kokemäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta ja Satakuntaliitolta.

Satakuntaliiton lausunnossa todetaan seuraavaa: Lausuntopyynnön liitteenä olevan asiakirjan mukaan ylijäämämaiden sijoitusalue sijoittuu varsinaisen hankealueen viereen noin kilometrin päähän hankealueesta lounaaseen. Asiakirjassa on esitetty alueen sijainti ja lyhyesti luonnehdittu sijoitusalueen ominaispiirteitä, mutta tarkempaa kuvausta alueesta ei ole esitetty. Alueen suunniteltu sijainti on todettu myös Äimälä-Aro tasoristeysten poistoa koskevassa tiesuunnitelman suunnitelmaselostuksessa 10.9.2024.

YVA-menettelyn tarvetta arvioitaessa Satakuntaliitto kiinnittää huomiota voimassa olevien Satakunnan maakuntakaavojen nojalla seuraaviin seikkoihin:

YVA-tarveharkintaa koskevassa lausuntopyyntöasiakirjassa ei ole tarkasteltu ylijäämämaiden sijoitusaluetta koskevaa kaavallista tilannetta. Sijoitusalueen kaavallista tilannetta ei tarkasteltu myöskään Äimälä-Aro tiesuunnitelman suunnitelmaselostuksessa. Suunnitelulla ylijäämämaiden sijoitusalueella ei ole

varauksia Satakunnan maakuntakaavoissa. Toisaalta ylijäämämaiden sijoitusalue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa osoitetun pohjavesialueen välittömään läheisyyteen ja Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen (vma-e, ehdotus) lähelle.

Pohjavesialuetta koskevan suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa on otettava huomioon pohjaveden laadun ja muodostumisen turvaaminen. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen, vma-e, koskevaan merkintään liittyvässä suunnittelumääräyksessä todetaan seuraavaa:

Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet.

Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Kohteen ja siihen oleellisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.

Edellä esitetyn lisäksi Satakunnan maakuntakaavaa koskevissa koko maakuntakaava-alueen koskevissa suunnittelumääräyksissä on vesien tilaa koskeva suunnittelumääräys, jonka mukaan koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen alueidenkäytön suunnittelun oltava alueelle kohdistuvien vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien toteuttamista edistävää. Vesiensuojelullisesti erityisen herkillä, kaltevilla sekä eroosio- ja tulvaherkillä vesistöjen rannoilla tulee maankäyttö- ja rakennuslain mukainen alueidenkäyttö suunnitella siten, että estetään tai vähennetään ravinteiden, kiintoaineen ja haitallisten aineiden huuhtoutumista vesistöihin.

Satakuntaliitto pitää tärkeänä, että arvioitaessa hankkeen YVA-tarvetta arvioidaan hankkeen toteuttamisen merkittäviä vaikutuksia suhteessa Satakunnan maakuntakaavojen tavoitteisiin ja suunnitteluratkaisuihin. Lausunnolla oleva asiakirja on lähtötietojen ja hankkeesta mahdollisesti aiheutuvien vaikutusten osalta puutteellinen. Lisäksi Satakuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että YVA-tarveharkintaa koskevassa asiakirjasta puuttuu tiedot suunnitellun ylijäämämaiden sijoitusalueen läheisyyteen sijoittuvasta asutuksesta, aineksen kuljettamisesta aiheutuvista liikennemääristä, arvio aineksen mahdollisesta pölyämisestä ja maaperän mahdollisesta painumisesta ja painumisen vaikutuksista esim. veden liikkeisiin.

Kokemäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnossa todetaan: Kokemäen ympäristönsuojeluviranomainen on saanut monta yhteydenottoa Äimälä-Aro tasoristeyksien poistohankkeen tiesuunnitelmasta. Yhteydenottojen merkittävin kritiikki on kohdistunut juuri suunnitelmassa esitettyyn ylijäämämaiden

sijoitusalueeseen. Paikallisen, pitkäaikaisen asiantuntemuksen mukaan suunniteltu läjitysalueen sijainti on ehdottomasti pohjavesialueella, vaikka se ei pohjavesikartan mukaan ole pohjavesialuetta.

Suunnitellun läjitysalueen kohdalla pohjavesialue ulottuu vähintään peltoaukean laitaan saakka. Paikalliset asiantuntijat perustelevat näkemystensä sillä, että pellon reunan asutuksella on edelleen käytössä monia pohjavesikaivoja ja pellon reunassa on eri käyttötarkoituksiin kaivettu useampia pieniä pohjavesivaikutteisia vesialtaita.

Edellä sanotun perusteella Kokemäen ympäristönsuojeluviranomainen pitää Äimälä-Aro tasoristeyksien poistohankkeen tiesuunnitelmassa esitettyä ylijäämämaiden sijoitusalueen paikkaa vääränä. Väärään paikkaan suunniteltuun läjitysalueeseen on turha soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Läjitysalueelle on ensiksi löydettävä sijaintivaihtoehto, jonka käyttöönotto ei vaaranna pohjaveden laatua ja määrää. Vasta sen jälkeen on tarkoituksenmukaista pohtia YVA-menettelyn tarvetta.

Väyläviraston vastine annettuihin lausuntoihin

Vastine Satakuntaliiton lausuntoon: Ylijäämämaiden sijoitusalueen kaavallinen tilanne on tarkasteltu ylijäämämaiden sijoitusaluetta koskevassa ympäristölupahakemuksessa. Alue ei sijoitu pohjavesialueelle, eikä valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Hankkeesta aiheutuvat vaikutukset lähiympäristöön, pohjavesialueelle, sekä maisemaan tarkastellaan ylijäämämaiden sijoitusaluetta koskevassa ympäristölupahakemuksessa. Vaikutukset pysyvät vähäisinä.

Väyläviraston vastine Kokemäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon: Pohjavesialueiden määrittävästä tahosta säädetään laissa vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) seuraavasti: *"Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus määrittää pohjaveden muodostumisalueen rajan (muodostumisalue) ja uloimman rajan alueelle, jolla on vaikutusta pohjavesimuodostuman veden laatuun tai muodostumiseen (pohjavesialue)."* Vesienhoitoasetuksessa (1040/2006), muutos (929/2016) voimaan (17.11.2016) säädetään pohjavesialueen rajan määrittämisestä seuraavasti: *"Pohjavesialueen raja määritetään hydrogeologisten olosuhteiden perusteella kohtaan, jossa pohjavettä johtavien maaperäkerrosten päällä on riittävän tiiviit pohjavettä suojaavat maakerrokset tai jossa pohjavettä johtavat maakerrokset päättyvät kallioon tai vettä huonosti johtavaan maaperään. Jos vettä johtavat kerrokset sijaitsevat tiiviiden maakerrosten suojaamina, pohjavesialueen rajalla osoitetaan alue, jossa pohjavettä kertyy tai pohjavesi virtaa ja jolla on merkitystä pohjaveden suojelulle ja vedenhankinnalle."* Pohjavesialueen raja ei perustu siihen, onko alueella pohjavesikaivoja tai pohjavesivaikutteisia vesialtaita. Paikallistuntemus alueen pohjavesiolosta voi olla arvokasta, mutta "paikalliset asiantuntijat" eivät ole se taho, joka pohjavesialueen rajauksen määrittelee. Edellä mainitun perusteella suunniteltu ylijäämämaiden sijoitusalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Pohjaveden virtaus sijoitusalueelta ei myöskään oletettavasti suuntaudu kohti pohjavesialuetta. Pohjaveden päävirtaussuunta pohjavesialueella on kaakosta luoteeseen pohjavesialueen suuntaisesti. Oletettavasti päävirtaussuunta pysyy samana myös pohjavesialueen ulkopuolella. Alueen pintavedet ohjataan avo-ojia pitkin laskeutusaltaaseen, joka sijaitsee alueen itänurkassa. Tämän jälkeen vedet johdetaan alueen ulkopuolelle laskuojaan, josta vedet kulkeutuvat pois päin

pohjavesialueesta Rausenojaan ja lopulta Kokemäenjokeen. Sijoitusalueen vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin tarkkaillaan ottamalla vesinäytteet kaksi kertaa vuodessa. Pohjaveden pinnankorkeutta ja pohjaveden laatua tarkkaillaan alueelle asennettavasta pohjavesiputkesta sekä mahdollista lähialueen kaivoista. Tarkkailua suoritetaan ennen toiminnan aloitusta, toiminnan aikana ja toiminnan jälkeen. Hakijan näkemyksen mukaan pohjaveden laatu tai määrä ei vaarannu, sillä sijoitettavat ylijäämämaat eivät sisällä pilaantuneita maa-aineksia, tai muutakaan sellaista jätettä, joka pohjaveden määrällistä tai laadullista tilannetta voisi heikentää.

ELY-keskuksen ratkaisun perustelut

YVA-lain 3 §:n 1 mom. mukaan YVA-menettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat hankkeet ja niiden muutokset luetaan YVA-lain liitteessä 1.

Lain liitteen 1 kohdan 11b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan jätteiden käsittelylaitoksiin, joissa muuta kuin vaarallista jätettä sijoitetaan kaatopaikalle, joka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle. Tämä koskee myös maankaatopaikkoja. Lain 2 mom. mukaan arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 mom. tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päättyessään arviointimenettelyn soveltamisen tarpeesta yksittäistapauksessa ELY-keskus ottaa huomioon perusteluissaan YVA-lain liitteessä 2 esitetyt arviointitekijät, kuten hankkeen ominaisuudet, sijainnin sekä vaikutusten luonteen.

Väyläviraston Kokemäelle sijoittuvassa tiesuunnitelman mukaisessa tasoristeyksen poistossa syntyvien maa-ainesten läjittämistä koskevassa hankkeessa arvioidaan muodostuvan maa-aineksia noin 100 000 m³krt. Kyseessä ei ole YVA-lain hankeluettelon 11 b kohdan mukainen pysyvästi tai pitkään käytettävä kaatopaikkahanke, vaan yksittäistä varsin suurta maa-ainesten kertasijoitusta koskeva hanke.

ELY-keskuksen tulkinnan mukaan YVA-lain liitteen 1, kohdan 11b mukaan YVA-menettelyä edellytetään sellaiselta maankaatopaikalta, joka toimii samalla alueella useita vuosia, johon vastaanotetaan maa-aineksia useasta eri kohteesta sekä hankkeesta ja jossa lopullinen läjitetty massamäärä on huomattavan suuri. Kun tavanomainen maankaatopaikka-alue on pitkänaikaa käytössä ja maisemoimatta, niin siitä voi todennäköisesti aiheutua erilaisia pitkäaikaisia ja merkittäviä ympäristövaikutuksia, joita pitää arvioida YVA-menettelyssä. ELY-keskus katsoo, että YVA-lain liitteen 1 kohdan 11 b ei kuitenkaan tulkita koskevan yksittäistä tienrakentamisen liittyvää hanketta, jossa läjitysalueelle toimitettavat maa-ainekset muodostuvat pääsääntöisesti yhden rakennuskauden aikana.

Hankkeesta ei ELY-keskuksen arvion mukaan todennäköisesti aiheudu YVA-lain hankeluettelon mukaisiin hankkeisiin laadultaan ja laajuudeltaan rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Suunniteltu maa-ainesten läjitys ei kooltaan, kestoltaan tai vaikutuskokonaisuudeltaan ole sellainen erillinen hanke, joka edellyttäisi YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. Tarkasteltavana olevan hankkeen todennäköisesti merkittävimmät ympäristövaikutukset muodostuvat vaikutuksesta maisemaan, joka on pysyvä vaikutus. Muutoin vaikutukset jäävät todennäköisesti vähäisiksi ja lyhytaikaisiksi.

ELY-keskuksen päätös ei kuitenkaan tarkoita, etteikö hankkeella olisi haitallisia vaikutuksia, vaan ELY-keskus katsoo, että hankkeen haitalliset vaikutukset eivät kuitenkaan todennäköisesti ole laadultaan tai laajuudeltaan sellaisia, että niitä tulisi arvioida YVA-lain mukaisessa arviointimenettelyssä.

Yleisesti kaikissa tierakentamishankkeissa muodostuu aina paljon maa-aineksia, jotka pyritään sijoittamaan hankealueen läheisyyteen. Jos tiehanke on kooltaan niin suuri, että se edellyttää YVA-menettelyä hankeluettelon kohdan 9 tai YVA-lain 3§:n 2 mom. mukaisen yksittäispäätöksen nojalla, niin maamassojen sijoittaminen käsitellään osana YVA-menettelyä. Kyseessä oleva tiehanke ei edellytä YVA-menettelyä suoraan YVA-lain nojalla, eikä siltä ole edellytetty YVA-lain mukaista menettelyä. Yleensä YVA-menettelyä edellyttävissä tiehankkeissa muodostuvat maamassamäärät ovat selvästi nyt arvioitavana olevaa hanketta suurempia.

Kun tiehankkeen ylijäämämaa-aineksista muodostuu maankaatopaikka, niin se edellyttää ympäristölupakäsittelyä, joka on vireillä myös ko. hankkeesta. Hankkeen mahdolliset vaikutukset pohjavesiin ja pohjavesialueeseen ovat nousseet esille annetuissa lausunnoissa. ELY-keskus toteaa, että hankkeen vaikutukset pohjaveteen ja pohjavesialueelle tulevat arvioiduiksi aluehallintoviraston toimesta lupaharkinnan yhteydessä. Pelkästään pohjavesivaikutusten mahdollinen merkittävyys ei kuitenkaan nosta hanketta kokonaisuutena YVA-menettelyä edellyttäväksi hankkeeksi, vaan yksittäinen, todennäköisestikin merkittävä vaikutus voidaan arvioida muun menettelyn, kuten lupamenettelyn yhteydessä.

ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että vaikka hankkeeseen ei sovelleta YVA-menettelyä, on hankkeesta vastaavan aina oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista YVA-lain 31 §:ssä säädetysti. Erityisesti tulee huomioida pohjavesialueen läheisyys ja alueen läheisyydessä mahdolliset sijaitsevat, talousvesikäytössä olevat rengaskaivot.

Yhteenveto

ELY-keskus on päättänyt arvioinnissaan siihen, että suunnitellun läjityshankkeen vaikutukset eivät ole laadultaan ja laajuudeltaan rinnasteisia YVA-lain liitteen 1 mukaisen hankkeen ympäristövaikutusten kanssa ja hankkeeseen ei siten sovelleta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. Tämä päätös koskee vain hankkeesta vastaavan 25.10.2024 esittämän aineiston mukaista hanketta. Mikäli hanke muuttuu laajuudeltaan, muilta ominaisuuksiltaan tai ympäristövaikutuksiltaan merkittävästi esitetystä, tulee hankkeen YVA-menettelyn tarve arvioida uudelleen.

Sovelletut säännökset

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 ja 2 §

Hallintolaki (434/2013)

Muutoksenhaku

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa siitä, kun hankkeesta vastaava on saanut tiedon päätöksestä. Valitusosoitus on liitteenä.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen, saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 momentti).

Päätöksestä tiedottaminen

Tämä päätös lähetetään hankkeesta vastaavalle saantitodistuksella suoritemaksutta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus antaa päätöksen tiedoksi myös julkisella kuulutuksella. Kuulutus ja päätös ovat nähtävillä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi ja ilmoitus kuulutuksesta julkaistaan hankealueen kunnan (Kokemäki) verkkosivuilla.

Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon verkkopalvelussa [YVA-päätökset Varsinais-Suomi ja Satakunta](#)

Päätös lähetetään tiedoksi lausunnonantajille sähköisesti.

Asiakirjan hyväksyntä

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Erika Liesegang ja ratkaissut johtava asiantuntija Asta Asikainen.

Liitteet

Liite 1 Hankealueen kartta

Liite 2 Valitusosoitus

Jakelu

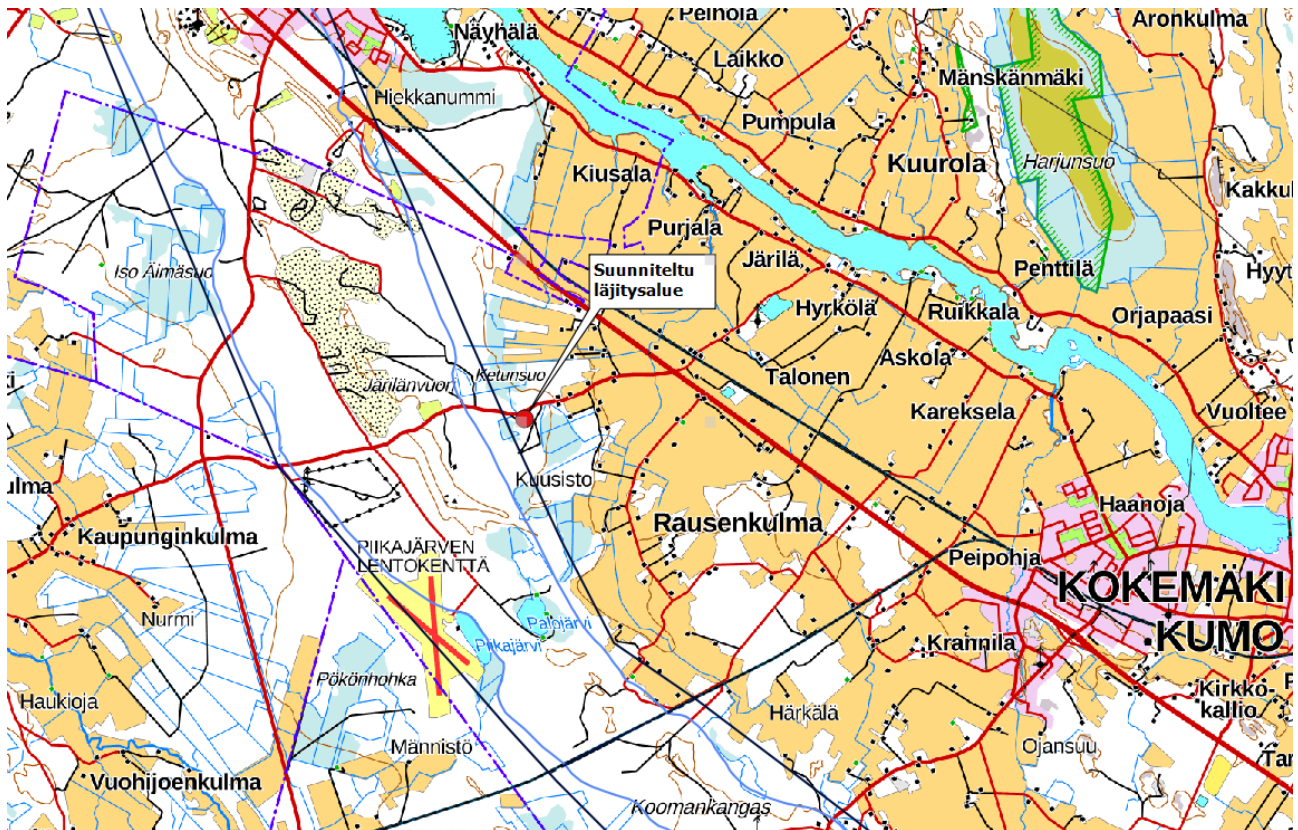
Hankkeesta vastaava, Väylävirasto, suoritemaksutta

Tiedoksi

Kokemäen kaupunki
Satakuntaliitto

Liite 1

Hankealueen sijaintikartta



Liite 2

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea muutosta **Turun hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tavallisella kirjeellä toimitetussa tiedoksiannossa vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Asian katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tavallisena sähköisenä tiedoksiantona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Todisteellisesti toimitetussa tiedoksiannossa tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- * valittajan nimi ja kotikunta
- * jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, on myös tämän nimi ja kotikunta ilmoitettava
- * postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- * päätös, johon haetaan muutosta
- * miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- * perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava muutoin kuin sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- * elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- * todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- * asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- * asiamiehen valtakirja, asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee esittää valtakirja ainoastaan, jos valitusviranomainen niin määrää
- * toimitettaessa valituskirjelmä sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmä on toimitettava **Turun hallinto-oikeuden kirjaamoon**. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, lähetin välityksellä, postitse tai sähköisesti. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona, sähköpostilla tai hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelun kautta) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä hallinto-oikeuden vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä valitusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 270 euroa. Tuomioistuinmaksu-laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä. Linkki tuomioistuinmaksulakiin:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42400

Telefax: 029 56 42414

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja VARELY/7000/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/7000/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Liesegang Erika 11.12.2024 13:15

Ratkaisija Asikainen Asta 11.12.2024 13:16