



Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 2/2025

25.11.2025 klo 9:30–12

Pasilan virastokeskus (Opastinsilta 12, Helsinki) ja Teams-etäyhteys

PÖYTÄKIRJA

1. Kokouksen avaus ja esittäytymiskierros

Puheenjohtaja Mikko Kantokari avasi kokouksen ja käytiin esittäytymiskierros. Tiina Ahokas toimi sihteerinä.

Jäsenmuutokset: Uudenmaan liiton uusi varajäsen on Elina Ojala.

2. Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin asialista ilman muutoksia. Kokouksen esitysmateriaali on pöytäkirjan liitteenä.

3. Vesien- ja merenhoidon suunnittelun ajankohtaiset asiat

Tiina Ahokas ja Annukka Vähä-Vahe Uudenmaan ELY-keskuksesta esittelivät vesien- ja merenhoidon suunnittelun ajankohtaisia asioita. Vesienhoitokauden 2028–2033 toimenpiteet suunnitellaan v. 2026 ja kootaan vesienhoitoalueen toimenpideohjelmaksi 2026 joulukuussa alkavaa kuulemista varten. Aikataulu ja tehtävät käytiin läpi:

2025

- Vesien tilan ja paineiden / riskien arviointi valmistuu
- Toimenpiteiden suunnittelun ohjeistus ja tietojärjestelmät valmistellaan
- Aluehallinnon uudistuksen valmistelu

2026

- Toiminta alkaa uusissa organisaatioissa (Lupa- ja valvontavirasto, elinvoimakeskukset)
- Organisoituminen ja ryhmien asettaminen (vesienhoitoalueiden ohjausryhmät, LVV ja EVK edustajat muihin vesien- ja merenhoidon ryhmiin)
- Tiedotus vesien tilasta 3/2026
- Toimenpiteiden suunnittelu (Lupa- ja valvontavirasto vastaa)
- Ympäristötavoitteiden tarkistaminen
- Vesienhoitosuunnitelma- ja toimenpideohjelmahdotukset valmistuvat, merenhoidon toimenpideohjelmahdotus valmistuu
- Kuuleminen alkaa 12/2026 (vesienhoito 6 kk, merenhoito 3 kk)

2027

- Kuulemistilaisuudet ja viestintä
- Vesienhoidon kuuleminen päättyy 6/2027
- Kuulemispalautteen kokoaminen
- Suunnitelmien viimeistely palautteen perusteella
- Valtioneuvosto hyväksyy vesienhoitosuunnitelmat 12/2027

Pintavesien tilan luokittelun edistyminen

- Uudellamaalla on 340 pintavesimuodostumaa ekologisen ja kemiallisen tilan luokittelussa: rannikkovedet 37, järvet 185, joet 118
- Ekologisen tilan luokittelu on käynnissä. Rannikkovesien luokittelu on päästy aloittamaan lokakuussa; jokien ja järvien jo aiemmin.
- Alustava luokitus on valmis 173 vesimuodostumalla (tilanne 18.11.). Suurimmassa osassa (107 vesimuodostumaa) ei muutosta aiempaan tilaluokkaan. Luokittelumenetelmän muutoksesta johtuva tilan heikentyminen 33 vesimuodostumassa. 18 vesimuodostuman tila parantunut esim. siksi, että järvien alapuolisten virtavesien vaellusesteiden vaikutus järviin lasketaan aiempaa vähäisemmäksi (valtakunnallinen linjaus). Muutamia vesimuodostumia heikentynyt ja parantunut ns. oikeasti. Kaikki vesimuodostumat luokitellaan vuoden loppuun mennessä ja alkuvuonna tehdään vielä tarkistuksia, joten muutoksia voi vielä tulla.
- Keinotekoisien ja voimakkaasti muutettujen vesimuodostumien luokittelussa arvioidaan ekologinen potentiaali. Uudellamaalla näitä ovat Mustionjoki (vesivoima) ja Gennarbyviken (vedenotto).
- Kemiallisen tilan luokittelu ei ole alkanut ja sen valmistumisen tavoite on helmikuu 2026 (valtakunnallinen tilanne). Tarkasteltavat aineet ja niiden ympäristölaatunormit ovat samat kuin edellisessä luokittelussa.
- Käytiin läpi yleisiä luokitteluperiaatteita, joista merkittävin on ekologisen tilan luokittelu heikoimman laatutekijän mukaan. Käytiin läpi luokitteluesimerkkejä (Tuusulanjärvi, Taasianjoki, Hongistonpuro) ja esiteltiin tilaluokan määräytymisen periaatetta vesien- ja merenhoidon Pisara-tietojärjestelmässä. Tuusulanjärvellä ja Taasianjoen keskiosalla kalaston tila on välttävä, kuten edellisessäkin luokittelussa, mutta nyt se on tilaluokan määräävä tekijä ja ekologinen tila muuttuu molemmissa tyydyttävästä välttävään. Hongistonpurolle ei ole seurantatietoa piilevistä, pohjaeläimistä tai kaloista vaan biologisen tilan arviointiin on käytetty Suomen ympäristökeskuksen tekemän mallinnuksen tuloksia. Vedenlaatu on välttävä, mutta yleisten luokitteluperiaatteiden mukaisesti fysikaalis-kemiallinen tila laskee ekologisen tilan luokkaa vain tyydyttävään. Mallinnuksen ja vedenlaadun perusteella piilevien ja pohjaeläinten tila arvioidaan tyydyttäväksi, jolloin ekologisen tilan luokaksi tulee tyydyttävä. Hongistonpuron ekologinen tila on myös edellisessä luokittelussa ollut tyydyttävä ja luokittelu tehtiin vedenlaadun perusteella, sillä biologista seuranta-aineistoa ei ollut myöskään silloin käytettävissä.
- Keskustelu: Tilaluokan heikkeneminen menetelmämuutoksen vuoksi on harmillinen, kun kunnostusta on tehty Tuusulanjärvellä paljon eikä ole havaittu oikeaa heikkenemistä. Toimijoille se on epämotivoivaa ja toivottavasti saadaan viestinnällisesti hyvin avattua, että on kyse luokittelutavan muutoksesta. Järvi kuitenkin on edelleen rehevä ja ollut aiemminkin tyydyttävän ja välttävän rajalla. Todettiin myös, että runsasravinteisen tyypin järvien pohjaeläinindeksi on muuttunut ja näyttää parempaa kuin aiemmin. Pohjaeläinten tila kuitenkin on myös oikeasti parantunut Tuusulanjärvessä, happipitoisuuden parantumisen vuoksi.

Pohjavesien tilan luokittelun tilanne

- Kaikki 325 pohjavesialuetta käyty läpi ja riskitekijöiden arvio on valmistunut. Uudellamaalla on 85 riskialuetta.
- Alustava tila-arvio riskialueille on valmistunut ja joitakin yksittäisiä muutoksia luokitteluun voi vielä tulla. Huonossa kemiallisessa tilassa olevia pohjavesialueita on 23 kpl. (24 kpl viime kaudella.)
- Käytiin läpi yleisiä luokitteluperiaatteita. Luokitteluperiaatteen muutos edelliseen kauteen verrattuna pohjavesiä koskien on, että yksikin huonoa tilaa osoittava kemiallisen tilan testi vie koko pohjavesialueen huonoon tilaan (one out all out -periaate).
- Yleisiin periaatteisiin lukeutuvat myös:

- Haitallisen aineen esiintymisen laajuus pohjavesimuodostumassa
 - Suolaantuminen tai muu haitallisen aineen pääsy pohjavesimuodostumaan
 - Pohjavedestä mahdollisesti aiheutuva pintavesien kemiallisen ja ekologisen tilan heikkeneminen
 - Arvio pohjaveden laadun vaikutuksesta pohjavedestä riippuvaisen maaekosysteemin tilan heikkenemiseen
 - Talousveden ottoon käytettävien pohjavesimuodostumien tila - sovelletaan vedenottamoiden raakavedestä tehtyihin määrittelyihin
- Pohjavesialue luokitellaan huonoon tilaan, jos noin 20 %:lla pohjavesialueen laajuudesta esiintyy ympäristölaatusnormin ylittäviä pitoisuuksia haitta-ainetta. Suolaantuminen tarkoittaa merivettä tai pintavesimuodostuman kautta tulevaa suolaantumista. Pohjavedestä mahdollisesti aiheutuvaa pintavesien kemiallisen ja ekologisen tilan heikkenemistä ei ole tarkasteltu Uudellamaalla, sillä purkautuvan pohjaveden määrän tulisi olla hyvin suuri, jotta sillä olisi vaikutusta pintaveteen. Pohjavedestä riippuvaisten maaekosysteemien osalta lähdekasvillisuuteen vaikuttavista aineista voi olla Annukkaan yhteydessä, tiedolle olisi tarvetta. Talousvedenottoon käytettävien pohjavesimuodostumien tila luokitellaan huonoksi, jos jonkin haitta-aineen vuoksi vedenottamolle on lisätty vedenkäsittelyä. Uudellamaalla yleisimmät syyt huonoon tilaan ovat haitallisen aineen esiintymisen laajuus pohjavesimuodostumassa ja talousveden ottoon käytettävien pohjavesimuodostumien tila.
 - Uudellamaalla on eniten huonossa tilassa olevia pohjavesialueita koko maassa.
 - Suuntaus pohjaveden laadussa kiinnostaisi, ja siitä toivottiin esitystä seuraavassa kokouksessa. Riskialueita on aiempaa enemmän tiedon lisääntymisen vuoksi. Muutoksia hyvään on tapahtunut esim. Espoossa tiesuojausten ansiosta kloridipitoisuus lähtenyt laskuun.
 - Cocktail eli useiden aineiden ympäristölaatusnormin ylittyminen on suurin syy huonoon tilaan. Kloridiin toimenpiteiden kohdistaminen kannattaisi sillä se on merkittävässä osassa ainut pilaava syy. Vedenottoa on paljon pohjavesialueilla, joissa on useiden aineiden cocktail, eli toimenpiteitä tarvitaan useisiin aineisiin.
 - Kaikki pohjavesitulokset otetaan mukaan mitä on Povet-järjestelmässä, myös 2025 tuloksia.
 - Kloridi päättyy myös pintavesiin tieliikenteestä. Vaihtoehtoisten liukkaudentorjunnan aineiden käyttö olisi mahdollisuus vähentää ongelmaa. Pääosa kloridista tulee talviajalta; käyttö sorateiden pölyämisen vähentämiseen ei ole yhtä merkittävä haitta. Isojen perusparannusten yhteydessä tehdään suojauksia olemassa oleville teille. Tienpidon pohjavesivaikutukset ja niiden vähentäminen olisi hyvä esitysaihe yhteistyöryhmän kokoukseen.

Pinta- ja pohjavesien tilasta tiedotetaan valtakunnallisesti maaliskuussa 2026. Tarkemmin tilaluokituksiin pääsee tutustumaan, kun avoin Pisara-järjestelmä valmistuu kuulemiseen mennessä. Luokitteluoppaat ja ihmistoiminnan vaikutusten arvioinnin oppaat on julkaistu ymparisto.fi-sivuilla: <https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/vedet-ja-vesistot/vesien-ja-merensuojelu/vesien-ja-merenhoidon-suunnitteluoppaat-asiantuntijoille> .

Toimenpiteiden suunnittelu

- Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueelle laaditaan yksi toimenpideohjelma, joka koskee myös Uttamaata.
- Toimenpiteiden suunnittelun suuntaviivat -julkaisu löytyy ymparisto.fi-sivulta <https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Vesien- ja merenhoidon toimenpiteiden suunnittelun suuntaviivat 2028-2033.pdf>
- Hallinnon sisäiset työryhmät parhaillaan valmistelevat toimenpiteiden suunnittelun toimenpidekirjastoja neljässä tiimissä:
 - Meri- ja vesiluonnon suojelu ja kunnostaminen

- Maa- ja metsätalous
- Yhdyskunnat ja luvittavat toimet
- Merenkulku ja riskit
- Toimenpidekirjastot ovat tulossa sidosryhmille kommentoitavaksi joulukuussa 2025. (Esityksessä mainitusta aikataulusta ollaan jäljessä.)
- Sidosryhmien ehdotukset ohjauskeinoihin pyydetään 3–5/2026 (työpajat tms. kuuleminen).
- Keskustelu: Uudenmaan erityispiirteet tulisi saada näkyviin toimenpideohjelmaan, vaikka tulee yhteinen koko vesienhoitoalueelle. Ryhmätoimenpiteet (aluetoimenpiteet) ovat hankalia luvituksen kannalta, joten olisi hyvä olla aiempaa enemmän vesimuodostumiin kohdistuvia toimenpiteitä. ELY:n vastaus on, että yleisempään suuntaan valitettavasti mennään hallinnon henkilöstöleikkausten vuoksi, mm. Suomen ympäristökeskuksessa, joka on keskeinen tiedon tuottaja ja tietojärjestelmän kehittäjä vesien- ja merenhoidossa. Vesimuodostumakohtaiset toimenpiteet (esim. kunnostukset) on tavoitteena saada avoimeen Pisara-järjestelmään, sillä itse julkaisuun on vaikea saada mahtumaan. Pohjavesitoimenpiteet kohdistuvat aina tiettyyn pohjavesialueeseen.

Merenhoidon seurantaohjelmasta on kuuleminen 29.1.– 27.3.2026. Merenhoidon seurantaohjelmassa on 14 ohjelmaa ja 41 alaohjelmaa:

- Luonnon monimuotoisuus (6 ohjelmaa)
- Vieraslajit
- Kaupalliset kalalajit
- Rehevöityminen
- Hydrografian muutokset
- Epäpuhtaudet ympäristössä
- Epäpuhtaudet ihmisravinnossa
- Roskaantuminen
- Energia, mukaan lukien melu

Aluehallinnon uudistus

- Aluehallinnon uudistuksen myötä Uudenmaan ELY-keskuksen vesiasiantuntijat jakaantuvat Lupa- ja valvontavirastoon, Uudenmaan elinvoimakeskukseen ja Kaakkois-Suomen elinvoimakeskukseen. Tuttuihin henkilöihin kannattaa olla yhteydessä, jos ei ole varma keneen tulisi olla yhteydessä. Uusissa virastoissa ohjataan asiat kyllä eteenpäin oikeille henkilöille.
- Vuoksen ja Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueiden VHA1-2-ohjausryhmien 18.3.2025 esitys alueellisten yhteistyöryhmien kokoonpanoista aluehallintouudistuksen jälkeen: Nykyiset vesienhoidon yhteistyöryhmät on nimetty vuosille 2024–2029, ne pidetään ennallaan ja tehdään kevyt päivitys nimeämisiin tarvittavilta osin (lähinnä LVV:n ja EVK:iden edustus). Eli jatketaan Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmänä.
- Uudenmaan vesienhoidon ja yhteistyöryhmän nettisivu siirtyy vesienhoitoalueen sivun alle: www.ymparisto.fi/vesienhoitoalue/Kymijoki-Suomenlahti

4. Vesien- ja merenhoidon toimenpiteiden edistäminen

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys esitteli Palojoki palaa! ja Keravanjoki kuntoon -hankkeita Vantaanjoen vesistöalueelta.

- Asko Särkelä kertoi Palojoki palaa! -hankkeessa toteutettavasta kokonaisvaltaisesta valuma-alue selvityksestä valumavesien viivyttämiseksi, tulva- ja kuivuushaittojen vähentämiseksi sekä ravinne- ja kiintoainekuormituksen vähentämiseksi. Tähän sisältyy:
 1. Vesien viivytyiskohteiden kartoitus
 2. Veden laadun parantamiseen tähtäävät toimet

3. Palojoen tulvasuojelun yleissuunnitelman päivitys

4. Veden laadun seuranta

Viivytyskohteiden kartoitus on tehty ja Terrisuon alueen sivu-uomista on löytynyt toteuttamiskelpoisia kohteita. Selvitys mahdollisten toimien vaikutuksesta Terrisuon alueen tulviin on valmistunut lokakuussa 2025 (Maveplan Oy). Selvityksen tulosten validointi ja tarkentaminen tehdään vielä keväällä 2026. Selvityksen mukaan Palojoen pääuomassa on sedimenttikasaumia ja kalliokynnys ja näiden perkaus vähentäisi peltojen tulvimista enemmän kuin viivytysratkaisut sivu-uomissa. Tietoa koskenniskan muokkauksesta ei ole löytynyt, ojitusyhteisössä ei ole tätä dokumentoitu. Selvityksen tulosten arvioinnissa huomioitava, että pituusleikkaukseen vaikuttaa paljon mistä kohtaa uomaa on luodattu, tämä on huomattu käytännössä. Mallin tarkastelua tehtävä vielä sillä sedimenttikasaumat eivät käytännössä ole umpinaisia. Hankkeessa on määrä toteuttaa 1–2 viivytyskohdetta (Uotinoja/Männistönoja/hulevesien viivytysrakenteita Pertun taajaman ojiin). Rannikonmäen kosken luonnonmukaistamista selvitetään (yhteydet maanomistajiin, luvat, rahoitus). Selvitetään, onko edellytyksiä poistaa yksittäisiä pääuoman ”patteja” Terrisuon tulva-alueelta. Alueen asukkaille (erityisesti Terrisuon alueen maanomistajat) järjestetään tiedotus- ja keskustelutilaisuus mallitarkastelun tuloksien selvityä. Virtaamamittausmallia laajennetaan ja tehdään virtaamamittauksia mallin validointiin kevättulvan aikaan (KYVY) ADCP-mittalaitteen ja veden pinnan korkeuksien mittauksilla.

- Reetta Lehto esitteli uutta elokuussa alkanutta Keravanjoki kuntoon -hanketta, joka jatkuu vuoden 2027 syksyyn asti. Keravanjoen pitkistä kunnostushistoriasta huolimatta tarvitaan edelleen toimenpiteitä joen tilan parantamiseksi. Hankkeessa kootaan yhteen jokivarren toimijat, etsitään yhteinen tahtotila ja tavoitteet joen kehittämiseksi eli luodaan visio Keravanjoen kuntoon saattamiseksi. Hankkeen tavoitteena on lisäksi laatia suunnitelma, miten Keravanjoki-visio toteutetaan. Vision toteuttamista varten laaditaan yksityiskohtaiset toteuttamissuunnitelmat yhdessä hankkeen ohjausryhmän ja sidosryhmien kanssa. Tavoite on viedä visio ja toteuttamissuunnitelmat kuntien valtuustoihin asti ja saada niille poliittinen tuki ja sitoutuminen kunnissa. Hankkeistamalla pyritään saamaan toimenpiteitä käyntiin. Hanke julkaisee Keravanjokiviestiä ja Reetalta voi pyytää tiedotuslistalle liittämistä.

ACWA Life -hanke käynnistyy

- Valtakunnallinen ACWA Life-hanke on saanut rahoituksen ajalle 1/2026–12/2033. Porvoonjoki on yksi hankkeen viidestä demoalueesta. Porvoonjoen demoalueen koordinaattorina toimii Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys. Mukana on useita kumppaneita, mm. Porvoonjoen valuma-alueen kunnat, WWF, MTK, SLC, Metsäkeskus, Syke, LUKE, Uudenmaan ja Kaakkois-Suomen elinvoimakeskukset, lupa- ja valvontavirasto. Toimenpiteinä mm:
 - Pääuoman koskien ennallistamiset
 - Purojen ja pienten virtavesien ennallistamiset
 - Hulevesitoimenpiteet taajama-alueilla, hulevesikuormituksen vähentäminen hulevesiuomissa ja kuormituslähteillä
 - Valuma-alueen vesien- ja kuormituksenhallinnan toimenpiteiden valmistelu ja ohjaus (valuma-aluetaalkkari), toteutus usean toimijan panoksella
 - Patojen purkutoimet ja vaellusyhteyksien palauttaminen
 - Kalojen alasvaelluksen helpottaminen
 - Mikromuovin ja roskaantumisen vähentämistoimet
 - Haitta-aineiden vähentämistoimet (PFAS)
 - Ympäristökasvatus ja viestintä

Avustukset

- Ajankohtaiset avustushaut löytyvät www.rahatpintaan.fi -sivustolta.

5. Muut asiat

- Mainostettiin Ahti-ohjelman sidosryhmätilaisuutta, 27.11., etäyhteys
- Tilaisuuksista ilmoitetaan ympäristöministeriön ja Suomen ympäristökeskuksen koulutuskalentereissa:
 - <https://ym.fi/ymparistohallinnon-koulutus-ja-neuvottelupaivat>
 - <https://syke.etapahtuma.fi/Default.aspx?tabid=329>

6. Seuraava kokous

Ajankohta sovitaan ensi vuoden puolella, kun lupa- ja valvontaviraston ja elinvoimakeskusten edustajat on nimetty yhteistyöryhmään.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti kiinnostavista hankkeiden ja vesienhoidon suunnittelun esittelyistä ja aktiivisesta osallistumisesta kokoukseen sekä hyvästä yhteistyöstä ELY-keskusten toiminnan aikana. Päätettiin kokous.

JAKELU

Yhteistyöryhmän jäsenet ja varajäsenet

Osallistujat, Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 2/2025

	Läsnä		Läsnä
Puheenjohtaja: Mikko Kantokari Uudenmaan ELY-keskus	x	Tero Taponen Uudenmaan ELY-keskus	x
Tanja Lamminmäki Uudenmaan liitto	x	Elina Ojala Uudenmaan liitto	
Ilona Joensuu Etelä-Suomen aluehallintovirasto	x	Erja-Riitta Tarhanen Etelä-Suomen aluehallintovirasto	x
Matti Perälä MTK Uusimaa	x	Asta Sarkki MTK Metsänomistajat, Häme-Uusimaa	x
Anna Lemström SLC Nyland		Maria Munck-Pihlgren SLC Nyland	
Mikko Ortamala KVVY Tutkimus Oy		Janne Pulkka KVVY Tutkimus Oy	
Riikka Otsamo Suomen metsäkeskus	x	Hanna Korpinen Suomen Metsäkeskus	x
Anna Arnkil Metsähallitus			
Juha Heijari Neste Oyj, Porvoo	x	Kirsi Tuominen Sappi Kirkniemi	x
Joni Niiranen Fortum Power and Heat Oy	x	Mari Virtanen Suomen Kalankasvattajaliitto ry	
Anna Kyytinen Vantaan kaupunki	x	Jari-Pekka Pääkkönen Helsingin kaupunki	
Julia Scheinin Inkoon kunta	x	Maria Degerlund Hangon kaupunki	x
Liisa Garcia Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	x	N.N. Hyvinkään kaupunki	
Jessika Karvinen Sipoon kunta	x	Maud Östman Loviisan kaupunki	x
Jarkko Koskela Lohjan kaupunki	x	Sari Brusila Vihdin kunta	
Päivi Kopra Hyvinkään Vesi	x	Kimmo Rintamäki Nurmijärven Vesi	

Maria Valtari HSY	x	Elina Antila Porvoon vesi	
Anu Oksanen Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x	Harri Turtiainen Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x
Jaana Pönni Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry		Jussi Vesterinen Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry	x
Juha Niemi Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys		Sampo Vainio Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys	x
Harri Myllyniemi Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri		Janna Tirronen Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri	
Jouni Simola Virtavesien hoitoyhdistys ry			
Marcus Wikström Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry		Olli Saari Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry	
Terhi Helkala Puolustusvoimat	x	Anna Kralik Puolustusvoimat	
Mikko Koivurinta Varsinais-Suomen ELY-keskus	x	Juhani Salmi Varsinais-Suomen ELY-keskus	
Niko Hytönen Uudenmaan kalatalousalueet		Gabi Lindholm Uudenmaan kalatalousalueet	x
Aki Laitila Uudenmaan Kalatalouskeskus ry		Martti Palojarvi Uudenmaan Kalatalouskeskus ry	
Antti Mäntykoski Uudenmaan ELY-keskus	x	Annukka Vähä-Vahe Uudenmaan ELY-keskus	x
Yhteistyöryhmän sihteeri: Tiina Ahokas Uudenmaan ELY-keskus	x	Johan Sundberg Uudenmaan ELY-keskus	x
Mari-Anna Närhi Uudenmaan ELY-keskus	x	Heini Loikkanen Uudenmaan ELY-keskus	x
Jaana Marttila Uudenmaan ELY-keskus	x	Hanna Aarnos Uudenmaan ELY-keskus	x
Reetta Lehto Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x	Anna Halonen Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x
Paula Luodeslampi Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x	Asko Särkelä Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x
Satu Ojala Fortum Power and Heat Oy	x		