



Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 2/2024

Aika: 23.10.2024 klo 9:30–12:00

Paikka: Kytäjän kartano, Kytäjäntie 755 + videokokous (Teams)

Pöytäkirja

1. Kokouksen avaus ja esittäytymiskierros

Uudenmaan ELY-keskuksen Vesistöyksikön päällikkö Tero Taponen avasi kokouksen ja käytiin esittäytymiskierros. Tero toimii yhteistyöryhmän puheenjohtajana ainakin siihen asti, kun Y-vastuualueen uuden johtajan Mikko Kantokarin kanssa sovitaan, miten puheenjohtajuus jaetaan. Mari-Anna Närhi toimi tässä kokouksessa sihteerinä.

2. Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Työjärjestys hyväksyttiin. Muihin asioihin lisättiin lainsäädännön muutosasia.

3. Aluehallinnon uudistus

Tero Taponen kertoi aluehallinnon uudistuksesta, jonka on määrä toteutua vuoden 2026 alussa. Osa vesien- ja merenhoidon tehtävistä siirtyy perustettavaan valtion lupa- ja valvontavirastoon ja osa perustettaviin elinvoimakeskuksiin.

Tämän hetken suunnitelmien mukaan Uudenmaan ja Päijät-Hämeen alueelle perustetaan Etelä-Suomen elinvoimakeskus, jossa hoidettaisiin vesienhoidon edistämistehtävät (vesien hyvän tilan edistäminen) myös Keski-Suomen elinvoimakeskuksen alueella. Merenhoidon edistämistehtävät keskitetään Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen. Vesien- ja merenhoidon lupa-, suunnittelu-, ohjaus- ja valvontatehtävät siirtyisivät puolestaan valtakunnallisen toimivallan omaavaan Lupa- ja valvontavirastoon.

Tehtävänjako viranomaisten välillä ei vielä ole aivan tarkasti selvillä. Kalataloustehtäviä hoidettaisiin jatkossakin kolmella alueella. Uusimaa kuuluu rannikon alueeseen. Vesitaloustehtävät hoidettaneen jatkossa kolmessa elinvoimakeskuksessa. Uusimaa kuuluisi Kaakkois-Suomen elinvoimakeskuksen alueeseen, johon Uudenmaan lisäksi kuuluisivat nykyisistä ELY-keskuksista Pohjois-Karjalan, Pohjois-Savon, Keski-Suomen, Etelä-Savon ja Kaakkois-Suomen alueet, sekä Hämeen ELY-keskuksen alueesta Päijät-Hämeen maakunta.

Valtion aluehallinnon uudistusta voi seurata tällä sivustolla:

<https://vm.fi/aluehallintouudistus>

4. Vantaanjoen kalatalousalueen toiminta ja Kytäjäjärvi kuntoon -hanke (Niko Hytönen)

Kalatalousalue on laatinut uuden [käyttö- ja hoitosuunnitelman](#) noin vuosi sitten. Kalatalousalueen tehtäviä ovat mm. huolehtia kalastuksen valvonnasta, kalavarojen hoidosta sekä alueen vesien hyvästä tilasta. Vesialueiden omistajat ovat jäseniä ja siten kalatalousalue voi olla myös vesistökunnostuksissa avainroolissa.

Kytäjäjärvi kuntoon -hanke

Hanke on saanut alkunsa paikallisten ja Hyvinkään kaupungin huolestumisesta järven tilasta. VHVSY on tehnyt [Kytäjäjärven tila ja kuormitus -raportin](#). Kytäjäjärvi kuntoon illassa aktiiviset kyläläiset laittoivat pystyyn suunnitteluhankkeen.

Kytäjäjärvellä on ollut haasteena korkea kokonaisfosforipitoisuus, ajoittaiset leväongelmat, happikatoa loppukesällä ja alkutalvella ja sisäisen kuormituksen kierre. Lisäksi runsas sulkasääskikanta verottaa eläinplanktonia ja runsas särkikalakanta kiihdyttää rehevöitymistä.

Hankkeen toimenpiteitä ovat ulkoisen kuormituksen vähentäminen, sisäisen kuormituksen purkaminen sekä kalaston ja kasvuston hoito. Hankkeessa on lähdetty liikkeelle ajatuksella, että järveen laskevien uomien vesiä käsitellään ennen kuin ne pääsevät järveen. Ratkaisumalleja ovat kosteikot ja laskeutusaltaat, puuaines niput ja liukoisen fosforin saostaminen ferrosulfaattilla. Kytäjä golfin kastelutarve ajoittuu samaan aikaan hapettoman alusveden esiintymisen kanssa. Kytäjäjärven alusvettä pumpataan ja käsitellään kolmessa kohteessa. Tavoitteena on sisäisen kuormituksen purku lyhyessä ajassa. Lisäksi alusveden pumppauksen yhteydessä järvestä poistuu sulkasääskiä.

Kunnostussuunnitelma on muistion liitteenä.

Keskustelussa nousi esiin seuraavaa:

- Tehdäänkö seuranta kosteikon ylä- ja alapuolella? -Kyllä, mutta ei vielä, kun kosteikko on niin tuore, ensi kesänä sitten kun se on asettunut. Näytteet tulevat kolmelta pisteeltä.
- Kuinka syvänteestä pumpattava alusvesi hapetetaan? -Suunnitelmissa on käyttää oxi-tube-menetelmää.
- Onko hankkeen hoitaja osakaskunta vai kalatalousalue. -Osakaskunta on hankkeen hallinnoija. Niko Hytönen toimii hankevastaavana.
- Kommentoitiin että hanke on hieno ja sen takana on suuri ymmärrys. Hyvä kun tehdään toimenpiteitä, usein hankkeissa ei tehdä konkreettisesti mitään.

5. Vesienhoidon meneillään olevan kauden toimenpiteiden toteutumisen väliarvio (Harri Aulaskari)

Harri Aulaskari kertoi meneillään olevan vesienhoidon kolmannen kauden raportoinnista.

Raportointitiedot ovat arvokkaita paitsi EU:n kannalta mutta myös kansallisesti ja alueellisesti. Toteumaprosentit antavat suuntaa mikä on edistynyt hyvin ja missä on tarve satsata enemmän. Kaikkia tietoja ei ole vielä tallennettu järjestelmiin.

Euromääräisesti tarkasteltuna yhdyskuntien toimenpiteet muodostavat suurimman osan Uudenmaan toimenpiteiden kokonaiskustannuksista. Haja-asutusten toimenpiteiden toteuma 60 % antaa todellisuutta positiivisemmän kuvan, sillä lisätoimenpiteet ovat edelleen tarpeen.

Pohjavesiä koskevien toimenpiteiden väliarvio on valmis kaikkien sektorien osalta. Suojelusuunnitelmien laatimiset/päivittämiset ovat edenneet hyvin. Pohjavesialueiden rakenneselvityksiä on tehty jonkin verran, mutta jatkossa toteuttaminen on rahoituksen puutteen vuoksi haastavampaa. Muutamia vedenottamon suoja-alueita on perustettu/suunnitteilla. Pima-toimenpiteiden tilanne saatiin käytyä asiantuntijoiden kanssa kattavasti läpi. Toimenpiteiden eteneminen on hidasta, mutta joitain selvityksiä ja kunnostuksia on toteutunut. Liikenteen toimenpiteitä sekä viemärien vuotovesien vähentämiseksi tehtyjä toimenpiteitä on tehty vain vähän tai niistä on ollut vaikea saada tietoa.

Vesistöjen kunnostusta koskevat toteutumamäärät ovat pieniä, mutta useita hankkeita on käynnissä. Väliarvioon raportoidaan vain toteutuneet toimenpiteet. Keskeisimmät toimenpidetarpeet loppukaudelle koskevat pienten järvien ja rehevöityneiden merenlahtien kunnostuksia, kalankulkua helpottavia toimenpiteitä (putouskorkeus < 1 m ja putouskorkeus 1–5 m) ja pienten virtavesien elinympäristökunnostuksia. Kolmannelle kaudelle listattiin kaikki vesien hyvän tilan saavuttamiseksi tarvittavat toimenpiteet, minkä vuoksi toimenpiteiden määrä on suuri.

Keskustelussa kysyttiin missä vaiheessa järvikunnostusten toteumatiedot raportoidaan, kun useammassa järvessä on käynnissä kunnostustyöt. -Toimenpide merkitään toteutuneeksi vasta kun se on valmis. Toimenpide katsotaan ja merkitään valmistuneeksi, kun hanke on päättynyt, riippumatta siitä onko järven tila hyvä.

Toteutuneena vesistöjen kunnostustoimenpiteenä esiteltiin Töllin Myllypadon purkamista ja koskialueen ennallistamista, joka on hyvä esimerkki yksityisen tahon vetämästä kunnostushankkeesta. Hankkeessa on ollut mukana useita tahoja ja myös yritys yhteistyötä. Yritysyhteistyön osalta selvitetään parhaillaan, miten sitä voitaisiin lisätä jatkossa vesistöjen kunnostuksissa. Myös sidosryhmäyhteistyöllä on merkittävä rooli vesistöjen kunnostuksessa.

Maatalouden toimenpiteistä talviaikainen kasvipeite ja kerääjäkasvit ovat toteutuneet hyvin. Tilakohtainen neuvonta (Neuvo-järjestelmän ympäristöosio) on ollut laajalti käytössä. Suojavyöhykkeiden määrä on laskenut lähinnä tukijärjestelmän muutosten takia (vain vesistöjen varsille). Kipsin käyttö ei ole edennyt ennakkoluulojen ja levityshaasteiden (lyhyt aikaikkuna syksyllä) takia. Luonnonmukaisen vesienhallinnan hankkeisiin on kasvavaa kiinnostusta ja toimia on päästy toteuttamaan mm. WWF:n ja LUVY:n hankkeissa. Kiitokset kaikille asiaa markkinoineille.

Keskustelussa nousi esiin seuraavaa:

- Kipsiä ei haluta levittää syksyllä sateisina aikoina, kun pelto tiivistyy. Myös levittämisalueiden rajoitteet on koettu epäselviksi Vihdissä. Kipsin levitykseen on erilaisia rajoitteita ja neuvonnan keinoin levittämisalueet ja ajankohdat pohditaan niin että ovat kaikille järkeviä.
- Kipsin osalta toimenpiteitä suunniteltaessa laitettiin teoreettinen maksimi tavoitteeksi, vaikka missään vaiheessa rahoitusta tuollaiselle määrälle ei ole ollut. Hanke on ollut Varsinais-Suomen ELY:n hallinnoima ja Uudenmaan ELY:n alueella on työskennellyt kaksi ihmistä sen parissa. Kipsin levitysmäärä ei valitettavasti ole vastannut odotuksia.

- Lisäksi keskustelussa nousi esiin tavoitetilan ja politiikan muutokset. Luonnonmukaisen tuotannon osalta markkinat ovat huonontuneet.
- Tilojen koko kasvaa ja tekniikka kehittyy. Kun maaperätiedot tunnetaan paremmin, niin ravinteiden käyttö vähenee. Tekniikan lisääminen vaatii investointeja tiloille. Rakennemuutos pitäisi huomioida tulevaisuuden visioissa. Uudellamaalla on noin 3000 maatilaa ja arvioiden mukaan vuonna 2032 tiloja olisi enää 2000.

Metsätalouden toimenpiteistä koulutus ja neuvonta ovat edenneet mm. WWF:n Metsälähde-hankkeen (2022–2024), valtakunnallisten koulutusten, luonnonhoitokorttien kautta. Lisäksi Metsäkeskuksen vetämä uusi hanke on saanut rahoituksen ja alkaa 2025. Tehostettu vesiensuojelun suunnittelu ja toteutus on edennyt hieman: WWF:n Metsälähde-hankkeen kosteikot ja Metsäkeskuksen luonnonhoitohanke Loviisassa. Suometsien kunnostusojituksen vesiensuojelua ja uudistushakkuiden suojakaistoja toteutuu sen mukaan, miten paljon em. metsätöitä tehdään. Palautetta tullut toimijoilta, että paikkatietoaineistojen käyttöä on selkeytettävä.

Haja-asutuksen osalta kiinteistökohtaisen jäteveden käsittelyn tehostaminen on edistynyt varsin hitaasti. Tiedonsaanti toimenpiteiden toteutumisesta on hankalaa.

Yhdyskuntien toimenpiteistä vesihuoltolaitosten riskienhallintasuunnitelmien päivittämistä on tehty, mutta edelleen on myös päivitystarvetta.

Green deal -sitoumusten osalta on suunniteltu noin 20 toimenpidettä, mutta vain yksi on toteutunut. Olisi hyvä miettiä mitkä ovat olleet haasteita toteutumiselle ja onko toimenpide sellainen, jonka olisi hyvä olla mukana myös seuraavalla kaudella.

6. Vesienhoidon suunnittelun eteneminen – paineiden ja riskien arviointi, luokitteluun valmistautuminen, kuulemispalaute ja sen hyödyntäminen (Tiina Ahokas)

Tiina Ahokas kävi läpi vesienhoidon suunnittelun etenemisvaiheita. Parhaillaan valmistellaan uutta vesienhoitokautta 2028–2033.

Pintavesien **paineiden eli ihmistoiminnan vaikutusten arviointia** tehdään parhaillaan kaikille vesimuodostumille. Pohjana toimivat 3. kauden arviot. Vanhat arviot pätevät pitkälti, mutta muutoksiakin tulee. Työ on aloitettu tarkastelemalla ravinnekuormitusta ja orgaanisen hiilen kuormitusta, joka on otettu uutena tekijänä huomioon paineiden arvioinnissa. Huomioitavia tekijöitä ovat ravinnekuormitus, orgaanisen hiilen kuormitus, hydrologis-morfologiset paineet (käydään läpi hymo-tilan luokittelun yhteydessä), sisäinen kuormitus ja prioriteettiaineet (käydään läpi kemiallisen tilan luokittelun yhteydessä). Prioriteettiaineista paineiksi merkitään ne missä on havaittu ympäristölaatuunormin ylityksiä ja ne, jotka ovat lähellä ylittymistä eli silmälläpidettäviä.

Kytäjärveä käytettiin esimerkkinä paineiden arvioinnissa. Orgaaninen kuormitus ei ole järvellä merkittävä paine ja väriarvoissa ei ole havaittu nousevaa trendiä. Hajakuormitusta tarkastellaan VEMALA-mallinnuksen perusteella ja peltoviljelyn ravinnekuormitus oli suurin, mutta myös hulevesikuormitus vaikuttaa sillä golfkenttä lasketaan siihen mukaan. Sisäisen kuormituksen osalta tarkastelu tehdään ekologisen tilan luokittelun yhteydessä, mutta Kytäjäjärvi kuntoon- hankkeen esittelyssä jo kuultiinkin, että tämä on järvellä ongelmana edelleen.

Vantaanjoen vesistöalueella VEMALA-mallin mukaan kuormitus peltoviljelystä valtaosassa vesimuodostumista on erittäin merkittävää. Kuormitus hulevesistä on vähintään silmälläpidettävä yli puolessa vesimuodostumista ja pistekuormitus Vantaanjoessa silmälläpidettävää. VEMALA-mallin lähtötietojen ajantasaisuudessa ja tarkkuudessa on vaihtelua eri sektoreilla. Mallin ylläpito vaatisi enemmän resursseja.

Keskustelua nousi seuraavista aiheista:

- Maatalous näyttää olevan isossa roolissa kuormittajana. Perustuuko tämä VEMALA-malliin vai mittauksiin? - Syke on julkaissut aiheesta paineiden arviointi oppaan, joka voidaan lähettää sähköpostilla.
- Mallin tieto saattaa perustua vanhaan dataan. Kuinka paljon on tutkittu, miten data muuttuu, jos maataloudessa tehdään vesiensuojelurakenteita? Kentältä kuuluu, että tehdyistä toimenpiteistä ei saada riittävästi krediittiä. -Vemalassa on versio, jossa voi syöttää itse tarkempia lähtötietoja ja tehdä tarkemmat arviot yksittäiselle vesimuodostumalle. Tätä käytetään esim. luvitettavien hankkeiden vaikutusten arvioinnissa. ELY-keskuksilla ei ole mahdollisuutta paineiden arvioinnin yhteydessä näin yksityiskohtaiseen työhön.
- VEMALA-mallia kalibroidaan Sykessä seurantatietojen mukaan. Kytäjärven osalta laskenta vastaa aika hyvin havaittuja arvoja. Malli antaa suuressa kuvassa hyvän arvion eri sektoreiden kuormitusosuuksista.
- Valuma-alueella olisi tärkeää mitata kuormitusta jatkuvatoimisesti. Esimerkiksi Lepsämänjoen hankkeessa talviaikainen kasvipeitteisyys näkyy positiivisesti myös kuormituksessa. Toimilla on tehoa!

Pohjavesialueiden riskien arviointi 4. suunnittelukaudelle on vielä kesken. Noin 1/3 pohjavesialueista (noin 100 kpl) on tähän mennessä käyty kokonaan läpi. Loppujen osalta on käyty läpi haitta-ainepitoisuudet, mutta ei pohjavesialuekohtaisia riskitekijöitä. Riskiarvioinnin jälkeen käynnistyy pohjavesialueiden tila-arviointi. Tähän mennessä tehdyn riskinarviointityön perusteella alustavasti vaikuttaa, että:

- neljä aiempaa riskialuetta muuttumassa selvitysalueiksi, koska saatavilla ei ole tuoretta laatutietoa (viimeisimmät laatutiedot noin 10 vuoden takaa)
- kolme aiempaa riskialuetta ei jatkossa olisi riskialueita, sillä analyysitulosten perusteella pitoisuudet ovat pienentyneet
- noin 30 aluetta muuttumassa riskialueeksi, koska pohjaveden laatu heikentynyt/käytettävissä uusia analyysitietoja (tyypillisesti kloridipitoisuus tai nitraatti/ammoniumtyppipitoisuus kohonnut yli rajojen, muutamassa tapauksessa raskasmetallit).

Keskustelussa nousi esiin seuraavia asioita:

- kysyttiin tiedottaako ELY-keskus kuntia, mikäli pohjavesialueilla otetaan näytteitä ja muutoinkin pohjavesialueiden tilan seurannasta. -Kokouksessa ei ollut pohjavesiasiantuntijoita läsnä, mutta kerrotaan heille terveiset, että tiedotus kunnille on tärkeää.
- Miten uudet lääkeaineet, mikromuovit jne. huomioidaan? Esimerkiksi renkaista lähtee mikromuovia. -Syke tekee pitkälti pintavesien kemiallisen tilan luokittelun; katsotaan mitä uutta sen osalta tulee.

- Uusi yhdyskuntajätevesidirektiivi on valmistumassa. Kaikille isommille puhdistuslaitoksille tulee velvoite poistaa mm. lääkaineita. Tämä tulee olemaan todella iso investointi.

Pinta- ja pohjavesien luokittelun ajankohtaisia asioita käytiin läpi. Pintavesien osalta luokitteluopas oli kommentoitavana elo-syyskuussa ja YM:n sidosryhmätilaisuus on pidetty 10.10. Vesimuodostuman ekologisen tilan luokan määrittelyssä otetaan käyttöön EU-raportoinnin vaatimusten mukaisesti ns. one-out, all-out-periaate. Luokittelu päästään aloittamaan näillä näkymin joulukuussa ja kesällä 2025 tavoitteena valmistua.

Pohjavesialueiden kemiallisen ja määrällisen tilan luokittelu alkaa alustavasti marraskuussa, jolloin tila-arviotyökalu on valmis. Tila luokitellaan vain riskinalaisille pohjavesialueille, muutoin tila on automaattisesti hyvä.

Kuuleminen vesienhoidon keskeisistä kysymyksistä, työohjelmasta ja aikataulusta vuosille 2028–2033 järjestettiin 15.12.2023-17.6.2024. Palautteita saatiin Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitoalueella (VHA2) 73 kpl. Suuret kiitokset hyvistä ja kattavista lausunnoista!

Saatu palaute hyödynnetään toimenpideohjelmien ja vesienhoitosuunnitelman tarkistamisessa ja vesienhoidon toimeenpanon kehittämisessä. Palautteen yhteenveto kirjataan vesienhoitosuunnitelmaan. Palautekooste on julkaistu netissä:

www.ymparisto.fi/vesienhoitoalue/Kymijoki-Suomenlahti

7. Muut asiat

Avustushaut ovat auki 22.10.-2.12.2024

[Rahoitukset, avustukset ja korvaukset - ely - ELY-keskus](#)

Maaseudun kehittämishankkeiden osalta [Hankeinfo](#) 15.11. klo 9–12 Sokos Hotel Vantaa, hankkeita suunnitteleville ja toteuttaville tahoille

Rikkomusmenettely

Euroopan komissio on päättänyt aloittaa rikkomusmenettelyn ja lähettää virallisen ilmoituksen Suomelle, koska se ei ole noudattanut vesipuitedirektiiviä. Sen vuoksi komissio on lähettänyt virallisen ilmoituksen Suomelle, jolla on nyt kaksi kuukautta aikaa vastata ja korjata komission esiin tuomat puutteet. Jos komissio ei saa tyydyttävää vastausta, se voi päättää antaa perustellun lausunnon.

Keskustelussa kysyttiin, onko ongelmana ikivanhat luvat. -Kyllä. Ruotsissa on ollut samanlainen tilanne, että vanhoja lupia tarkasteltiin. Haaste on ollut tiedossa aiemmin.

8. Seuraavasta kokouksesta, kokouspaikasta ja siellä käsiteltävistä asioista päättäminen

Seuraavan kokouksen ajankohdaksi suunniteltiin toukokuun puoliväliä. Paikaksi sovittiin HSY:n uusi Blominmäen jätevedenpuhdistamo Espoossa. Lisäksi aiheeksi mietittiin uutta yhdyskuntajätevesidirektiiviä ja vesien tilan luokittelua. Sovitaan päivämäärästä jne. tarkemmin sähköpostitse.

9. Kokouksen päättäminen

Tero Taponen päätti kokouksen.

Liite

Osallistujalista

JAKELU

Yhteistyöryhmän jäsenet ja varajäsenet

Osallistujat, Uudenmaan vesien- ja merenhoidon yhteistyöryhmän kokous 2/2024

	Läsnä		Läsnä
Puheenjohtaja: Tero Taponen Uudenmaan ELY-keskus	x		
Kaarina Rautio Uudenmaan liitto		Tanja Lamminmäki Uudenmaan liitto	
Ilona Joensuu Etelä-Suomen aluehallintovirasto	x	Erja-Riitta Tarhanen Etelä-Suomen aluehallintovirasto	x
Matti Perälä MTK Uusimaa	x	Asta Sarkki MTK Metsänomistajat, Häme- Uusimaa	x
Anna Lemström SLC Nyland		Maria Munck-Pihlgren SLC Nyland	x
Mikko Ortamala KVVY Tutkimus Oy		Janne Pulkka KVVY Tutkimus Oy	
Riikka Otsamo Suomen metsäkeskus	x	Mika Salmi Suomen metsäkeskus	
Anna Arnkil Metsähallitus			
Outi Piirainen Neste Oyj, Porvoo	x	Kirsi Tuominen Sappi Kirkniemi	x
Joni Niiranen Fortum Power and Heat Oy		Mari Virtanen Suomen Kalankasvattajaliitto ry	x
Anna Kyytinen Vantaan kaupunki	x	Jari-Pekka Pääkkönen Helsingin kaupunki	x
Julia Scheinin Inkoon kunta	x	Maria Degerlund Hangon kaupunki	
Liisa Garcia Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	x	Virve Ståhl Hyvinkään kaupunki	x
Jessika Karvinen Sipoon kunta	x	Maud Östman Loviisan kaupunki	x
Jarkko Koskela Lohjan kaupunki	x	Sari Brusila Vihdin kunta	
Päivi Kopra Hyvinkään Vesi	x	Kimmo Rintamäki Nurmijärven Vesi	
Maria Valtari	x	Elina Antila	

HSY		Porvoon vesi	
Anu Oksanen Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	x	Harri Turtiainen Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry	
Jaana Pönni Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry		Jussi Vesterinen Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry	x
Juha Niemi Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys	x	Sampo Vainio Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys	
Harri Myllyniemi Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri	x	Janna Tirronen Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri	
Jouni Simola Virtavesien hoitoyhdistys ry			
Marcus Wikström Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry		Olli Saari Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö ry	
Terhi Helkala Puolustusvoimat		Anna Kralik Puolustusvoimat	
Mikko Koivurinta Varsinais-Suomen ELY-keskus	x	Juhani Salmi Varsinais-Suomen ELY-keskus	x
Niko Hytönen Uudenmaan kalatalousalueet	x	Gabi Lindholm Uudenmaan kalatalousalueet	
Aki Laitila Uudenmaan Kalatalouskeskus ry		Martti Palojärvi Uudenmaan Kalatalouskeskus ry	x
Antti Mäntykoski Uudenmaan ELY-keskus	x	Salla Ahonen Uudenmaan ELY-keskus	x
Yhteistyöryhmän sihteeri: Tiina Ahokas Uudenmaan ELY-keskus	x	Johan Sundberg Uudenmaan ELY-keskus	x
Mari-Anna Närhi Uudenmaan ELY-keskus	x	Jaakko Hakala Virtavesien hoitoyhdistys ry	x
Harri Aulaskari Uudenmaan ELY-keskus	x	Kari Stenholm Virtavesien hoitoyhdistys ry	x