



Umacon Oy  
Kouvolan toimipiste

## ASIA

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (BAT) koskevien uusien päätelmien vuoksi.

## VELVOITETTAVA

Umacon Oy  
Jämsperintie 7  
46800 Myllykoski

## SELVITYKSEN KOHDE JA PERUSTE

Asia koskee Umacon Oy Kouvolan ympäristöluvan tarkistamistarpeen selvittämistä. Toiminnalla on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä lupa (ESA VI/6118/2014).

Euroopan komissio on antanut täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien laatimisesta jätteenkäsittelyä varten. Päätös on julkaistu 17.8.2018.

Ympäristölupa on tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaan, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä, taikka jos luvassa on määräys 78 §:n mukaisista lievemmistä päästöraja-arvoista.

Toiminnanharjoittajan on 80 §:n 2 momentin mukaan toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

## TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ASIAN VIREILLETULO

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi onko ympäristölupaa tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin perusteella.

Ympäristönsuojelulain mukaisena valvontaviranomaisena Umacon Oy Kouvolan toimipisteen osalta toimii Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus).

Umacon Oy on toimittanut asiaa koskevan selvityksen Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle 14.2.2019

## TOIMINNANHARJOITTAJAN SELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARPEESTA

Toiminnanharjoittaja on selvityksessään todennut, että laitokseen ei heidän näkemyksen mukaan sovelleta uusia jätteenkäsittelyn BAT-päätelmiä. Perusteluina selvityksessä on mainittu, ettei metallin leikkaus ole Bref asiakirjoissa tarkoitettua metallijätteen käsittelyä, koska leikkaaminen tapahtuu polttoleikkaamalla sekä hydraulisella giljotiinileikkurilla. Metallia ei murskata tai erotella muusta jätteestä vaan sen palakokoa pienennetään kuljetusta varten. Näin ollen luvan tarkistaminen ei ole tarpeen.

Selvityksessä ei oltu kiinnitetty huomiota muiden jätejakeiden vuorokausikapasiteettiin eikä selvitetty, onko toiminta jonkun muun toiminnan osalta direktiivilaitos ja tuleeko toimintaan soveltaa BAT-päätelmiä.

## ASIAN RATKAISU

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on tarkastanut Umacon Oy Kouvolan toimipistettä koskevan ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen ja on tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. **Laitoksen toiminnan ei katsota olevan direktiivilaitos, eikä näin ollen siihen sovelleta uusia BAT-päätelmiä eikä lupaa ole tästä syystä tarpeen tarkistaa.**

## LAUSUNNON PERUSTELUT

Metallin leikkaustoimintoa ei katsota direktiivilaitostoiminnaksi, koska metallia käsitellään vain polttoleikkaamalla ja hydraulisella giljotiinilla. Selvityksen perusteella toimintaan ei metallin leikkauksen osalta sovelleta uusia BAT-päätelmiä, eikä lupaa sen vuoksi ole tarpeen muuttaa. Selvityksessä ei oltu pohdittu sitä, onko laitos direktiivilaitos muiden toimintojen osalta ja tuleeko BAT-päätelmiä soveltaa johonkin muuhun osatoimintoon. Valvoja teki arvion muiden toimintojen osalta voimassa olevan ympäristöluvan perusteella.

Toiminta, jonka mukaan laitos voitaisiin lukea direktiivilaitokseksi on YSL taulukon 1 kohta 13 f. Ympäristöluvassa myönnetty vuotuinen vaarattoman jätteen vuorokausikapasiteetti ylittää 75 t/vrk. Laitoksen kapasiteetti koostuu suurimmaksi osaksi metallien käsittelystä, jota ei lueta direktiivilaitostoiminnaksi, joten vuorokausikapasiteetti jää alle 75 t/vrk muiden jätteiden käsittelyn osalta, joten laitos ei ole direktiivilaitos.

## SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 75 §, 80 §, 194 §, 232 §  
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 10 §, 34 §  
Hallintolaki (434/2003) 49c §

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ylitarkastaja Jenni Ojala, asian käsittelyyn on osallistunut ylitarkastaja Jukka Nevalainen. Asian on ratkaissut ympäristönsuojelupäällikkö Jaakko Vesivalo.

**PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

Päätös Umacon Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelut

Ilmoittaminen internetissä  
Tieto arvion tekemisestä ja määräyksen antamisesta julkaistaan ymparisto.fi sivulla

Tämä asiakirja KASELY/342/2017 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/342/2017 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Ojala Jenni 07.10.2019 08:39

Ratkaisija Vesivalo Jaakko 07.10.2019 08:38