



23.5.2019

UPM Communication Papers Oy

timo.pitkanen@upm.com

ASIA Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien vuoksi. Jättemateriaalin hyödyntäminen Sampaanalalahden täytössä, Rauma.

TOIMINNANHARJOITTAJA JA LAITOKSEN SIJAINTI

UPM Communication Papers Oy
PL 380
00101 HELSINKI

Jättemateriaalien hyödyntäminen Sampaanalalahden täytössä, Rauma. Täyttö koskee alueita, jotka sijaitsevat kiinteistöillä 684-4-421-41 ja 684-4-421-26.

TOIMINTAA KOSKEVAT YMPÄRISTÖNSUOJELULAIN MUKAISET LUVAT

Etelä-Suomen aluehallintovirasto. Ympäristölupapäätös (Nro 56/2011/4. Dnro ESAVI/21/04.08/2010. 28.3.2011). Jättemateriaalien hyödyntäminen Sampaanalalahden täytössä sekä päätöksen täytäntöönpano muutoksen hausta huolimatta, Rauma.

Luvan hakemisen perusteena ollut ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n 2 momentti kohta 4, ja ympäristönsuojeluasetuksen (169/2000) 1 §:n 3 momentti, jonka mukaan laitokseen tai ammattimaiseen jätteenkäsittelyyn on oltava lupa.

SELVITYSVELVOLLISUUS JA TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on julkaissut päätöksen direktiivilaitoksen pääasiallisesta toiminnasta koskevista päätelmistä.

Euroopan komissio julkaisi jätteenkäsittelyn parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (WT BAT) koskevat päätelmät 17.8.2018.

Valvontaviranomainen (ELY-keskus) arvioi toiminnan harjoittajan selvityksen perusteella, onko ympäristölupaa tarpeen tarkistaa. Jos lupaa ei ole tarpeen tarkistaa, viranomainen antaa tätä koskevan arvionsa toiminnanharjoittajalle ja tarkistamisasian käsittely päättyy. Mikäli lupaa on tarpeen tarkistaa, valvontaviranomainen määrää toiminnanharjoittajan jättämään tarkistamista koskevan hakemuksen lupaviranomaiselle. Hakemus on jätettävä viimeistään valvontaviranomaisen määräämänä päivänä, joka voi olla aikaisintaan kuuden kuukauden kuluttua määräyksen antamisesta.

SELVITYKSEN VIREILLETULO

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus) lähetti 12.9.2018 UPM Paper ENA Oy:lle (nykyisin UPM Communication Papers Oy) selvityspyynnön, joka koski Euroopan komission jätteenkäsittelyn parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien soveltamista jätemateriaalien hyödyntämisestä Sampaanalanlahden täytössä.

Tarkoituksena oli arvioida, onko edellä mainittua ympäristölupaa tarkistettava päätelmien johdosta.

UPM Communication Papers Oy toimitti 12.2.2019 ELY-keskukselle ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen BAT -pätelmien soveltamisesta jätemateriaalien hyödyntämisestä Sampaanalanlahden täytössä.

SELVITYS

Selvityksen mukaan Sampaanalan kentän rakentamisessa käytettävä tuhka on peräisin Rauman Biovoiman Oy:n energiantuotantotoiminnasta. Rauman Biovoima Oy:n toiminta liittyy sivutoimintana samalla tehdasalueella sijaitsevan direktiivilaitoksen UPM Communication Papers Oy:n Rauman paperitehtaan toimintaan. Ympäristölupien tarkastaminen tapahtuu pääasiallisen toiminnan, massan ja paperin valmistuksen BAT -pätelmien julkaisemisen yhteydessä.

Jätemateriaalien hyödyntäminen Rauman tehdasalueella Sampaanalan varastokentän rakentamisessa on osa Rauman Biovoima Oy:n ja UPM Communication Papers Oy:n Rauman paperitehtaan toimintaa, eikä sitä ole pidettävä erillisenä pääasiallisena toimintana ja direktiivilaitoksena. Kyseessä ei ole jätteenkäsittelyä pääasiallisena toimintana harjoittava laitos.

Selvityksessä viitataan komission päätöksen (2018/1147), jonka mukaan BAT-pätelmät eivät koske jätteen suoraa (eli ilman esikäsittelyä tapahtuvaa) hyödyntämistä raaka-aineen korvikkeena laitoksissa, jota suorittavat muiden BAT -pätelmien soveltamisalaan kuuluvia toimintoja.

Toiminnan harjoittajan näkemyksen mukaan jätteenkäsittelyn BAT -pätelmiä ei sovelleta Sampaanalan kentän rakentamiseen.

LAUSUNTO

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupapäätöksessä (Nro 56/2011/4. Dnro ESAVI/21/04.08/2010. 28.3.2011) **ratkaistussa jätteen laitosmaisessa tai ammattimaisessa jätteenkäsittelytoiminnassa ei ole kyse ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetussa laissa (1166/2018) tarkoitetusta direktiivilaitostoiminnasta. Ympäristöluvassa mainittuun toimintoon ei sovelleta jätteenkäsittelyn BAT -pätelmiä. Edellä mainitusta syistä johtuen ympäristölupaa ei ole tarpeen tarkistaa.**

LAUSUNNON PERUSTELUT

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös koskee jätteen laitosmaista tai ammattimaista käsittelyä, jonka tarkoituksena on jätemateriaalien hyödyntäminen Sampaanalanlahden täytössä. Lupapäätös on määräaikainen ja se on jätemateriaalien täyttöön sijoittamisen osalta voimassa 31.12.2020 saakka. Vaikka toiminto olisikin

tulkittu direktiivilaitokseksi, niin luvan voimassaolo päättyy ennen kuin päätelmiä tulisi soveltaa.

Ympäristölupapäätöksen mukaan kyseessä on pääasiallisesti jätteen lopullisesta sijoittamisesta Sampaanalanlahden täyttöön. Tarkoituksena on, että valmis täyttöalue otetaan asemakaavan mukaiseen teollisuus- ja varastoalueiden käyttöön. Vaikka luvassa on määräyksiä täyttöön sijoitetun materiaalin stabiloinnista, on toiminnan luonteesta ja määräaikaaisuudesta johtuen kyse laissa tarkoitatusta "ei - direktiivilaitostoiminnasta", eikä toimintaan sovelleta WT BAT -päätelmiä. ELY -keskuksen mielestä kyseessä on, ympäristölupapäätöksessä mainitusta luvan hakemisen perusteluista huolimatta, lähinnä kaatopaikkatoimintaan rinnastettavasta toiminnasta tai erilaisien jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa. WT BAT -päätelmät eivät koske kaatopaikkatoimintoja.

Ympäristöministeriön ohjeen (5.11.2018) mukaan ELY -keskuksen on ensi vaiheessa esitettävä arvionsa siitä, onko kyseessä WT BAT -päätelmien soveltamisalaan kuuluva laitos, toiminnanharjoittajalle lähettämässään selvityspyynnössä. Toiminnan harjoittajalta saamansa selvityksen, toimintaa koskevien vuosiraporttitietojen ja ympäristöluvan perusteella ELY -keskus on tässä lausunnossa muuttanut arviota WT BAT -päätelmien soveltamisesta Sampaanalanlahden täyttöä koskevaan ympäristöluvan mukaiseen toimintaan.

Mikäli vastaavalla toiminnalla haetaan uutta ympäristölupaa, tai nykyiselle luvalle haetaan muutosta, tulee ELY -keskus osaltaan arvioimaan lupavelvollisuuden perusteet sekä uudessa toiminnassa noudatettavat säädökset.

Asian on esitellyt ylitarkastaja Esa Wihlman ja ratkaissut ylitarkastaja Fredrik Klingstedt. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti, mistä on merkintä asiakirjan viimeisellä sivulla.

TIEDOKSI Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ymparistoluvat.etela@avi.fi)
Rauman kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (kirjaamo@rauma.fi)

Tämä asiakirja VARELY/967/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/967/2015 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Wihlman Esa 23.05.2019 09:51

Ratkaisija Klingstedt Fredrik 23.05.2019 12:15