

Yhteysviranomainen
Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, alumiinitehdas, Arctial MidstreamCo Oy, Laajalahti FI1000004 (SAC/SPA), Kokkola ja Kruunupy

Kokkolan ja Kruunupyyn alumiinitehtaan YVA-menettelyn yhteydessä on laadittu Laajalahden Natura 2000 -aluetta koskeva Natura-arviointi. Natura-arviointi on päivätty 8.5.2026 ja sen on laatinut Envineer Oy. Hankealue sijoittuu Laajalahden Natura-alueen läheisyyteen.

1 Laajalahden Natura 2000-alue

Laajalahden Natura-alueen pinta-ala on 194 hehtaaria. Laajalahti on entinen merenlahti, joka padottiin makeavesialtaaksi irti merestä 1969. Alueella on Kokkolan seudun laajin rantaniitty. Alue muodostaa erään Pohjanlahden huomattavimmista muutonaikaisista levähdyspaikoista linnuille ja erityisesti vesilinnuille sekä joutsenille.

Laajalahti on sekä luontodirektiivin mukainen erityisten suojelutoimien alue (SAC-alue) että lintudirektiivin mukainen erityinen suojelualue (SPA-alue). Natura-tietolomakkeen taulukoihin 3.1 ja 3.2 on merkitty yhteensä viisi luontotyyppiä, liito-orava sekä 33 lintulajia, joista seitsemän on alueella läpi vuoden tavattavia (tyyppi p), 20 siellä pesiviä (tyyppi r), kolme siellä levähtäviä (tyyppi c) ja kolme pesiviä sekä levähtäviä (tyypit r ja c).

Kaikki taulukoissa 3.1 ja 3.2 mainitut luontotyypit ja lajit kuuluvat alueen suojeluperusteisiin, ja kaikkien niiden suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostoa. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita:

- alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys
- alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään hoitotoimenpiteillä

1.1 Natura-arviointi

Arvioinnin kohteena oleva hanke

Arctial MidstreamCo Oy:n Arctial-hankkeen tarkoituksena on perustaa Kruunuportin alueelle vähähiilisen alumiinin tuotantoa sekä jatkojalostusta. Alueen koko on 170 hehtaaria. Alumiinitehdas käyttää tuotantotapana elektrolyysiprosessia. Laitoskokonaisuus koostuu alumiinioksidia käsittelevästä elektrolyysilaitoksesta sekä valimosta ja valssaamosta, joissa valmistetaan lopputuotteet. Liitännäistoimintoina hankkeeseen liittyen rakennetaan

kaksi erillistä, alueelle saapuvaa 400 kV:n ilmajohtoa, sekä maakaasu-, käyttö-, ja hulevesiputket.

Hankealue sijoittuu lähimmillään noin kilometrin etäisyydelle Laajalahden Natura-alueesta.

YVA-menettelyssä tarkastellaan vaihtoehdon VE0 (laitoskokonaisuutta ei rakenneta) lisäksi kahta vaihtoehtoa:

Vaihtoehdossa VE1 Kruunuportin Kokkolan alueelle rakennetaan 610 000 tonnin vuosituoannon alumiinitehdas, joka kattaa alumiinin valmistuksen elektrolyysillä, valimon sekä tuotannossa tarvittavien anodien (330 000 t/a) valmistuksen. Edellä mainittujen toimintojen lisäksi toimintaan sisältyy myös alumiinin jatkojalostus valssaamossa. Toiminta sisältää lisäksi ulkoiselta toimijalta hankittavan esikäsitellyn kierrätysalumiinin käytön valssaamon raaka-aineeksi.

Vaihtoehto VE2 on muutoin sama kuin vaihtoehto VE1, mutta ilman anodien valmistusta paikan päällä. Tässä vaihtoehdossa anodit ostetaan niitä tuottavalta osapuolelta ulkomailta ja tuodaan sataman kautta tehtaalte yhdessä kaikkien muiden raaka-aineiden kanssa.

Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Natura-arviointi perustuu kirjallisten tutkimusjulkaisujen lisäksi seuraaviin aineistoihin:

- Laajalahden Natura 2000 -alueen tietolomake
- Hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä laaditut asiakirjat ja vaikutusten arvioinnit, ilmanpäästö- ja melumallinnukset sekä luontoselvitys
- Metsähallitukset luontotyyppitiedot
- Luodon-Öjanjärven linnusto 2025 ja linnustomuutokset 1992–2025-raportti (Birdlife Keski-Pohjanmaa ry 2025).

Hankkeen vaikutusmekanismeina on tunnistettu ilmanpäästöjen ja pölyn kulkeutuminen, meluvaikutus ja häiriöisyyden lisääntyminen sekä hydrologiset muutokset.

Arvioinnin epävarmuuksina on tunnistettu mallinnuksen lähtötietoihin perustuvat arviot, Lisäksi epävarmuuksina on tunnistettu Natura-tietolomakkeen puutteet, sekä se, ettei päästöjen luontovaikutuksia tunneta kaikilta osin. Epävarmuuksien ja puutteiden ei arvioida olevan arvioinnin johtopäätösten kannalta merkittäviä.

Vaikutukset luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin

Tehdashankkeen toteuttaminen on arvoitu vaikuttavan Laajalahden luontotyyppien tilaan pääasiassa ilmapäästöjen ja niistä mahdollisesti aiheutuvan laskeuman kautta. Lisäksi epätodennäköiset ja ohimenevät muutokset pintaveden laadussa (laskeuman kulkeutuminen ja poikkeustilanteet) ovat mahdollisia. Valuma-aluemallien mukaan

hankealueen pintavedet jakautuvat kolmelle eri valuma-alueelle, joista vesi kuitenkin lopulta virtaa Laajalahteen. Vaikutuksia ei arvioida merkittäviksi.

Vaikutukset luontodirektiivin liitteen II lajiin

Liito-oravalle soveltuva elinpiiri Natura-alueella sijoittuu lähimmillään noin 1,4 kilometrin etäisyydelle hankealueesta. Hankkeesta aiheutuvat vaikutukset melun, ilmansaasteiden ja haitta-aineiden muodossa ovat lajille välillisiä ja vähäisiä. Vaikutuksia ei arvioida merkittäviksi.

Vaikutukset lintudirektiivin liitteen I lajeihin

Suojeluperusteena oleviin lintulajeihin vaikutusten on arvioitu kasvavan pääosin sen mukaisesti, kuinka suorassa yhteydessä laji on vesialueeseen ja sen ravintoverkkoon vesialueeseen ja ravintoverkkoon kohdistuvien ilmanpäästöjen johdosta. Lisäksi osaan lajeista kohdistuu myös kokonaisvaikutusta peltojen lannoitteista, läheisestä voimajohdosta ja liikenteen melusta ja päästöistä. Vaikutuksia kohdistuu myös keskeisemmin lajeihin, jotka voivat ruokailla Natura-alueen ulkopuolella lähempänä hankealuetta. Suunnitelman mukaisesti rakennusvaihe 1 (alueen raivaus) toteutetaan talviaikaan, jolloin meluvaikutuksia ei kohdistu pesiviin lintuihin rakennusvaiheessa 1. Melu- ja ilmanpäästömallinnusten perusteella vaikutukset arvioidaan merkityksettömiksi, mutta yleisenä ehdotuksena on annettu rakentamisen ajoittaminen lintujen aktiivisimman pesimäajan ulkopuolelle.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen

Alueiden eheyden kannalta hankkeella on vähäinen kielteinen vaikutus. Alueiden suojelun olennaiset arvot ja ekologinen toimintakyky säilyvät hyvinä hankkeen toteutuessa. Laajalahden Natura-alueen koskemattomuuteen ei kohdistu merkittävää vaikutusta

1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-

arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Laajalahden alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

Arvioinnin toteuttamistapa

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hanke ja sen todennäköiset vaikutusmekanismit on kuvattu ja tunnistettu riittävällä tarkkuudella. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että hankkeen rakentamisaikaiset pintavesivaikutukset, jotka kohdistuvat myös Öjanjärveen ja täten Laajalahden Natura-alueeseen, on kuvattu vain hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että asianmukainen rakentamisaikainen hulevesien käsittely on tavanomainen osa teollisen laitoksen rakentamisen toteutusta, ja arviointi on tältä osin rajattu asianmukaisesti todennäköisesti merkittäviin heikentäviin vaikutuksiin.

Vaikutusten arviointi perustuu ajantasaisiin ja hankekohtaisiin mallinnuksiin, saatavilla oleviin inventointitietoihin, alueella laadittuihin selvityksiin sekä pidemmän ajanjakson seurantatietoon. Vaikutuksia on arvioitu asianmukaisesti suhteessa asetettuihin raja- ja ohjearvoihin ja tieteellisiin tutkimusjulkaisuihin. Lupa- ja valvontavirasto kiinnittää kuitenkin huomiota yksittäisiin epäjohtonmukaisuuksiin mm. puustoisten soiden sijoittumisen kuvauksessa, ja huomauttaa että pinta-alaltaan laajin puustoisena suona luokiteltu kuvio sijoittuu Natura-alueen itäosaan hankealueen lähimmälle osalle Natura-aluetta.

Lupa- ja valvontavirasto pitää arvioinnissa laadittua vaikutuksen suuruuteen, todennäköisyyteen ja herkkyyteen perustuvaa luontotyyppi- ja lajikohtaista päättelyketjua vaikutuksen merkittävyydestä pääosin asianmukaisena. Lupa- ja valvontavirasto kuitenkin huomauttaa, että luontotyyppien heikentynyt ja heikkenevä nykytila ei arvioinnista poiketen vähennä vaikutusten merkittävyyttä.

Hankkeen keskeiset mahdolliset vaikutukset syntyvät ilmanpäästöistä, melusta ja häiriöisyydestä sekä hydrologisista muutoksista. Vaikutuksia on tarkasteltu kiitettävällä tarkkuudella alueen suojeluperusteisiin vaikutustyypeittäin, huomioiden eri vaikutusmekanismien yhteisvaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden toimintojen kanssa.

Lupa- ja valvontavirasto pitää perusteltuna, että selvityksessä ja Metsähallituksen biotooppitietojen perusteella itsenäisten lehtokuvioiden puuttuessa arvioinnissa kasvillisuudeltaan lehtoja muistuttavat kuviot on käsitelty osana luontotyyppiä maankohoamisrannikon primäärisuksessiovaiheiden luonnontilaiset metsät (9030), eikä vaikutuksia ole arvioitu erikseen luontotyyppiin boreaaliset lehdot (9050).

Vaikutusten arvioinnissa on asianmukaisesti tunnistettu ilmanpäästöjen vaikutus alueen vesistöihin ja ravintoverkkoihin, joiden perusteella arviointia on painotettu niihin lintudirektiivin lajeihin, jotka käyttävät aktiivisesti tai epäsuorasti vesistöjä ja ravintoverkkoja. Lupa- ja valvontavirasto pitää arvioinnin lähtökohtia ja vaikutusten arvioinnin kohdentamista tältä osin oikeasuuntaisena.

Melun aiheuttaman yhteisvaikutuksen osalta laadittua asiantuntija-arviota voidaan pitää epävarmempana kuin tarkempaa yhteismelut huomioivaa mallinnusta. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan merkittävän meluvaikutuksen syntymistä Natura-alueelle voidaan kuitenkin pitää epätodennäköisenä meluisimpien rakennusvaiheiden ulkopuolella.

Arvioinnissa on keskitytty hankkeen rakentamisen ja toiminnan vaikutuksiin, joita syntyy suunnitelman mukaisessa rakentamisessa ja toiminnassa normaaliolosuhteissa. Ennakoitavien poikkeustilanteiden osalta arviointi jää yleispiirteiseksi. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että em. puutteesta huolimatta arviointi on laadittu riittävällä tarkkuudella.

Arviointiin liittyvät epävarmuustekijät on tunnistettu pääosin asianmukaisesti. Päästöjen luontovaikutuksiin liittyvien epävarmuustekijöiden osalta Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että yksittäisten päästöjen lisäksi eri päästöjen kertyviin ja pitkäaikaisiin yhteisvaikutuksiin ja päästöjen tosiasiallisiin kulkeutumissuuntiin liittyy epävarmuutta. Lupa- ja valvontavirasto katsoo myös, että erityisesti arvioinnissa keskeiseksi tunnistettujen fluoridihdisteiden osalta tutkimusnäyttö on rajallista. Arvioinnissa esitettyjen tietojen ja mallinnusten tulosten perusteella Lupa- ja valvontavirasto yhtyy kuitenkin näkemykseen, etteivät epävarmuustekijät ole arvioinnin johtopäätösten kannalta merkittäviä.

Arvio vaikutuksista Laajalahden Natura-alueen suojelutavoitteisiin

Arvioinnin kohteena oleva alumiinitehdas ei ole Laajalahden Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaista toimintaa, sillä laitos aiheuttaa päästöjä, melua ja hydrologisia muutoksia, jotka vaikuttavat heikentävästi alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin ja lajien elinympäristöihin.

Arvio vaikutuksista luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin

Arvioinnissa on tunnistettu oikeasuuntaisesti Natura-alueen luontotyypeihin keskeisimpänä vaikutuksena pitkäkestoinen ja todennäköinen ilmanpäästövaikutus. Vaikutukset ulottuvat kaikille Laajalahden Natura-alueen luontotyypeille, joista todennäköisimmin suuremmissa määrin hankealuetta lähimmille luontotyyppikuvioille. Arvioinnissa on oikeasuuntaisesti tunnistettu keskeisenä ilmanpäästövaikutuksena hankkeen aiheuttamien fluoridihdisteiden mahdolliset vaikutukset kasvillisuuteen. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että fluoridihdisteiden osalta Quebecin ilmanlaatukriteerin ohjearvoja voidaan pitää vaikutusten arvioinnin kannalta soveltuvana vertailukohtana. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan keskeisin epävarmuus luontotyyppien osalta liittyy pitkäaikaisen altistuksen vaikutuksiin yhdisteille herkille kasvilajeille ja täten

luontotyypeille. Laadittujen mallinnusten perusteella haitallisiksi katsottavien päästöjen pitoisuudet eivät aiheuta todennäköisesti merkittävästi heikentäviä vaikutuksia.

Arvioinnissa on tunnistettu hydrologisten muutosten vaikutus Natura-alueeseen. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan hydrologisten muutosten vaikutus kohdistuu nimenomaisesti alueen luontotyypeihin. Hankkeessa hulevesien keräys ja käyttö pienentää Öjanjärven valuma-alueita. Toiminnan aikana hulevesiä johdetaan ulos ainoastaan poikkeustilanteessa, jolloin purkua ei tehdä Öjanjärveen. Huomioiden hulevesien purkureitti ja pienentyvien valuma-alueiden vähäinen pinta-ala, voidaan vaikutuksia pitää toiminnan aikana vähäisinä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että merkittävä heikentäminen luontodirektiivin liitteen I luontotyypeihin on poissuljettavissa.

Arvio vaikutuksista luontodirektiivin liitteen II lajiin

Arvioinnissa on oikeasuuntaisesti tunnistettu, että hankkeen mukainen rakentaminen ei vaikuta liito-oravalle soveltuviin elinympäristöihin Natura-alueella. Laji ei ole herkkä melulle tai häiriölle, ja Lupa- ja valvontavirasto yhtyy arvioinnissa esitettyyn päätökseen, että mahdolliset melun ja ilmanpäästöjen vaikutukset ovat välillisiä ja vähäisiä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hanke voi vähäisissä määrin rakentamisen määrästä johtuen heikentää lajin liikkumista ja leviämistä alueellisesti. Rakentamisen vaikutuksia Natura-alueen ulkopuolella voidaan kuitenkin pitää lajin kannalta kokonaisuudessaan vähäisinä.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että merkittävä heikentäminen luontodirektiivin liitteen II lajiin on poissuljettavissa.

Arvio vaikutuksista lintudirektiivin liitteen I lajeihin

Luontodirektiivin liitteen I lintulajeihin kohdistuvana keskeisenä rakentamisaikaisena vaikutuksena on oikeasuuntaisesti tunnistettu melun aiheuttama häiriö. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että rakentamisvaiheessa 1 (puiden ja pintamaiden poisto) merkittävin osin Natura-alueelle ulottuva yli 40 dB melu aiheuttaa väliaikaisen ja merkittävän heikentävän vaikutuksen, jos melua aiheutuu pesinnän ja muuton kannalta keskeiseen aikaan. Vaikutus on lievennettävissä merkityksettömäksi suorittamalla rakennusvaihe 1 talviaikana arvioinnissa esitetyn mukaisesti.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että arvioinnissa on oikeasuuntaisesti tunnistettu toiminnan aikaisten vaikutusten muodostuvan ilmanpäästöjen kulkeutumisesta ja kertymisestä alueen vesistöön ja ravintoverkkoon. Vaikutukset ovat todennäköisempiä ja pitkäkestoisempia lajeilla, jotka käyttävät aluetta ympärivuotisesti ja ovat voimakkaammin sidoksissa alueen vesistöön ja ravintoverkkoihin. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy arvioinnissa esitettyyn näkemykseen, että vaikutukset ovat todennäköisimpiä erityisesti suojelun perusteena oleviin puoli- ja kokosukeltajiin sekä kahlaajiin, joiden ruokailu- ja elinalueet ovat sidoksissa vesiekosysteemiin.

Ilmanpäästöjen laskeuman vaikutukset ovat varmoja ja pitkäkestoisia. Lupa- ja valvontavirasto pitää arvioinnissa esitetyn mukaisesti todennäköisenä, että päästöt tulevat kertymään alueen lajistoon. Keskeisin epävarmuus liittyy pitkäaikaisiin ja osin tuntemattomiin vaikutuksiin, mm. fluoridiyhdisteiden osalta. Kulkeutumisesta huolimatta päästöjen vaikutus on pääosin paikallinen ja kohdistuu ennen kaikkea laitoksen välittömään läheisyyteen. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että epävarmuuksista huolimatta arvioinnissa esitettyjen tietojen ja mallinnusten perusteella vaikutukset eivät muodostu merkittäviksi.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että merkittävä heikentäminen lintudirektiivin liitteen I lajeihin on poissuljettavissa.

Lieventävät toimenpiteet

Arvioinnissa ei ole tunnistettu tarvetta erillisille lieventämistoimille. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan johtopäätelmä perustuu siihen, että lieventävät toimenpiteet on huomioitu osana hankkeen toteutusta. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan hankesuunnittelussa huomioidut keinot ovat tehokkaita sulkemaan todennäköiset merkittävät heikentävät vaikutukset, mutta lieventävien toimenpiteiden sitovuus hankkeen toteutuksessa jää epäselväksi.

Lupa- ja valvontavirasto näkee keskeisenä, että todennäköisesti merkittävien heikentävien vaikutusten poissulkemiseksi hankkeen toteutuksessa vaikutuksia lievennetään hankesuunnitelmassa todetun mukaisesti:

- Rakennusvaihe 1 (puuston ja pintamaiden poisto) toteutetaan marraskuun ja helmikuun välisenä aikana.

1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto näkee arvioinnissa puutteita hankesuunnittelussa todettujen, tarpeellisten lieventävien toimenpiteiden kuvaamisessa, mutta yhtyy arvioinnissa esitettyyn johtopäätökseen, ettei alumiinitehtaan toteuttaminen suunnitelman mukaisesti aiheuta merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Laajalahden Natura 2000 -alueelle eikä siten vaikuta alueen koskemattomuuteen. Hankevaihtoehtojen välillä ei ole huomattavaa eroa arvioinnin johtopäätöksen kannalta. Rakentamisvaiheessa puuston ja pintamaiden poiston toteutuksen ajoittaminen ovat edellytyksiä, että todennäköiset merkittävät vaikutukset voidaan poissulkea.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että johtopäätös on sidottu hanketoteutukseen, joka on esitetty Natura-arvioinnissa. Mikäli hankesuunnitelma muuttuu, tulee myös Natura-arviointia tarvittaessa täydentää.

2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt luonnonsuojeluasiantuntija Teppo Mehtonen ja ratkaissut johtava asiantuntija Riitta Ryömä. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

3 Maksun peruste

Suoritemaksu 1494 euroa. Luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointia koskeva lausunto on valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan Lupa- ja valvontaviraston maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta peritään ajankäyttöön perustuva maksu (83 euroa/tunti). Lausunnon valmisteluun on käytetty 18 työtuntia.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/117455/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/117455/2026 har godkänts elektroniskt

Mehtonen Teppo 31.08.2026 12:38

Ryömä Riitta 31.08.2026 12:39