

PÖYTÄKIRJA

Projekti **Uraanin talteenottolaitoksen YVA, Talvivaara Sotkamo Oy**
 Aihe **Ohjausryhmän kokous**
 Päivämäärä **9.6.2010 klo 13-15.45**
 Paikka **Kainuun ELY-keskus**
 Kokous nro **1**
 Laatija **Riikka Tammivuori**
 Osallistajat **Sari Myllyoja, ELY-keskus**
Ilkka Haataja, ELY-keskus
Taina Huttunen, Sotkamon kunta
Inkeri Neuvonen, Kajaanin kaupunki
Dina Solatie, STUK
Päivi Nykänen, Kainuun maakunta-kuntayhtymä
Suvi Jousimies, Kainuun maakunta-kuntayhtymä
Eeva Ruokonen, Talvivaara
Heikki Kovalainen, Talvivaara
Riikka tammivuori, Ramboll
Juha Moilanen, Kainuun maakunta-kuntayhtymän varsinainen edustaja

Poissa
 Tiedoksi
 Seuraava ko-
 kous **Alustavasti viikolla 41 (11.10. klo 13)**

Päivämäärä 16/07/2010

Ramboll
 Terveystie 2
 15870 HOLLOLA

T +358 20 755 7800
 F +358 20 755 7801
 www.ramboll.fi

1. Kokouksen avaus ja esittäytyminen

Eeva Ruokonen toivotti osallistujat tervetulleiksi. Kaikki kutsut ta-
hot olivat edustettuina. Päivi Nykänen toimi kokouksessa Kainuun
maakunta-kuntayhtymän varsinaisen edustajan Juha Moilasen va-
rahenkilönä. Suvi Jousimies on jäämässä syksyllä äitiyslomalle, jo-
ten hänen tilalle tullaan nimeämään uusi edustaja.

2. Uraanin talteenottolaitos

Eeva Ruokonen kertoi lyhyesti Talvivaaran uraanin talteenotto-
hankkeen taustat. Uraanin talteenoton mahdollisuus on selvinnyt
Talvivaaralle vasta metallituotannon käynnistyttyä noin vuosi sit-
ten. Uraanin määrä on metallituotantoon nähden vähäistä ja tal-
teenotto liittyy kiinteänä osana metallien tuotantoprosessiin.

3. YVA-ohjelman esittely

Konsultin edustaja Riikka Tammivuori esitteli YVA-ohjelman.
Yleisesti tuotiin esiin, että käsitteet ovat vaikeita ja uraaniin liittyy
jo sanana paljon mielikuvia. Konkreettisia esimerkkejä toivottiin
mahdollisimman paljon havainnollistamaan käsitteitä ja vaikutuk-
sia.

Keskusteluissa nousi esiin seuraavia kysymyksiä tai seikkoja, joita toivottiin erityisesti tarkasteltavan selostuksessa.

- Sosiaalisten vaikutusten arvioinnin on oltava keskeisessä roolissa.
- Vaikutukset kuljetusreittien alueella ja mahdollisessa onnettomuustilanteessa kuvattava selvästi
- Imago-vaikutukset matkailuun tarkasteltava huolellisesti. Sovittiin, että matkailuyrittäjille järjestetään erillinen kysely.
- Vaikutukset marjastukseen ja sienestykseen on arvioitava.
- YVA-prosessin ja ydinenergialain mukaisen luvitusprosessin osittaisen päällekkäisyyden vuoksi tulee yleisötilaisuuksissa tuoda selvästi ilmi, mitä vaihteita työhön liittyy ja missä nyt mennään.
- Erillään tulisi arvioida kuljetusmuotoja maanteitse ja rautateitse. Syitä on perusteltava ohjelmassa esitettyä tarkemmin.
- Ohjelmassa esitetty alustava vaikutusalue on perusteltava selvemmin. Nyt kuljetusalueiden puuttuminen kartalta saattaa johtaa harhaan.
- Uraanin esiintymisestä ja kemiasta olisi hyvä saada lisätietoa ymmärrettävässä muodossa, koska asia on vieras suurimmalle osalle ohjausryhmäläisiä (ja myös yleisölle). Sovittiin, että Diana Solatie voi pitää pienen alustuksen uraanista seuraavassa ohjausryhmän kokouksessa. Uraani – radium – radon hajoamisketju käytiin kokouksessa lyhyesti läpi.
- STUK:in edustajalta kysyttiin, mitä säteilyn perustiselvityksellä tarkoitetaan ja mitä siihen kuuluu.
- Säteilyn ja uraanipuolituotteen kemiallisen vaarallisuuden ero on selitettävä perusteellisesti, jotta on ymmärrettävää kaikille selostuksen lukijoille.
- Kuljetuksiin liittyvien VAK-säännöksiä tulisi kuvata paremmin. Mitä VAK-kuljetuksilta edellytetään jo lainsäädännön kautta?
- Pelastuslaitoksen osallistumisesta ohjausryhmään kysyttiin. Kerrottiin, että on mukana seurantaryhmässä.
- Työpaja tulisi järjestää siten, että luonnosversio ei ole vielä valmis sosiaalisten vaikutusten osalta. Työpajaan osallistuvilla on aito mahdollisuus vaikuttaa. Riikka totesi, että näin on tarkoituskin tehdä, koska työpaja on osa sosiaalisten vaikutusten arviointia.

4. Arviointimenetelmät

Sosiaalisten vaikutusten arviointia kyselyllä ja työpajalla pidettiin riittävänä. Matkailuyrittäjien kysely sovittiin lisättävät arviointimenetelmiin.

Ympäristövaikutusten osalta kommentit liittyivät esityksen mahdollisimman käytännön läheiseen ja selkeään muotoon, jotta yksiselitteinen kuva hankkeen vaikutuksista saadaan muodostettua. Liian pitkää selostusta ei kuitenkaan toivottu. Edellä keskustelussa tuodut seikat olisi otettava huomioon arvioinnissa.

5. Nähtävillä olo ja lausunnot

Kokouksessa tuotiin esiin, että lausuntoaika ennen kesälomia on tiukka ja aiheuttaa mm. kunnissa valmistelijalle aikataulupaineita. Sotkamon ja Kajaanin ympäristölautakunnat on tulossa käymään Talvivaaran kaivoksella (Sotkamo 16.6., Kajaani vasta suunnitteilla) Myllyoja toi esiin, että lausuntoja oli pyydetty Sotkamon ja Kajaanin kuntien lisäksi 40 km vaikutusalueajauksen vuoksi myös Paltamosta, Valtimosta, Vieremältä, Sonkavaaralta ja Rautavaaralta. Viranomaistahoina ovat tavanomaisten tahojen lisäksi tässä hankkeessa TEM, STM, GTK ja STUK.

6. Seuraava ohjausryhmän kokous

Seuraava kokous sovittiin pidettäväksi luonnoksen valmistumisen aikoihin lokakuun alussa. Alustavasti ajankohdaksi sovittiin maanantai 11.10. klo 13 ELY-keskuksessa. Konsultti lähettää kokouskutsut ja vahvistuksen päivämäärään 1-2 viikkoa ennen kokousta.

Ohjausryhmälle lähetetään kommentteille asukaskyselyn lomake elokuun alussa.