



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060405

PROTOKOLL
2023-06-14
2023-08-29
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 63
Mål nr M 5569-23

RÄTTEN

Hovrättsråden Liselotte Rågmark och Petra Bergman, referent, samt tekniska rådet
Annika Billstein Andersson

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Elin Haubitz Man

PARTER

Klagande och motpart

1. Talga AB, 559155-0677
Box 16285
103 25 Stockholm

Ombud: Advokat Joel Mårtensson samt biträdande juristerna Nils Lundahl och
Helles Stoytcheva
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

2. Talma sameby, 897300-1145
Box 99
981 22 Kiruna

Ombud: Advokaterna Amanda Mikaelsson och Camilla Wikland
Hope Advokater AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

3. Gabna sameby, 897300-1152
Box 89
981 22 Kiruna

4. Erika Bjurholt
Anderstorpsvägen 7
543 31 Tibro

5. Hanna Råman
Centralvägen 18
985 31 Vittangi

Dok.Id 1975556

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

6. Naturskyddsföreningen i Norrbottens län, 897900-4242
c/o Johanna Nilsson
Hektarvägen 53
954 42 Södra Sunderbyn

Ombud för 4–6: Jur.kand. Gunilla Högberg Björck
GBH Miljörätt
Natt och Dags Allé 41
745 93 Enköping

7. Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry (SLL Lappi)
Rovakatu 23
961 00 Rovaniemi
Finland

8. Peter Pettersson
Yttertavle 50 B
905 96 Umeå

Motparter

1. Länsstyrelsen i Norrbottens län
2. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
3. Naturskyddsföreningen i Luleå
4. Region Norrbotten
5. Saarivuoma sameby
6. Kukkolan osakaskunta (Kukkola samfällighetsförening)
7. Lapin ELY-keskus (Närings- trafik- och miljöcentralen i Lappland)
8. Lapin ELY-keskus, Pohjois-Suomen kalatalouspalvelut (Fiskerimyndigheten vid Lapplands NMT-central)
9. Enontekiön kunta (Enontekiö kommun)
10. Lapin liitto (Lapplands landskapsförbund)
11. Luonnonvarakeskus (Naturresursinstitutet)
12. Metsähallitus (Forsstyrelsen)
13. Paliskuntain yhdistys (Renbeteslagsföreningen)

14. Rovaniemen kaupunki (Miljönämnden i Rovaniemi stad)
15. Sodankylän kunta (Sodankylä kommun)
16. Ylitornion - Pellon Luonto ry (Finlands naturskyddsförening)
17. Ylitornion kunta (Ylitornio kommun)
18. Rajat lapin kaivoksille ry (Föreningen Begränsning av gruvor i Lappland)
19. Finsk-svenska gränsälvscommissionen
20. Jävna Allas
21. Martin Baas
22. Elin Belleza
23. Per-Erik Bjurholt
24. Tobias Daffeh
25. Barbro Eliasson
26. Åke Eliasson
27. Lena Fergman
28. Beatrice Flöystad
29. Sverker Forsén
30. Johannes Fredriksson
31. Boel Halldén
32. Håkan Hansi
33. Jörgen Hansson
34. Sonja Hansson
35. Bengt Henriksson
36. Simon Holma
37. Anette Johansson
38. Eric Johansson

39. Jan Johansson
40. Elisabeth Johansson Halldén
41. Päivi Juuso
42. Lennart Karlsson
43. Lotta Lagermalm
44. Tarja Leinonen
45. Anders Lidström
46. Ulrik Lidström
47. Ann-Katrin Lindblom
48. Fredrik Linghall
49. Joakim Linghall
50. Håkan Lundström
51. Lars-Inge Lööv
52. Lars Lööv
53. Märta Lööv
54. Simon Marianen
55. Mats Myhr
56. Johan Nilsson
57. Kalle Nilsson
58. Kenneth Nilsson
59. Per-Anders Nutti
60. John Påve
61. Roger Rehnblom
62. Marita Sandmark

63. Gudrun Stålnacke

64. Ellinor Sydberg

65. Ulrika Sydberg

66. Urpo Taskinen

67. Helena Thyni

68. Annelie Uvén

69. Johan Uvén

70. Johanna Ögren

SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till gruvverksamhet m.m. vid Nunasvaara Södra i Kiruna kommun; nu fråga om prövningstillstånd m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Umeå tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom 2023-04-05 i mål nr M 1573-20

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2023-08-31)

1. Mark- och miljööverdomstolen beslutar att inte inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen.
2. Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet under punkten 1

Mark- och miljööverdomstolen anser att det i målet inte har uppkommit någon sådan fråga som föranleder tvivel om tolkningen av unionsrätten och som gör det nödvändigt för domstolen att inhämta förhandsavgörande från EU-domstolen för att döma i saken. Förhandsavgörande från EU-domstolen ska därför inte inhämtas.

Skälen för beslutet under punkten 2

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast 2023-09-28

Elin Haubitz Man

Protokollet uppvisat/



Hur man överklagar Mark- och miljööverdomstolens avgörande

Den som vill överklaga Mark- och miljööverdomstolens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Mark- och miljööverdomstolen.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till Mark- och miljööverdomstolen senast den dag som anges i slutet av Mark- och miljööverdomstolens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar Mark- och miljööverdomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i Mark- och

miljööverdomstolen uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (domstolens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se