



ASIA Ympäristönsuojelulain 80 §:n mukainen määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämiseksi uusien päätelmien vuoksi

TOIMINNANHARJOITTAJA JA LAITOKSEN SIJAINTI

Sucros Oy, Säkylän tehdas
Maakunnantie 4
27801 SÄKYLÄ

Sokeritehdas sijaitsee Säkylän kunnassa Länsi-Säkylän teollisuusalueella kiinteistöllä Iso-Vimma 783-401-90-66.

TOIMINTAA KOSKEVAT LUVAT

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 26.4.2016 antama ympäristölupapäätös nro 90/2016/1, Dnro ESAVI/337/04.08/2012 sekä nro 132/2019 (9.4.2019 ESAVI/22004/2018).

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 13.4.2017 lausunto ilmoitukseen toiminnan muutoksesta, juurikkaan vastaanotto vuorokauden ympäri.

VIREILLETULO

Sucros Oy Säkylän tehdas on 4.6.2020 toimittanut Varsinais-Suomen ELY-keskukselle ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen luvan tarkistamisen tarpeesta.

SELVITYSVELVOLLISUUS JA TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on julkaissut päätöksen direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevista päätelmistä. Elintarvikkeiden ja maidon valmistus- ja jalostustekniikoita (FDM) koskevat parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) päätelmät on julkaistu 4.12.2019. Selvityksen perusteella valvontaviranomainen (Varsinais-Suomen ELY-keskus) arvioi onko ympäristölupaa tarpeen tarkistaa. Jos lupaa ei ole tarpeen tarkistaa, viranomainen antaa tätä koskevan arvionsa toiminnanharjoittajalle ja tarkistamisasian käsittely päättyy. Mikäli lupaa on tarpeen tarkistaa, valvontaviranomainen määrää toiminnanharjoittajan jättämään tarkistamista koskevan hakemuksen lupaviranomaiselle. Hakemus on jätettävä viimeistään valvontaviranomaisen määräämänä päivänä, joka voi olla aikaisintaan kuuden kuukauden kuluttua määräyksen antamisesta.

Parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevan ohjeistuksen mukaan katsoessaan, että ympäristölupa ei vastaa päätelmiä, toiminnanharjoittaja voi jättää hakemuksen ympäristöluvan tarkistamiseksi aluehallintovirastoon myös suoraan ilman selvitystä. Siinä tapauksessa ELY-keskukselle tulee kuuden kuukauden kuluessa päätelmien julkaisemisesta joko ilmoittaa, että hakemus on jo jätetty tai esittää aikataulu hakemuksen jättämiselle. Hakemuksen vireillepanon aikataulu voidaan katsoa riittäväksi selvitykseksi. Tällöin ELY-keskus määrää hakemuksen jättämisen ajankohdasta ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin mukaisesti.

Ympäristöluvan (nro 90/2016/1) mukaan laitos on ympäristöluvanvarainen ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 1 kohdan 10 c), mukainen direktiivilaitos.

SELVITYS

Selvityksessä (4.6.2020) Sucros Oy Säkylän tehdas esittää, että selvityksen perusteella ympäristöluvan tarkistamiselle ei ole tarvetta.

Selvityksessä on esitetty, että ” *Tehtaan voimassa oleva ympäristölupa vastaa selvityksen perusteella BAT-päätelmissä kuvattua tasoa. Ympäristölupa on päivitetty vuonna 2016 ja siinä on huomioitu kattavasti kuormitus vesiin ja viemäriin, päästöt ilmaan ja melu, jätehuoltoa koskevat määräykset sekä jätejakeiden luokittelu, varastointia koskevat määräykset, häiriö- ja poikkeustilanteet, käyttö- ja päästötarkkailu sekä kirjanpito ja raportointi. Tehtaan toiminnasta raportoidaan säännöllisesti viranomaisille.*

Toiminnalle on määrätty lupa-rajat hajuhaitalle ja melupäästöille. Yhtiön toiminnasta syntyvät jätevedet käsitellään Apetit Suomi Oy:n jätevedenpuhdistamolla. Talousvedet johdetaan yleiseen viemäriverkkoon ja likaantumattomat jäähdytysvedet Vimmapuron kautta Pyhäjärveen. Päästöjen tarkkailusta on edellytetty tarkkailusuunnitelmaa ja päästötarkkailu suoritetaan tässä tarkkailusuunnitelmassa kuvatulla tavalla. Tarkkailu on kattavaa ja vastaa BAT-päätelmissä kuvattua tasoa.

Päästötarkkailun mittaukset, kalibroinnit, näytteenotot ja analyysit suoritetaan standardimenetelmien mukaisesti. Jätteiden kaatopaikkakelpoisuuden arvioinnit ja testaukset tehdään valtioneuvoston asetuksen (331/2013) 22–23 §:n mukaisesti liitteen 2 mukaisilla menetelmillä. Mittauksista, kalibroinneista, näytteenotosta ja analyysistä pidetään yksityiskohtaista kirjanpitoa.”

Kalkin polttoon liittyen on esitetty, että: ” *Kalkin polton osalta on julkaistu vuonna 2001 sementti- ja kalkkiteollisuuden vertailuasiakirja ”Cement and lime BREF”, josta on julkaistu teollisuuspäästödirektiivin (IED) mukainen päivitetty versio päätelmineen huhtikuussa 2013 ”Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Production of Cement, Lime and Magnesium Oxide (CLM-BREF). Ympäristöluvassa tämä on huomioitu erikseen. Yhtiön tulee mittauksin selvittää kalkinpoltoista aiheutuva hiukkas-, NO_x- ja SO₂-päästö ilmaan. Mittaustuloksen (mg/m³n) perusteella tulee voida käytetyn raaka-ainemäärän perusteella laskea vuosipäästö (kg/a) myös mittausta seuraavina vuosina. Mittaukset on uusittava vähintään kerran seitsemässä vuodessa. Tarkkailusuunnitelmassa on esitetty mittausyhteiden sijainti, arvio*

mittauspaikan edustavuudesta sekä mittauksissa sovellettavat standardit. Mittausraportissa esitetään saadut tulokset, verrataan tuloksia mahdollisiin BAT-tasoihin ja edellisten mittauksien tuloksiin sekä esitetään arvio tulosten edustavuudesta, luotettavuudesta ja epävarmuudesta.”

PÄÄTÖS

Varsinais-Suomen ELY-keskus määrää ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin nojalla Sucros Oy Säkylän tehtaan jättämään Etelä-Suomen aluehallintovirastolle hakemuksen ympäristöluvan tarkistamiseksi uusien BAT-päätelmien vuoksi viimeistään 30.4.2021.

Hakemus tulee laatia ympäristönsuojeluasetuksen 10 §:n mukaisesti kattavasti.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Ympäristöluvassa nro 90/2016/1 on ratkaisun perusteluissa esitetty, että: ” Koska hakemus on tullut vireille ennen ympäristönsuojelulain (527/2014) voimaantuloa, se on em. lain voimaantulosäännösten mukaisesti käsitelty ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaisesti. Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan toiminta edustaa laitoksen pääasiallisen toiminnan vertailuasiakirjan (FDM-BREF) sekä muiden vertailuasiakirjojen (BREF) mukaista parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Kalkinpolton osalta päätöksessä ei ole sovellettu sementti-, kalkki- ja magnesiumoksiditeollisuuden vertailuasiakirjaa (CLM-BREF) tai sen sisältämiä päätelmiä, sillä kyseinen vertailuasiakirja on julkaistu teollisuuspäästödirektiivin (IED) nojalla ja täten näiden päätelmien soveltaminen tai mahdollisten poikkeamien hakeminen siten kuin teollisuuspäästödirektiivissä (IED) ja ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään, tulee ajankohtaiseksi laitoksen pääasiallista toimintaa kuvaavan teollisuuspäästödirektiivin (IED) mukaisen elintarviketeollisuuden vertailuasiakirjan (FDM-BREF) julkaisun jälkeen, mikäli vastaava viittaus elintarviketeollisuuden vertailuasiakirjassa tuolloin säilyy. Edellä mainitun lisäksi on todettava, että kalkinpolto on käytössä savukaasujen märkäpesuri, jonka on tekniikkana vertailuasiakirjassa (CLM-BREF) katsottu edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.”

Julkaistussa vertailuasiakirjassa (FDM-BAT) on esitetty, että BAT-päätelmien kattamien toimintojen kannalta CLM-BAT päätelmät ovat olennaisia. Ympäristöluvan nro 90/2016/1 mukaisesti kalkin poltto on osa sokeritehtaan toimintaa, joka on kuvattu ympäristöluvassa sekä annettu lupamääräys 17. Luvassa ei ole annettu/määritetty raja-arvoa ilmapäästöille. Tarkkailuksi on annettu kerran seitsemässä vuodessa tapahtuva tarkkailu. CLM-BAT mukaan Hiukkas-, NO_x-, SO_x- ja CO-päästöjen määräaikaismittauksissa viitearvoksi voidaan normaaleissa toimintaolosuhteissa antaa taajuus kerran kuukaudessa–kerran vuodessa. ELY-keskus arvioi, että kalkin polton päästöjä tulee mitata vuosittain sekä päästöille on annettava raja-arvo CLM-BAT mukaisesti.

Valvontaviranomaisen valvontatietojen mukaan Länsi-Säkylän teollisuusalueen toiminnoista on tehty alueen naapurustossa ilmoituksia pölyhaitasta. Pölyhaitan lähdettä ei ole pystytty yksilöimään. Ympäristöluvan muuttaminen mm. kalkin polton ilmapäästöjen osalta on toiminnan valvottavuuden ja myös luvan haltijan edun mukaista.

ELY-keskus määrää, että hakemus ympäristöluvan tarkistamiseksi on laadittava ympäristönsuojeluasetuksen 10 §:n mukaisesti, jossa huomioidaan mm. ”

Hakemuksessa on tätä varten selvitettävä: 1) mitkä ovat laitoksen pääasiallista toimintaa koskevat päätelmät; 2) mitkä muut kuin pääasiallisen toiminnan päätelmät koskevat toimintaa; 3) miten ympäristölupa vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen päätelmien uusia vaatimuksia.” Näin ollen ympäristölupa ja toiminta tarkastellaan kattavasti päätelmien mukaisesti.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 §, 89 §, 194 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

Hallintolaki (434/2003) 49 c §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen Etelä-Suomen aluehallintovirastolta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

Asian on esitellyt ylitarkastaja Timo Stranius ja ratkaissut ylitarkastaja Mirva Wideskog. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti, mistä on merkintä asiakirjan viimeisellä sivulla.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Sucros Oy Säkylän tehdas (saantitodistuksella)

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ymparistoluvat.etela@avi.fi)

Säkylän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (ymparistonsuojelu@sakyla.fi)

Sucros Oy Säkylä tehdaspäällikkö (veli-pekka.salonen@nordzucker.com)

Sucros Oy wastewater treatment, production /specialist
(arttu.levola@nordzucker.com)

Ilmoittaminen internetissä (YSA 34 §)

Tieto arvion tekemisestä ja määräyksen antamisesta julkaistaan ympäristö.fi-palvelun internetsivulla (ymparisto.fi/kulutus ja [tuotanto](http://ymparisto.fi/tuotanto)/luvan tarkistaminen/Varsinais-Suomen ELY-keskus)

LIITTEET

Oikaisuvaatimusosoitus

Tämä asiakirja VARELY/1521/2016 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/1521/2016 har godkänts elektroniskt

Stranius Timo 03.09.2020 16:08

Wideskog Mirva 03.09.2020 16:10