



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro KASELY/1456/2015

28.9.2015

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien vuoksi, 89 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta sekä määräys sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

HAKIJA Sonoco-Alcore Oy
PL 100
48601 KOTKA

SELVITYS/HAKEMUS

Selvitys koskee Sonoco-Alcore Oy:n Karhulan tehtaan ympäristöluvan tarkistamistarvetta. Laitos sijaitsee Kotkan kaupungin Karhulan kaupunginosassa Eskola, Helilän ja Korkeakosken kylien alueella Kymijoen Korkeakosken haaran varrella. Tehtaan käyntiosoite on Karhulantie 160, 48600 Kotka.

Tehtaan toimintaa koskee Itä-Suomen ympäristölupaviraston ympäristölupapäätös Nro 4/08/1 Dnro ISY-2004-Y-239, annettu 7.1.2008.

SELVITYKSEN/HAKEMUKSEN PERUSTE

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja ympäristönsuojelulain liitteen 1 nojalla. YSL 80 §:n 1 momentin mukaan ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka jos luvassa on määräys 78 §:n mukaisista lievemmistä päästöraja-arvoista.

YSL 80 §:n 2 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

Euroopan komissio julkaisi massa- ja paperiteollisuuden parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevat päätelmät 30.9.2014. Toimialan tuotantolaitosten toiminnanharjoittajien oli toimitettava selvitys voimassa olevan ympäristöluvan vastaavuudesta päätelmien kanssa viimeistään 30.3.2015.

Ennen ympäristönsuojelulain, muutos 423/2015, voimaantuloa annetussa ympäristölupapäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukaisen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää

lupaviranomaiselle. Sonoco-Alcore Oy:n olisi em. ympäristölupapäätöksen mukaan pitänyt tehdä lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus 30.6.2017 mennessä.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ASIAN VIREILLETULO

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava 1 momentin perusteella. Selvitys on toimitettu Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 27.3.2015. Selvitystä on täydennetty 18.9.2015.

Ennen ympäristönsuojelulain (423/2015) voimaantuloa annetussa ympäristölupapäätöksessä määrätty lupamääräysten tarkistamista koskeva velvoite raukeaa. Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukaisen muuttamisen tarve.

SELVITYS

Sonoco-Alcore Oy:n Karhulan kartonkitehdas on ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaisessa selvityksessä käynyt läpi ympäristöluvan (Dnro ISY-2004-Y-239) tarkistamisen tarvetta. Selvityksen liitteessä on esitetty vertailu luvan ja päätelmien eroista ja yhtäläisyyksistä. Painopiste on laitoksen toimintaa koskevien BAT-päätelmien vertaamisessa nykyisiin lupamääräyksiin ja Sonoco-Alcore Oy:n nykytoimintaan. Menettelyssä on käyty läpi uusiomassan ja kartongin valmistusta koskevat BAT-päätelmät, jotka EU:n komissio on julkaissut 30.9.2014. Muita, Sonoco-Alcore Oy:n Karhulan kartonkitehdasta koskevia BAT-päätelmiä ei ole julkaistu. Selvityksen mukaan lain 80 §:n sanamuodossa "lupa ei vastaa päätelmiä" vastaavuus ei tarkoita identtistä vastaavuutta. Luvan ja päätelmien vastaavuus on kokonaisharkintaa muiden kuin päästötasojen osalta. Ainoastaan päätelmien päästötasot ovat yksityiskohtaisen sitovia siten, että niistä poikkeaminen edellyttää 78 §:n mukaista poikkeusharkintaa.

Toiminnanharjoittajan käsitys luvan tarkistamisen tarpeesta

Selvitysten yhteenvedossa toiminnanharjoittaja katsoo, että lupa kokonaisuutena arvioiden vastaa päätelmiä ja niiden tavoitteita, eikä luvan tarkistaminen ole tarpeen. Uusiomassaa ja kartonkia koskevissa BAT-päätelmissä on annettu BAT-päästötasot vain jätevesipäästöille. Koska Sonoco-Alcore Oy:n kartonkitehdas johtaa prosessiveden ja sosiaalityöjen jäteveden Kymen Veden puhdistamolle, eivät jätevesipäästöjä koskevat BAT-päästötasot koske näitä vesiä. Jätevesiyhtiöllä on oma erillinen ympäristölupa toiminnalleen. Jätevesipäästöille annetut BAT-päästötasot koskevat ainoastaan Kymijokeen johdettavia jäähdytys- ja tiivistevesiä. Ko. jätevesipäästöt alittavat niille asetetut BAT-päästörajat.

ASIAN KÄSITTELY

Neuvottelut ja muut yhteydenotot

BAT-asioihin liittyen on neuvoteltu toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen kesken 19.8.2015 tehtaan määräaikaistarkastuksen yhteydessä, jonka jälkeen toiminnanharjoittaja on täydentänyt selvitystään.

Tarkastukset ja kuuleminen

Tehtaan määräaikaistarkastus on pidetty 19.8.2015. Toiminnanharjoittajaan on oltu yhteydessä 1.9.2015 selvityksen täydentämiseen liittyvästä määräajasta.

ASIAN RATKAISU

ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin sekä 89 §:n mukaisen arvioinnin.

ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkastamista koskevan hakemuksen Etelä-Suomen aluehallintoviranomaiselle viimeistään 30.6.2017. Hakemus tulee tehdä ympäristönsuojeluasetuksen 10 §:n mukaisesti.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toimintaa koskevat nykyiset ympäristölupamääräykset on annettu vuonna 2008. Ne eivät kaikilta osin vastaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevia päätelmiä tai päätelmiä koskeva määräys puuttuu.

Sonoco-Alcore Oy on esittänyt 25.3.2015 selvityksessään, ettei ympäristöluvan tarkistaminen ole nyt tarpeellinen, vaan se tulee ajankohtaiseksi v. 2017 nykyisen luvan lupamääräysten tullessa tarkastettavaksi. Koska lupamääräysten tarkistaminen on 1.5.2015 voimaan tullessa ympäristönsuojelulain muutoksella rauennut, on lupamääräysten tarkistaminen katsottu tarpeelliseksi ja perustelluksi määrätä tehtäväksi ympäristönsuojelulain 80 §:n nojalla 30.6.2017 mennessä. Määräaika on sama kuin Itä-Suomen lupaviraston päätöksessä Nro 4/08/1 annettu lupamääräysten tarkistamista koskeva määräaika, jossa yhtenä tarkasteltavana kohtana on edellytetty arvioimaan parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltaminen toiminnassa (YsA 169/2000 9 §:n 7. kohta).

Määräaika asetettaessa on otettu huomioon, että lupaviranomaisella on aikaa ratkaista tarkistamista koskeva lupa-asia hyvissä ajoin ennen kuin neljä vuotta on kulunut laitoksen pääasiallista toimintaa koskevien päätelmien julkaisemisesta. Lisäksi on otettu huomioon, että toiminnanharjoittajalle jää riittävästi aikaa tehtaan toiminnan laajuus, lupamääräysten toteutuminen sekä viime vuosina tehdyt ja suunnitellut uudistustoimenpiteet huomioiden mahdollisten muutosten toteuttamiseen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 §, 89 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

Ympäristönsuojelupäällikkö



Jaakko Vesivalo

Yli-insinööri



Päivi Pulkkanen

Asian valmisteluun on osallistunut kehitysinsinööri Pekka Ojanen.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Sonoco-Alcore Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Kotkan ympäristölautakunta

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Viranomaisen, jolta oikaisua vaaditaan

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja toimitettava osoitteeseen:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Ympäristölupavastuualue / Hämeenlinnan toimipaikka

Käyntiosoite: Birger Jaarlin katu 15, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: PL 150, 13101 Hämeenlinna

Puhelinvaihtelija: 0295 016 000

Faksi: 03 570 8002

Sähköposti: ymparistoluvat.etela@avi.fi

Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastoon kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, antopäivää mukaan lukematta. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse, faksilla, sähköpostilla tai lähetin välityksellä ennen virka-ajan päättymistä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla. Sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla) toimitetun oikaisuvaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja maksu

Oikaisun hakijalta peritään asian käsittelystä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa maksu 115 €.