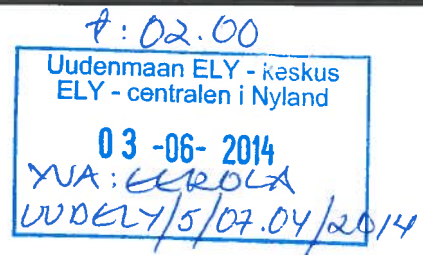


1

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 3. kesäkuuta 2014 14:02
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta; Eerola Leena
Aihe: VL: Esbogård Ab:n louhoshanke



-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:
Lähetetty: 28. toukokuuta 2014 10:54
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Esbogård Ab:n louhoshanke

Hei

Esbogård Ab suunnittelee mailleen louhosta. Hanke on arviointivaiheessa, mutta haluan tuoda esille muutaman tärkeän näkökohdan, joita ei mielestäni hankkeen esittelyssä tuoda riittävästi tai lainkaan esille.

1. Suunnitellun louhosalueen vieressä on Talli Fageräng. Jos Esbogårdin hanke toteutuu, joutuu perhe luopumaan elinkeinostaan eli tallitoiminnastaan. Melu ja täryhaitat aiheuttavat sen, että hevosia ei voisi tilalla enää pitää (eläinsuojelulaki: Pitopaikassa ei saa esiintyä jatkuvaa eläintä häiritsevää tai haitallista melua eikä hevonen saa olla jatkuvasti alttiina melulle, joka ylittää 65 desibeliä (dB(A))). Ymmärrän toki, että Esbogård Ab omistaa maat, johon se louhostaan suunnittelee, mutta onko heillä oikeus tuhota naapurin elinkeino?
Talleja, jotka ovat keskittyneet maastoratsastukseen islanninhevosilla, ei Länsi-Espoossa ole muita. Fagerängin hevoset ovat henkireikä minulle ja monelle muulle tallin asiakkaalle.

2. Vaikka Mankin joki on pieni joki, johtaa se Espoonlahteen. Koko ikäni Espoonlahdella veneilleen tiedän, että Espoonlahti on erittäin matala lahti, erityisesti Porkkalan sillan pohjoisen puoleinen osa. Siten se on hyvin herkkä olosuhdemuutoksille. Espoonlahden pohjukka kärsisi louhostoiminnasta varmasti.

3. Alueella on tiettävästi liito-oravia. Uhanalainen liito-orava on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivin ja Suomen luonnonsuojelulain perusteella. Lisäksi liito-orava on Espoon nimikkoeläin. Liito-oravien läsnäolo alueella pitää tutkia erittäin tarkasti.

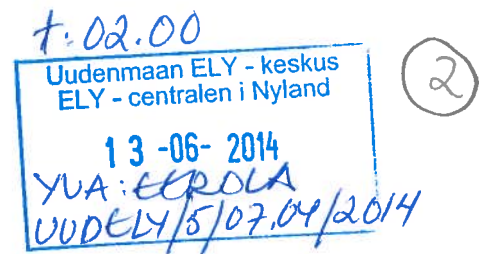
Tässä muutama linkki, joissa asiaa käsitellään:

- Tällä sivulla on linkki hankkeen esittelydokumenttiin: [http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi ja luvat/Ymparistovaikutusten arviointi/YVAhankkeet/Esbogard Abn maaainestoinninta Espoo/Esbogard Abn maaainestoinninta\(29251\)](http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_ja_luvat/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Esbogard_Abn_maaainestoinninta_Espoo/Esbogard_Abn_maaainestoinninta(29251))
- Luonnonsuojeluliiton sivu liito-oravista: <http://www.sll.fi/mita-me-teemme/lajit/liito-orava>
- YLE svenskan tekemä artikkeli aiheesta: <http://svenska.yle.fi/artikel/2014/05/27/esbogards-planer-far-hastarna-att-stegra-sig>
- Talli Fagerängin websivut: <http://tallifagerang.webs.com/>

Pyydän, että ELY-keskus ei puolla Esbogårdin louhoshanketta.

Ystävällisin terveisin

--



Mielipide; Högberget, maa-ainestoinnin ympäristövaikutusten arviointiohjelma

On käsittämätöntä esittää näin suurisuuntaisia hankeideoita kyläalueelle, jossa on asuttu kymmeniä ja jopa satoja vuosia – vanhimmat rakennukset ovat 1700-luvulta. Viime aikoina alueelle on myönnetty runsaasti rakennuslupia ja alue on viihtyisää kaavaan merkittyä P3 –pientaloaluetta. Alue on lukuisten pääkaupunkiseudun asukkaiden päivittäistä virkistysaluetta: lenkkeily, ratsastus, pyöräily, hiihto, lumikenkäily, sienestys, marjastus jne. Alueelle suunnitellut räjäytystyöt vaarantavat näin ollen yleistä turvallisuutta ja estävät laajan alueen virkistyskäytön.

Terveyshaitat

Valtiovallan tehtävänä perustuslain mukaan on suojella ihmisten elämää ja terveyttä. Louhimisesta aiheutuva kivipöly aiheuttaa haittaa lähiseudun ihmisten terveydelle. Arviointiohjelmassa mainituilla toimenpiteillä ei pystytä estämään pölyn leviämistä ympäristöön, mm. siitä syystä että ilmajätkäukset levittävät pölyä laajalle alueelle johtuen louhittavan mäki-alueen korkeasta sijainnista. Louhittava alue on 30 – 50 m korkeammalla kuin lähialueen talot! Pölyn leviämistä tällaiselta alueelta ei voida kastelemalla ja koteloineilla estää. Lisäksi murskeen kuljetus altistaa ihmisiä pölyhaitoille laajalla alueella. Esim. kvartsipöly voi altistaa pölykeuhkosairaudelle. Monet kivilaadut sisältävät kvartssia ja siksi tällainen louhoshanke on terveydelle vaarallinen. Kvartsipöly on myös syöpä aiheuttava altiste. Kvartsipölyaltistus voi johtaa keuhkosyöpään ja munuaissairauteen sekä olla laukaisevana tekijänä eräissä reumaattisissa sairauksissa. Espoon kaupunki on myöntänyt alueelle viime vuosina runsaasti uusia rakennuslupia, joten tämän täysin uuden louhoshankkeen salliminen olisi vastuutonta ja perustuslain hengen vastaista.

Meluhaitat louhinnasta, porauksesta, kiven irrotuksesta ja räjäytyksestä

Hankesuunnitelman mukaan louhintaa ja murskausta tehdään jatkuvasti mahdollisesti kymmenien vuosien ajan. Melu on terveyshaitta kaikille alueen asukkaille ja asuin- ympäristölle. Räjäytyksistä aiheutuva melu sekä kivimurskaamon hakkaava iskumelu kuuluvat koteihin aamuvarkaisesta iltamyöhään, ympäristössä ei ole valveillaoloaikaan hiljaista lepo- hetkeä. Melusta aiheutuu pysyvää terveyshaittaa asukkaille. Melu kantautuu tässä hankkeessa normaalia kauemmaksi johtuen siitä, että louhittava alue sijaitsee asuttua aluetta huomattavasti korkeammalla ja koska alueen eteläreunalta on hakattu metsää pois eli minkään- näköistä ääntä pidättävää luonnollista estettä ei enää ole.

Räjäytykset, niiden teho ja vaikutukset asuinrakennusten perustuksiin ja rakenteisiin

Asuntojen myyntiarvon lasku

Alueen kiinteistöjen myyntiarvo laskisi oleellisesti. Myyntiarvoa laskisi mm. ympäristössä oleva jatkuva melu aamusta iltamyöhään sekä tuulen tuoma kivipöly. Jatkuvasta tärinästä aiheutuu alueen rakennuksille vaurioita. Kivipöly tunkeutuu myös asuntojen rakenteisiin, lämpöpumppuihin ja ilmanvaihtokanaviin.

400 - 30 - 2

Niiden puhdistaminen ja korjaaminen aiheuttaa lisäkustannuksia alueen asukkaille. Toiminnasta aiheutuisi taloudellista haittaa alueen asukkaille omaisuuden arvon laskuna.

Kaivojen pilaantuminen ja veden ehtyminen tuhoaa elämisen edellytykset alueella

Miten louhimon toiminta vaikuttaa pohjavesiin?

Räjäytykset voivat aiheuttaa ruhjeita kallioperään, jolloin pohjavesien virtaukset muuttuvat. Halujärvi on hankealueen välittömässä läheisyydessä ja on vaarassa. Kaivot voivat kuivua tai vesi voi pilaantua, jolloin elämisen perusedellytykset on poissa.

Maa-ainesten otto on yksi suurimmista uhkatekijöistä pohjaveden laadulle.

Alueen luonto on tällä hetkellä monimuotoinen koko pääkaupunkiseudun mittakaavassa

Vastaava kalliainen ylänköalue Turun moottoritien pohjoispuolella on valtiovallan toimesta suojeltu kansallispuistoksi. Haluavatko Espoon päättäjät nyt myöntää luvan toiminnalle, joka tuhoaisi tämän luonnotaan monimuotoisen ja arvokkaan alueen lopullisesti?

Metsälain mukaan metsämaan monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä elinympäristöjä ovat lähteiden, purojen ja pysyvien vedenjuoksu-uomien muodostavien norojen sekä pienten lampien (kuten Halujärvi) välittömät lähiympäristöt sekä vähäpuustoiset suot. Tämä metsälain kohta on kuin kuvaus Högbergetin alueesta. Olemme itse havainneet alueella runsaasti eläimiä; muun muassa kyy, rantakäärme, maakotka, eri lajeja sammakoita ja rupikonnia, ilves, korppi, kanahaukka, kuusipeura, valkohäntäpeura, hirvi, pikkunisäkkäitä, kurki, lukuisa joukko erilaisia perhosia, hyönteisiä, pikkulintuja, pöllöjä, vesilintuja kuten telkkä, tikkoja ja liito-orava.

Alueen pelloista on löydetty kivikautista esineistöä ja koska Högberget oli jääkauden jälkeen pitkään saari, voimme olettaa että siellä on ollut kivikautisia metsästäjiä ja kalastajia. Olisi äärimmäisen röyhkeää louhia alue lopullisesti pois ennen kuin sitä on tutkittu arkeologisin menetelmin.

Taloudelliset vaikutukset ovat huomattavat alueen asukkaille ja yrittäjille

Onko oikein että toisen liiketoiminta tuhoaa toisten asumismukavuuden, elämisen ja yrittämisen perusedellytykset? Jos tällaiselle luontoa tuhoavalle ja lapsiperheiden elämänlaatua heikentävälle hankkeelle myönnetään lupa, niin voiko Espoota enää kutsua lapsi- ja luontoystävälliseksi paikaksi asua ja elää?

Espoossa 13.6.2014

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 9:20
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Diaarinumero UDELY/5/07.04/2014

8.02.00
 Uudenmaan ELY - keskus
 ELY - centralen i Nyland
 13-06-2014
 YVA: ECR06A
 UDELY/5/07.04/2014

Lähetäjä:
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 9:12
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;
Aihe: Fwd: Diaarinumero UDELY/5/07.04/2014

Diaarinumero UDELY/5/07.04/2014

Kannanotto koskien Esbogård Ab:n maa-ainestoimintasuunnitelmia Espoon Höggerget alueelle.

Allekirjoittaneet vastustavat jyrkästi Esbogård Ab:n maa-ainestoimintasuunnitelmia Espoon Höggerget alueelle.

Omistamme nimisen vanhan maa- ja metsätaloustuenteiston joka sijaitsee Järvikylän ja Halujärven alueilla (kiinteistönnumero - - -). pellot (noin 10 ha) sijaitsevat Järvikylässä ja kiinteistön metsä (noin 40ha) sijaitsee Halujärvellä. metsän pohjoisraja ulottuu Esbogård Ab:n Höggerget alueen rajalle.

on yksi Järvikylän alueen kolmesta vanhimmasta tilasta n tilojen lisäksi
 tila mainitaan jo 1500-luvulta olevissa dokumenteissa.

Espoonkartanon perusti vuonna 1556 Kuningas Kustaa Vaasa. Kartanon tuli toimia kuninkaallisena mallikartanona. Muutamien omistaja vaihdosten jälkeen kartanon maat siirrettiin 1909 varta vasten perustettuun Esbogård Ab-osakeyhtiöön, jonka tarkoituksena oli kartanon palstoittaminen. Valtioneuvos August Ramsay kuitenkin hankki kaikki osakkeet haltuunsa 1914 ja päätti säilyttää maat suurtilana ja herraskartanona. Tänä päivänä Esbogård Ab:ta hoitaa August Ramsayn perilliset.

Meidän sukumme tuli 1700-luvulla. Olemme ylpeitä siitä, että pieni tilamme yhä on olemassa. Katsomme, että tila on hyvin hoidettu. Ylläpidämme ja kunnostamme kulttuuriperinteitä kunnioittaen tilan vanhoja hirsirakennuksia. tilan peltöjä viljellään ja ojien vesakkoa raivataan. Järvikylän asukkaat nauttivat joka päivä kauniista kulttuurimaisemasta. metsässä noudatamme pienmetsänomistajien yleisesti suosimaa monimuotoista metsänkasvatusta. Metsästä löytyy erityyppistä puustoa ja eri kasvuvaiheissa olevia alueita. Istutamme uusia puita ja raivaamme ja harvennamme kasvavaa puustoa. Viihdymme metsässämme. Teemme siellä töitä ja vietämme siellä vapaa-aikaamme. Myös alueella asuvat muut ihmiset nauttivat metsästämme. He marjastavat ja sienestävät, ulkoiluttavat koiriaan ja ratsastavat hevosillaan metsässämme. Olemme kiitollisia siitä, että meillä on mahdollisuus hoitaa esi-isiemme maata. Meidän toiminnassamme näemme itsemme ja myös jälkeläisemme vastuullisina toimijoina. Vaalimme meidän yhteistä kulttuuriperintöä ympäristöä ja kanssaihmiä kunnioittaen. Esbogård Ab:n suunnittelema maa-ainestoiminta ei kunnioita ympäristöä eikä kanssaihmiä.

Höggergetin alue on Espoon eteläosien yleiskaavassa pääosin maa- ja metsätalousaluetta, jossa maankäyttö ja siellä suoritettavat toimenpiteet tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että edistetään alueen luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Esbogård Ab:n suunnittelema maa-ainestoiminta ei edistä luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

Jos/kun Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahanke vaikuttaa ympärillä olevaan luontoon. Jos hanke vaikuttaa pohjaveden ja/tai pintavesien laatuun niin, että metsän kasvatus (ja/tai maanviljely) alueella hankaloituu tai muuttuu mahdottomaksi. Jos hankkeen kivipölypäästöt hankaloittavat metsänhoitoa mainittavasti tai jopa tekevät siitä mahdotonta. Metsänhoitoon tarkoitettu kalusto, moottori- ja raivaussahat, on kehitetty puun sahausta varten - ei kiven sahausta varten. Jos kivipölyä esiintyy tarpeeksi sahattavassa puussa, sahanterät yksinkertaisesti kuluvat puhki hetkessä.

YVA:ssa kiinteistöjen arvon aleneminen tulisi arvioida etukäteen ja esittää jo nyt, miten muualle haluavat kiinteistönomistajat saavat nopeasti Espoonkartanolta täyden korvauksen kiinteistönsä arvon menetyksestä. On oletettavaa, että alueen kiinteistökauppa hyytyy, kun myyjien on kerrottava suunnitellusta hankkeesta. Sågarsin vanhaa talousmetsää ei ensikädessä olla myymässä, mutta jos talousmetsän pidon mahdollisuudet alueella tuhoaan on asianmukainen korvaus saatava.

Kuka korvaa menetetyn 40 hehtaarin talousmetsän sitten kun huomataan että jokin toiminnassa on mennyt pieleen? Tuhot tulevat esille vasta muutaman vuoden tai vuosikymmenen päästä. Pienkiinteistön omistaja tuskin pärjää Esbogård Ab:n kaltaista jättiläistä vastaan oikeustaistelussa korvauksista.

Jos Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahanke toteutetaan moni alueen kiinteistönomistaja on pulassa.

4

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetäjä: Lieskivi-Haavisto Asta
Lähetetty: 21. toukokuuta 2014 13:14
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta

t: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

21-05-2014

YVA: EEROLA
UDEL/5/07.04/2014

Lähetäjä:
Lähetetty: 19. toukokuuta 2014 20:50
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta

Hyvä Leena,

Kirjoitan teille Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta -hankkeeseen liittyen.
Olen valitettavasti estynyt saapumaan huomiseen kuulemistilaisuuteen mutta toivottavasti viestini tavoittaa tässäkin muodossa.

Olen käynyt perheen omistamalla tallilla Kauklahdessa Halujärventien päässä pian 25 vuotta. Tallilla on hevosten lisäksi kissoja, koiria, kanoja ja porsaita. Lähiympäristö tarjoaa hulppeiden ratsastusmaastojen lisäksi upeat sien- ja marjastuspaikat sekä paljon kaivattua hiljaisuutta. Uskallan väittää että ainutlaatuinen paikka pääkaupunkiseudulla.

Olen onnellinen työssäkäyvä neljän lapsen äiti Henttaalta. Valehtelisin jos väittäisin ettei osasy onnellisuuteen ole mahdollisuus päästä irti arjesta ajamalla tallin pihaan pari kertaa viikossa. Sielu lepää siinä maisemassa missä hevoset voivat kulkea laumoissa isoilla laitumilla ja toteuttaa lajinomaista käytöstään. Vaikka tallille tullessa tuntuisi että taivas tippuu niskaan niin jo puoli tuntia hevosen kanssa "metsään eksyneenä" nollaa tilanteen aina.

Lapseni ovat saaneet "kaupunkilaiskasvatuksen" rinnalla pienestä pitäen nauttia myös maaseudun rauhasta ja eläinten läheisyydestä. Harjata hevosia, kerätä kananmunia, ruokkia possuja, aiemmin myös kokeilla vaikkapa lehmän lypsämistä ja olla avuksi tallitöissä.

Talli ympäristöineen jäisi tämän hankkeen lähimpään vaikutuspiiriin ja käytännössä tallin toiminta lakkaisi kokonaan syntyvän meluhaitan ja maastojen katoamisen myötä. Meidän perheen ja neljän hevosen elämä mullistuisi täysin.

Pyydän kunnioittavasti teitä huomioimaan nämä seikat.

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 8:55
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Vastustan lupien myöntämistä Esbogård Ab:n maa-ainestoiminnalle

1.02.00
Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland
13-06-2014
YVA: EEROLO
UODELY/5/07.04/2014

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:
Lähetetty: 12. kesäkuuta 2014 21:25
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Vastustan lupien myöntämistä Esbogård Ab:n maa-ainestoiminnalle

Vastustan luvan myöntämistä Esbogård Ab:n maa-ainestoiminnalle. Perusteluni ovat seuraavat:

- 1, Espoon kartanon tilaama biologin raportti on täysin virheellinen. 40 vuotta alueella asuneena olen nähnyt ja tiedän, että alueelta löytyy ilves, kotka, karhu, kettu, liito-orava muista eläimistä puhumattakaan kuten mäyrä, jänis, lukematon määrä eri lintulajeja jne.
2. Halujärvi on ainutlaatuinen levähdyspaikka muuttolinnuille joka tuhoutuu mikäli louhinta alkaa.
3. Vaarana on että Ämmäsuon valumavedet pääsevät louhoksen kautta pohjaveteen ja vesistöihin.
4. Vaarana on myös että louhos tulee imaisemaan halujärven tyhjäksi eli halujärvi katoaa sellaisena kuin se nyt on.
5. Luoteis-Espoon yhtenäinen viheralue, joka on Espoon viimeisiä, katkeaa. Minne eläimet menevät?
6. Fagerångin tallin elinkeino häviää. Kuinka voidaan hävittää toisen elinkeino? Törkeää.
7. Kiinteistöjen arvo pienenee. Kuka haluaa muuttaa louhoksen viereen.
8. Yhtenäinen virkistysalue katoaa.

Kaiken kaikkiaan hanke on törkeää oman edun tavoittelua muista alueella asuvista piittaamatta. Espoon kartanon johto sietäisi hävetä!

Terveisin,

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 16. kesäkuuta 2014 8:44
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta; Eerola Leena
Aihe: VL: Esbogård Ab;s jordtåkstverksamhet i Esbo UUDELY/5/07/04/2014

Lähetäjä:
Lähetetty: 16. kesäkuuta 2014 0:06
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Esbogård Ab;s jordtåkstverksamhet i Esbo UUDELY/5/07/04/2014

A: 02.00
 Uudenmaan ELY - keskus
 ELY - centralen i Nyländ
 16-06-2014
 YVA: EEROLA
 UUDELY/5/07.04/2014

Esbogård Ab;s jordtåkstverksamhet i Esbo.

Driver ett mindre jordbruk vid Haluträsk
 planerade jordtåkstområdet.

som ligger 800m från det

Har bott över 30 år på området och rör mig i ovan nämnda skogsområde så gott som dagligen
 och anser mig känna till markområdet mycket väl.

Anser att skogsområdets exploatering absolut borde hindras.

Käringmossens avstjälpningsplats har redan stört oss tillräckligt. Därför anser jag mig veta
 vilket oväsen, damm och andra mycket störande element en jordtåkstverksamhet skulle medföra.
 Dessutom ligger området betydligt närmare bostadsområdena än Käringmossen.

Om en jordtåkstverksamhet av dessa mått skulle förverkligas kommer fastighetspriset på
 närliggande områden att falla starkt och undrar vem som är ersättningsskyldig och hur en
 eventuell ersättning i så fall skulle beräknas.

Ranboll Finlands undersökning som är beställd och betald av Esbogård Ab anser jag inte vara
 opartisk och ifrågasätter starkt om den baserar sig på verklighet.

Eerola Leena

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

13. kesäkuuta 2014 19:16

kirjaamo.uusimaa@ely.fi; Eerola Leena

LAUSUNTO - Höggerget, maa-ainestoinnin ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Mielipiteeni Höggerget maa-ainestoinnin ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Kannatan 0-vaihtoehtoa ja vastustan muita vaihtoehtoja

Perusteet:

- 1 Kiinteistöjen arvo tulee laskemaan mikäli louhos toteutuu. koska louhoksesta johtuvat melu- ja ympäristöhaitat vähentävät alueen viihtyisyyttä ja siten myös kiinteistöjen hintoja. Haluan, että arvonalasku korvataan kiinteistöjen omistajille.
- 2 Alueiden rakennusten perustukset saattavat vaurioitua raskaassa räjäyttelytyössä. Haluan, että mahdollisia vaurioita tarkkaillaan ja päätetään miten vauriot korvataan.
- 3 Alueiden kotitalouksien porakaivot saattavat myös saastua Ämmäsuon kaatopaikalta valuvien vesien takia, mikäli Ämmäsuon kaatopaikan pohjan rakenteet vaurioituvat räjäytysten johdosta.
- 4 Alueella sijaitsee pohjavesialue. On syytä selvittää mitä seurauksia peruskallion räjäytyksillä on pohjaveden laatuun. Esim. alueen porakaivovedessä on radonia. Onko mahdollista, että radonpitoinen vesi leviää laajemmalti pohjaveteen
- 5 Halujärven jo nyt herkkä vesistö tulee kärsimään siitä, että järven valuma-alueen koko tulee pienenemään. Pahimmillaan räjäytykset aiheuttavat peruskallioon halkeamia, joita pitkin järvi vuotaa kuiviin. Haluan, että tutkitaan, miten järven umpeenkasvu estetään tai miten ja kenen kustannuksella se ruopataan auki tai kunnostetaan, mikäli se louhostoiminnan johdosta osittain tai kokonaan kuivuu.
- 6 Alueella on hyvin monipuolinen eläinkanta. Havaintoja on ollut jopa karhuista. On syytä selvittää mikä on toiminnan vaikutus eläimiin ja miten mahdolliset haitat alueen ekosysteemiölle korjataan

13.06.2014
Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i N
YVA: EEROLA
UODELY/5/07.04/2014

f: 02.00

09-06-2014

YVA: ~~EROLA~~

UUDELY: 5/07.04/2014

8

Mielipiteeni Högbergetin maa-ainestoinnin suunnitelmista

Mielestäni suunnitelma, Espoonkartanon haave myydä kiviaineksia ja ottaa vastaan ylijäämämaita Högbergetin alueella, on erittäin tyhmänrohkea ja ahne.

Olen erityisen huolissani pohjavesistä. Kuka koskaan voi tietää miltä suunnalta vesisuonet tulevat porakaivoihimme ja maalämpökaivoihimme. Pelko veden loppumisesta ja pilaantumisesta tulisi kestämään koko tuon kyseisen touhun ajan, eli kymmeniä vuosia. Kuinka vesi voitaisiin edes korvata ja kenen toimesta, jos kyseinen ongelma toteutuisi?

Sama huoli koskee Halujärveä, Lähdepohjaista järveä, joka sijaitsee korkeammalla kuin suunniteltu louhos. Kuullosta tulpan irrottamiselta sen pohjasta jos hanke toteutuu.

Mielestäni on hieman turhan rahanahnetta ja luontoa raiskaavaa suunnitella tällaista hanketta muiden kustannuksella. Asuntojemme arvo tulisi taatusti laskemaan, sillä puhdas luonto on suuri osa kylämme imagoa. Koko kylä saisi osakseen melua, osalle hanke aiheuttaisi jopa elinkeinonsa menetystä (Fageräng).

Yleisötilaisuudessa tuli moneen otteeseen esille, että tulevaisuudessa ei ole tarvetta tällaisille louhoksille, sillä tavoitteena on kierrättää kiviaineksia. Se vielä puuttuisi, että Högbergetin harjualue hienoine lenkkimaastoineen avattaisiin turhaan.

Espoossa 6.6.2014

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 11. kesäkuuta 2014 16:24
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Mielipide Espoonkartanon/Högbergetin YVA-ohjelmasta

4:02.00
 Uudenmaan ELY - keskus
 ELY - centralen i Nyland
 11-06-2014
 YVA: EEROLA
 UUD ELY/5/07.04/2014

Lähetäjä:
Lähetetty: 11. kesäkuuta 2014 16:16
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa; Eerola Leena
Aihe: Mielipide Espoonkartanon/Högbergetin YVA-ohjelmasta

Espoo, 11.6.2014

MIELIPIDE ESPOONKARTANO HÖGBERGET YVA-OHJELMASTA

HANKKEEN PERUSTELUT KESTÄMÄTTÖMÄT

Hankkeessa aiotaan louhia, poistaa ja siirtää valtavat kasvillisuus-, maa- ja kiviainesmassat. 10-15 milj. kuutiota kalliota murskataan, lisäksi alueelta aiotaan poistaa kaikki kasvillisuus ja maa-aines. Tilalle tuotaisiin 15 - 20 milj. kuutiota rakennusjätettä 47 ha:n alueelle ja alueen ympärille kasattaisiin suojarakenteet.

Hankkeen perusteluksi esitetään kalliokiviaineksen tarve pääkaupunkiseudulla sekä se, että tämä ottoalue vähentäisi kuljetuksia ja niiden päästöjä. Lisäksi väitetään, että aluetta nimenomaan tarvitaan Helsingissä muodostuville ylijäämämaille ja annetaan ymmärtää, ettei niiden sijoittaminen muuten onnistuisi ja että niiden läjitys hankealueelle vähentäisi kuljetuksia ja kustannuksia, päästöjä ja luvaton läjittämistä.

Tämä louhinta ja maankaatopaikka vastaisi YVA-ohjelman mukaan Helsingin lisäksi muunkin pääkaupunkiseudun kiviaineksen ja ylijäämämassojen läjitystarpeisiin.

Tietolähteenä on käytetty valikoiden 24.4.2013 valmistunutta Helsingin kaivumaiden hyödyntämisen kehittämisohjelmaa. Tarkoitushakuisesti on jätetty kertomatta kehittämisohjelman pääantia: sen mukaan Helsingin alueella kannattaa ensisijaisesti kehittää vaihtoehtoa, jossa ylijäämämaitten syntyä voidaan ehkäistä ja syntyvien ylijäämämaitten kierrätystä voidaan edistää tehokkaasti hyvällä rakentamisen suunnittelulla ja käyttäen jo laajasti käytössä olevia tekniikoita kuten mm. kaivamattomia menetelmiä, savien stabilointia jne. Ehkäisyllä ja kierrätyksellä pystytään saamaan läjitystarve Helsingin alueen ulkopuolella loppumaan 50 vuodessa. Tämä vaihtoehto vähentää kuljetusten päästöjä ja uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä, edistää jätehierarkian toteutumista ja on kustannuksiltaan selvästi edullisempi kuin muut vaihtoehdot. Verrattuna Espoonkartanon tyyppisiin louhos/läjitysalueisiin perustuvaan järjestelmään se säästää pelkästään Helsingin alueella 40 miljoonaa euroa vuodessa.

YVAssa olisi selvitettävä suunnitellun läjitysalueen todellinen tarve Helsingin alueella syntyville ylijäämämassoille tilanteessa, jossa Helsingin alueella on pantu täytäntöön kaivumaiden hyödyntämisen

kehittämisohjelman edullisin vaihtoehto. Selvityksen tulee kattaa Helsingin ao. viranomaisten hyväksymän suunnitelman mukaisesti syntyvien, Helsingin alueelta pois kuljetettavien puhtaiden massojen määrä 10 - 100 vuoden aikana 10 vuoden välein tarkasteltuna. Lisäksi tulee tarkastella lähempänä massojen syntypaikkaa olevien tai suunniteltujen sekä samalla etäisyydellä Helsingistä olemassa olevien tai luvitettujen ylijäämämassojen läjitysalueiden käytettävissä olevan kapasiteetin määrä samalla ajanjaksolla. Tarkastelussa tulee huomioida EU:n rakennusjätteelle asettama 70 % kierrätysvelvoite (miten suuri määrä ylijäämämaista ylipäättään saadaan jättää kierrättämättä ja läjitettäväksi), sekä Suomen jätelain (rakennusjätteen ehkäisy- ja kierrätystavoite), rakennusjätteitä koskevien määräysten ja suunnitelmien tavoitteet jätteiden synnyn ehkäisylle ja kierrätykselle (mm. Etelä-Suomen alueellinen jätesuunnitelman mukaan ehkäistävä vuodesta 2007 vuoteen 2020 mennessä 50 % verrattuna rakentamisen arvoon).

YVA-ohjelmaan mukaan on varauduttava siihen, että alueelta otettavasta kallioulouheesta iso osa käytetään täyttöalueen tukipenkereiden rakentamiseen, jopa 30 % maantäyttöalueen tilavuudesta täytetään alueelta louhittavalla aineksella. Alueelle voitaisiin näin tuoda 9,5 tai 14 milj. kuutiometriä ylijäämämaita. Lisäksi alueelle tuotaisiin vuosittain muualta enintään 500 000 tonnia louhetta murskattavaksi ja pois kuljetettavaksi. YVA:ssa on selvitettävä todellinen tarve muualta tuotavan louheen murskaukselle alueella ja vaihtoehtoiset murskauspaiikat (joita pääkaupunkiseudulla voidaan tilapäisesti ja helposti toteuttaa liikuteltavan murskauskaluston avulla murskausalueella pitkäaikaista haittaa aiheuttamatta)

Hankkeen 0-vaihtoehdon (ei louhosta eikä täyttöä alueelle, vaan jotain muuta) taloudellisina vaikutuksina on vertailuun otettava myös taloudelliset säästöt, joita lähiseutujen asukkaat saavat alueen ja sen lähialueiden virkistyskäytössä ja elinkeinon harjoittajat alueen hyödyntämisessä nykytavalla ja tilanteessa, jossa aluetta hyödynnetään tehokkaammin virkistykseen, liikuntaan, metsästykseseen ja/tai matkailuun. Nykyisestä alueen hyödyntämisestä ja hyödyntämismahdollisuuksista on tehtävä kunnollinen lähiseutujen asukkaille ja elinkeinonharjoittajille osoitettavaan kyselyyn ja haastatteluihin perustuva selvitys.

Osana eri vaihtoehtojen ympäristö-, kustannus- ja muussa vertailua tulee selvittää hankkeen vaikutukset pinta- ja pohjavesien määrään ja laatuun, mm. kaivoihin ja Halujärveen ja sen käyttömahdollisuuksiin eri vaihtoehtoisissa. Kustannuksissa tulee huomioida vesijohtoverkon rakentamis- ja ylläpitokustannukset siinä tapauksessa että hanke johtaa kaivojen ja/tai järven pinnan alenemiseen ja veden laadun heikkenemiseen.

ÄMMÄSSUON PÄÄSTÖJEN RISKIT

Jo itsessään Ämmässuolle sijoitettujen ja sijoitettavien yhdyskunta- ym jätteiden päästöt aiheuttavat riskin pohja- ja pintavesien pilaantumisesta, sillä louhittavaksi aiottu alue ulottuisi jopa Ämmässuon jätteenkäsittelyalueen suojaviheralueelle. Suoja-alue on nimensä mukaisesti tarkoitettu suojaamaan ympäröivää aluetta kaatopaikan haitallisilta päästöiltä eikä sille saa viedä louhintaa- aluetta, vaan se pitää kaikissa tapauksissa jättää koskematta. (ks. kohta asemakaava)

Ämmässuolle aletaan tavallisen yhdyskuntajätteen lisäksi sijoittaa jätteenpolttolaitoksen tuhkia, jotka ovat ongelmajätettä (sisältävät mm. lähes kaikkia raskasmetalleja sekä supermyrkkyjä dioksiinia ja furaania). Tuhkat sijoitetaan louhintaa-alueen pohjoispuolelle (tarkistettava tarkka sijainti kartasta). Mahdollisesti vuotavat aineet siirtyvät pinta- ja/tai pohjavesien mukana etelään louhosalueelle. YVA:ssa tulee selvittää ympäristövaikutukset tilanteessa, jossa ongelmajätteen varastoista pääsee vuotamaan vähäisiäkin määriä haitallisia aineita louhosalueen kautta asutuille kiinteistöille, Halujärven lähelle tai ylipäättään pinta- ja pohjavesiin.

LIIKENNE

Eri vaihtoehtojen, myös 0-vaihtoehdon kokonaisliikennemäärät (kalliokiviaineksen, ylijäämämaiden, hankealueelle louhittavaksi kuljetettavien louheiden, tukitarvikkeiden yms. kuljetukset, syntyvä työmatkaliikenne 100 vuodelta). Myös alueen asukkaiden virkistysmatkailun pidentyminen on huomioitava,

kun hankealuetta lähialueineen (mm. Halujärvi) ei voi enää käyttää virkistykseen ja kun suurella osalla melu, räjäytykset sekä pöly vähentävät virkistytymismahdollisuutta myös omalla tontilla.

Vastaavasti liikenteen päästöt eri vaihtoehtoissa on esitettävä YVA:ssa.

Ohjelmassa esitetään liikennereitiksi pohjoiseen Nupurintielle tehtävää tietä, mutta "muitakin tielinjauksia voi tulla kyseeseen". Ja että tieyhteyksistä "sovitaan alueen muiden toimijoiden/maanomistajien kanssa". Kun alueen tukitoiminnot, ongelmajätevarastointeen sijoitetaan alueen eteläpäähän ja kun alueen eteläpäähän tulee pääosin (vai kokonaan?) Espoonkartanon alueella kulkeva metsäautotie, joka johtaa Peringintien kautta Kauklahteen ja Kehä III:le, lienee selvää, että tätä tieyhteyttä kaavaillaan ainakin tukitoimintojen käyttöön. Kaikki mahdollisesti kyseeseen tulevat tielinjaukset ja niiden liikennemäärät ja liikenteen vaikutukset on selvitettävä YVA:ssa.

HANKKEEN AIKAJÄNNE YLI SUKUPOLVINEN

Hankkeen pitkä kesto: 35 vuotta louhintaa ja 100 vuotta täyttöä edellyttää, että myös YVA:n muita vaihtoehtoja tarkastellaan samalla aikajaksolla eikä vain muutaman vuoden jaksolta. Väitetty ja hankkeen pääperusteluna käytetty Helsingin alueella syntyvien ylijäämämaiden lisäsijoitusalueiden tarve poistuu jo muutamissa vuosissa, jos toteutetaan EU:n määräyksiä rakennusjätteen kierrätyksestä, jätemääräysten tavoitteita ja velvoitteita ja käytetään keinoja mm. Rambollin Helsingin kaupungille tekemää kehittämisohjelmassa esitettyjä keinoja ylijäämämaiden ehkäisyyn ja kierrätykseen. Näin pystytään hoitamaan mm. Helsingin alueella syntyvät ylijäämämaat 100 %:sti ilman tämän kaltaisia uusia louhinta- ja läjitysalueita. Muiden pääkaupunkiseudun kuntien tulee ottaa vastaavat tavoitteet ja keinot käyttöönsä.

MAISEMAVAIKUTUKSET SUURET

Hankkeella tulee olemaan suuri vaikutus maisemaan, kun olemassa oleva luonnonympäristö poistetaan ja tilalle tuodaan läjitettävää 75 metriä korkein huipuin. Kylän yhteiseltä virkistysalueelta, Halujärveltä maisema itään ja pohjoiseen on nyt täysin luonnontilainen. Louhinnan ja täytön jälkeen maisema muuttuu täysin erilaiseksi ja keinotekoiseksi. Myös kaikkien Halujärven rannalla ja sen lähistöllä olevien kiinteistöjen maisema muuttuu totaalisesti. Maiseman muutokset tulee visualisoida siten, että muutos esitetään 5 vuoden välein katsottuna Halujärven yhteislaiturilta sekä louhetta lähimpien kiinteistöjen pihoilta ja hankealueen eteläpuolelta.

HANKE ON SEURAAVIEN SUUNNITELMIEN JA KAAVOJEN VASTAINEN

Ämmäsuon asemakaava

Hankkeen YVA:ssa ei voida tarkastella vaihtoehtoa, jossa louhinta ja täyttö ulottuvat asemakaavassa jätealueen suojaviheralueelle, sillä lainvastaista vaihtoehtoa ei voida tarkastella YVA-vaihtoehtona.

Hankealueesta ainakin 1/5 sijaitsee Ämmäsuon asemakaavassa jätteenkäsittelyalueen suojaviheralueella, jota on kaavamääräyksen mukaan *"hoidettava siten, että sen luontainen puu- ja pensaskasvillisuus pidetään elinvoimaisena ja luonnonmukaisena."*

"Alueelle ei saa sijoittaa jätehuoltoa tai sitä palvelevaa toimintaa." Louhinta ja ylijäämämaiden läjittäminen olisivat jätehuoltoa palvelevaa toimintaa ja itse rakennusjätteen jätehuoltoa.

Miten on ylipäättään mahdollista, että YVA-ohjelmassa esitetään (0-vaihtoehtoa lukuun ottamatta) vain voimassa olevan asemakaavan vastaisia vaihtoehtoja?

Espoon eteläosien yleiskaava:

Alue on Espoon eteläosien yleiskaavassa pääosin maa- ja metsätalousaluetta, jossa maankäyttö ja siellä suoritettavat toimenpiteet tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että edistetään alueen luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

Maa- ja metsätalousalueena alue muodostaa viherkäytävän alueen itä- ja länsipuolella olevien metsien välille. Viherkäytävän poistumisen vaikutukset on arvioita kaikkien alueella yleisesti tavattujen eläinryhmien osalta. Alueella on ollut ilveksiä, kettuja, susia, supikoiria, laaja ja monipuolinen lintukanta...

Alueen kaakkois- ja itäpuoli kuuluvat yleiskaavan kyläalueeseen. Sallivatko kaavamääräykset kyläalueelle ja sen lähistöllä tällaisen ympäristöhaittoja aiheuttavan hankkeen?

1. vaihemaakuntakaava

Maakuntakaavan tavoitteena on, että

- Viherrakenne tukee ja edistää kestävästä riista- ja kalataloutta.
- Maa- ja metsätalouden tuotantoedellytykset säilyvät ja tuotanto voi kehittyä ja monipuolistua.
- Metsätalousalueiden monikäyttöä kehitetään tavoilla, jotka tukevat elinkeinoa ja ehkäisevät monikäytöstä aiheutuvia ristiriitoja.
- Viherrakenne tukee matkailua ja sen kehittämistä.
- Viherrakenne turvaa riittävän laajat, vetovoimaiset ja hyvin saavutettavissa olevat virkistykseen soveltuvat alueet.
- Viherrakenne edistää asukkaiden terveyttä ja viihtyvyyttä

Hankealueen louhiminen ja täyttö estävät riistan kulun ja pysymisen Halujärven itäpuolisella alueella sulkiessaan Ämmäsuon eteläpuoliset kulkureitit ja tuodessaan suuren meluhaitan laajalle alueelle. Alueella on ollut vireää metsästystoimintaa ja riistakanta on ollut tähän saakka hyvä. Riistakanta alueella todennäköisesti häviää hankkeen vuoksi. Selvitys mahdollisuuksista turvata riistakanta ja suunnitelma Espoonkartanon toimiksi kannan turvaamiseksi on esitettävä YVA:ssa.

Halujärven kalakanta käsittää mm. ahvenia ja haukia ja järvellä kalastetaan paljon katiskoilla ja ongitaan. Järvi on lähteinen eli sen pohjasta purkautuu järveen pohja- tai orsivettä. Hankealue tulisi 150 metrin päähän Halujärvestä ja louhoksen taso tulisi olemaan yli 30 metriä järven pinnan alapuolella.

Louhealue katkaisisi järven suuntaan kulkevan kallioruhjeen, joita myöten pohjavedet virtailevat. Onkin hyvin todennäköistä, että järven pinta laskee ja järven vesitasapainoa ylläpitävä toiminta maa- ja kallioperässä häiriytyisi. YVA:ssa on esitettävä perusteellisesti pohjaveden virtaukset kallioperässä sekä ruhjeiden ja niiden katkaisun vaikutus virtailuihin.

YVA:ssa on esitettävä, miten Espoonkartano korvaa kyläläisille sen, että järven pinta laskee, se rehevöityy ja saastuu muuten louhinnassa ja täytössä maa- ja kallioperästä irtoavista aineksista ja että sen kalakanta muuttuu arvottomammaksi, vähenee tai häviää kokonaan, että järven virkistysarvo vähenee uimavesien heikentyessä tai uimamahdollisuuden kokonaan hävitessä.

Eteläisen Espoon yleiskaava ja maa-aineslaki

Maa-aineslakia (555/1981) sovelletaan kiven, soran, hiekan, saven ja mullan ottamiseen. Ottamistoiminnasta ei saa aiheutua haitallisia seuraamuksia, kuten kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erityisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai pohjavesien tilan vaarantumista. Yleiskaava-alueella on lisäksi katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele

kaupunki- tai maisemakuvaa.

Kallion louhintaan/kaivamiseen voi lain mukaan myöntää korkeintaan 10-15 vuoden luvan. Onkin mielenkiintoista, ettei alalla maan johtava konsultti ottanut tätä huomioon YVA-ohjelmaa tehdessään. Vaikka tietysti hyvä asia kuulla jo tässä vaiheessa, että hankkeen kestoksi suunnitellaan 35 vuotta.

Esitetty louhinta ja maa-ainesten otto vaarantaisi suurella todennäköisyydellä osayleiskaavassa kyläalueeksi osoitetun Halujärven länsi- ja eteläpuoleisen alueen pohjavesien tilan. Hanke on näin sekä yleiskaavan että maa-ainelain vastainen. Jotta hanke voitaisiin toteuttaa, tulisi luotettavasti pystyä osoittamaan, ettei hanke vaikuta kaavoitetun kyläalueen pohjavesien tilaan. Tämä on kuitenkin mahdotonta, sillä hankesuunnitelmassakin myönnetään, ettei vaikutuksia pohjavesiin pystytä selvittämään varmasti.

EU:n jätedirektiivi:

70 % rakennusjätteistä on kierrätettävä, Suomessa nyt 26 %, EU keskimäärin 41 %, Tanska 92 % YVASSA on selvitettävä, miten eri vaihtoehdot toteuttavat EU:n rakennusjätettä koskevat määräykset

Etelä-Suomen alueellinen jätesuunnitelma ELSU:

Rakennusjätteen määrä vähenee suhteessa tuotannon arvoon vuodesta 2007 vuoteen 2020 mennessä 50 % uudisrakentamisessa ja 25 % korjausrakentamisessa. YVA:ssa on selvitettävä vaihtoehtojen vaikutus ELSU:n tavoitteiden toteutumiseen.

HANKE RIKKOO VIHERRAKENTEEEN

Viherrakenne kokonaisuutena

- Luonnon monimuotoisuus
- Ekologinen verkosto
- Virkistysverkosto
- Luonnonvarat osin, mm. maa- ja metsätalous, pohjavedet

Viherrakenteen osalta Uudenmaan maakuntakaavaan tarkentuneet tavoitteet ovat:

•*Toimiva ja kattava viherrakenne edistää kaavan päätavoitteita kestävästä hyvinvointia ja kilpailukykyä monin tavoin.*

Viherrakenteen 2040 tavoitteet on jaoteltu eri näkökulmiin:

1. Ilmastonmuutos
2. Luonnon monimuotoisuus
3. Luonnonvarat / Elinkeinot
4. Hyvinvointi
5. Ekosysteemipalvelut

Luonnon monimuotoisuus tarkoittaa jollekin alueelle luontaisten eliölajien runsautta, niiden perintötekijöiden vaihtelua ja elinympäristöjen moninaisuutta. Elinympäristöjen vaihteluun kuuluu geologinen monimuotoisuus. Monimuotoisuus edellyttää ekologisen verkoston toimivuutta. Ekologinen verkostoon välttämätön monien eliöiden liikkumiselle ja leviämislle, mutta lajikohtaiset tarpeet vaihtelevat suuresti ja ovat osin huonosti tunnettuja.

Suunniteltu louhos ja vie kaiken monimuotoisuuden, olemassa olevan eliölajiston sekä geologisen monimuotoisuuden koko hankealueelta. Se katkaisee ekologisen verkoston jatkaessaan Ämmäsuon kaatopaikan ja Kulmakorven louhinta ja maakaatopaikan luomaa estettä etelään niin lähelle Halujärveä, ettei edes sadan vuoden jälkeen, jolloin alueen täyttäminen loppuisi jäisi riittävää aluetta eliöiden liikkumiselle ja leviämislle lähialueilla.

Ekosysteemipalvelut ovat hyötyjä, joita ihmiset saavat luonnosta (tuotantopalvelut, säätely- ja ylläpitopalvelut, kulttuuripalvelut). Luonnon monimuotoisuus on ekosysteemipalvelujen perusta.

- Luonnon monimuotoisuuden väheneminen pysähtyy ja monimuotoisuutta kyetään vahvistamaan.
- Uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä vähennetään ja käyttö on kestävä kehityksen mukaista.
- Uusiutuvien luonnonvarojen tuotanto- ja käyttömahdollisuuksia edistetään ja luonnonvarojen käyttö on talouden ja ympäristön kannalta mahdollisimman tarkoituksenmukaista.
- Luonnonvaroja säilytetään lisäämällä materiaalien kierrätystä ja uusiokäyttöä.
- Viherrakenne ylläpitää ja suojelee pohjavesiä ja turvaa pohjavesien käyttömahdollisuuksia.
- Viherrakenne edistää pintavesien hyvän tilan saavuttamista ja turvaa pintavesien käyttömahdollisuuksia.

YVA:ssa tulee tarkastella ja vertailla sitä, miten 0-vaihtoehto ja muut vaihtoehdot vahvistavat luonnon monimuotoisuutta, miten ne vähentävät uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä ja niiden käyttöä kestävästi, miten uusiutuvien luonnonvarojen tuotantoa ja käyttömahdollisuuksia edistetään, ja miten niitä käytetään siten, että se on ympäristön ja talouden kannalta mahdollisimman tarkoituksenmukaista. Miten esimerkiksi hankealueen puun, marjojen, sienten hyödyntäminen on mahdollista eri vaihtoehdoissa ja mikä merkitys sillä on ympäristön kannalta, taloudellisesti ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta.

YVA:ssa on selvitettävä ja vertailla myös niitä vaikutuksia, joita eri vaihtoehdot aiheuttavat pinta- ja pohjavesille. Lisäksi on arvioitava mahdollisesta kaivojen veden vähenemisestä tai pilaantumisesta aiheutuvat kustannukset ja suunniteltava se, miten Espoonkartano toteuttaa korvaavan vedenjakelun välittömästi ja pitkällä tähtäimellä. Tämä tarkoittaa, että YVA:n yhteydessä on tehtävä alustava suunnitelma siitä kuinka ja mistä alueen kiinteistöille vedetään vesijohto, jos sekä alueen kaivoveden että alueen merkittävän pohjaveden kanssa tulisi ongelmia. Merkittävä pohjavesialue sijaitsee vain vajaan kilometrin päässä louhoksen etelärajasta. Pohjaveden virtailun on todettu kulkevan pohjois-eteläsuunnassa..

- Viherrakenteen tulee tukea ja edistää kestävää riista- ja kalataloutta.
- Maa- ja metsätalouden tuotantoedellytykset säilyvät ja tuotanto voi kehittyä ja monipuolistua.
- Metsätalousalueiden monikäyttöä kehitetään tavoilla, jotka tukevat elinkeinoa ja ehkäisevät monikäytöstä aiheutuvia ristiriitoja.
- Viherrakenne tukee matkailua ja sen kehittämistä.

Kaikkien vaihtoehtojen vaikutukset riista- ja kalatalouteen on selvitettävä sekä se, miten vaihtoehdoissa kehitetään hankealueen maa- ja metsätaloutta ja niihin perustuvia elinkeinoja.

Viherrakenteen tulee turvata riittävän laajat, vetovoimaiset ja hyvin saavutettavissa olevat virkistykseen soveltuvat alueet.

- Viherrakenne edistää asukkaiden terveyttä ja viihtyvyyttä.
- Maisema- ja kulttuuriarvot otetaan viherrakenteen suunnittelussa huomioon ja niiden mahdollisuuksia vahvistaa ja laajentaa viherrakennetta hyödynnetään.
- Ekosysteemipalvelujen tarjonta vahvistuu ja palveluita hyödynnetään kestävästi.
- Kulttuuriset ja sosiaaliset ekosysteemipalvelut tukevat asukkaiden hyvinvointia.
- Viherrakenteen tarjoamat erityyppiset palvelut tukevat toisiaan ja muodostavat maakunnallisesti kestävä palvelukokonaisuuden.

Kylän virkistyskäytön kannalta tärkeitä metsäalueita on tuhottu ja pirstottu jo Ämmässuolta tulevalla voimalinjalla ja nyt suunniteltu hanke poistaisi virkistyskäytöstä koko Halujärven itä- ja pohjoispuoleisen alueen Kulmakorpeen ja Ämmässuon kaatopaikkaan saakka. Jo nyt hankealuetta käyttävät monet kylän ulkopuoliset ihmiset säännöllisesti. Kun Kauklahden ja sen lähitienoon asukasmäärä kasvaa suunnitellusti, kohdistuu hankealueelle entistä suurempi virkistyskäytön tarve.

VAIKUTUKSET POHJA- JA PINTAVESIIN

Hankealueella on tarve tehdä kattava tutkimus kallioruhjeiden määrästä ja suunnasta sekä porauksin, että seismisin taittumisuotauksin. Viereisellä Kulmakorven alueella kallioruhjeet kattavat koko alueen. YVA-

ohjelmassa kerrotaan että TKK on tehnyt hankealueella (tällä vaiko Kulmakorven?) seismisiä taittumisuotauksia ja löytänyt kaikilla tutkimuslinjoilla (mitä linjoja ja montako?) veden liikkumisen mahdollistavan ruhjeen. Ruhjeet vaikuttavat suoraan kalliopohjaveden liikkeisiin.

YVA:ssa on lisäksi selvitettävä se, mistä kaikkialta Halujärven vesi on peräisin ja miten louhinta voi vaikuttaa järven veden laatuun ja määrään. Järven veden sanotaan YVA-ohjelmassa olevan orsivettä, mutta järven lämpötilan voimakas kylmeneminen alaspäin mentäessä antaa olettaa, että järvi saa ainakin osan vetensä lähteestä eli pohjavedestä.

Järven tila (kalojen viihtyminen, uimaveden laadun pysyminen hyvänä) perustuu erittäin todennäköisesti siihen, että ainakin osa sen vedestä on peräisin pohjavedestä. Lähimmillään 150 metrin päähän tuleva yli 30 metriä järven pintaa alemmaksi louhittava iso onkalo muodostaa ruhjeisella kallioalueella liian suuren riskin järven pinnan merkittävästä alenemisesta ja jopa järven tyhjenemisestä. Myös louhosalueen lähialueen ja järven etelä-, länsi ja kaakkoispuolen kaivot ovat vaarassa.(pohjavesien virtailusuunnat?) Kallioperän ja pohjavesien virtailun selvitykset onkin ulotettava kilometrin päähän hankealueesta.

VIRKISTYSKÄYTTÖ

Alueella on merkittävää virkistyskäyttöä. Siellä ulkoillaan kesällä ja talvella sekä marjastetaan ja sienestetään, ratsastetaan, ulkoilutetaan koiria ja metsästetään. Marjastus- ja sienestysalueenakin se palvelee lähiseutua laajemminkin. Alueella on järjestetty myös suunnistustilaisuuksia.

Järvikylään ja Halujärven tienoille asuntonsa ja kesäasuntonsa rakentaneet tai täältä asunnon hankkineet ovat hakeutuneet alueelle nimenomaan sen luonnonrauhan, viherympäristön ja metsien vuoksi.

Paitsi itse hankealuetta räjäytys, louhinta ja kivenmurskaus sekä maan läjitys ja kaikesta tästä aiheutuva liikenne käytännössä estävät 100 vuoden ajan hankealuetta huomattavasti laajemman alueen virkistyskäytön kokonaan.

Espoonkartanon ja Espoon kaupungin yhteinen tavoite on kaavoittaa Espoonkartanon Kehä 3:n pohjoispuolella oleville alueille ensi alkuun noin 120 000 k-m² rakennusoikeus, joten valmiilla alueelle tulee noin 2 400 uutta asukasta. Näiden alueiden asukkaiden virkistystarve suuntautuu Halujärven tienoon metsiin.

Tämän valtakunnallisesti merkittävän alueen kulttuuriympäristön arvot nousevat avoimesta viljelymaisemasta, alueen muinaisjäännöksistä, kartanon puistosta, moninaisesta vuosien saatossa toteutetusta rakennuskannasta ja tiemaisemasta. VAT-alueen määräyksen mukaan alueella saa rakentaa, mutta niin että alueen edellä luetellut ominaispiirteet eivät tuhoudu.

HANKE LOPETTAA ELINKEINON

Hankkeen vuoksi aivan louhos alueen vieressä sijaitseva hevostalli Fageräng joutuu lopettamaan toimintansa. Jo pelkkä louhinnasta aiheutuva jatkuva melu ja räjäytykset estävät hevosten pidon kiinteistöllä louhoksen vieressä. Tallin tärkein ratsastusreitti jää louhoksen alle. Hankkeen lähistöllä on useita hevostalleja (mm. Puikkosen, Erhnrothin, ...) ja myös yksityisillä ihmisillä on hevosia. Suuri osa näistä käyttää hankealuetta ratsastukseen tai raviharjoitteluun. Lähialueella on tiettävästi noin 200 hevosta. YVAssa on selvitettävä kyselyllä ja haastatteluilla, miten hanke vaikuttaa hevosurheiluun ja -elinkeinoihin alueella.

TIEYHTEYS

Tiedotustilaisuudessa (ja onko myös tekstissä) esitettiin, että liikenneyhteys hankealueelle pyritään järjestämään pohjoisesta. Kun etelästä tulee valmis metsäautotie hankealueen eteläreunaan, on helppo

nähdä, että paine ottaa tuo reitti käyttöön on valtava, sillä painavien murskeiden ja maa-ainesten kuljettamisessa pyritään minimoimaan kuljetuskilometrit tarkkaan ja hankealueen eteläpuolella tulee olemaan paljon rakennustoimintaa lähivuosikymmeninä.

Kaikkien hankealueen liikenneyhteyksien vaikutukset on arvioitava ja vaihtoehtojen vaikutuksia on vertailtava keskenään.

YHTEISVAIKUTUKSET

Yhteisvaikutukset on selvitettävä muiden hankealueen lähitienoihin vaikuttavien hankkeiden, kuten koko Kulmakorven seudun louhos- ja läjityshankkeen kanssa sekä mm. voimalaitos/jätteenpolttolaitosten ongelmajätteiden, kuten kuonien ja tuhkien Ämmäsuolle sijoittamisen kanssa.

Koko 100-vuotishankkeen perusteluina käytetään lähinnä Helsingin alueen mutta myös laajemmin pääkaupunkiseudun läjitysalue- ja kalliokiviainetarpeella. Siksi YVA:ssa on erityisen tarkkaan selvitettävä seuraavien 50 vuoden ajalta

- pääkaupunkiseutua palvelevien muiden, jo YVA-menettelyssä olleiden, lupavaiheessa olevien, luvan jo saaneiden ja toimivien louhosalueiden ja puhtaiden maiden läjitysalueiden kokonaiskapasiteetti.

- kalliokiviaineksen tarpeen kehitys ja rakennushankkeista ja muuten saatavilla olevan kalliokiviaineksen tarjonta (ottaen huomioon tarjonnan trendi sekä tiedossa olevat kiviainessaannot, mm. metro-, tie- ja ratatyömailta)

- se, että myös muut kunnat kuin Helsinki ovat jo EU-määräystenkin vuoksi sekä ympäristö- ja taloudellisista syistä pakotettuja lähivuosina voimakkaasti kehittämään ylijäämämassojen synnyn ehkäisyä ja kierrätystä

HANKKEEN AIKATAULUSTA

Hankkeesta informoitiin aivan liian myöhään lähiseutujen asukkaita ja toimijoita. On täysin yleisen oikeustajun vastaista, että tässä vaiheessa hanketta edelleen kiirehditään, kun kiviainestarve ei ole akuutti ja varsinkin, kun hankkeen toteutuminen edellyttää mm. vielä varmasti vuosia kestävästä kaavamutostyötä.

LOPUKSI

Haluan todeta yhteenvedon omaisesti, että hanke rikkoisi useita lakia ja vaatisi kaavoitukseen olennaisia muutoksia. Se lopettaisi tehokkaasti monien alueella asuvien eläinlajien mahdollisuudet jatkaa elonsa alueella ja sen ympäristössä. Hankkeen vaikutukset vesistöille ja myös asukkaiden porakaivoille on mahdotonta arvioida ennen kuin on liian myöhäistä.

Yllä mainittujen seikkojen lisäksi haluan vielä painottaa vaikutuksia omalle perheellemme:

1. Terveysriskit ovat, pienten lasten vanhempana, suuri huolen aihe. Kuka joutuu vastuuseen jos tyttäreemme juovat saastunutta vettä tai sairastuvat keuhkosairauksiin? Vastaus on tietenkin, ettei kukaan koska syy-seuraus suhteen todentaminen on yksityishenkilölle todennäköisesti liian vaativa ja kallis prosessi.
2. Vapaa-ajan vietto omalla tontilla käy mahdottomaksi, joten myös sosiaalinen elämämme kärsisi.
3. Muutimme alueelle koska hevosenpito on mahdollista. Fagerängin rajanaapurina joutuisimme mekin luopumaan harrastuksestamme. Liikkuminen metsässä hevosen kanssa tai ilman on perinteinen tapa kokea luontoa ja oppia ymmärtämään luontoa. Tätä olen toivonut lapsilleni ja nyt tämä vaarantuu pahemman kerran. Myös sivutulojen hankkiminen harrastuksen kautta kävisi mahdottomaksi: eihän kukaan maksava asiakas haluaisi viettää vapaa-aikana louhoksen naapurina.

4. Kiinteistömme arvo laskisi dramaattisesti. Jos hanke jostain käsittämättömästä syystä pääsee etenemään lähden siitä, että Esbogård Ab velvoitetaan kompensoimaan rahallisesti kiinteistön arvonalennuksesta ja elämämme pilaamisesta.

Kunnioittavasti,

Lieskivi-Haavisto Asta**Aihe:**

VL: Espoon kartanon louhoshanke

Lähetäjä: !**Lähetetty:** 4. kesäkuuta 2014 12:04**Vastaanottaja:** Eerola Leena**Aihe:** Espoon kartanon louhoshanke

t: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

04-06-2014

YVA: EEROLA

UUDELY/5/07.04/2014

Hei!

Lievästi kehitysvammainen tyttäreemme on töissä Fagerängin tallilla 2 kertaa viikossa, tallin työntekijän tukemana. Loput arkipäivät hän on töissä Työkeskuksessa. Hän on pienestä lähtien käynyt tallilla ratsastamassa, myöhemmin välillä siivoamassa tallissa ja hoitamassa hevosia. Nyt parin vuoden aikana ollut siellä töissä.

Talli(nimenomaan Fagerängin talli) ja tallin hevoset ja muut eläimet siellä ovat kaikki kaikessa tyttarellemme. Hän on aikaisemmin ratsastanut myös muualla, mutta nimenomaan Fagerängin talli tarjoaa juuri sitä mitä hän tarvitsee, missä hän kukoistaa ja on parhaimmillaan koskemattoman luonnon keskellä. Hän on onnellinen ja tasapainoinen saadessaan olla ulkona raittiissa ilmassa nauttien joka vuodenajasta eikä joudu istumaan tunkkaisessa työkeskuksessa 5 päivää viikossa paketoiden kyniä ja heijastimia pusseihin.

Äitinä olen iloinen tästä tyttäreni mahdollisuudesta tehdä sitä mistä hän nauttii ja mikä tekee hänestä onnellinen. Tämä myös kehittää häntä ihmisenä. Työnteko hevosten parissa vaatii rauhallisuutta, kärsivällisyyttä ja herkkää aistimusta.

Espoon kartanon louhoshanke tekisi kaiken tämän mahdottomaksi. Sekä eläimet että ihmiset tallilla joutuisivat kohtuuttoman melustressin ja paineen alle.

Vastustan ehdottomasti Espoon kartanon louhoshanketta ja toivon vilpittömästi että rauha Fagerängin tallin ympäristössä saa jatkua niinkuin tähänkin asti.

Terveisin

Espoo, 11.6.2014

A.02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

11-06-2014

YVA: EEROVA

UUDELY/5/07.04/2014

MIELIPIDE ESPOONKARTANO HÖGBERGET YVA-OHJELMASTA

HANKKEEN PERUSTELUT KESTÄMÄTTÖMÄT

Hankkeessa aiotaan louhia, poistaa ja siirtää valtavat kasvillisuus-, maa- ja kiviainesmassat. 10-15 milj. kuutiota kalliota murskataan, lisäksi alueelta aiotaan poistaa kaikki kasvillisuus ja maa-aines. Tilalle tuotaisiin 15 - 20 milj kuutiota rakennusjätettä 47 ha:n alueelle ja alueen ympärille kasattaisiin suojarakenteet.

Hankkeen perusteluksi esitetään kalliokiviaineksen tarve pääkaupunkiseudulla sekä se, että tämä ottoalue vähentäisi kuljetuksia ja niiden päästöjä. Lisäksi väitetään, että aluetta nimenomaan tarvitaan Helsingissä muodostuville ylijäämämaille ja annetaan ymmärtää, ettei niiden sijoittaminen muuten onnistuisi ja että niiden läjitys hankealueelle vähentäisi kuljetuksia ja kustannuksia, päästöjä ja luvaton läjittämistä.

Tämä louhinta ja maankaatopaikka vastaisi YVA-ohjelman mukaan Helsingin lisäksi muunkin pääkaupunkiseudun kiviaineksen ja ylijäämämassojen läjitystarpeisiin.

Tietolähteenä on käytetty valikoiden 24.4.2013 valmistunutta Helsingin kaivumaiden hyödyntämisen kehittämisohjelmaa. Tarkoitushakuisesti on jätetty kertomatta kehittämisohjelman pääantia: sen mukaan Helsingin alueella kannattaa ensisijaisesti kehittää vaihtoehtoa, jossa ylijäämämaiden syntyä voidaan ehkäistä ja syntyvien ylijäämämaiden kierrätystä voidaan edistää tehokkaasti hyvällä rakentamisen suunnittelulla ja käyttäen jo laajasti käytössä olevia tekniikoita kuten mm. kaivamattomia menetelmiä, savien stabilointia jne. Ehkäisyllä ja kierrätyksellä pystytään saamaan läjitystarve Helsingin alueen ulkopuolella loppumaan 50 vuodessa. Tämä vaihtoehto vähentää kuljetusten päästöjä ja uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä, edistää jätehierarkian toteutumista ja on kustannuksiltaan selvästi edullisempi kuin muut vaihtoehdot. Verrattuna Espoonkartanon tyyppisiin louhos/läjitysalueisiin perustuvaan järjestelmään se säästää pelkästään Helsingin alueella 40 miljoonaa euroa vuodessa.

YVAssa olisi selvitettävä suunnitellun läjitysalueen todellinen tarve Helsingin alueella syntyville ylijäämämassoille tilanteessa, jossa Helsingin alueella on pantu täytäntöön kaivumaiden hyödyntämisen kehittämisohjelman edullisin vaihtoehto. Selvityksen tulee kattaa Helsingin ao. viranomaisten hyväksymän suunnitelman mukaisesti syntyvien, Helsingin alueelta pois kuljetettavien puhtaiden massojen määrä 10 - 100 vuoden aikana 10 vuoden välein tarkasteltuna. Lisäksi tulee tarkastella lähempänä massojen syntypaikkaa olevien tai suunniteltujen sekä samalla etäisyydellä Helsingistä olemassa olevien tai luvitettujen ylijäämämassojen läjitysalueiden käytettävissä olevan kapasiteetin määrä samalla ajanjaksolla. Tarkastelussa tulee huomioida EU:n rakennusjätteelle asettama 70 % kierrätysvelvoite (miten suuri määrä ylijäämämaista ylipäättään saadaan jättää kierrättämättä ja läjitettäväksi), sekä Suomen jätelain (rakennusjätteen ehkäisy- ja kierrätystavoite), rakennusjätteitä koskevien määräysten ja suunnitelmien tavoitteet jätteiden synnyn ehkäisylle ja kierrätykselle (mm. Etelä-Suomen alueellinen jätesuunnitelman mukaan

ehkäistävä vuodesta 2007 vuoteen 2020 mennessä 50 % verrattuna rakentamisen arvoon).

YVA-ohjelmaan mukaan on varauduttava siihen, että alueelta otettavasta kallioulouheesta iso osa käytetään täyttöalueen tukipenkereiden rakentamiseen, jopa 30 % maantäyttöalueen tilavuudesta täytetään alueelta louhittavalla aineksella. Alueelle voitaisiin näin tuoda 9,5 tai 14 milj. kuutiometriä ylijäämämaita. Lisäksi alueelle tuotaisiin vuosittain muualta enintään 500 000 tonnia louhetta murskattavaksi ja pois kuljetettavaksi. YVAssa on selvitettävä todellinen tarve muualta tuotavan louheen murskaukselle alueella ja vaihtoehtoiset murskauspaikat (joita pääkaupunkiseudulla voidaan tilapäisesti ja helposti toteuttaa liikuteltavan murskauskaluston avulla murskausalueella pitkäaikaista haittaa aiheuttamatta)

Hankkeen 0-vaihtoehtoon (ei louhosta eikä täyttöä alueelle, vaan jotain muuta) taloudellisina vaikutuksina on vertailuun otettava myös taloudelliset säästöt, joita lähiseutujen asukkaat saavat alueen ja sen lähialueiden virkistyskäytössä ja elinkeinon harjoittajat alueen hyödyntämisessä nykytavalla ja tilanteessa, jossa aluetta hyödynnetään tehokkaammin virkistykseen, liikuntaan, metsästykseen ja/tai matkailuun. Nykyisestä alueen hyödyntämisestä ja hyödyntämismahdollisuuksista on tehtävä kunnollinen lähiseutujen asukkaille ja elinkeinonharjoittajille osoitettavaan kyselyyn ja haastatteluihin perustuva selvitys.

Osana eri vaihtoehtojen ympäristö-, kustannus- ja muussa vertailua tulee selvittää hankkeen vaikutukset pinta- ja pohjavesien määrään ja laatuun, mm. kaivoihin ja Halujärveen ja sen käyttömahdollisuuksiin eri vaihtoehtoisissa. Kustannuksissa tulee huomioida vesijohtoverkon rakentamis- ja ylläpitokustannukset siinä tapauksessa että hanke johtaa kaivojen ja/tai järven pinnan alenemiseen ja veden laadun heikkenemiseen.

ÄMMÄSSUON PÄÄSTÖJEN RISKIT

Jo itsessään Ämmässuolle sijoitettujen ja sijoitettavien yhdyskunta- ym jätteiden päästöt aiheuttavat riskin pohja- ja pintavesien pilaantumisesta, sillä louhittavaksi aiottu alue ulottuisi jopa Ämmässuon jätteenkäsittelyalueen suojaviheralueelle. Suoja-alue on nimensä mukaisesti tarkoitettu suojaamaan ympäröivää aluetta kaatopaikan haitallisilta päästöiltä eikä sille saa viedä louhintaa- aluetta, vaan se pitää kaikissa tapauksissa jättää koskematta. (ks. kohta asemakaava)

Ämmässuolle aletaan tavallisen yhdyskuntajätteen lisäksi sijoittaa jätteenpolttolaitoksen tuhkia, jotka ovat ongelmajätettä (sisältävät mm. lähes kaikkia raskasmetalleja sekä supermyrkkyyä dioksiinia ja furaania). Tuhkat sijoitetaan louhintaa-alueen pohjoispuolelle (tarkistettava tarkka sijainti kartasta). Mahdollisesti vuotavat aineet siirtyvät pinta- ja/tai pohjavesien mukana etelään louhosalueelle. YVAssa tulee selvittää ympäristövaikutukset tilanteessa, jossa ongelmajätteen varastoista pääsee vuotamaan vähäisäkään määriä haitallisia aineita louhosalueen kautta asutuille kiinteistöille, Halujärven lähelle tai ylipäätään pinta- ja pohjavesiin.

LIIKENNE

Eri vaihtoehtojen, myös 0-vaihtoehtoon kokonaisliikennemäärät (kalliokiviaineksen, ylijäämämaita, hankealueelle louhittavaksi kuljetettavien louheiden, tukitarvikkeiden yms kuljetukse, syntyvä työmatkaliikenne 100 vuodelta). Myös alueen asukkaiden virkistysmatkailun pidentyminen on huomioitava, kun hankealuetta lähialueineen (mm. Halujärvi) ei voi enää käyttää virkistykseen ja kun suurella osalla melu, räjäytykset sekä pöly vähentävät virkistäytymismahdollisuutta myös omalla tontilla.

Vastaavasti liikenteen päästöt eri vaihtoehtoissa on esitettävä YVAssa.

Ohjelmassa esitetään liikennereitiksi pohjoiseen Nupurintielle tehtävää tietä, mutta "muitakin tielinjauksia voi tulla kyseeseen". Ja että tieyhteyksistä "sovitaan alueen muiden toimijoiden/maanomistajien kanssa". Kun alueen tukitoiminnot, ongelmajätevarastointeen sijoitetaan alueen eteläpäähän ja kun alueen eteläpäähän tulee pääosin (vai kokonaan?) Espoonkartanon alueella kulkeva metsäautotie, joka johtaa Peringintien kautta Kauklahteen ja Kehä III:le, lienee selvää, että tätä tieyhteyttä kaavaillaan ainakin tukitoimintojen käyttöön. Kaikki mahdollisesti kyseeseen tulevat tielinjaukset ja niiden liikennemäärät ja liikenteen vaikutukset on selvitettävä YVAssa.

HANKKEEN AIKAJÄNNE YLI SUKUPOLVINEN

Hankkeen pitkä kesto: 35 vuotta louhintaa ja 100 vuotta täyttöä edellyttää, että myös YVA:n muita vaihtoehtoja tarkastellaan samalla aikajaksolla eikä vain muutaman vuoden jaksolta. Väitetty ja hankkeen pääperusteluna käytetty Helsingin alueella syntyvien ylijäämämaiden lisäsijoitusalueiden tarve poistuu jo muutamissa vuosissa, jos toteutetaan EU:n määräyksiä rakennusjätteen kierrätyksestä, jätemääräysten tavoitteita ja velvoitteita ja käytetään keinoja mm. Rambolin Helsingin kaupungille tekemää kehittämisohjelmassa esitettyjä keinoja ylijäämämaiden ehkäisyyn ja kierrätykseen. Näin pystytään hoitamaan mm. Helsingin alueella syntyvät ylijäämämaat 100 %:sti ilman tämän kaltaisia uusia louhinta- ja läjitysalueita. Muiden pääkaupunkiseudun kuntien tulee ottaa vastaavat tavoitteet ja keinot käyttöönsä.

MAISEMAVAIKUTUKSET SUURET

Hankkeella tulee olemaan suuri vaikutus maisemaan, kun olemassa oleva luonnonympäristö poistetaan ja tilalle tuodaan läjitettävää 75 metriä korkein huipuin. Kylän yhteiseltä virkistysalueelta, Halujärveltä maisema itään ja pohjoiseen on nyt täysin luonnontilainen. Louhinnan ja täytön jälkeen maisema muuttuu täysin erilaiseksi ja keinotekoiseksi. Myös kaikkien Halujärven rannalla ja sen lähistöllä olevien kiinteistöjen maisema muuttuu totaalisesti. Maiseman muutokset tulee visualisoida siten, että muutos esitetään 5 vuoden välein katsottuna Halujärven yhteislaiturilta sekä louhetta lähimpien kiinteistöjen pihoilta ja hankealueen eteläpuolelta.

HANKE ON SEURAAVIEN SUUNNITELMIEN JA KAAVOJEN VASTAINEN

Ämmässuon asemakaava

Hankkeen YVAssa ei voida tarkastella vaihtoehtoa, jossa louhinta ja täyttö ulottuvat asemakaavassa jätealueen suojaviheralueelle, sillä lainvastaista vaihtoehtoa ei voida tarkastella YVA-vaihtoehtona.

Hankealueesta ainakin 1/5 sijaitsee Ämmässuon asemakaavassa jätteenkäsittelyalueen suojaviheralueella, jota on kaavamääräyksen mukaan "*hoidettava siten, että sen luontainen puu- ja pensaskasvillisuus pidetään elinvoimaisena ja luonnonmukaisena.*"

"Alueelle ei saa sijoittaa jätehuoltoa tai sitä palvelevaa toimintaa." Louhinta ja ylijäämämaiden läjittäminen olisivat jätehuoltoa palvelevaa toimintaa ja itse rakennusjätteen jätehuoltoa.

Miten on ylipäättään mahdollista, että YVA-ohjelmassa esitetään (0-vaihtoehtoa lukuunottamatta) vain voimassa olevan asemakaavan vastaisia vaihtoehtoja?

Espoon eteläosien yleiskaava:

Alue on Espoon eteläosien yleiskaavassa pääosin maa- ja metsätalousaluetta, jossa maankäyttö ja siellä suoritettavat toimenpiteet tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että edistetään alueen luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

Maa- ja metsätalousalueena alue muodostaa viherkäytävän alueen itä- ja länsipuolella olevien metsien välille. Viherkäytävän poistumisen vaikutukset on arvioita kaikkien alueella yleisesti tavattujen eläinryhmien osalta. Alueella on ollut ilveksiä, kettuja, susia, supikoiria, laaja ja monipuolinen lintukanta...

Alueen kaakkois- ja itäpuoli kuuluvat yleiskaavan kyläalueeseen. Sallivatko kaavamääräykset kyläalueelle ja sen lähistöllä tällaisen ympäristöhaittoja aiheuttavan hankkeen? .

1. vaihemaakuntakaava

Maakuntakaavan tavoitteena on, että

- Viherrakenne tukee ja edistää kestävästä riista- ja kalataloutta.
- Maa- ja metsätalouden tuotantoedellytykset säilyvät ja tuotanto voi kehittyä ja monipuolistua.
- Metsätalousalueiden monikäyttöä kehitetään tavoilla, jotka tukevat elinkeinoa ja ehkäisevät monikäytöstä aiheutuvia ristiriitoja.
- Viherrakenne tukee matkailua ja sen kehittämistä.
- Viherrakenne turvaa riittävän laajat, vetovoimaiset ja hyvin saavutettavissa olevat virkistykseen soveltuvat alueet.
- Viherrakenne edistää asukkaiden terveyttä ja viihtyvyyttä

Hankealueen louhiminen ja täyttö estävät riistan kulun ja pysymisen Halujärven itäpuolisella alueella sulkiessaan Ämmäsuon eteläpuoliset kulkureitit ja tuodessaan suuren meluhaitan laajalle alueelle. Alueella on ollut vireää metsästysoimintaa ja riistakanta on ollut tähän saakka hyvä. Riistakanta alueella todennäköisesti häviää hankkeen vuoksi. Selvitys mahdollisuuksista turvata riistakanta ja suunnitelma Espoonkartanon toimiksi kannan turvaamiseksi on esitettävä YVAssa.

Halujärven kalakanta käsittää mm. ahvenia ja haukia ja järvellä kalastetaan paljon katiskoilla ja ongitaan. Järvi on lähteinen eli sen pohjasta purkautuu järveen pohja- tai orsivettä. Hankealue tulisi 150 metrin päähän Halujärvestä ja louhoksen taso tulisi olemaan yli 30 metriä järven pinnan alapuolella.

Louhealue katkaisisi järven suuntaan kulkevan kallioruhjeen, joita myöten pohjavedet virtailevat. Onkin hyvin todennäköistä, että järven pinta laskee ja järven vesitasapainoa ylläpitävä toiminta maa- ja kallioperässä häiriytyisi. YVAssa on esitettävä perusteellisesti pohjaveden virtaukset kallioperässä sekä ruhjeiden ja niiden katkaisun vaikutus virtailuihin.

YVAssa on esitettävä, miten Espoonkartano korvaa kyläläisille sen, että järven pinta laskee, se rehevöityy ja saastuu muuten louhinnassa ja täytössä maa- ja kallioperästä irtoavista aineksista ja että sen kalakanta muuttuu arvottomammaksi, vähenee tai häviää kokonaan, että järven virkistysarvo vähenee uimavesien heikentyessä tai uimamahdollisuuden kokonaan hävitessä.

Eteläisen Espoon yleiskaava ja maa-aineslaki

Maa-aineslakia (555/1981) sovelletaan kiven, soran, hiekan, saven ja mullan ottamiseen. Ottamistoiminnasta ei saa aiheutua haitallisia seuraamuksia, kuten kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erityisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai pohjavesien tilan vaarantumista. Yleiskaava-alueella on lisäksi katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Kallion louhintaan/kaivamiseen voi lain mukaan myöntää korkeintaan 10-15 vuoden luvan. Onkin mielenkiintoista, ettei alalla maan johtava konsultti ottanut tätä huomioon YVA-ohjelmaa tehdessään. Vaikka tietysti hyvä asia kuulla jo tässä vaiheessa, että hankkeen kestoksi suunnitellaan 35 vuotta.

Esitetty louhinta ja maa-ainesten otto vaarantaisi suurella todennäköisyydellä osayleiskaavassa kyläalueeksi osoitetun Halujärven länsi- ja eteläpuoleisen alueen pohjavesien tilan. Hanke on näin sekä yleiskaavan että maa-ainelain vastainen. Jotta hanke voitaisiin toteuttaa tulisi luotettavasti pystyä osoittamaan, ettei hanke vaikuta kaavoitetun kyläalueen pohjavesien tilaan. Tämä on kuitenkin mahdotonta, sillä hankesuunnitelmassakin myönnetään, ettei vaikutuksia pohjavesiin pystytä selvittämään varmasti.

EU:n jätedirektiivi:

70 % rakennusjätteistä on kierrätettävä, Suomessa nyt 26 %, EU keskimäärin 41 %, Tanska 92 % YVASSA on selvitettävä, miten eri vaihtoehdot toteuttavat EU:n rakennusjätettä koskevat määräykset

Etelä-Suomen alueellinen jätesuunnitelma ELSU:

Rakennusjätteen määrä vähenee suhteessa tuotannon arvoon vuodesta 2007 vuoteen 2020 mennessä 50 % uudisrakentamisessa ja 25 % korjausrakentamisessa. YVAssa on selvitettävä vaihtoehtojen vaikutus ELSUn tavoitteiden toteutumiseen.

HANKE RIKKOO VIHERRAKENTEEEN

Viherrakenne kokonaisuutena

- Luonnon monimuotoisuus
- Ekologinen verkosto
- Virkistysverkosto
- Luonnonvarat osin, mm. maa- ja metsätalous, pohjavedet

Viherrakenteen osalta Uudenmaan maakuntakaavaan tarkentuneet tavoitteet ovat:

•Toimiva ja kattava viherrakenne edistää kaavan päätavoitteita kestävästä hyvinvointia ja kilpailukykyä monin tavoin.

Viherrakenteen 2040 tavoitteet on jaoteltu eri näkökulmiin:

- 1. Ilmastonmuutos*
- 2. Luonnon monimuotoisuus*
- 3. Luonnonvarat / Elinkeinot*
- 4. Hyvinvointi*
- 5. Ekosysteemipalvelut*

Luonnon monimuotoisuus tarkoittaa jollekin alueelle luontaisten eliölajien runsautta, niiden perintötekijöiden vaihtelua ja elinympäristöjen moninaisuutta. Elinympäristöjen vaihteluun kuuluu

geologinen monimuotoisuus. Monimuotoisuus edellyttää ekologisen verkoston toimivuutta. Ekologinen verkostoon välttämätön monien eliöiden liikkumiselle ja leviämiselle, mutta lajikohtaiset tarpeet vaihtelevat suuresti ja ovat osin huonosti tunnettuja.

Suunniteltu louhos ja vie kaiken monimuotoisuuden, olemassa olevan eliölajiston sekä geologisen monimuotoisuuden koko hankealueelta. Se katkaisee ekologisen verkoston jatkaessaan Ämmäsuon kaatopaikan ja Kulmakorven louhinta ja maakaatopaikan luomaa estettä etelään niin lähelle Halujärveä, ettei edes sadan vuoden jälkeen, jolloin alueen täyttäminen loppuisi jäisi riittävää aluetta eliöiden liikkumiselle ja leviämiselle lähialueilla.

Ekosysteemipalvelut ovat hyötyjä, joita ihmiset saavat luonnosta (tuotantopalvelut, säätely- ja ylläpitopalvelut, kulttuuripalvelut). Luonnon monimuotoisuus on ekosysteemipalvelujen perusta.

- Luonnon monimuotoisuuden väheneminen pysähtyy ja monimuotoisuutta kyetään vahvistamaan.*
- Uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä vähennetään ja käyttö on kestävän kehityksen mukaista.*
- Uusiutuvien luonnonvarojen tuotanto- ja käyttömahdollisuuksia edistetään ja luonnonvarojen käyttö on talouden ja ympäristön kannalta mahdollisimman tarkoituksenmukaista.*
- Luonnonvaroja säilytetään lisäämällä materiaalien kierrätystä ja uusiokäyttöä.*
- Viherrakenne ylläpitää ja suojelee pohjavesiä ja turvaa pohjavesien käyttömahdollisuuksia.*
- Viherrakenne edistää pintavesien hyvän tilan saavuttamista ja turvaa pintavesien käyttömahdollisuuksia.*

YVAssa tulee tarkastella ja vertailtava sitä, miten 0-vaihtoehto ja muut vaihtoehdot vahvistavat luonnon monimuotoisuutta, miten ne vähentävät uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöä ja niiden käyttöä kestävästi, miten uusiutuvien luonnonvarojen tuotantoa ja käyttömahdollisuuksia edistetään, ja miten niitä käytetään siten, että se on ympäristön ja talouden kannalta mahdollisimman tarkoituksenmukaista. Miten esimerkiksi hankealueen puun, marjojen, sienten hyödyntäminen on mahdollista eri vaihtoehdoissa ja mikä merkitys sillä on ympäristön kannalta, taloudellisesti ja asukkaiden hyvinvoinnin kannalta.

YVAssa on selvitettävä ja vertailtava myös niitä vaikutuksia, joita eri vaihtoehdot aiheuttavat pinta- ja pohjavesille. Lisäksi on arvioitava mahdollisesta kaivojen veden vähenemisestä tai pilaantumisesta aiheutuvat kustannukset ja suunniteltava se, miten Espoonkartano toteuttaa korvaavan vedenjakelun välittömästi ja pitkällä tähtäimellä. Tämä tarkoittaa, että YVAN yhteydessä on tehtävä alustava suunnitelma siitä kuinka ja mistä alueen kiinteistöille vedetään vesijohto, jos sekä alueen kaivoveden että alueen merkittävän pohjaveden kanssa tulisi ongelmia. Merkittävä pohjavesialue sijaitsee vain vajaan kilometrin päässä louhoksen etelärajasta. Pohjaveden virtailun on todettu kulkevan pohjois-eteläsuunnassa..

- Viherrakenteen tulee tukea ja edistää kestäväää riista- ja kalataloutta.*
- Maa- ja metsätalouden tuotantoedellytykset säilyvät ja tuotanto voi kehittyä ja monipuolistua.*
- Metsätalousalueiden monikäyttöä kehitetään tavoilla, jotka tukevat elinkeinoa ja ehkäisevät monikäytöstä aiheutuvia ristiriitoja.*
- Viherrakenne tukee matkailua ja sen kehittämistä.*

Kaikkien vaihtoehtojen vaikutukset riista- ja kalatalouteen on selvitettävä sekä se, miten vaihtoehdoissa kehitetään hankealueen maa- ja metsätaloutta ja niihin perustuvia elinkeinoja.

Viherrakenteen tulee turvata riittävän laajat, vetovoimaiset ja hyvin saavutettavissa olevat virkistykseen soveltuvat alueet.

- Viherrakenne edistää asukkaiden terveyttä ja viihtyvyyttä.*
- Maisema- ja kulttuuriarvot otetaan viherrakenteen suunnittelussa huomioon ja niiden*

mahdollisuuksia vahvistaa ja laajentaa viherrakennetta hyödynnetään.

- Ekosysteemipalvelujen tarjonta vahvistuu ja palveluita hyödynnetään kestävästi.

- Kulttuuriset ja sosiaaliset ekosysteemipalvelut tukevat asukkaiden hyvinvointia.

- Viherrakenteen tarjoamat erityyppiset palvelut tukevat toisiaan ja muodostavat maakunnallisesti kestäväen palvelukokonaisuuden.

Kylän virkistyskäytön kannalta tärkeitä metsäalueita on tuhottu ja pirstottu jo Ämmässuolta tulevalla voimalinjalla ja nyt suunniteltu hanke poistaisi virkistyskäytöstä koko Halujärven itä- ja pohjoispuoleisen alueen Kulmakorpeen ja Ämmässuon kaatopaikkaan saakka. Jo nyt hankealuetta käyttävät monet kylän ulkopuoliset ihmiset säännöllisesti. Kun Kauklahden ja sen lähitienoon asukasmäärä kasvaa suunnitellusti, kohdistuu hankealueelle entistä suurempi virkistyskäytön tarve.

VAIKUTUKSET POHJA- JA PINTAVESIIN

Hankealueella on tarve tehdä kattava tutkimus kallioruhjeiden määrästä ja suunnasta sekä porauksin, että seismisin taittumisloutauksin. Viereisellä Kulmakorven alueella kallioruhjeet kattavat koko alueen. YVA-ohjelmassa kerrotaan että TKK on tehnyt hankealueella (tällä vaiko Kulmakorven?) seismisiä taittumisloutauksia ja löytänyt kaikilla tutkimuslinjoilla (mitä linjoja ja montako?) veden liikkumisen mahdollistavan ruhjeen. Ruhjeet vaikuttavat suoraan kalliopohjaveden liikkeisiin.

YVAssa on lisäksi selvitettävä se, mistä kaikkialta Halujärven vesi on peräisin ja miten louhinta voi vaikuttaa järven veden laatuun ja määrään. Järven veden sanotaan YVA-ohjelmassa olevan orsivettä, mutta järven lämpötilan voimakas kylmeneminen alaspäin mentäessä antaa olettaa, että järvi saa ainakin osan vetensä lähteestä eli pohjavedestä.

Järven tila (kalojen viihtyminen, uimaveden laadun pysyminen hyvänä) perustuu erittäin todennäköisesti siihen, että ainakin osa sen vedestä on peräisin pohjavedestä. Lähimmillään 150 metrin päähän tuleva yli 30 metriä järven pintaa alemmaksi louhittava iso onkalo muodostaa ruhjeisella kallioalueella liian suuren riskin järven pinnan merkittävästä alenemisesta ja jopa järven tyhjenemisestä. Myös louhosalueen lähialueen ja järven etelä-, länsi ja kaakkoispuolen kaivot ovat vaarassa.(pohjavesien virtailusuunnat?) Kallioperän ja pohjavesien virtailun selvitykset onkin ulotettava kilometrin päähän hankealueesta.

VIRKISTYSKÄYTTÖ

Alueella on merkittävää virkistyskäyttöä. Siellä ulkoillaan kesällä ja talvella sekä marjastetaan ja sienestetään, ratsastetaan, ulkoilutetaan koiria ja metsästetään. Marjastus- ja sienestysalueenakin se palvelee lähiseutua laajemminkin. Alueella on järjestetty myös suunnistustilaisuuksia.

Järvikylään ja Halujärven tienoille asuntonsa ja kesäasuntonsa rakentaneet tai täältä asunnon hankkineet ovat hakeutuneet alueelle nimenomaan sen luonnonrauhan, viherympäristön ja metsien vuoksi.

Paitsi itse hankealuetta räjäytys, louhinta ja kivenmurskaus sekä maan läjitys ja kaikesta tästä aiheutuva liikenne käytännössä estävät 100 vuoden ajan hankealuetta huomattavasti laajemman alueen virkistyskäytön kokonaan.

Espoonkartanon ja Espoon kaupungin yhteinen tavoite on kaavoittaa Espoonkartanon Kehä 3:n pohjoispuolella oleville alueille ensi alkuun noin 120 000 k-m2 rakennusoikeus, joten valmiilla alueelle tulee noin 2 400 uutta asukasta. Näiden alueiden asukkaiden virkistystarve suuntautuu

Halujärven tienoon metsiin. TÄHÄN KARTTA

Tämän valtakunnallisesti merkittävän alueen kulttuuriympäristön arvot nousevat avoimesta viljelymaisemasta, alueen muinaisjäännöksistä, kartanon puistosta, moninaisesta vuosien saatossa toteutetusta rakennuskannasta ja tiemaisemasta. VAT -alueen määräyksen mukaan alueella saa rakentaa, mutta niin että alueen edellä luetellut ominaispiirteet eivät tuhoudu.

HANKE LOPETTAA ELINKEINON

Hnakeen vuoksi aivan louhos alueen vieressä sijaitseva hevostalli Fageräng joutuu lopettamaan toimintansa. Jo pelkkä louhinnasta aiheutuva jatkuva melu ja räjäytykset estävät hevosten pidon kiinteistöllä louhoksen vieressä. Tallin tärkein ratsastusreitti jää louhoksen alle. Hankkeen lähistöllä on useita hevostalleja (mm. Puikkosen, Erhnrotin, ...) ja myös yksityisillä ihmisillä on hevosia. Suuri osa näistä käyttää hankealuetta ratsastukseen tai raviharjoitteluun. Lähialueella on tiettävästi noin 200 hevosta. YVAssa on selvitettävä kyselyllä ja haastatteluilla, miten hanke vaikuttaa hevosurheiluun ja -elinkeinoihin alueella.

TIEYHTEYS

Tiedotustilaisuudessa (ja onko myös tekstissä) esitettiin, että liikenneyhteys hankealueelle pyritään järjestämään pohjoisesta. Kun etelästä tulee valmis metsäautotie hankealueen eteläreunaan, on helppo nähdä, että paine ottaa tuo reitti käyttöön on valtava, sillä painavien murskeiden ja maa-ainesten kuljettamisessa pyritään minimoimaan kuljetuskilometrit tarkkaan ja hankealueen eteläpuolella tulee olemaan paljon rakennustoimintaa lähivuosisikymmeninä.

Kaikkien hankealueen liikenneyhteyksien vaikutukset on arvioitava ja vaihtoehtojen vaikutuksia on vertailtava keskenään.

YHTEISVAIKUTUKSET

Yhteisvaikutukset on selvitettävä muiden hankealueen lähitienoihin vaikuttavien hankkeiden, kuten koko Kulmakorven seudun louhos- ja läjityshankkeen kanssa sekä mm. voimalaitos/jätteenpolttolaitosten ongelmajätteiden, kuten kuonien ja tuhkien Ämmäsuolle sijoittamisen kanssa.

Koko 100-vuotishankkeen perusteluina käytetään lähinnä Helsingin alueen mutta myös laajemmin pääkaupunkiseudun läjitysalue- ja kalliokiviainetarpeella. Siksi YVAssa on erityisen tarkkaan selvitettävä seuraavien 50 vuoden ajalta

- pääkaupunkiseutua palvelevien muiden, jo YVAttujen, lupavaiheessa olevien, luvan jo saaneiden ja toimivien louhosalueiden ja puhtaiden maiden läjitysalueiden kokonaiskapasiteetti.
- kalliokiviaineksen tarpeen kehitys ja rakennushankkeista ja muuten saatavilla olevan kalliokiviaineksen tarjonta (ottaen huomioon tarjonnan trendi sekä tiedossa olevat kiviainesaannot, mm. metro-, tie- ja ratatyömailta)
- se, että myös muut kunnat kuin Helsinki ovat jo EU-määräystenkin vuoksi sekä ympäristö- ja taloudellisista syistä pakotettuja lähivuosina voimakkaasti kehittämään ylijäämämassojen synnyn ehkäisyä ja kierrätystä

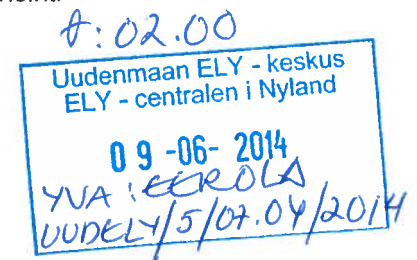
HANKKEEN AIKATAULUSTA

Hankkeesta informoitiin aivan liian myöhään lähiseutujen asukkaita ja toimijoita. On täysin yleisen oikeustajun vastaista, että tässä vaiheessa hanketta edelleen kiirehditään, kun kiviainestatarve ei ole

akuutti ja varsinkin, kun hankkeen toteutuminen edellyttää mm. vielä varmasti vuosia kestävää kaavamuutotyötä.

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 9. kesäkuuta 2014 8:20
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Högberget, esbogård ab maa-ainestoiminnan yva-arviointi



Leena

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:

Lähetetty: 5. kesäkuuta 2014 19:52

Vastaanottaja: Eerola Leena

Aihe: Högberget, esbogård ab maa-ainestoiminnan yva-arviointi

Tervehdys Leena. Puuttumatta lähemmin ko. hankkeen laajoihin ja haitallisiin vaikutuksiin, mitä tulee; maa/kallioperän, pohja/pinta-vesien, Halujärven, kasvillisuus/eläimistön, ihmisten terveyden, elin-olo-suhteitten ja viihtyvyyden suhteen, totean mielipiteenäni:

Hanke- vaihtoehdoista ei voi toteutua, kuin VE 0 : hanketta ei toteuteta.

Ajatus, että yksityinen maan-omistaja voisi toteuttaa, voiton/rahan-tavoittelussaan, tuollaisen maa-aines-toiminnan, joka aiheuttaa niin mittavat ja korvaamattomat vahingot, edellä mainituille ihmis-ja luonnon olosuhteille, on pöyristyttävä, eikä sitä saa hyväksyä.

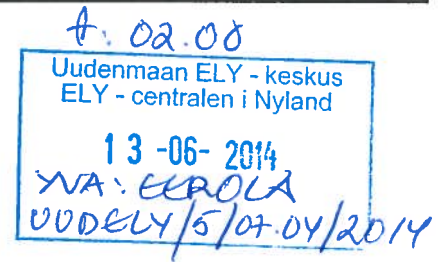
Epäilykseni on: meidän, aidosti tästä hankkeesta kärsivien lähi-asukkaiden, mielipiteet ja vastineet kaikuivat kuuroille korville, jos koskaan edes päätyvät, luvan lopullisesti päättävälle?

Hankkeesta vastaavalle (espoon kartano), tai YVA- konsultille (ramboll oy), eivät tällaiset kirjoitukset merkitse mitään.

Tällaisia mietteitä, espoon kartanon avo-louhoksesta, kirjoitti vihainen lähi-asukas, muuten mukava,

Eerola Leena

Lähettäjä:
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 14:37
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Högbergetin maa-ainestoiminta hanke



Hanketta ei tule toteuttaa, VE0.

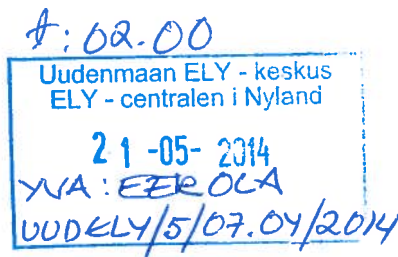
Halujärven sijaitessa 200 metrin päässä hankealueesta, lienee turha mennä yksityiskohtiin siitä, mitä hanke pienelle järvelle, sen ympäristölle ja ja neljättä sukupolvea sitä asuttaville ihmisille aiheuttaa.

Hankkeen toteutuessa Halujärvi on mennyttä. Puhumattakaan ihmisten ja eläimistön elinolosuhteiden ja tonttien arvon totaalisesta romahtamisesta.

Yksityisen tahon voiton tavoittelun hinta on jopa nykymaailman mittapuun mukaan tässä tapauksessa räikeän korkea.

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetäjä: Lieskivi-Haavisto Asta
Lähetetty: 21. toukokuuta 2014 13:19
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Aiottu Louhostoiminta Halujärvellä



Lähetäjä:
Lähetetty: 20. toukokuuta 2014 10:43
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Aiottu Louhostoiminta Halujärvellä

Hei! Koska en pääse tämän illan kuulemistilaisuuteen koskien aiottua Louhostoimintaa Halujärvellä, haluan esittää syvän huoleni asiasta omasta ja perheeni puolesta. Kyseinen alue on erittäin merkittävä virkistysalue perheellemme. Olen viettänyt siellä yli kymmenen vuoden ajan, useita kertoja viikossa, tunteja viettäen aikaani Talli Fagerängissä sekä tilaa ympäröivissä maastoissa. En olisi selvinnyt raskaista elämäntapaista ilman tätä mahdollisuutta. Alue on myös merkittävä virkistysalue koko perheellemme, kolmelle pojalle ja miehelleni.

Hämmästelen kuinka on mahdollista, että tällaista asiaa edes suunnitellaan. Minua huolettaa myös Talli Fagerängin henkiökunnan elinkeinon jatkuminen. Suunnitelmat tuhoaisivat heidän tilansa sekä maastot, jossa ratsastustallitoimintaa on. Tali Fageräng on erikoistunut islannihevosten maastoratsastustoimintaan. Tilalla käy paljon myös Espoon kaupungin lähettämiä sos.ped. lapsia sekä vammaisia ja päiväkoteja. Louhos tuhoaisi myös heidän mahdollisuutensa virkistymiseen ja sos.ped.toiminnassa olevien ihmisten mahdollisuuden kuntoutumiseen.

Toivon, että vakavasti otatte huomioon myös nämä näkökohdat. Ystävällisin terveisin,

Eerola Leena

Lähetettäjä:
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 14:32
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Viesti mieheni puolesta koskien Esbogårdin suunnitelmia

+02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

13-06-2014

YVA: EEROLA

UODELY/5/07.04/2014

Hei,

Laitan omasta osoitteesta viestin joka on mieheni kirjoittama koska hänen sähköposti reistailee. (Katso alla oleva viesti) Olen sen lisäksi itsekkin henkilökohtaisesti järkyttynyt Esbogårdin suunnitelmista ja koen että suunnitelmat tuhoavat luontoa, asumista ja tallejen toimeentuloa aivan kohtuuttomasti. Käytän itse kyseisiä metsiä sienenkeruuta varten ja olen myös huolissani ainutaaltuisen luonnonmaiseman tuhomisesta.

To Leena Eerola
concerning the planned quarry on Högberget by Esbogård Ltd.

My name is _____, I'm from England and have been visiting Talli Fageräng for over five years. I come here because of the natural beauty of the area, and an atmosphere that encourages relaxation. I hope to be able to return many more times.

As a foreigner I have often been impressed with the attitude towards nature in Finland. I have witnessed great respect and appreciation towards nature, that is why I was so saddened and shocked to hear of these plans. Without a doubt they will have a devastating effect on the local area, destroying what many people view as a very special place.

As well as the stables Talli Fageräng also provides somewhere for individuals to enter into contemplative retreat environment. As a Buddhist I myself have done this many times and consider myself fortunate to have found this unique place. Such facilities are extremely rare in Finland and yet the possibility of their continuing is zero if the planned quarry were to go ahead. This must not be allowed to happen.

Kind regards,

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 11. kesäkuuta 2014 15:03
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Esbogård Ab:n maa-ainestointi -hanke

ja vielä adressi

Lähettäjä: _____
Lähetetty: 11. kesäkuuta 2014 15:00
Vastaanottaja: Eerola Leena; kirjaamo.uusimaa@ely.fi
Aihe: RE: Esbogård Ab:n maa-ainestointi -hanke



Hei vielä.

Pyydän huomioimaan myös tämän adressin.
 Yli 1200 ihmistä on allekirjoittanut sen.

[http://www.adressit.com/vastustamme espoonkartanon louhoshanketta](http://www.adressit.com/vastustamme_espoonkartanon_louhoshanketta)

Ystävällisin terveisin

From: ;
 To: leena.eerola@ely-keskus.fi; kirjaamo.uusimaa@ely.fi
 Subject: Esbogård Ab:n maa-ainestointi -hanke
 Date: Wed, 11 Jun 2014 14:43:52 +0300

Kirjoitan, koska olen syvästi huolissani koskien louhoshankintaa.
Vastustan ehdottomasti louhosta.

Talli Fageräng on paikka, jossa satoja tai jopa tuhansia ihmisiä käy vuosittain rentoutumassa, lataamassa akkuja ja viettämässä aikaa luonnon äärellä sekä eläinten kanssa. Lähialueella asuu myös paljon ihmisiä/perheitä sekä on useita muitakin talleja, joiden kaikkien koti-, elinkeino- ja harrastustoiminta on suuressa vaarassa.

Itse saavuin ensimmäistä kertaa tallille asiakkaana, joka halusi päästä vuosien tauon jälkeen ratsastamaan. Rakastuin paikkaan koko sydämeistäni ja nykyään Fagerängin tila on minulle elämäntapa. Olen ostanut jopa oman hevosen, joka asuu tilalla.

Olen tehnyt tallille töitä vuodesta 2012 alkaen ja kokenut erittäin läheltä sen, kuinka ihmiset tulevat sinne nauttimaan Espoon kauniista metsämaisemista, villieläimistä, tilan islanninhevosista sekä muista tilan eläimistä.

Tallilla käy myös kehitysvammaisia lapsia sekä aikuisia, jotka saavat paljon virikkeitä ja iloa tallista sekä ympäristöstä. Päiväkodeistakin käy vierailemalla myös useasti lapsiryhmiä. Tallin kaukaisimmat vieraat ovat tulleet Aasiasta asti.

Louhoshankealueella tavataan myös paljon marjastajia, sienestäjiä, metsästäjiä sekä urheilijoita.

Mikäli louhoshankinta toteutuu, kaikki tämä loppuisi.

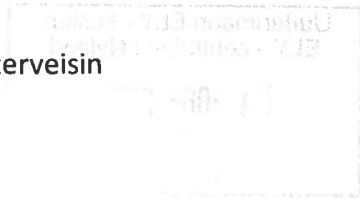
Fagerängin tilalla asuvat Mäkisen perheet lapsineen ja lapsenlapsineen joutuisivat lopettamaan elinkeinonsa ja luopumaan kauniista tilastaan.

Tilalla asuvat yli 40 hevosta joutuisivat muuttamaan pois, samoin muutkin eläimet.

Tätä ei voi eikä saa kukaan ihminen tehdä toiselle!

Nykyisistä louhostoiminnasta kantautuu nyt jo erittäin kova meteli, enkä pysty edes kuvittelemaan miten pahaksi tilanne menisi mikäli Esbogårdin hanke menisi läpi. Olen varma, että tämä louhoshanke voidaan siirtää muualle, jossa se ei haittaisi näin suurta yhteisöä.

Ystävällisin terveisin



Eerola Leena**Lähetäjä:****Lähetetty:**

11. kesäkuuta 2014 22:51

Vastaanottaja:

kirjaamo.uusimaa@ely.fi; Eerola Leena

Kopio:**Aihe:**

Mielipide asiassa Esbo Gård Höggergetin maa-ainestointihanke

Omistamme osoitteessa sijaitsevan vapaa-ajan rakennuksen. Hankkeen alue on lähimmällä n 500 metrin päässä. Tarkoituksenamme on rakentaa uudisrakennus ympärivuotiseen käyttöön poikkeusmenettelyllä. Nyt hanke on keskeyttänyt tarkoituksemme. Vastustamme jyrkästi hanketta.

1. Maa-ainestointi hankkeen perusteet

Esbo Gård perustele hankkeen olevan tarpeellinen kehitykselle. Yleensä kehityksellä tarkoitetaan ympäristön tai väestön kehityksen kannalta tarpeellista kehittämistä. Tällaisia ovat mm Länsimetro tai muu rakentaminen jolla kehitetään alueellista hyvinvointia. Tällaista perustetta ei ole esitetty vaan hankkeessa ainoastaan tuhoataan luontoa. Tarve on edelleenkin vähentynyt, kun 2.6.2014 Talouselämässä kerrottiin NCC Roadsin vastaavasta 50 hehtaarin hankkeesta Mäntsälään.

2. Hankkeen suuruus

Pitää ymmärtää, että kyseessä on valtava alue. Mikäli hanke sijoitettaisiin Helsingin Keskustaan, ulottuisi hankkeen alue Erottajalta Olympiastadionille peittäen lähes koko Töölön ja Töölönlahden alueen ja samaan aikaan asukkaat asuisivat ympärivuotisesti Kalliossa, Meilahdessa, Kruunuaassa ja Punavuorella. Onnistuisikohan?

3. Räjätysten haitat

Hankkeen vaikutusalueella asuu runsaasti luonnossa elävien eläinten lisäksi merkittävä määrä kotieläimiä kuten koiria, kissoja ja ennen kaikkea hevosia. Luonnon eläimet toki kaikkovat melko nopeasti kauemmas alueelta, mutta kotieläimillä ei tätä mahdollisuutta ole. Vaikka räjäytykset tapahtuisivatkin päiväsaikaan jolloin alueen ihmiset olisivat pääosin töissä, ovat kotieläimet kotona. Kaikki koiraihmiset tuntevat Uuden vuoden rakettien aiheuttamat meluhaitat eläimille. Lisänä tulee räjäytysten aiheuttamat värinähaitat, joista on myös monilla koiranomistajilla kokemuksia kun omalla asuinalueella on tehty tilapäisiä maanrakennustöitä.

4. Pölyhaitat

Viime vuonna aiheutti paljon keskusteluja uusimmat nastarenkaiden aiheuttamat pölyhaitat kaupunkialueella. Tämän hankkeen pölyhaitta on täysin eri tasolla.

5. Mikäli haemme lähiaikoina poikkeuslupaa, niin näkeekö Espoon Kaupungin Rakennusvalvonta alueen edelleenkin ympärivuotiseen asumiseen kelpaavaksi? Mikäli ei, niin onko Esbo Gård korvausvelvollinen asiassa?

Ystävällisin terveisin

#: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

11-06-2014

YVA: EEROLA

UUDENMAAN ELY/5/07.04/2014

t: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

13-06-2014

YVA: EEROOLA

UODELY/5/07.04/2014

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuskirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi**Mielipide koskien Esbogård Ab, Högberget, maa-ainestoiminnan ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa**

Esitämme vakavan huolestamme naapurustoomme nyt suunnitteilla olevaa uutta hanketta kohtaan, ja haluamme tuoda esiin seuraavat YVA – ohjelmaa koskevat mielipiteet.

Arviointisuunnitelman perusteella toteamme että hanke koskee ympäristövaikutuksiltaan hyvin mittavaa hanketta, joka sijoittuu Pohjoismaiden suurimman kaatopaikan viereen, osin sen suojaviheralueelle sekä osin yleiskaavan mukaisen kyläalueen reunaan. Suunniteltu toiminta on poikkeuksellisen pitkäkestoinen, arviolta noin 135 vuotta, ja sisältää monia haitta- ja riskitekijöitä, joiden eliminointi on käytännössä mahdotonta. On selvää että yksityisen yrityksen esittämä liiketoiminta alueella tulisi aiheuttamaan kohtuutonta haittaa ympäristön nykyisille ja tuleville asukkaille sekä maanomistajille, ja vähentämään merkittävästi alueen kiinteistöjen arvoa. Toiminta tulisi lisäksi aiheuttamaan lisäkuormitusta nyt jo kaatopaikan vaikutuksesta rasitetulle luonnolle ja vesistöille, ja tuhoaisi alueen virkistysmahdollisuudet.

Hanke on maakuntakaavan, yleiskaavan ja asemakaavan vastainen, ja tulisi toteutuessaan merkittävästi vaikeuttamaan kaavan mukaista maankäyttöä, sekä tulevan pohjois- ja keskiosien yleiskaavoitusta. Alueen käyttö, suunnittelu ja maa-ainestoiminta tulisi selvittää ensin maa- ja rakennuslain mukaisessa kaavoitusprosessissa ja kytkeä maakunta- sekä yleiskaavoitukseen siten että mahdollinen uusi toiminta on kokonaisuuden, kestävän kehityksen ja paikallisten hankkeiden ja muiden vaikutusten kannalta perusteltua. Yksityisen liiketoimijan teettämä ympäristövaikutusten arviointi ei tuo vastauksia näihin hankkeen kannalta keskeisiin kysymyksiin.

Esitetty suuri maanotto- ja läjitystarve perustuu suomalaiseen ekologisesti kestävämmään nykikäytäntöön. Useissa EU-maissa edellytetään kaikkien maamassojen käsittelyä rakennuspaikalla, mutta Suomessa ollaan jäljessä siksi että luonnon uudismateriaalit ovat toistaiseksi uusiomateriaaleihin verrattuna halpoja. Vaihtoehtoja tulisi siis kehittää sen sijaan että lähdetään laajentamaan jo nyt mittasuhteiltaan eurooppalaisittain suurinta jätteenkäsittelyaluetta.

Yva- ohjelman sisällöstä toteamme seuraavaa;

Vesistöä ja valuma-alueita muuttavan mittavan hankkeen toteuttaminen Ämmänsuon ja Kulmakorven kaatopaikka- maanläjitys- ja jätehuoltoalueen reunaan, osin sen suojaviheralueelle, edellyttää näkemyksemme mukaan **koko kaatopaikka- alueen ympäristövaikutusten uudelleen arviointia**. Kaatopaikan toteutus ja sitä perustelevat yva -selvitykset perustuvat ympäristöolosuhteisiin, joita tämän hankkeen myötä ollaan merkittävästi muuttamassa. Nyt esitettävä toiminta aiheuttaa uusia riskejä Ämmänsuon –Kulmakorven nykyiselle ja rakenteilla olevalle toiminnalle. Louhintatyöstä aiheutuva tärinä saattaa rikkoa kaatopaikan suojarakenteita ja aiheuttaa muutoksia kallioperässä. Louhiminen muuttaa pinta- ja pohjavesien liikkeitä ja kastelun aiheuttama lisääntynyt vesistökuorma saattaa edistää myös viereisen kaatopaikka-alueen haitallisten vesistö päästöjen kulkeutumista ympäristöön.

Pintavesien osalta tulee purojen nykytilan ohella tarkoin selvittää lähijärvien kuten Loojärven ja Halujärven nykytila ja huolella arvioida muutoksen vaikutukset. *Hankealueen pintavedet virtaavat Ämmänsuonojaa ja Ämmänsuonpuroa pitkin Loojärveen, ja sieltä edelleen Mankinjokeen. Mahdollisesti hyvinkin typpipitoisten vesien mukana kulkeutuu alueelta kiintoainetta, joka voi samentaa vesistöjä.* Kokemuksemme mukaan on Loojärven sietokyky äärimmillään, eikä kestä lisäkuormitusta. Mankinjoen vesistöalue on mm. uhanalaisen luonnonvaraisen meritaimenen lisääntymispaikka. Arvioinnissa tulee lisäksi selvittää hankkeen vaikutukset +43.8 tasolle sijoittuvaan Halujärveen. Mikäli louhinta suoritetaan esitettyyn tasoon +15 voi vaarana olla että koko järvi valuu louhokseen. Myös järvien virkistysellistä arvoa nyt ja tulevaisuudessa tulee arvioida.

Täyttöalue ulottuu louhittavan kallioalueen ohella myös suon päälle. Yvassa tulee arvioida osittain **suolle perustettavan maatäytön** tekninen toimivuus ja tästä seuraavat mahdolliset vesistön ja suon pilaantumisriskit.

Hankealueen ympäristön poikkeuksellisia arvoja ovat luonnonrauhan ja komeiden maisemien ohella rikas eläinkanta. Yva- ohjelmassa arvioidaan kuitenkin vain lintuja, lepakoita, liito-oravia ja taimenkantaa, sekä riistaa metsästäjän näkökulmasta. **Luontoselvityksiä tulee täydentää** ja tarkastelualueita laajentaa huomattavasti. Arvioinnissa tulee lisäksi ottaa huomioon mm. ympäristön monimuotoisuuden ja elinvoimaisuuden säilyminen, sekä alueen merkitys osana laajempaa kokonaisuutta. Hanke katkaisee itä-länsisuuntaisen metsävyöhykkeen, ja pirstoo metsäalueita entisestään. Esitetyt **vaikutus- ja selvitysalueiden rajaukset ovat yleisesti liian suppeita**, jotta toiminnan vaikutus aidosti voidaan todeta.

Vaikutukset metsien monikäyttöön arvioidaan ohjelman mukaan työpajojen, haastattelujen ja alueelle tehtävien maastokäyntien avulla. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon vaikutukset ja niiden laajuus pitkällä aikavälillä, arvio ei voi perustua haastatteluihin ja työpajoihin.

Alueen **virkistyskäyttöä** ja siihen liittyviä elinkeinoja nyt ja tulevaisuudessa tulee arvioida tarkoin. Hanke huonontaa merkittävästi alueen nykyisiä virkistysmahdollisuuksia ja muodostaa peruuttamattoman esteen väkiluvultaan kasvavan alueen virkistyskäytön kehittämiseksi jatkossa. Viereinen ratsastustallitoiminta joudutaan lakkauttamaan, hiihto- ja ulkoilureitit Loojärven ja Forsbackan välisessä maastossa katkeavat. Marjastus ja sienestys, sekä metsässä kulkeminen, on toisin kuin yva- ohjelmassa todetaan, edelleen merkittävä ja koko ajan kasvava virkistysmuoto alueella.

Yva- ohjelmassa todetaan että **ihmisten viihtyvyyteen toiminta voi vaikuttaa enintään kilometrin etäisyydelle toimintakohteista**. Viihtyvyystekijöitä tulee selvittää tarkemmin. Näkemyksemme mukaan vaikutus on jo yksin melun seurauksena huomattavasti laajempi. Lisäksi on syytä ottaa huomioon että ulkoilu on tärkeä viihtyvyystekijä tällä muista palveluista syrjäisellä alueella.

Maisemallisia vaikutuksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon että uusi täyttömäki olisi merkittävästi korkeampi kuin alueen maamerkinä aiemmin toiminut Högbergsberget. Maisemalliset vaikutukset ovat jo korkeuden puolesta laajat, ja sen ohella kuuluu maisemaan seuraavan 135 vuoden aikana myös jatkuva kuormausliikenne valo- ja melusaasteineen.

Arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaikki hankkeen **vaikutukset** pitkällä aikavälillä ja eri vaiheissa. Mikäli louhinta ja läjitystoiminta alueella kestää arviointiohjelman mukaisesti n 100+35 vuotta, on ympäristö koko tämän ajan keskeneräinen ja toiminnan sekä liikenteen aiheuttamien eri häiriötekijöiden altistama.

Arvioinnissa tulee ottaa huomioon hankkeen **kokonaisvaikutukset** sekä ympäristön, naapurin asutuksen että Espoon kaupungin näkökulmasta. Arviointiohjelman pohjalta on todettavissa että hankkeella on tarkoitus ratkaista Helsingin maanotto- ja läjitystarpeet pitkällä aikavälillä yhden yhtiön taloudellista etua ajaen. Espoolle tai espoolaisille hanke ei esitetyssä valossa tuo lisäarvoa, sen sijaan ovat taloudelliset ja ympäristölliset haitat naapuruston asukkaille ja kiinteistönomistajille kohtuuttomat. Hanke muodostaa lisäksi esteen vahvistetun yleis- ja asemakaavan toteuttamiselle sekä lähialueella vireillä olevalle yleiskaavoitukselle.

Toivomme että mielipiteemme otetaan huomioon ja hankkeen mahdollista valmistelua jatketaan maa- ja rakennuslain mukaisesta kaavoitusprosessia noudattaen.

Espoossa 13.6.2014

Eerola Leena

4: 02.00

19

Lähtettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

20. toukokuuta 2014 7:33

Eerola Leena

Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta -hankkeesta

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

20-05-2014

YVA: EEROLA

UUDELY/5/07.04/2014

ELY-keskukselle

Asiani liittyy Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta -hankkeeseen. Olen valitettavasti estynyt saapumaan kuulemistilaisuuteen 20.5. mutta haluan ilmaista mielipiteeni hankkeesta näin sähköpostitse.

Olen 56-vuotias espoolainen IT-alan ammattilainen. Perheen tila ja hevostalli kaavaillun louhosalueen vieressä on ollut minulle tärkein vapaa-ajanviettopaikka jo lähes 20 vuotta. Harrastan ratsastusta maastossa, ja tallilta käsin on ollut mukava myös marjastaa ja sienestää sekä tarkkailla lintuja ja muita metsän eläimiä. Kaavaillulla louhosalueella ja sen lähituntumassa asuu muun muassa hirviä, kauriita, korppeja, mäyriä, ja merikotkankin voi siellä nähdä liitelemässä, ja lumikon vilahtamassa kivenkoloon. Tallin ja ympäristön monet eläimet ovat olleet elämys myös monille lapsille - ja aikuisillekin - joita olen vienyt sinne vierailulle.

Tämä suunniteltu louhos pilaisi ympäristön melulla ja pölyllä, ja estäisi pääsyn ratsastusreiteille. Eläinsuojelumääräyksiä en tunne, mutta mahtaako olla sallittua pitää hevosia ja muita eläimiä sellaisessa melussa joka louhinnasta aiheutuisi.

Maastoratsastajille on Espoossa aivan liian vähän harrastuspaikkoja tarjolla, ja senkin takia tämän ympäristön säilyttäminen on erittäin tärkeää. Puhumattakaan perheen elinkeinon sekä perheen ja eläinten asumisolosuhteiden säilymisestä.

Pyydän kunnioittavasti teitä huomioimaan päätöksenteossa nämä seikat.

Ystävällisin terveisin,

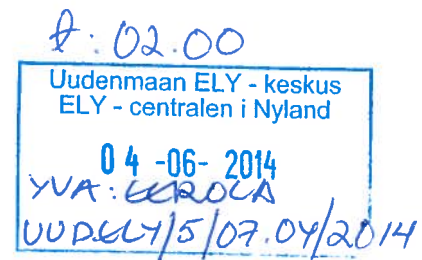
Lähettäjä: AVI Kirjaamo Etelä-Suomi

Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 8:36

Vastaanottaja: AVI Ympäristölupa Etelä-Suomi; AVI Ympäristöterveydenhuolto Etelä-Suomi

Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestointihankkeesta

Laila Räsänen
Hallinnon sihteeri
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
PL 110 (Ratapihantie 9)
00521 Helsinki
Puh. 02950 16072
Fax. 09 6150 0533
laila.rasanen@avi.fi



Lähettäjä:

Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 7:22

Vastaanottaja: AVI Kirjaamo Etelä-Suomi

Aihe: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestointihankkeesta

Pyydän Aluehallintovirastoa ottamaan huomioon Esbogård Ab:n maa-ainestointihanketta arvioidessaan että Esbogårdin Ramboll Finlandilla teettämässä ympäristövaikutusten arvioinnissa on kokonaan jätetty huomioimatta suunnitellun louhoksen naapurissa asuvat perheet ja Fagerängin tilalla toimiva hevostalli. On selvää että vain parin sadan metrin päässä asukkaiden ja tallin pihapiireistä tapahtuvalla kallion louhinnalla ja murskauksella olisi dramaattiset vaikutukset niin ihmisten kuin eläintenkin jokapäiväiseen elämään melun sekä ilman ja veden laadun kautta. Niin ikään tilan asukkaiden elinkeino eli ratsastustallitoiminta ja hevoskasvatus on uhattuna. Nämä vaikutukset pitää selvittää.

Esbogårdin selvityksessä myös vähätellään louhinnan johdosta tuhoutuvan alueen merkitystä espoolaisten virkistyskäytössä. Alueella on hyviä sieni- ja marjamaastoja, ja niitä myös hyödynnetään ahkerasti. Maastoratsastajia liikkuu alueella päivittäin, ja tähän asti Espoonkartano on suhtautunut ratsastajiin suopeasti. Ratsastusharrastus kasvattaa suosiotaan koko ajan, ja harrastuspaikkoja ei saa vähentää. Myös pyöräilijät ja muut ulkoilijat käyttävät alueen metsäautoteitä ja polkuja. Syksyisin siellä metsästetään hirviä ja kauriita useimpina viikonloppuina. Kauklahden asukasmäärän kasvaessa luonnontilaisten virkistysalueiden tarve lisääntyy koko ajan.

Kunnioittavasti

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 4. kesäkuuta 2014 17:01
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta; Eerola Leena
Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Lähettäjä: AVI Ympäristölupa Etelä-Suomi
Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 9:18
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Hei,

siirretään Uudenmaan ELY:lle kuuluvana.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
ympäristölupavastuualue
Ratapihantie 9, 00520 Helsinki
PL 110, 00521 Helsinki
ymparistoluvat.etela@avi.fi kirjaamo.etela@avi.fi
Fax. +358 9 6150 0533

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

04-06-2014

Lähettäjä: Mäkinen Tero T
Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 8:54
Vastaanottaja: AVI Ympäristölupa Etelä-Suomi
Kopio: Aaltonen Raija
Aihe: VS: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Huomenta

Viitataan YVAan eli tämä kuuluu uudelylle.

t, tero

Lähettäjä: AVI Ympäristölupa Etelä-Suomi
Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 8:48
Vastaanottaja: Aaltonen Raija; Mäkinen Tero T
Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Kuuluuko meille?

Etelä-Suomen aluehallintovirasto,
ympäristölupavastuualue
Ratapihantie 9, 00520 Helsinki
PL 110, 00521 Helsinki
ymparistoluvat.etela@avi.fi kirjaamo.etela@avi.fi

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 9:25
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta
Liitteet: YVAo, Espoogård Ab, kallion louhinta ja murskaus.pdf

Lähettäjä: AVI Ympäristöterveydenhuolto Etelä-Suomi
Lähetetty: 12. kesäkuuta 2014 15:29
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: Eerola Leena
Aihe: VS: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Hei ,

Etelä-Suomen aluehallintoviraston peruspalvelut, oikeusturva ja luvat –vastualueen ympäristöterveydenhuoltoyksikkö on antanut Esbogård Ab:n hankkeen arviointiohjelmasta lausunnon 30.5.2014, joka on liitteenä.

Välitän viestisi Uudenmaan ELY-keskukselle, joka toimii hankkeessa YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena.

Terveisin

Erja-Riitta Tarhanen

Erja-Riitta Tarhanen
Ympäristöterveydenhuollon ylitarkastaja/Överinspektör för miljö- och hälsoskyddet
Puh/Tfn 029 501 6211
erja-riitta.tarhanen(at)avi.fi/erja-riitta.tarhanen(at)rfv.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/ Regionförvaltningsverket i Södra Finland
PL 110, 00521 HELSINKI/PB 110, 00521 HELSINGFORS
vaihe/växel 029 501 6000
fax. 09 615 00529
www.avi.fi/etela, www.rfv.fi/sodra

Lähettäjä: AVI Kirjaamo Etelä-Suomi
Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 8:36
Vastaanottaja: AVI Ympäristölupa Etelä-Suomi; AVI Ympäristöterveydenhuolto Etelä-Suomi
Aihe: VL: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestoimintahankkeesta

Laila Räsänen
Hallinnon sihteeri
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
PL 110 (Ratapihantie 9)
00521 Helsinki
Puh. 02950 16072
Fax. 09 6150 0533

Lähettäjä:

Lähetetty: 2. kesäkuuta 2014 7:22

Vastaanottaja: AVI Kirjaamo Etelä-Suomi

Aihe: Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Esbogård Ab:n maa-ainestointihankkeesta

Pyydän Aluehallintovirastoa ottamaan huomioon Esbogård Ab:n maa-ainestointihanketta arvioidessaan että Esbogårdin Ramboll Finlandilla teettämässä ympäristövaikutusten arvioinnissa on kokonaan jätetty huomioimatta suunnitellun louhoksen naapurissa asuvat perheet ja Fagerängin tilalla toimiva hevostalli. On selvää että vain parin sadan metrin päässä asukkaiden ja tallin pihapiireistä tapahtuvalla kallion louhinnalla ja murskauksella olisi dramaattiset vaikutukset niin ihmisten kuin eläintenkin jokapäiväiseen elämään melun sekä ilman ja veden laadun kautta. Niin ikään tilan asukkaiden elinkeino eli ratsastustallitoiminta ja hevoskasvatus on uhattuna. Nämä vaikutukset pitää selvittää.

Esbogårdin selvityksessä myös vähätellään louhinnan johdosta tuhoutuvan alueen merkitystä espoolaisten virkistyskäytössä. Alueella on hyviä sieni- ja marjamaastoja, ja niitä myös hyödynnetään ahkerasti. Maastoratsastajia liikkuu alueella päivittäin, ja tähän asti Espoonkartano on suhtautunut ratsastajiin suopeasti. Ratsastusharrastus kasvattaa suosiotaan koko ajan, ja harrastuspaikkoja ei saa vähentää. Myös pyöräilijät ja muut ulkoilijat käyttävät alueen metsäautoteitä ja polkuja. Syksyisin siellä metsästetään hirviä ja kauriita useimpina viikonloppuina. Kauklahden asukasmäärän kasvaessa luonnontilaisten virkistysalueiden tarve lisääntyy koko ajan.

Kunnioittavasti

20

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettiläjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 3. kesäkuuta 2014 14:22
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta; Eerola Leena
Aihe: VL: Esbogård Ab:n louhoshanke Halujärven alueella

02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

03-06-2014
YVA: EEROLA
UUDELY/5/07.04/2014

Lähettiläjä:
Lähetetty: 3. kesäkuuta 2014 13:50
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Esbogård Ab:n louhoshanke Halujärven alueella

re kuulemistilaisuus Hansakallion koululla

Allekirjoittanut haluaa ilmaista vastustavansa Esbogård Ab:n louhossuunnitelmaa Halujärven alueella. Omistan 50% tontista, joka sijaitsee noin 1,5 km päässä kyseiseltä alueelta. Louhostoiminta aiheuttaa jatkuvaa pölyä, melua ja raskasta liikennettä sellaiselle toiminnalle täysin sopimattomalla alueella. Lähistö on haja-asuttua, vanhaa ja kulttuurihistoriallisesti arvokasta kyläaluetta. Louhoksen pöly- ja meluhaitat (etenkin liikenteen aiheuttamat) eivät rajoitu louhoksen omalle alueelle vaan saattavat aiheuttaa haittaa jopa lähikylä - kuten Järvikylä - myöten. Alueella asuville ihmisille pölystä saattaa aiheutua myös terveyshaittoja. Alueella sijaitsevien tilojen ja tonttien arvo laskisi huomattavasti suunnitelman toteutuessa, ja monelle alueella asuvalle hanke aiheuttaisi myös elinkeinon menettämistä - louhospölyssä ei voi esim pitää hevosia, joita seudulla on aina pidetty. Näin ollen vastustan sekä omasta ja lasteni että myös lähempänä suunniteltua louhosta asuvien puolesta hanketta erittäin jyrkästi.



CASTRÉN & SNELLMAN

21

A: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

13-06-2014

YVA: EEROOLA

UUDELY/5/07.04/2014

UUDENMAAN ELINKEINO-, LIIKENNE- JA YMPÄRISTÖKESKUKSELLE

Asia

Kirjallinen mielipide Höggeretin alueelle suunniteltavan maa-ainestoinnin ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Mielipiteen antaja

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Matias Wallgren
Asianajotoimisto Castrén & Snellman Oy
PL 233 (Eteläesplanadi 14)
00131 Helsinki
Puhelin 020 7765 333
Faksi 020 7765 001
Sähköposti matias.wallgren@castren.fi

1

Mielipiteen sisältö

Esbogård Ab (jäljempänä "Toiminnanharjoittaja") suunnittelee Espoon Höggeretin alueelle Kulmakorven ja Ämmäsuon tuntumaan maa-ainestointia, joka käsittää kalliokiviaineksen ottamisen ja murskaamisen myyntiä varten sekä alueen jatkokäytön puhtaiden maa-ainesten vastaanotto- ja loppusijoituskohteena. Lain ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (468/1994, jäljempänä "YVAL") mukaan ennen hankkeen käynnistämistä on laadittava ympäristövaikutusten arviointi, jonka Toiminnanharjoittaja suunnittelee toteuttavansa 16.4.2014 laatimansa "Höggeret, ympäristövaikutusten arviointiohjelma" -dokumenttiin (jäljempänä "YVA-ohjelma") perustuen.

(jäljempänä "Mielipiteen antaja") omistaa suunniteltuun hankealueeseen rajoittuvat kiinteistöt.

" " koko hankealueen itärajan pituudelta. Suunniteltu hanke koskee siten välittömästi Mielipiteen antajan etua, oikeuksia ja velvollisuuksia, minkä vuoksi Mielipiteen antaja katsoo välttämättömäksi vastustaa YVA-ohjelmassa kuvattua hanketta ja erityisesti siinä kuvattua vaihtoehtoa VE2 seuraavassa tarkemmin esitetyin perustein.



Lisäksi Mielipiteen antaja huomauttaa, että tämän käsityksen mukaan Etelä-Suomen kivirakennushankkeiden toteuttamista varten on Etelä-Suomessa useita muita ja tuottoisampia alueita, joilta kiveä voidaan louhia. Mielipiteen antaja on myös siinä käsityksessä, että suunnitellulta hankealueelta otettava maa-aines on tarkoitus louhia lähes yksinomaan vientitarkoitusta varten. Tältä osin Mielipiteen antaja huomauttaa, että Toiminnanharjoittajan perustelut kiivaan tarpeellisuudesta Etelä-Suomen rakennushankkeiden kannalta eivät ole kestäviä.

2 Perusteet

2.1 Hankealueen rajaaminen ja maanomistus

YVAL:n tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia (YVAL 1 §). Nyt laaditussa YVA-ohjelmassa hankkeen sijoittumista ei ole kuvattu lain tavoite ja erityisesti lähialueiden asukkaiden ja maanomistajien oikeusturva huomioiden riittävän tarkasti. YVA-ohjelman kartoissa ei ole merkitty kiinteistöjen rajoja eikä mainittu kiinteistötunnuksia, jolloin kansalaisten ja maanomistajien on hyvin vaikea ymmärtää, mihin hanke ja sen vaikutukset todellisuudessa ulottuvat. Hankkeen sijaintia koskevassa osiossa ei myöskään ole kuvattu, mihin kiinteistöihin hankealue rajautuu tai mikä on sen suhde näiden kiinteistöjen ja ylipäätään muuhun maankäyttöön alueella.

YVA-ohjelman mukaan Toiminnanharjoittaja omistaa maa-alueet, joille toiminta suunnitellaan sijoitettavan (YVA-ohjelman sivu 2). Toisaalta YVA-ohjelmassa todetaan, että "Yhteensä noin 73 hehtaaria käsittävä hankealue koostuu viidestä tilasta, jotka ovat Esbogård Ab:n omistuksessa." Kuitenkin YVA-ohjelman karttojen mukaan hankealue ei rajaudu ainoastaan Toiminnanharjoittajan mainitsemiin kiinteistöihin, vaan se ulottuu myös Mielipiteen antajan omistamille ja hallinnoimille kiinteistöille. Mielipiteen antaja vaatii, etteivät edes hankealuetta reunustavat suoja-alueet ja -vyöhykkeet ulotu Mielipiteen antajan omistamille kiinteistöille.

Kuten edellä on esitetty, YVA-ohjelman perusteella hankealueesta muodostuu vähintäänkin ristiriitainen käsitys. Näin epäselvästi ja summittaisesti laadittu kuvaus hankealueesta ei täytä YVAL:n mukaisia vaatimuksia, minkä vuoksi hankealuetta koskevia karttoja ja hankealuetta itseään on huomattavasti tarkennettava. Tarkennetuissa kartoissa ja ylipäätään hankkeen suunnittelussa on huolehdittava siitä, ettei olemassa oleva maan- ja alueidenkäyttö pirstoudu suunnitellun hankkeen myötä.

YVA-ohjelman vaihtoehdossa V2 suunnitellaan hankealueella jo sijaitsevan 110 kV:n voimajohdon siirtämistä Mielipiteen antajan omistamille kiinteistöille. Voimajohdon siirtämistoimenpiteet ovat luonteeltaan merkittäviä ja huomattavan voimakkaasti maisemaa muokkaavia, joten ne vaikuttavat oleellisesti maanomistajan asemaan. Omana ongelmana voidaan vielä mainita siirtotoimenpiteistä ja ylipäätään koko hankkeesta aiheutuvat melu- ja pölyvaikutukset. Lisäksi todettakoon, että YVA-ohjelmassa kuvattun hankkeen toteuttaminen vaikuttaa negatiivisesti myös hankealuetta ympäröivien kiinteistöjen arvoon.

Kuten edellä on todettu, YVA-ohjelmassa vain muutamassa kartassa on määritelty kiinteistöjen rajat. YVA-ohjelmassa ei myöskään kuvata ympäröivien kiinteistöjen maanomistusta. YVA-ohjelma on tältä osin äärimmäisen vaikeaselkoinen ja epä johdonmukainen, ja maanomistajien ja lähialueiden asukkaiden ja erilaisten toimijoiden kannalta on välttämätöntä, että maanomistusta sekä tu-

levaa ja ympäröivää maankäyttöä kuvaavia YVA-ohjelman osioita täsmennetään merkittävästi.

2.2 Haitat lähialueen asukkaille, virkistyskäytölle ja elinympäristölle

Hankealueen virkistysmahdollisuudet liittyvät tällä hetkellä alueen nykyisiin luontoarvoihin. Alueen lähistöllä on asutusta ja metsäautotien johdosta alueelle on helppo päästä. Aluetta käytetään nykyisin lenkkeilyyn ja ratsastukseen. Alue on metsätalousaluetta ja alueella on tyypillisesti sienestetty ja marjastettu. On selvää, että nyt suunnitteilla oleva hanke heikentää näitä virkistysarvoja oleellisesti. On myös mahdollista, että hankkeen seurauksena osa alueen virkistysarvoista tuhoutuu pysyvästi. Negatiiviset vaikutukset alueen virkistysarvoille ovat luonnollisesti syvälleikäyvämmät, mikäli Toiminnanharjoittaja päätyisi vaihtoehtoon V2, sillä voimajohdon siirtämistä koskevat toimenpiteet muokkaavat luonnonympäristöä ja maisemaa merkittävästi.

Hankealueen lähistölle hankkeesta aiheutuu virkistysmahdollisuuksien heikentymisen tai katoamisen lisäksi huomattavaa melu- ja pölyhaittaa, paitsi itse murskaus- ja louhintatoiminnoista, myös erilaisten ajoneuvojen ja kuljetusten lisääntymisestä hankealueella. Erityisesti melusta ja tärinästä aiheutuvia haittoja käsiteltiinkin YVA-ohjelman yleisötilaisuudessa 20.5.2014. Yleisötilaisuudessa todettiin, että alueella jo harjoitettavan louhimistoiminnan äänet kantautuvat varsin kauas ja räjäytyksistä johtuva tärinä aiheuttaa jopa esineiden putoamista hyllyiltä alueen lähistöllä sijaitsevista asunnoista. On selvää, että suunniteltu toiminta tulisi aiheuttamaan häiriötä hankealueen lähiympäristön asukkaille ja siten vähentämään huomattavasti asuinviihtyvyyttä, mikä puolestaan johtaa kiinteistöjen arvon alenemiseen.

Lisäksi myös liikennevaikutukset tulevat kasvamaan huomattavasti, kun alueelle ensinnäkin joudutaan rakentamaan uusia kulkuyhteyksiä, joita käytetään louhitun kiviaineksen ja vastaanotettavien maa-ainesten kuljetuksiin, työkojen siirtoon sekä työmatkaliikennetarkoituksessa. Nämä vaikutukset ovat luonteeltaan sellaisia, etteivät ne jää hankealueen rajojen sisäpuolelle, vaan vaikuttavat hankealuetta huomattavasti laajemmalla alueella.

2.3 Kulkuyhteydet alueella

Edellä osiossa 2.2 on lyhyesti kuvailtu hankealueen ja sen lähiympäristön tulevia liikennevaikutuksia. Mielipiteen antajan kannalta kulkuyhteydet tulee selvittää perusteellisesti, sillä Mielipiteen antaja hoitaa metsätalouteen liittyvät toimenpiteet, kuten kuljetukset, alueella olevia metsäteitä pitkin. YVA-ohjelman tiedot alueelle suunniteltavista yksityiskohtaisemmista kulkuyhteyksistä ovat niin puutteelliset, ettei Mielipiteen antaja maanomistajana ja maa-alueilla toimivana tahona voi tehdä johtopäätöksiä tulevasta asemastaan kulkuyhteyksien osalta. Selvää kuitenkin on, että Toiminnanharjoittajan tulee varmistaa, ettei maanomistajien etua ja oikeuksia heikennetä hankkeen myötä ja ettei maanomistajille myöskään synny uusia velvollisuuksia esimerkiksi tienpiitoon liittyen, kun hankealueelle kuljetaan toisten kiinteistöillä sijaitsevien kulkuyhteyksien kautta.

Edellä esitetyin perustein Mielipiteen antaja katsoo, että suunniteltua hanketta ei voida ainakaan YVA-ohjelmassa esitetyllä tavalla toteuttaa. Erityisesti Mielipiteen antaja vastustaa vaihtoehtoa V2, joka on vaikutuksiltaan huomattavasti raskaampi ja ulottuisi Mielipiteen antajan omistamille kiinteistölle aiheuttaen näin maanomistajalle merkittävää haittaa. YVA-ohjelmassa esitetyt tiedot ovat monilta osin puutteellisia ja epätarkkoja ja Mielipiteen antaja pitää välttämättömänä, että niitä täsmennetään YVA-selostusta varten huomattavasti.

Helsingissä 13. päivänä kesäkuuta 2014

Laati



Matias Wallgren,
asianajaja, Helsinki

Liitteet:

1. Yhtiörekisteriote
2. Lainhuutotodistukset

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 8:56
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Vastustan luvan myöntämistä Esbogård Ab:n maa-ainestoinnille

Lähettäjä:
Lähetetty: 12. kesäkuuta 2014 21:33
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Vastustan luvan myöntämistä Esbogård Ab:n maa-ainestoinnille



Perusteluni:

1. Hanke on törkeää oman edun tavoittelua muiden alueella asuvien ihmisten kustannuksella.
2. Luonto ja eläimet kärsivät suunnattomasti hankkeesta.
3. Menetetään Espoon viimeisiä suuria yhtenäisiä viheralueita.

Kaiken kaikkiaan hanke on epämiellyttävä oman edun tavoittelua muista alueella asuvista ihmisistä välittämättä.

Terveisin

Uudenmaan Elinkeino - Liikenne -
ympäristö keskus
PL 36
00521 Helsinki

(23)

Uudenmaan ELY - keskus ELY - centralen i Nyland	11-06-2014	YNA: CE2014	11-06-2014
JUDELVI 09.04.2014			

f. 02.00

Espoon kartanon laudashanke Espoossa
Espoon kartano ja ympäristö

Vastustan tyrkästi ko. hanketta.

Kohta (1)

Mökkimme sijaitsee Halujärven vastakkaisella
rannalla kalliolla ja korvomme on poraalla
kaltevo, joka takaa sen että kuiva ei kuivu
ja kuka on korvausvelvollinen jos näin käy.

Kohta (2)

Kivipöly levitä tunteen mukana joka paikkaan.
Talven mustikat poimimme omista tonttistamme,
kuka vastaa kun mökkimme ja tonttimme
peittyvät harmaaseen kivipölyyn.

Kohta (3)

Terveystieteiset koritot jotka johtuvat kivipölystä
onta meinsaate.

Kohta (4)

Korvaako Espoon kartano maanarvon laskun?

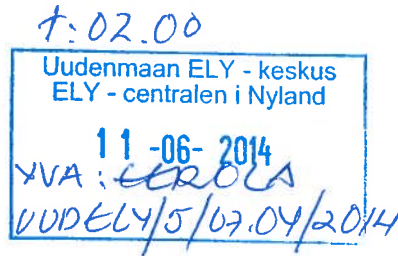
Kohta (5)

Takaa-tteko että Halujärvellä pysyy vesi,
eikä yhtenä kausina päivänä paikalla
ole suuria muita kuoppia.

kohuta ⑥

Olemme saaneet nauttia kauniista luonnosta
sekä rikkaasta eläimistöä valkohenkäpeuroista,
metsäkanuiista sekä monista lintulajista
mm. Vihertikka, Valkeselkätikka, Lepakot ym.

Lopuksi vastustara ehdottomasti ko. hanketta.



10 June 2014

To Whom It May Concern:

I write on behalf of the board of _____ corporation, to express concern at the stone quarry planned by Esbogard Ltd. at Hogberget north of Lake Halutrask, in Espoo.

Since 2002 members of our association have enjoyed a partnership with Talli Fagerang in which teachers and students have visited annually to learn natural horse training and participate in horseback retreats.

Talli Fagerang is our chosen international training venue due to its expertise in natural horsemanship. To date it is the only venue to our knowledge that provides retreat space alongside traditional, natural horsemanship and related practices.

Our purpose is to keep alive the Tibetan Buddhist marital tradition of Ling Gésar. This includes practices of meditation on horseback, natural horsemanship, and horseback archery. If Esbogard's planned landfill on Talli Fagerang's doorstep proceeds, we will lose the only venue worldwide that provides facilities for teacher training and student martial horsemanship retreats. This would be a sad loss for us.

Talli Fagerang's training programme is unique and has taken more than a decade to build. It cannot be replaced. We believe that raising a landfill on the proposed site will rob Finland of an internationally appreciated, unique local business. We request that Esbogard's plans be immediately curtailed.

Yours sincerely,

Högbergetin maa-ainesten otto ja Talli Fagerängin tulevaisuus. t: 02.08

MIELIPITEITÄ YVA:N ARVIOINTIOHJELMASTA

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

13-06-2014
YVA: EERO LA
UDEL/5/07.04/2014

1. Tiedottaminen / kuuluttaminen

Fagerängin hevostila rajautuu hankealueeseen ja hevostilan laidunmaiden kautta on suunniteltu siirtää voimajohto. Suunniteltu louhinta ja maankaatopaikkatoiminta alkaisi runsaan 100 metrin päästä hevosten laitumista ja talvitarhoista. Tästä huolimatta mitään tietoa ei tila ole saanut hankkeesta, vaan tieto tuli sattumoisin pari päivää ennen hankkeen tiedotustilaisuutta. Hankkeen tiedottaminen ei ole hyvän hallintotavan mukaista.

2. Talli Fageräng. <http://tallifagerang.webs.com>

Arviointiohjelman laatijat eivät ole tutustuneet talliimme tai edes maininneet Talli Fagerängia arviointiohjelmassaan.

Hevoskasvatus, maastoratsastus ja tallitoiminta on alkanut jo 80- luvun lopulla, ja jo ennen sitä kasvatimme tilalla lampaita. Liikevaihtomme on n. 100.000 € / vuosi

Asiakkaamme tulevat koko pääkaupunkiseudulta, niin yksityisiä kuin yrityksiä. Sekä Espoon että Helsingin sosiaalitoimi käyttävät palveluitamme, meillä käyvät niin lastensuojelun asiakkaat kuin myös mielenterveyskuntoutujat. Myös eri virastojen ja yritysten Tyky-päiviä vietetään meillä. Meillä on myös terapiaratsastusta, talutusratsastusta ja kotieläinpiha. Meille tullaan myös marjaan ja sieneen.

Hevosia on tällä hetkellä 45, joista 32 omia ja loput pihattopaikoilla olevia yksityishevosia. kasvatamme myös villasikoja, pienimuotoisesti, tarkoituksena tarjota asiakkaille eettisesti kasvatettua possua "laitumelta lautaselle" periaatteella. (liite 1.)

Fagerängin tila käsittää n. 11 hehtaaria luomupeltoa, jossa pääsääntöisesti tällä hetkellä laiduntavat hevoset. Loppuosa alueesta on metsää ja joutomaata. Maata on yhteensä noin 19 ha.

Alueella on rikas eläimistö, liito-oravia, ilveksiä, kettuja, korppeja, kotkia, lukuisia lepakkolajeja, tikkoja, mm. harmaapäätikka, palokärki ja pohjantikka. Lukuisia pöllölajeja löytyy huuhkajasta varpuspöllöön, satunnaisena vierailijana myös kattohaikara.

Hankealueella oleskelee myös paljon hirvieläimiä sillä Espoonkartano ylläpitää riistanhoitoaluetta, lukuisine ruokintapaikkoineen. Myös suurpetoja on alueella, karhu on havaittu hankealueen itäpuolella.

Hanke vaikeuttaa suuresti eläinten liikkumista alueella. (liite 2.)

On tärkeätä selvittää miten Högbergetin hanke vaikuttaa meidän tallin ja kauempana olevaan Loojärven vesioloihin. (liite 3.)

3. Ylijäämämaiden sijoittaminen eli maankaatopaikkatoiminta

Arviointiohjelmassa käsitellään laajasti Helsingin ongelmia mihin sijoittaa ylijäämämaita. Helsingillä ei ohjelman mukaan näytä olevan lainkaan ylijäämämaiden vastaanottopaikkoja. Sitä vastoin Espoolla ohjelman mukaan on mahdollisuus vastaanottaa ylijäämämaita viereiselle Kulmakorven alueelle 100 vuotta. Kysymyksessä näyttää siis olevan yksinomaan Helsingin ongelma. Arviointiohjelmasta ei ole käynyt selkeästi ilmi, että hankealuetta suunnitellaan vain Helsingin ylijäämämaiden ratkaisuksi.

4. Maakuntakaava

Arviointiohjelmassa kaavakartta ja kaavamääräykset ovat keskenään ristiriitaisia. Mitä kartan merkintä EJ1 tarkoittaneekaan, niin suunniteltu hankealue ei koske kuin hyvin pieneltä osin luoteiskulmastaan kyseistä aluetta. Lisäksi tällä luoteiskulman pikku alueella on merkintä *"alue, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja"* muun hankealueen sijoittuessa valkoiselle alueelle. Valkoista aluetta koskeva suunnittelumääräys on kerrottu ohjelmassa. Arviointiohjelman mukaan hankealueen pohjoispuolella on pohjoismaiden suurin jätteenkäsittelykeskus, noin 1,5 x 1,5 km. Tätä taustaa vasten tuntuisi luonnolliselta, että hankealueen luoteiskulmaa lukuun ottamatta muu hankealueesta jäisi valtavan jätteenkäsittelyalueen suoja-alueeksi.

Uudenmaan liiton mukaan kuntatason suunnittelua valkoisella alueella rajoittaa kuitenkin hankkeen alueellinen merkittävyys. Maakuntakaavalla hankkeen merkittävyyttä arvioidaan mm. tapauksissa, joissa hanke koskee useamman kuin yhden kunnan asukkaita ja lisää huomattavasti liikennettä kuntien välillä kts. Uudenmaan liiton lausunto Dnro 244/05.01/2012.

Koska hanke on yksinomaan tarkoitettu ratkaisemaan Helsingin ylijäämämaiden sijoituspaikkaongelma ja hanke sijoittuu vielä pohjoismaiden suurimman jätteenkäsittelyalueen suoja-alueelle, niin hanke edellyttää maakuntakaavalla ratkaisua.

Hankkeen suunnittelun edetessä tulee tarkoin ja yksityiskohtaisesti selvittää tarve maakuntakaavan muuttamiseen.

5. Yleiskaava

Lähes koko hanke sijoittuu lainvoimaisen yleiskaavan mukaiselle M-alueelle (maa- ja metsätalous), jota koskee tiukat kaavamääräykset erityisesti maisemaa muuttavien toimenpiteiden osalta.

Hanke on maankäyttö- ja rakennuslain 43 §:n vastainen. Hanke ei täytä ympäristönsuojelulain 6 §:n edellyttämiä kriteereitä, joita sijoituspaikalta edellytetään.

Alueelle laadittu yleiskaava on tehty demokraattisten periaatteiden perusteella. Me yleiskaava-alueen asukkaat olemme voineet vaikuttaa kaavaprosessiin jo luonnosvaiheesta alkaen läpi koko prosessin eri vaiheiden. Kantavana periaatteena on tietenkin ollut suoja-alueen tarve jättimäiselle

jätteenkäsittelykeskukselle. Nyt kuitenkin ilman mitään etukäteistietoa tai kuulutuksia, on koko suoja-alue tarkoitus hävittää lähintä asutusta myöten. Mikäli hanketta viedään eteenpäin, niin ensimmäiseksi tulee yleiskaavaa muuttaa demokraattisten periaatteiden mukaisesti, niin että hanke voidaan sijoittaa alueelle ympäristönsuojelulain 6 §:n edellyttämin vaatein.

6. Kiviainekset

Arviointiohjelmassa ei käsitellä pääkaupunkiseudun kiviainestarpeita muuten kuin toteamalla *"kiviainesten kysyntä pääkaupunkiseudun rakentamisessa on jatkuvaa ja voimakasta"*. Muuten kerronta kiviaineksista tapahtuu hyvin yleisellä tasolla. Suorastaan harhaanjohtavasti todetaan *"Kallioainesta on maakunnassa runsaasti, mutta mm. jatkuvasti laajentuva haja-asutus ja muu nykyinen ja suunniteltu maankäyttö sekä erilaiset luonto- ja ympäristöarvot rajoittavat merkittävästi louhintamahdollisuuksia."*

Kalliokiviainesta pääkaupunkiseudulla on moninkertaisesti kysyntään nähden ja tämä kiviainesten runsaus on suorastaan uhka ylijäämämaiden läjitykselle. Uudenmaan 1. vaihemaakuntakaavassa (ehdotus 10.10.2008, Itä-Uusimaa ei tuolloin kuulunut alueeseen) osoitettiin pääkaupunkiseudun ympäristöstä neljä aluetta kaksoismerkinnällä: Alue, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvarantoja ja että alueella voidaan harjoittaa rakennustyömaiden puhtaiden ylijäämämaiden läjitystä.

Em. alueet ovat:

Espoon Kulmakorpi, 341 ha, Rudus louhii
Nurmijärven Palojoki, 91 ha, Rudus louhii
Tuusulan Ruotsinkylä, 305 ha, Seepsula louhii
Mäntsälän Ohkola, 444 ha, NCC louhii

Arviointiohjelman laatijoiden ja ELY:n edustajan tulee tutustua em. paikkoihin sekä lähialueen muihin kallioulouhoksiin (noin 20 kohdetta, joista ajetaan tai on tarkoitus ajaa kalliokiviainesta pääkaupunkiseudulle) ja tämän jälkeen arvioida onko todella pulaa kalliokiviaineksesta.

Hankealueelta on tarkoitus louhia kalliota 10 - 15 milj. k-m³ vuosituotannolla 250 000 - 500 000 k-m³ eli 20 - 60 vuotta ja kiviainesten kuljetus on suunniteltu Espoon kaupungin omistamien Kulmakorven maiden kautta Turun moottoritiele. Jo nykyiselläänkin Rudus on vaikeuksissa myydä Kulmakorvesta kiviainesta niin paljon kuin ylijäämämaiden läjitys edellyttää. Tilanne Kulmakorvessa vaikeutuisi läjityksen suhteen entisestään, mikäli uusi louhimo avattaisiin.

Tämän vuoksi ja muutenkin virheellisten tietojen takia arviointiohjelman laatijoiden tulee selvittää massakiviainesten todellinen tarve pääkaupunkiseudulla. Kaikki pääkaupunkiseudun ja lähiympäristön kalliot ovat massakiviainesta. Tämäkin olisi voitu todeta arviointiohjelmassa.

Arviointiohjelmassa kerrotaan, että yksi merkittävimmistä kiviainesten käyttökohteista on betoni. Yleisen tietämyksen mukaan Etelä-Suomen kalliot ovat radon-pitoisia. Ei ole itsestään selvyyttä, että hankealueen kalliokiviainesta voitaisiin käyttää betonirakenteisiin, joiden läheisyydessä ihmisiä asuu tai oleilee.

Tämän vuoksi hankealueen kallion radon-pitoisuus on selvitettävä ja samoin se, minkälaisiin betonirakenteisiin hankealueen kalliokiviainesta voitaisiin käyttää.

Arviointiohjelmassa mainitaan, että kalliokiviaineksen otto pienentää tarvetta esim. soravarojen hyödyntämiseen. Väitteen tueksi tulee selvittää paljonko pääkaupunkiseudulle ajetaan harjusorasta valmistettua massakiviainesta.

7. Laajat vaikutukset

Itse olen vakaumukseltani Tiibetin buddhalainen, jo vuodesta 1997 lähtien.

Olemme järjestäneet Fagerängin tilalla hiljentymis- ja meditaatioretriittejä. Retriitit ovat olleet kansainvälisiä vuodesta 2004.

Tarkoituksemme on ylläpitää Tiibetin buddhalaista, Ling Gésarin kamppailulajin perinteitä, ja harjoitamme kesäleireillämme meditaatiota hevosenselässä, jousiammuntaa, tiibettiläistä joogaa ja kommunikaatiota hevosten kanssa.

Vuosittain ihmiset tulevat meille myös ns. solitary retriitteihin, kaivatessaan hiljaisuutta ja yksinoloa. Jaksot kestävät kolmesta päivästä kolmeen kuukauteen.

Terveisin,

PS.

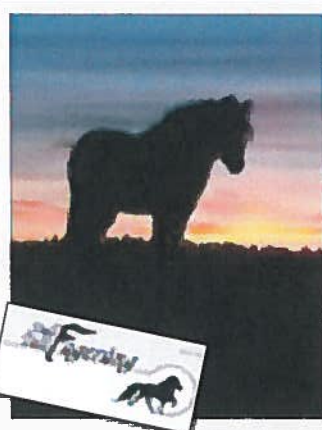
Adressimme, http://www.adressit.com/vastustamme_espoonkartanon_louhoshanketta , on kerännyt kahdessa viikossa jo yli 1400 nimeä, se kertoo jo paljon hankkeen mielekkyydestä.

liite 1.



ELÄINTEN HYVINVOINTI

On meille tärkeää. Koska itse syömme lihaa, haluamme myös että se liha jonka syömme on eettisesti kasvatettua, että ne eläimet joita kasvatamme lihaksi ovat saaneet mahdollisemman hyvän elämän. Syötämme eläimemme ilman geenimuunneltua rehua, vältämme myös turhaa lääkitystä. eläimet saavat toteuttaa lajiyypillistä käyttäytymistä. tonkia maata, ottaa muta kylpyjä ja nauttia elämästään. Emakkomme saavat synnyttää omassa rauhassa, ja saavat itse rakentaa oljista pesän synnytystä varten, omaan koppiin.



TALLI FAGERÄNG

<http://www.tallifagerang.fi/>

Tilamme sijaitsee Espoon Kauklahdessa, vain puoli tuntia Helsingin keskustasta. Fageräng on maasto talli mihin kokemattomatkin ratsastajat voivat tulla ratsastamaan iki ihanilla Issikoilla, lapset puolitoistavuotiaista lähtien, voivat tulla talutus ratsastukseen, ja katsomaan kaikkia tilan eläimiä, possuja kanoja, kissoja, koiria ja vasikoita, ensi keväänä myös karitsoja.

Löydät meidät osoitteesta:

Halujärventie 36, 02780 ESPOO
puh:0407222940/ Maria
Facebook: Laitumelta Lautaselle

VAPAANA KASVANUT

LAITUMELTA
LAUTASELLE

MANGALITZA

Haluatko sinä eettisesti

kasvatettua lihaa ?



Vapaana, Laitumella kasvanutta possuua saatavana syksyllä 2014. Tilaa omasi nyt!



TÄSSÄ POSSUMME

Yläkuvassa IRMELI, ihana touhutäti, rotu, Mangalitza, Unkarilainen Villasika.

Alakuvassa Linderödin possut, ELLEN & SOFIA, etualalla äiti ELISABETH

VAPAANA KASVANEET

Olemme aloittamassa pienimuotoista sianlihan tuotantoa ensi vuonna, ja kartoitamme nyt kiinnostusta pääkaupunkiseudulla. Siat kasvatetaan pääasiallisesti ulkona, laitumella. Meillä on kaksi vähän eri tyyppistä rotua, Mangalitza, joka on maailmalla ylistetty makunsa ja lihan marmoroinnin takia, rasvainen rotu, josta on tarkoitus tuottaa myös



suussasulavaa pekonia,

maukasta makkaraa

ja ehkä saippuaa.

MANGALITZA MEAT

Toinen rotumme on Ruotsalainen maatais sika, Linderödin sika, se on vaatimaton rotu niinkuin Mangaliza ja molemmat viihtyvät karva peitteensä takia mainiosti ulkona ympäri vuoden, kunhan niillä on lämmin pesä kolo ja sulaa vettä. Porsaat kasvatetaan ensisijaisesti kesän yli ulkona laitumella ja teurastetaan syksyllä. Siat myydään kokonaisina tai puolikkaina. Teurastamo paloittelee ja pakkaa lihat. Olemme myös ajatelleet koti teurastusta, koska siat stressaantuvat helposti ja olisi mielekästä antaa niille mahdollisimman humaani loppu. Mobiili teuras auto olisi ihanne ratkaisu, niitä ei vaan vielä löydy suomesta.



Tulevia emakoita on siis neljä, joista kaksi tulevat Ruotsista Joulun jälkeen, astutettuna, ja näinollen ensimmäiset nassut syntyvät Maalis-Huhtikuussa 2014. Kun tiedämme suunnilleen halukkaiden määrän, voimme säästää osan pikku emakoista jalostus käyttöön. Mangalitza astutetaan vasta keuhällä, niistä valitaan myös hyviä jalostus eläimiä.

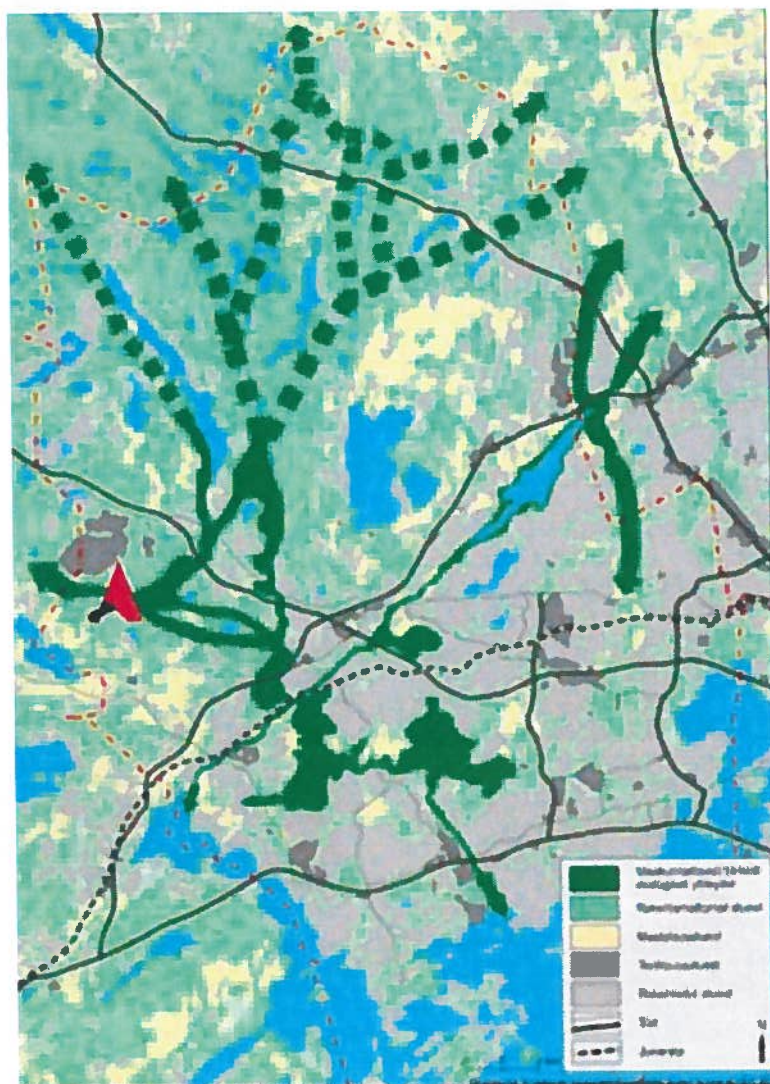
Jos siis olet kiinnostunut puolikkaasta, taatusti onnellisen elämän eläneestä nassusta, otathan yhteyttä. 0407222940/ Maria

Lihan hinnaksi tulee noin 15 €/ kilo, tämä voi kuullostaa kalliilta, mutta tuotanto kulut ovat aivan toista luokkaa kuin "Tehosikaloissa", siat ruokitaan pääsääntöisesti luomu ohralla, rypsilä ja vihanneksilla. ja koska emakot porsitetaan vain kerran vuodessa, niiden ylläpito kulut ovat korkeat.

liite 2.

Espoon maakunnallisesti tärkeimmät ekologiset yhteydet

<http://www.espoo.fi/download/noname/%7BA0250C64-6513-45DB-9A58-A1AC942D1781%7D/45685>



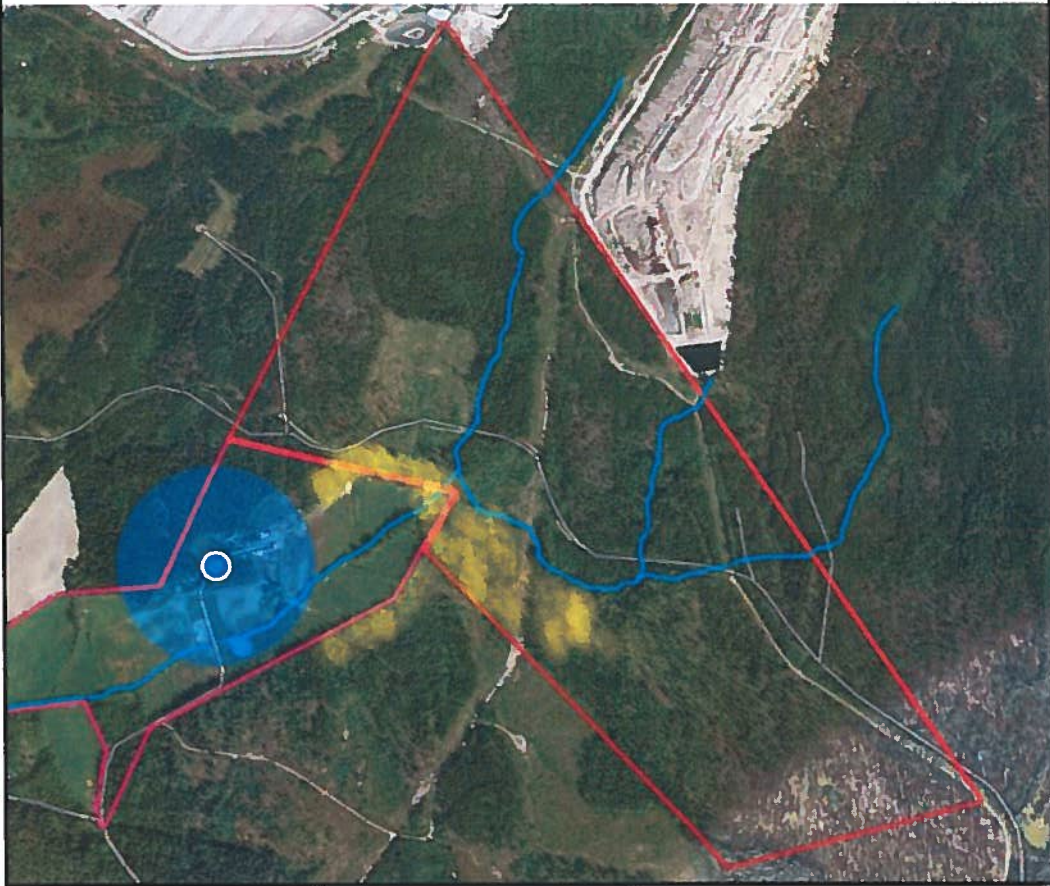
Kuva 20. Espoon maakunnallisesti tärkeimmät ekologiset yhteydet.

Yllä linkki oheiseen karttaan johon olen lisännyt Högbergetin hankealueen punaisella, ja Fagerängin hevostilan mustalla. Kartta on sivulla 29.

Kuten kuvasta näkee, hankealue estää merkittävästi eläinten liikkumisen alueella.

Högbergetin hankealue

- Vesiolot
- Espoon maakunnallisesti tärkeimmät ekologiset yhteydet
- Liito-oravien mahdolliset ruokailu ja asuinalueet



Kartassa näkyvät Högbergetin hankealueen rajat punaisella, purot: sinisinä, ja Fagerängin rajat pinkkinä, lisäksi liito-oravien mahdolliset olin/asuinpaikat on merkitty keltaisella.

On tärkeätä selvittää miten Högbergetin hanke vaikuttaa meidän tallin ja kauempana olevaan Loojärven vesioloihin. Koko tilan läpi virtaavan puron vettä käytetään sekä hevosten juomavetenä että kasteluun. Loojärvestä on noussut ainakin haukia kutemaan meidän puroon.!

Keltaisella merkityllä alueella on syytä kartoittaa liito-oravien mahdollisia asuinpaikkoja, tällä alueella on vanhoja haapoja ja kuusia, rehevää sekametsää. Alueella aikaisemmin löytynyt liito-oravia.

26

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettilä: Lieskivi-Haavisto Asta
Lähetetty: 21. toukokuuta 2014 13:17
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: HÖGBERGET, MAA-AINESTOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

f:02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

21-05-2014

YVA: EERO LA

UUD ELY/5/07.04/2014

Lähettilä:
Lähetetty: 20. toukokuuta 2014 14:43

Vastaanottaja: Eerola Leena

Aihe: HÖGBERGET, MAA-AINESTOIMINNAN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMA

Hei, tässä mielipiteeni hankkeesta.

Alue on erittäin monipuolinen virkistys ja harrastus paikka. Espoolaiseksi ja yleensäkin pääkaupunkiseutulaiseksi metsä/maatalous alueeksi ainutlaatuinen, koska kasvien, puuston, riista ja pieneläinten runsaus on suorastaan poikkeuksellinen. Aluetta käyttävät tällä hetkellä ratsastus- ravi- ja metsästysharrastajat sulassa sovussa, tavallisia ulkoilijoita marjastajia ja sienestäjiä unohtumatta. Onpa näissä maisemissa järjestetty hiljaisuuden retriittejäkin, se kertoo jo paikan luonteesta. Asutuksen läheisyyttä ei ole millään voitu ottaa huomioon suunnittelu vaiheessa, toisin kuin hankkeen YVA -ohjelmassa ihan aluksi väitetään. Jos näin on tehty, niin mitä on huomioitu ja miten? Se että toimintoja ei sijoiteta 300 m lähemmäs asutusta on sananhelinaa, koska jokainen joka pystyy käsittämään hankkeen laajuuden, ymmärtää että kilometrilläkään ei ole väliä.

Hankkeen välittömässä läheisyydessä on Mäkisen perheen tila. Heidän elinkeinonaan on islanninhevosten kasvattaminen ja ratsastuspalveluiden tuottaminen. Tilalla on myös yksityishenkilöiden hevosia tallivuokralla. Mäket ovat tehneet pitkää ja uranuurtavaa työtä tämän rodun parissa jo kohta 30 vuotta. Tästä on osoituksena tallin valtava suosio sekä hyvin menestyneet kasvatit. Paitsi heidän kotinsa ja elinkeinonsa on nyt uhattuna, uhattuna on myös lukuisien hevosharrastajien elämäntapa. Tilalla on myös muita eläimiä, possuja, kanoja, koiria, kissoja ja onpa välillä lehmiäkin. Tällaisen paikan merkitys pk-seudun nuorille harrastajille ja lapsille on myös mittaamattoman arvokas, ei näitä täällä meidän seuduilla oikein ole.

Hankkeen toteutuminen edes osittain tarkoittaisi tilan kuoliniskua, hevosia ei voi pitää alueella ääni ja pölyhaittojen vuoksi, eikä metsissä eikä lähialueilla luonnollisestikaan voi enää ratsastaa. Saalis- ja pakoeläimen luontainen käytös ja vaistot tekevät hevosten pidon hankealueella hengenvaaralliseksi paitsi ihmisille, myös eläimille itselleen. Lisäksi täytyy muistaa, että tämä ei ole ainut talli hankkeen lähiympäristössä, sama koskenee niitä muitakin.

Jos lähimmälle pohjavesialueelle on noin 800 metriä, niin koska aineistoa täydennetään kaivokartoituksella yms ? Missä tulokset on nähtävissä ja onko tuo 800 metriä missään suhteessa verrattuna hankealueen laajuuteen?

YVA-ohjelmassa mainitaan, että tärinälle herkat ja muut häiriintyvät kohteet selvitetään ja tärinän raja-arvot eivät saa häiriintyvien kohteiden kohdalla ylittyä, pyydän todella että nämä kohteet ovat kaikki hankealueen läheisyydessä olevat tallit, asuintalot ja vastaavat. Lisäksi olisi mukava tietää mitkä ne raja-arvot ovat?

En erityisemmin pidä siitä, että YVA-ohjelmassa vedotaan koko ajan Ämmäsuon läheisyyteen, aivan kuin sen lähellä olo olisi jo merkki siitä, että tämä paikka on jo "pilalla" ja siksi sopii louhostoimintaan. Lohen esiintyminen, liito-oravat ja linnuston runsaus puhuvat sitä tietoa vastaan. Nämä alueen eläimet ja niiden olemassa olo tulee tutkia riippumattoman tahon puolesta, Espoonkartanon konsulttina toimina Ramboll ei sitä ole.

Suosittelen jokaiselle joka toimillaan edesauttaa hanketta eteenpäin, jalkautumista alueen metsiin ja maisemiin, kiipeämään korkeille kallioille ja kävelemään metsäpoluilla, kuuntelemaan luontoa ja nauttimaan hetkestä -kun se on vielä mahdollista.

10.06.2014 ESPOOSSA
UUDENMAAN ELINKEINO- JA KUNNAN-
YMPÄRISTÖKESKUS
PL 36 00521 HELSINKI

27

ESPOON KARTANON LOUHOSHANKE ESPOOSSA
ESPOON KARTANO JA YMPÄRISTÖ
VASTUSTAMME EHDOTTAMASTI KO. LOUHOSHANKETTA ✓

- KUKA VASTAA, KUN TUULEN MUKANA TULEVA HARMAA KIVIÖLY PEITTÄÄ TONTTIMME JA NÖKKE MME?
- KUKA KORVAA MAHDOLLISET KIVIÖLYSTÄ JA MELUSAS-
TEESTA AIHEUTUVAT TERVEYDELLISET HAITAT??
- KORVAAKO ESPOON KARTANO TONTTIEN ARVON LASKUN?
- SÄILYYKÖ KAIUOSSAMME VUOSIKYMMENIEN AJAN DAUTTU
LOISTAVAA VEDENLAATU?
- TAKAATTEKO ETTÄ HALVÄRUESSÄ SÄILYY VES EIKÄ
SIITÄ MUODUSTU MUTAKUOPPA? SÄILYYKÖ KALAT?
JÄRVI ON ESIM. JOUSENIEU LEVÄHDYSKAIKKA.
- PALJALLAMME LIIKKUU JA PESII NM. ORAVAT, VIHET-
TIKAT, VALKOSELKÄTIKAT, TEIKÄT, SORSAT JA SEURAT

SUKUMME TUOLESTA?

f: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

12-06-2014

YVA: CEROLA

UUDELY/5/07.04/2014

Uudenmaan elinkeino-
liikenne-ympäristö
keskus
kirjaamo
PL 36
00521 HELSINKI

30.5.2014
Hakujärvi

T: 02.00
Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

03-06-2014

NAICEROA

UUDELY 5/07.04/2014

VASTINEKIRJE/
VASTAUS

(28)

Espoon kartanon louhos hanke Espoossa -
Espoon kartano ja ympäristö seutu

Vastustetaan hanketta ja isolla kirjaimilla
~~EI - EI - EI SAA ANTAA LUPAA~~ tehdä lou-
hosta. Olen puhunut asiaan.

Perustelen kantani seuraavilla painavil-
la syillä ja seurauksilla. Pyydän että
huomioitte ne tarkasti. Teidän teoilla
on suuri merkitys - ymmärtäkää vastuu
ja seuraukset ~~Espoon kartano~~ + Ely toimish
No niin asiaan.

kohta (1) huolto

Miksi pitäisi pilata ainut kertainen huolto.
Vielä tänä vuonna kukkii Marian hämmenkä -
kiihokkikin kehottaa suollaja järven alueella.
Oletko tavannut? Käypäs hailematta
halu jättää rantaa. Käypäs samalla sa-
hamaisena metsäma - siinä missä se
louhos huihi olemaan.

liitäs pidit? Täydteko mitä olette teko -
maara?

huonon kuulun myös harvinaiset elai-
met - eikö? Tapahitko matkallani Espoon
kartanon maille kimmia, suia, karhuja
ahmia, määhiä, ilveleniä, supeja jne.



lisäksi haluaisin mainita laajan sanan
erilaisia hyönteisiä, lintuja ja sammak-
koeläimiä jotka huoahuvat jos lou-
hos hulee.

Kai te oella humuistatte harvinaiset
eläimet? Eihän opinnot yliopistosta
ole menneet hukkaan? Muismies mieleen rauhoitettiin lenakot + ^{liho.} orant.
Meillä on vielä ollut mahdollisuus maan-
taa, tienestää ja ulkoilla tällä alueella
jonka ajotte hahota. - Niin.....

② Urheuskyt käytöstä puheenollen
Alueella on ratsastetta -minäkin ja
perheenjäseneni. Alueen lähistöllä
asuu ja elää paljon hevosia, joilla rat-
sastetaan ja ajetaan kilpaa.

houhoksen tuottama pöly ja melu aiheu-
taa sen että alueelle ei ole asiaa he-
vosilla enään. Eikä esim.
Puihlusnen voi tehdä elinkeinoa, eikä
Espoon kartanon talli eikä Fagerängin
talli + monet muut pienemmät.

Olelko koskaan katsastanut näistä
maisemista Espoon kartanon metsien
mista jo Mursale Mamerheim Kat-
sasti?

Kokeile! Saat minulta lainakin hevosien.
Ja sama reitti kartanolta - Ammässuolle.
Paikalla on kulttuurihistoriallista arvoa.
Mikä rahanhemaamis mahdollisuus - Mar

③ hitten elinkeinoharjoittamisen jälkeen
hulee kipipölyn aiheuttamat sairau-
det, haivat.

sami oley. Mitäs seksipolysta keuhkikaan? ja miten helposti se leviää hulen mukana.

KUKA MAKSAA VIUUHU? kun arukkaat ja eläimet sairastuvat. Rahaa on niinpä?

Niin sairaudet ja tuhot luonnonle - niinä hova juttu. Sama koskee ihmisiä sairauksista juho ihmisille elinkeinon menettämisen myötä. On niellä lähellä vielä Rossin mannikkamaat ja viipovat pellot missä kasvatetaan leipäviljoja.

④ Yliä viimeinenä, mut ei vähäisempänä Maan arvon laskeminen ja koko alueen alas ajo (Halujärvi)

Kuka haluaa asua tai muuttaa alueelle missä nyt käy aamusta - iltaan. Rahaa ei mlt - koneet takoo kehingin kaup. - mursketta ja Espoon kartanon omistajille rahaa.

Haloo - eikö ihmisillä ole enää oikeutta mihinään?

Tähän kuului (me) kun Annässuon kaatopaikka laajennettiin. Meillä ei kuului kuin rapautettiin. Halujärven rannalla talot tärähti.

⑤ Miten käy Halujärven?

Eli lopuksi: Vastustan ehdottomasti. 9

① Ainut laahuinen luonto eläimeen.

② Virkeis käyttö

③ Elinkeinojen harjoittamisen estäminen

kin leitti. ④ Kiripölystä ja mehua aiheutuneet haitat ja sairaudet

⑤ Maan arvon laskeminen.

⑥ Tulvien sukupolvien luonnon tuhoaminen - perinnon vieminen tulevalta ihmisiltä

⑦ Halujärven kuivuminen?

Tämän kiineen / vetomuksen lönni

omasta, eläimien ja ihmisten puolesta.

ANTAKAA METSÄALUE

onhan muuallakin kiireä.

Päällä maatalousalueella ei kaiva-
ta louhosta.

Antakaa meidänki elää ja
hoimia samoin luonnon.

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: Lieskivi-Haavisto Asta
Lähetetty: 21. toukokuuta 2014 13:18
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta -hankkeeseen liittyen

Lähettäjä:
Lähetetty: 20. toukokuuta 2014 11:55
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Esbogård Ab:n maa-ainestoiminta -hankkeeseen liittyen



Hei Leena!

Olen talli Fagerängin vakioasiakas. Käyn tallilla sekä ratsastamassa että lasteni kanssa rentoutumassa, eläinten hoitoa ja opettelemassa luonnon kunnioitusta. Talli on minulle ehdottoman tärkeä paikka, jossa sielu lepää ja akut ladataan arkeen. Missään en ole nähnyt niin läheltä kettuja ja hirviä. Alueella on myös paljon sienä, joita lähinnä itse ihailen hepan selästä. Puhumattakaan marjoista ja vadelmista.. Alueen virkistystaso on huippu! On ihanat metsäpolut ja metsätiet. Teitä käyttävät myös ravihevokset valmentautumiseen. Myös anoppini ja äitini käyvät ratsastamassa näitä turvallisia metsäteitä. Olisi kamalaa jos ne tuhottaisiin ja samalla kaikkien eläimien kodit :(Tallin henkilökunta joka asuu alueella on ansainnut paikkansa eikä sitä sovi tuhota! Se ei voi olla oikein.

--

Ystävällisin terveisin:

30

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähettäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 16. kesäkuuta 2014 8:44
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta; Eerola Leena
Aihe: VL: Esbogård Ab:n louhoshanke Halujärven alueella

f. 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

13-06-2014
YVA: EEROLA
UUDELY/5/07.04/2014

Lähettäjä:
Lähetetty: 13. kesäkuuta 2014 17:15
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Esbogård Ab:n louhoshanke Halujärven alueella

Aihe: kuulemistilaisuus Hansakallion koululla koskien Esbogård Ab:n louhoshanketta Halujärven alueella.

Haluan paikallisena tontinomistajana ilmaista vastustavani Esbogård Ab:n lohossuunnitelmia Halujärven alueella. Louhostoiminta toisi mukanaan jatkuvaa meluhaittaa, pölyä ja liikennettä mikä vaikuttaa haitallisesti sekä paikallisiin asukkaisiin (terveysvaikutukset ja tonttien arvon aleneminen) että alueen liiketoiminnan harjoittajille (esim. hevosyrittäjille). Halujärven lähialue on suosittua ulkoilualueutta niin koira- kuin hevosharrastajille ja muille luonnossa liikkujille ja hanke haittaisi merkittävästi alueen virkistyskäyttöä.

Ystävällisin terveisin.

Eerola Leena**Lähetäjä:****Lähetetty:**

13. kesäkuuta 2014 17:54

Vastaanottaja:

kirjaamo.uusimaa@ely.fi; Eerola Leena

Aihe:

LAUSUNTO - Höggerget, maa-ainestoinnin ympäristövaikutusten arviointiohjelma

Kannatan nolla-vaihtoehtoa ja vastustan muita vaihtoehtoja.

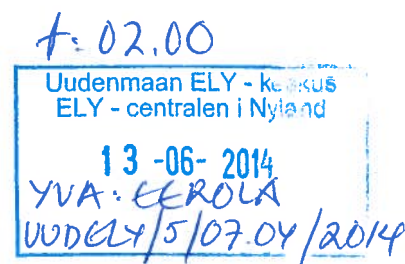
Perusteluja:

1. Suunnitelma-alue muodostaisi pitkälle etelään kurkottavan kielekkeen, joka tuo tarpeettomalla tavalla haittaa etelämpänä olevalle asutukselle.
2. Suunnitelman toteuttaminen aiheuttaisi merkittävän riskin Halujärven vedenpinnan alenemiselle.
3. Suunnitelma-alue rikkoisi alueen viher-rakenteen.
4. Suunnitelma-alueella on suuri merkitys virkistyskäytössä.
5. Jos suunnitelmassa kuvattua toimintaa kuitenkin halutaan sijoittaa alueelle, se on alueen KOKONAISUUNNITTELUN kannalta katsoen järkevintä sijoittaa Kalliosuon ja Kulmakorven-Takapellon väliselle alueelle. Siellä täyttökorkeutta voitaisiin lisätä entisestään selvästi yli sadan metrin. Välialueen omistaa Espoon kaupunki ja näin toiminnasta saatava taloudellinen hyöty saadaan kaikille espoolaisille. Välialueen ympäristö on jo nyt pilattu/päätetty pilata kolmelta ilmansuunnalta, joten ympäristöllinen haitta olisi selvästi vähäisempi kuin suunnitelmassa esitetyssä vaihtoehdossa.

Ilmoitan että osoitteessa

osoitteessa on vain loma-asutusta.

on pysyvää ympärivuotista asutusta. Suunnitelman mukaan tässä



32

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähtettäjä: ELY Kirjaamo Uusimaa
Lähetetty: 21. toukokuuta 2014 9:00
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Esbogård Ab:n hanke

1:02.00
Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland
21-05-2014
YVA: EEROLA
VUDEL/5/07.04/2014

Lähtettäjä:

Lähetetty: 20. toukokuuta 2014 21:20
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: Eerola Leena
Aihe: Esbogård Ab:n hanke

Vastustamme Espoonkartanon hanketta, jossa suunnitellaan louhostoimintaa Halujärventien läheisyyteen Espoon Kauklahdessa.

Perustelut:

Hanke tuhoaisi Talli Fagerängin elinkeinon ja tekisi mahdottomaksi islanninhevosten alueella pitämisen. Hevoset ovat pakoeläimiä, jotka reagoivat äärimmäisen herkästi yllättäviin ääniin ja liikkeisiin, ja ovat paikalla 24/7.

Hanke tuhoaisi lähialueen maastojen käytön virkistystoimintaan, joista yksi tärkeimmistä on ratsastusvaellusreitit. Oman ratsastusharrastuksemme helmi on hetket, jolloin pääsemme Fagerängiin maastoilemaan. Ja meitä on satoja vastaavassa tilanteessa olevia ratsastajia! Lähialueella ei ole korvaavia islanninhevostalleja, jotka ovat keskittyneet nimenomaan maastoratsastukseen. Kenttätunteja pitäviä islanninhevostalleja löytyy mm. Kirkkonummelta, mutta heidän palveluvalikoimaansa ei kuulu vaellus ympäröivästä asutuksesta johtuen. Tästä syystä emme ymmärrä, että Espoon kaupungilla on vara tuhota yksi alueen tärkeimmistä ulkoilu-, harrastus- ja virkistysalueista.

Yleisötilaisuudessa esitetyssä diasarjassa hankkeen ympäristövaikutuksista edellä esittämämme näkökohdat eivät tulleet mielestämme riittävästi esille tai huomioiduksi lainkaan, josta syystä pyydämme ottamaan ne vakavasti huomioon selvityksessänne.

Terveisin

Ps. Pyydämme saada kuittauksen, että tämä sähköposti on vastaanotettu.

Lieskivi-Haavisto Asta

Lähetettäjä: Eerola Leena
Lähetetty: 9. kesäkuuta 2014 8:20
Vastaanottaja: Lieskivi-Haavisto Asta
Aihe: VL: Espoonkartanon louhoshanke

A: 02.00

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

09-06-2014

TVA: EEROA
UUDELY/5/07.04/2014

Leena

Lähetettäjä:
Lähetetty: 7. kesäkuuta 2014 14:34
Vastaanottaja: Eerola Leena
Aihe: Espoonkartanon louhoshanke

Arvoisa Leena Eerola,

Lähestyn teitä kansalaisvelvollisuuden ja oikeuden nojalla.

Yksittäisen ihmisen mieleipiteellä ei toki ole kovinkaan suurta meritystä, mutta uskon puhuvani usean ihmisen puolesta kun esitän mieleipiteeni Espoonkartano Oy:n louhosta koskevan hankkeen ympäristövaikutuksista.

Olen suunnitellun louhosalueen naapuruston vakituinen vierailija. Käytän viikottain talli Fagerängin palveluita sekä toimin tallilla hevosten hierojana. Käyn kahdesta kolmeen kertaan vuodessa tekemässä hiljentymisreittiä Tallin Fagerängin ainutlaatuisessa reittiimajassa, millaista ei mistään muualta suomesta löydy.

Mökkejä toki löytyy suomesta rutkastikin ja paikkoja jossa hiljentyä, mutta ainutaatuisiksi Fagerängin tilan reittiimökin tekee se, että siellä on mahdollisuus hiljentyä luonnon rauhassa vain muutaman kymmenen kilometrin päässä omasta kiireisestä elämästä.

Talli Fagerängin tilalla on yksilöllinen tunnelma, jossa sekä hevosille, että ihmisille annetaan mahdollisuus toimia luonnonmukaisella tavalla toisiaan kunnioittaen.

Fagerängin tilaa ympäröivät metsät ovat loistavia sienestys ja marjastusmaita puhumattakaan niistä luontokokemuksista, joita tilaa ympäröivässä metsässä voi kokea. Harvemmin näkee niin monia Korppeja, erämaalintuja, tai peuroja näin lähellä pääkaupunkia saatika tilan yläpuolella liiteleviä kotkia.

Louhoksen tuleminen tämänkaltaisen maatalous-/hiljentymisalueen naapuriksi merkitsisi ehdottomasti kaiken tämänkaltaisen toiminnan lopumista.

Korvit (ja muut metsän eläimet) päättäisivät varmasti muutta asuinsijoiltaan, reittiitoiminta jouduttaisiin lopettamaan, hevoset stressaantuisivat täydellisesti ja ne jouduttaisiin siirtämään toiselle tilalle tai ne jouduttaisiin lopettamaan. Talonväki menettäisi kaiken liiketoimintansa hevostalouden ja eläinten kasvatuksen parissa ja he joutuisivat luultavasti luopumaan koko tilasta ja asettumaan, johonkin kaupungin tarjoamaan asuntoon. Nyt viljavat heinäniityt saattaisivat menettää viljelyarvonsa louhokselta leviävän pölyn seurauksena.

Louhoshankkeen hyväksyminen merkitsisi maatalousalueeksi kaavoitetun alueen mitätöimistä, koska maatalouteen liittyvä toiminta jouduttaisiin lopettamaan.

Toivon, että mielipiteelläni on hieman arvoa ja se antaa käsityksen siitä miten minä ja ehkä muutkin alueen yksittäiset käyttäjät kokevat tilanteen.

Ystävällisin terveisin



34

Kannanotto hankkeeseen UUDELY/5/07.04/2014
10.6.2014

Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle

Viitaten hankkeeseen UUDELY/5/07.04/2014 lausumme seuraavan kannanoton Esbogård Ab:n maa-ainestointihankkeen YVA-ohjelmasta (jäljempänä "hanke"):

Vastustamme hanketta, eli toisin sanoen ainoa vaihtoehto on "VE0: Hanketta ei toteuteta". Perustelut:

Yleistä

Hanke on ristiriidassa lainsäädännön kanssa, tarkemmin sanottuna ristiriidassa ainakin Metsälain, Vesilain, Ympäristönsuojelulain, Luonnonsuojelulain ja Eläinsuojelulain kanssa.

Hanke on myös ristiriidassa Espoon kaupungin ja Esbogård Ab suunnitelmien Espoonkartanon, Järvikylän ja lähialueiden maa-alueiden käytöstä. Ote Espoon Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaoston Pöytäkirjasta § 3 06.02.2012 sivu 12 / 54 koskien "Espoonkartanon kaavoituksen periaatteet sekä historiallisen kartanoalueen visio" (LIITE 1).

"Merkittäviä maisemakokonaisuuksia suunnittelualueella ovat Träskbyn kylä- ja viljelymaisema rakennuskantoineen"

"Kartanon alueen tavoitteet (visio)

Maanomistajan, Esbogård Ab:n, tavoitteena vuodesta 2001 lähtien on ollut mahdollistaa Espoonkartanon ydinalueen sekä lähialueiden (noin 580 ha) kehittyminen siten, että kartanon toiminta elinvoimaisena sekä vetovoimaisena keskuksena voidaan turvata tulevaisuudessa ja että espoolaisille voidaan tarjota eritasoista asumista historiallisesti arvokkaassa ympäristössä.

Kartanon käyttö asumiseen on väistynyt ja tilalle kaivataan uutta taloudellista toimintaa, jolla tilakokonaisuus ja sen kulttuurihistorialliset arvot saadaan säilymään.

Nykyiset maanviljelykäytössä olleet pellot alkavat metsittyä sarkaojista käsin ja alueelle kaivataan avoimen maiseman säilyttämisen mahdollistavaa toimintaa.

Kartanon ja sen lähialueen talousrakennuksista voidaan luoda palveluita ja työpaikkoja tarjoava kokonaisuus.

Kartanon lähialueen kehittäminen suunnitelmallisesti hevosurheilun tarpeisiin on jatkunut jo vuosikymmeniä, ja se nähdään ehdottomasti alueen historiaan viittaavana toimintana. Kyseisille palveluille on kokoajan suurempi kysyntä.

Kaupungin tavoitepäättös perustaa Esbogårdin maille ja Kuninkaantien varteen arkeologinen museoalue nähdään alueen vetovoimatekijänä. Se tuo alueelle lisää vierailijoita, jotka tarvitsevat palveluita.

Espoonkartanon pohjoisosien maankäytön kehittäminen on jäänyt aiemmin valtaosin vaille huomioita.

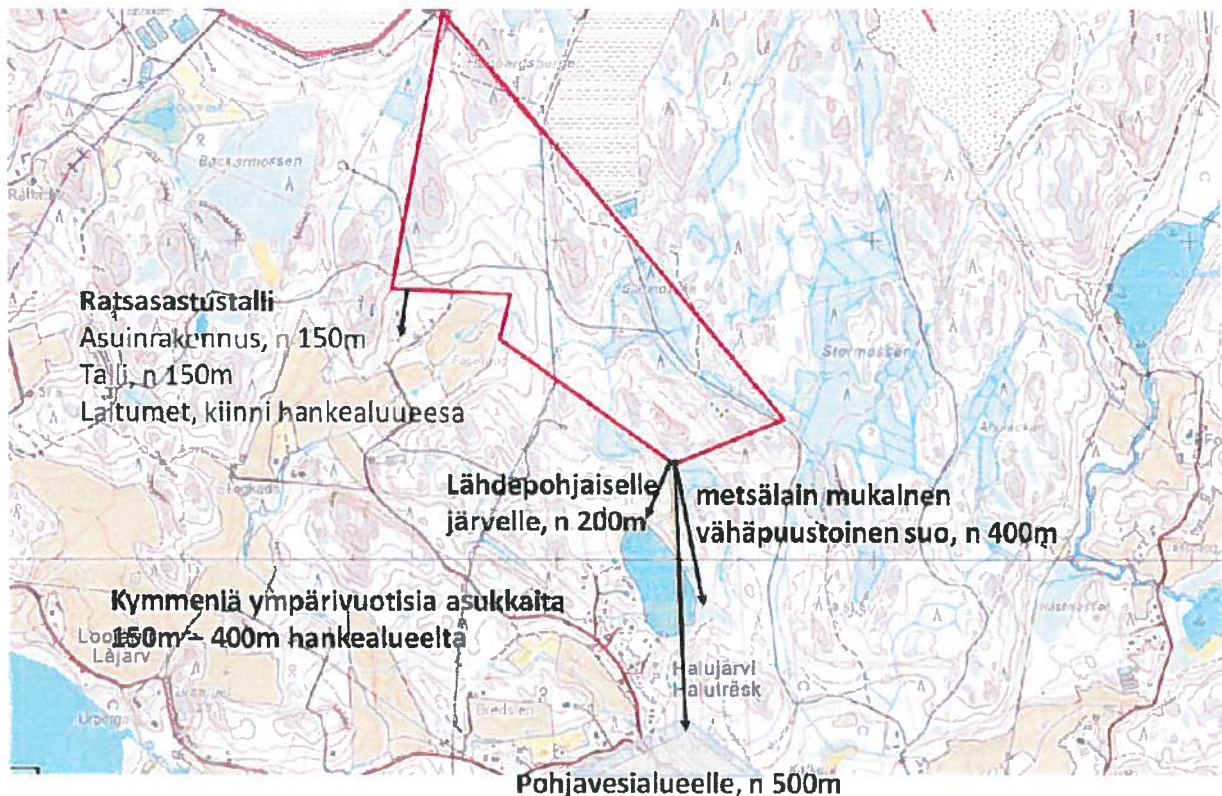
Esbogårdin tavoitteena on muodostaa kartanon ydinalueesta vetovoimainen kohde, jossa yhdistyy asuminen sekä erinomaiset ruoka-, kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut kartanoon liittyen."

Hankkeen toteutumisen myötä jouduttaisiin hautaamaan Espoon kaupungin ja Esbogårdin tavoitteet muodostaa Espoonkartanon ja Järvikylän alueesta vetovoimainen kohde, jossa yhdistyy asuminen sekä erinomaiset ruoka-, kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelut rauhallisen erämaaluonnon muuttuessa valtavaksi "louhintakeitaaksi".

Sijainti

Hankealue sijoittuu välittömästi ympärivuotisesti asuvien asukkaiden naapuriin. Lähimpiin ympärivuotisesti asuvien asukkaiden asuinkiinteistöihin on etäisyyttä vain noin 150m.

Hankealue sijaitsee myös alle 200m lähdepohjaisesta ylänkömetsälammesta, Halujärvestä joka tarjoaa luonnonkauniit, rauhalliset ja hiljaiset virkistysmahdollisuudet ympäri vuoden koko kyläyhteisölle, eli sadoille ihmisille.



Hankealue sijaitsee Espoon eteläosien yleiskaavassa (lainvoimainen 2010). Kaavassa hankealue on suurimmaksi osaksi merkitty seuraavat kaavamerkinnät määräyksineen:



Maa- ja metsätalousvaltainen alue

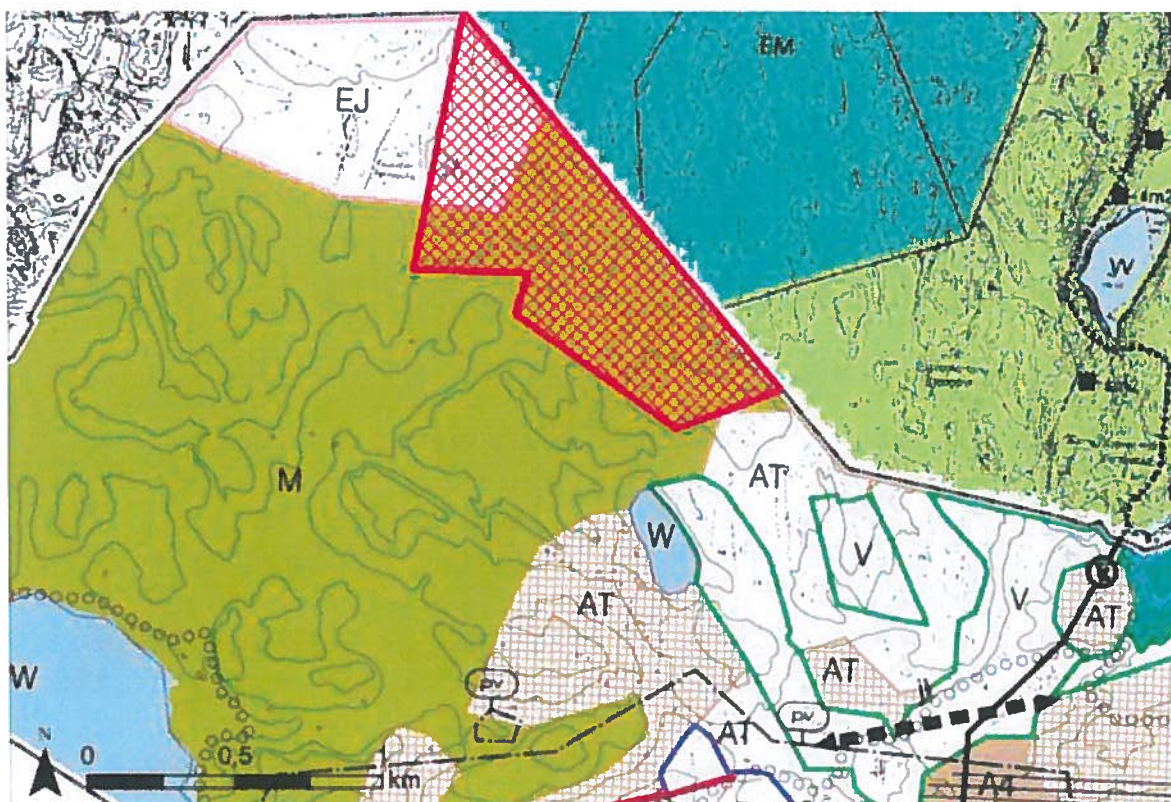
Alueella sallitaan maa- ja metsätalouteen liittyvä sekä haja-asutusluonteinen rakentaminen siten, että rakennusoikeus on: 1–5 ha:n tiloilla 1 asunto ja yli 5 ha:n tiloilla 1 asunto + 1 asunto jokaista tilan pinta-alan alkavaa 20 ha kohti. Rakentamisen on sijainniltaan liityttävä olemassa olevan asutuksen, tilakeskuksen ja tiestön läheisyyteen siten, että ranta-alueet ja pellot säilyvät vapaina rakentamiselta. Viljelyalueen metsittäminen on kielletty.

Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen ja muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on luvanvaraista siten kuin MRL 128 §:ssä on säädetty.



Kyläalue

Uudisrakennukset on sovitettava huolellisesti kyläkuvaan ja uudet rakennuspaikat on osoitettava siten, että ne hyödyntävät jo rakennettua infrastruktuuria. Alueelle voidaan sijoittaa sellaisia työ- ja liiketiloja, jotka eivät aiheuta ympäristöön häiriötä. Alueella sallitaan 1–2 kerroksisten 1-asuntoisten erillispientalojen rakentaminen, korttelitehokkuus enintään 0,1.

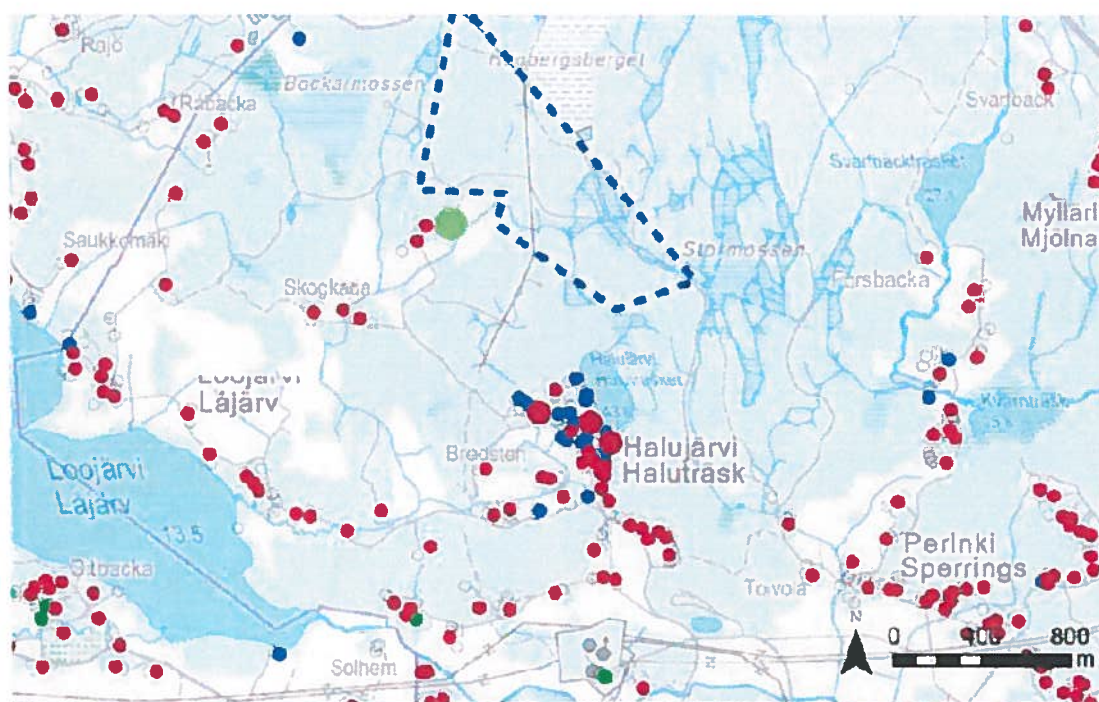


Hankealue on rajanaapurina hevostilan, Fagerängin, kanssa. Mikäli hanke toteutuu, elinkeino on uhattuna koska hevoset eivät siedä melua, tärinää ja pölyä, jota hankkeen toteutuessa tulisi.

Hankealueen läheisyydessä lähin asutus sijaitsee hankealueen eteläpuolella. Halujärven alueella on suuri keskittymä asuinrakennuksia, jotka ovat sekä ympärivuotisessa että kesämökkikäytössä. Lähimmät Halujärven asuinrakennukset sijaitsevat vajaan 200 metrin päähän hankealueen kiinteistön rajasta. Kymmenet ympärivuotiset asukkaat asuvat 150m – 400m hankealueesta. Useat kiinteistöillä sijaitsevat rakennukset on merkitty Rambollin selvityksessä virheellisesti loma-asunnoiksi vaikka ovat ympärivuotisessa asuinkäytössä.

Idässä ja lännessä lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat 500–1 000 metriä hankealueesta. Hankealueen pohjoispuolella sijaitsee Ämmässuon jätteenkäsittelykeskus ja täytemaa-alueita, mutta ei asutusta.

Espoon eteläosien yleiskaavassa on lisäksi asutusta kaavoitettu lähemmäs hankealueen eteläosaa.



Virkistys

Hankealueella ja hankealueen välittömässä ympäristössä on ympärivuotinen virkistyskäyttö. Aluetta käytetään ympärivuotisesti ratsastukseen ja ulkoiluun, ja lisäksi alueella on kausittain vilkas marjastus, sienestys ja suunnistus käyttö. Halujärvi tarjoaa koko kyläyhteisölle, eli sadoille ihmisille, luonnonkauniit, rauhalliset ja hiljaiset virkistysmahdollisuudet ympäri vuoden.

Hankkeen toteutuessa kaikenlainen virkistystoiminta Halujärvellä loppuisi. Lisäksi loppuisi kaikenlainen virkistystoiminta, kuten ratsastus, marjastus, sienestys, suunnistus ym ulkoilu Halujärven pohjoispuolella.

Vesistöt

Puhdas vesi on luonnollinen elinehto meille kaikille, myös luonnolle. Pohjavesialue, Halujärvi ja siihen liittyvä vesistö on äärimmäisen suojelun arvoinen ja pelkäämme em. hankkeen vaarantavan mahdollisesti myös tämän elintärkeän vesivarantomme.

Pohjavedet

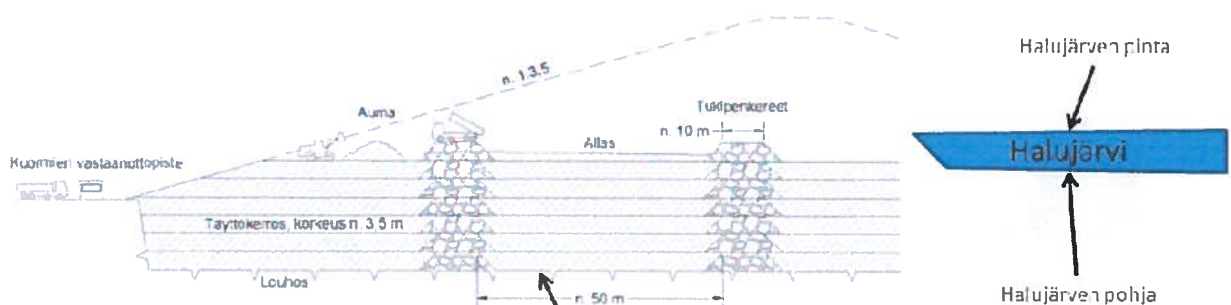
Etäisyyttä hankealueelta lähimmälle Järvikylän pohjavesialueelle on vain noin 500 metriä.

Kuten jo todettua, Halujärvi, joka sijaitsee alle 200m hankealueelta, on lähdepohjainen järvi, eli yhteys Halujärvestä pohjaveteen lähteiden kautta.

Alueella ei ole kunnalistekniikkaa, vaan kaikilla alueen asukkailla on oma kaivo tai porakaivo, joten joka ikinen alueen asukas on riippuvainen omalta kiinteistöltä, kaivosta tai porakaivosta saatavasta puhtaasta vedestä.

Pintavedet

Halujärvi, n.4,5ha lähdepohjainen suolampi joka sijaitsee ylängöllä. Halujärvi on sekä metsälampi, suolampi että lähdelampi. Etenkin Etelä-Suomessa on enää hyvin vähän luonnontilaisia pienvesiä, ja erityistä huomiota tulisi kiinnittää kohteiden turvaamiseen sekä maankäyttöön pienvesien lähiympäristössä.



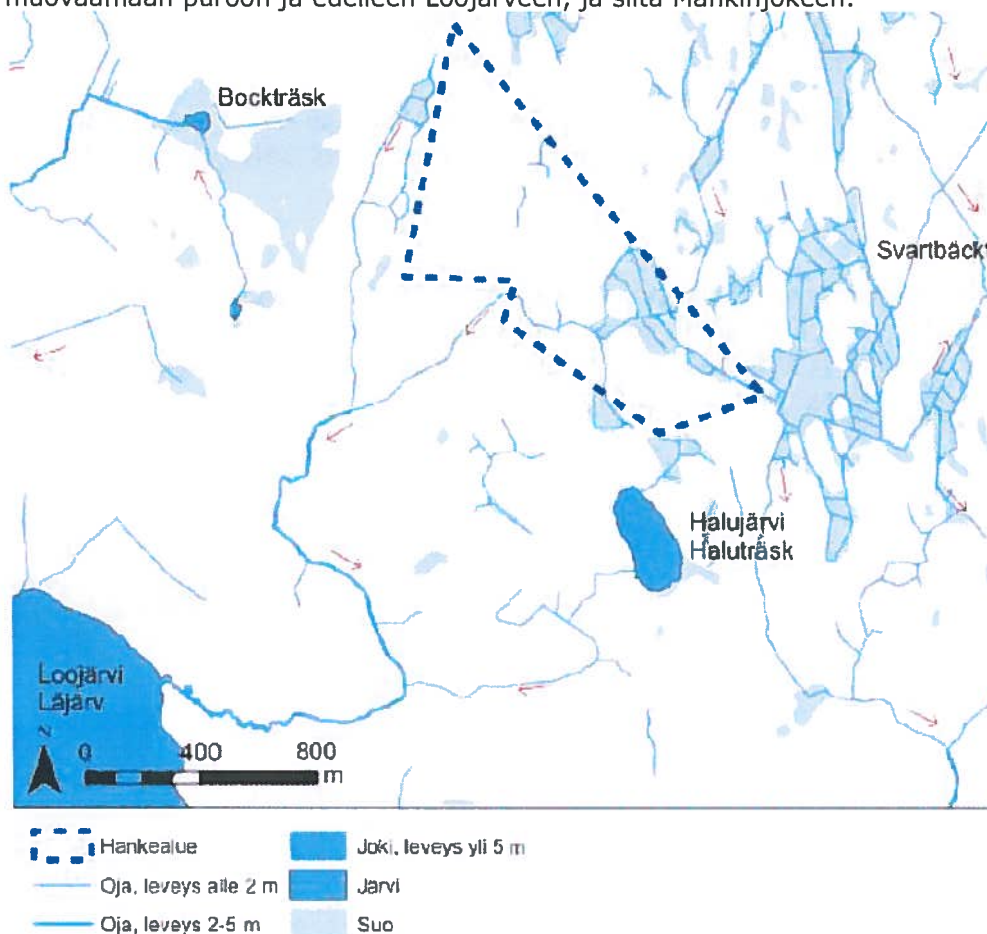
Kaivettava louhos olisi kymmeniä metrejä lähdepohjaisen Halujärven pohjantasoon alapuolella ja siinä roastaa n.200m päässä Halujärvestä. **Suuri riski että Halujärvi kuivu.**

Metsälain 10 §:ssä on seitsemän erityisen tärkeää elinympäristöä. Niihin sisältyy pienvesien lähiympäristöjä, soita, kallioita ja lehtoja. Metsälain 10 §:n erityisen tärkeiden elinympäristöjen vastaavuus uhanalaisuusarvioinnissa (Raunio ym. 2008) arvioitujen luontotyyppien kanssa. Uhanalaisuusluokat: RE = hävinnyt, CR = äärimmäisen uhanalainen, EN = erittäin uhanalainen, VU = vaarantunut, NT = silmälläpidettävä, LC = säilyvä, DD = puutteellisesti tunnettu. Luokkiin CR, EN ja VU kuuluvat luontotyypit luetaan uhanalaisiksi. Etelä-Suomella tarkoitetaan hemi-, etelä- ja keskiboreaalista metsäkasvillisuusvyöhykettä.

Elinympäristöön sisältyvät uhanalaisuusarvioinnin luontotyypit	Uhanalaisuus koko Suomessa	Uhanalaisuus Etelä-Suomessa
Metsälammet	LC	VU
Suolammet	LC	NT
Lähdelammet	NT	VU

(LIITE 2)

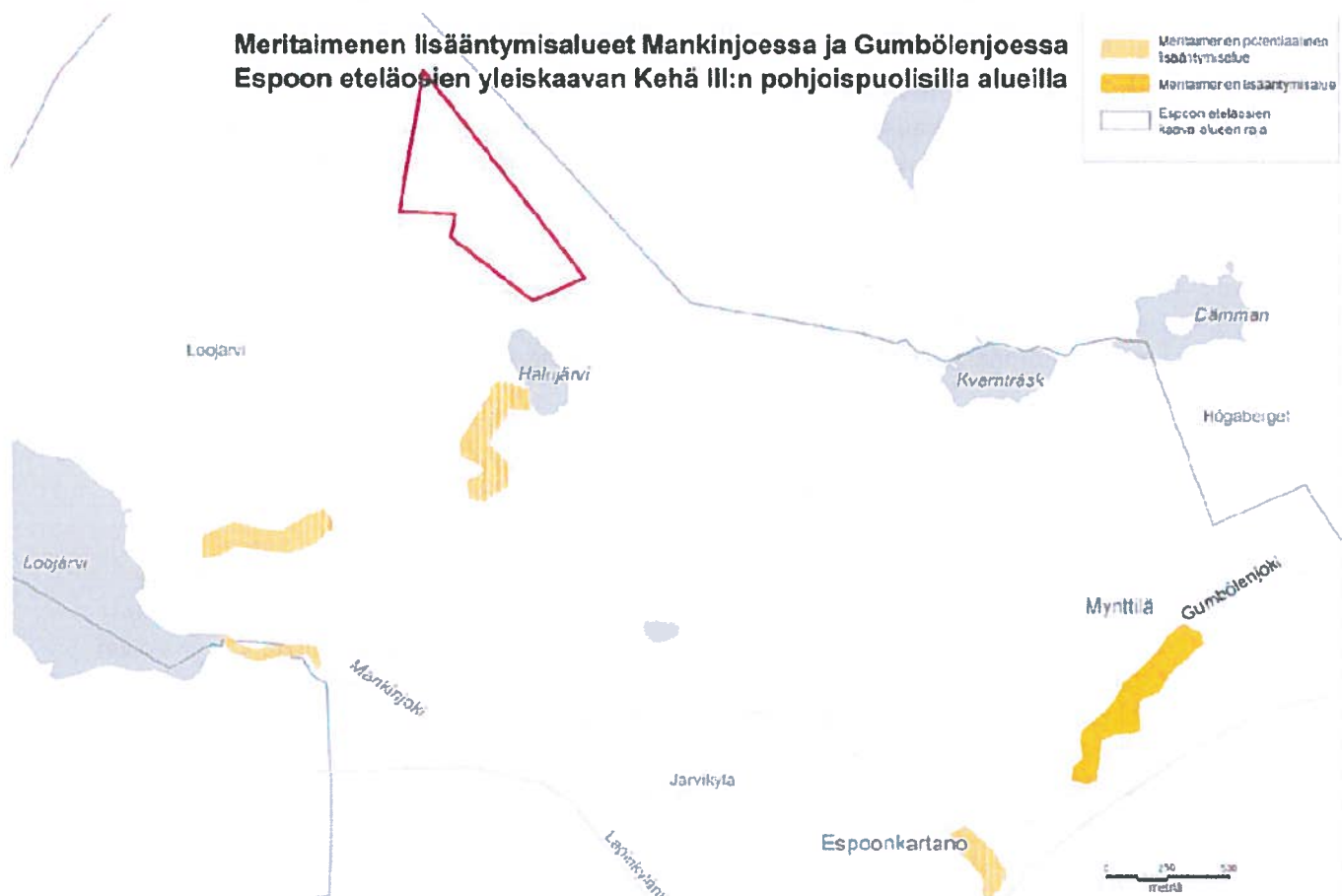
Räjäytyksissä syntyy kallioperään runsaasti hiushalkeamia. Hiushalkeamia myöten louhosalueelta räjäytyksissä syntyvät nitraatit ja muut yhdisteet pääsevät kalliopohjaveteen ja voivat levitä kauaskin. Näin tyyppiyhdisteitä päätyy pohjavesien mukana helposti lähialueen kaivoihin ja myös läheiseen Halujärveen ja Halujärvestä laskevaan luonnon muovaamaan puroon ja edelleen Loojärveen, ja siitä Mankinjokeen.



Kalasto

Alle 200m hankealueesta olevasta Halujärvestä kalastetaan ympäri vuoden mm haukea, ahventa ja ruutanaa.

Espoon kaupunkisuunnittelukeskuksen tutkimuksia ja selvityksiä B85:2007 mukaan Halujärveä, ja siitä laskevaa puroa pidetään meritaimenen potentiaalisena lisääntymisalueena (LIITE 3). Mankinjoen vesistöalue on yksi viimeisestä yhdestätoista jäljellä olevasta luonnonvaraisesta meritaimenen lisääntymisjoesta Suomessa. Meritaimen on uhanalaisuusluokituksessa luokiteltu äärimmäisen uhanalaiseksi. Hanke voi vaikuttaa negatiivisesti meritaimenen lisääntymisalueeseen.



Luonto

Muistutamme, että Suomi on mukana biodiversiteettisopimuksessa ja kansallisesti sitoutunut siihen, että lajien ja elinympäristöjen monimuotoisuuden väheneminen pysähtyisi vuonna 2015. Näitä periaatteita on noudatettava myös paikallisesti.

Kasvillisuus

Halujärven itärannalla, alle 200m hankealueesta, sijaitsee metsälain mukainen vähäpuustoinen suo. Se on varsinaisen saranevan ja korven yhdistelmätyyppejä ja paikoin

rämettä. Kasvillisuudessa vallitsevat jokapaikansara, jouhivihvilä, karpalo, vaalearahkasammal ja mättäillä pullosara, korpikarhunsammal (*Polytrichum commune*) sekä mänty, koivu ja kuusi. Suo on ojittamaton ja luonnontilainen. (LIITE 3)

Eläimistö

Alueella asustaa ja pesii monet eläinlajit, myös harvinaiset, jopa uhanalaiset eliölajit. Joukossa on luontodirektiivin liitteen IV lajeja, kuten liito-orava, ilves, saukko, vesilisko. Lintudirektiivin liitteen I lajeista alueella esiintyy metso (*Tetrao urogallus*), pyy, kehrääjä (*Caprimulgus europaeus*), palokärki ja valtakunnallisesti silmälläpidettävä käki.

Halujärventien kohdalla sekä Bredstenin pellon länsipuolella sijaitsee kaksi liito-oravaesiintymää. Liito-oravat kulkevat Kinnusen (2004) liito-oravainventoinnin mukaan alueen poikki Kalkutun ja Halujärven länsipuolen esiintymien välillä. (LIITE 3)

Ihmisten elinolot ja viihtyvyys

Louhinta ja murskaus vaikuttaisivat luonnollisesti lähiseudun asukkaiden elämänlaatuun erittäin merkittävästi. Melu, pöly, värinä ja lisääntyvä raskas liikenne toisivat omat kielteiset vaikutuksensa toiminta-alueen lähistölle.

Melu

Melu on vaarallinen saasteen muoto. Se vaikuttaa ihmisten kaikkiin elintoimintoihin, niin verenkiertoon, hormoni- kuin hermostotoimintaan hyvin haitallisesti. Annettavilla ympäristömääräyksillä fysiologisia ja terveydellisiä haittoja ei voi poistaa.

Naapuruussuhdelain 17 §:n mukaan naapureille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle ei saa aiheutua toiminnasta kohtuutonta rasitusta eikä terveyshaittaa (YSL §42).

Tärinä

Suurella saman kivilajin muodostumalla kallioalueella räjäytysten matala-aaltoiset paineaallot leviävät kauas aiheuttaen haitallista tärinää yli kilometrin päässä oleviin kiinteistöihin ja kaivoihin asti. Ainakin lähempänä olevat tiilirakenteet ja kaivot voivat vaurioitua. Jo nykyiset räjäytykset hakealueen pohjoispuolella vavisuttavat rakennuksiamme, niin että tavaroita tippuu hyllyiltä.

Räjäytyksissä syntyy sekä pitkittäisiä että poikittaisia tärinää aiheuttavia paineaaltoja. Tärinällä voi olla laukaisevaa vaikutusta vain 200m päässä sijaitsevaan lähdepohjaiseen Halujärveen. Riski on että lähteet ehtyvät ja Halujärvi kuivuu.

Pöly

Räjäytyksissä syntyvä haitallisia aineita sisältävä pöly ja pienhiukkaset leviää jopa kilometrien päähän.

Loppuyhteenveto

Hankkeen laajuus ja merkittävyys olisi suuri, minkä lisäksi sen ajallinen ulottuvuus olisi erittäin pitkä. Halujärven, Järvikylän, Espoonkartanon alueella on turvattava asukkaiden elinolosuhteet, puhtaan luonnon ja monipuolisen eläimistön elinpiirin sekä pohjavesialueen säilyminen sekä nyt että tulevaisuudessa. Lisäksi alueen nykyinen elinkeinotoiminta tulee turvata: hevostilat, etenkin Fageräng, olisivat suuressa vaarassa mahdollisen hankkeen toteutuksen seurauksena.

Allekirjoitukset

Espoossa 10.6.2014

Liitteet

Liite 1 – Espoon Kaupunginhallituksen elinkeino- ja kilpailukykyjaosto pöytäkirja 6.02.2012

Liite 2 – SY 5/2013 Luontotyyppisuojelelun nykytilanne ja kehittämistarpeet

Liite 3 – Espoon kaupunkisuunnittelukeskuksen tutkimuksia ja selvityksiä B85:2007, Espoon eteläosien yleiskaava Luontoselvitys Halujärvi-Järvikylä-Mynttilä-Perinki

Uudenmaan Elinkeino - Liikenne ja ympäristö keskus

PL 36.00521 Helsinki

Opastinsilta 12 B 5 kerros itä - Pasila

1.

10.02.00

Ympäristövaikutusten arviointiin: Lausun

Mielipidettä ja lausumaa Asiassa, Hanke

Espoon Högbergetin Alue Kulmakorven ja

mmän suontuntumaan suunnitellaan Maa-Aines-

toimintaa, Hanke käsittää Kalliokiviainesten ottamisen

ja murkaamisen, Myyntiä varten sekä Alueen
jatkokäytön, puhtaiden Maa-ainesten vastaa oton
ja hoppusijoituksen.

Hanke on Esbogård AB suunnitelma ja yksityinen
toimija

Vastustan VE1. ja VE2. esityksiä kokonaan
Toivon että VEO. ~~otettaisiin~~ otettaisiin, ja Hanke ei
toteuteta.

Nyt hanketta toteuttava taho pyrkii muuttamaan
kaavaa. Onhan kaavassa Alue Merlahti valkoiseksi

alueeksi joka on Maa ja Metsätalous Alue

ja kaavan mukaan jos jotain suunnitelmaa, suunnitel-

lusta päättää kunta, Nyt suunnitelmaa tekee yksi-

tyinen taho, Kaavassa on valkoisille alueille

Suunnittelu Määräys, MM, Ekologisesti tai virhityskäyttö

Merkitäviä pelto, metsä ja muut luontoalueet

ja vältettävä niiden tarpeetonta pirstoamista

Uudenmaan ELY - keskus
ELY - centralen i Nyland

10-06-2014
XVA: CEROLA

10-07-04/2014
UUD/ELY

2) Kyseinen Hanke ei ole ympäristö ystävällistä toimintaa, Hanke esitys^{on} kooltaan 2 km pitkä ja noin 1 km leveä ja syvä, joka on kyllä käsittämätöntä mutta Hanke on Myyntitoimintaan tarkoitettu.

Lausun ympäristö asiaan seuraavia seikkoja

- Kaavassa on Laitettu tarikat Lausunat ja ohjeet Ämmänsuon kaatopaikalle kun Kunta suunnitteli sen - Ohjeita Noudattiin, katsottiin tarkkaan kaatopaikan paikka, Asutukseen Näiden ja ~~muitten~~^{muutten} seikkojen huomiointi esim. Vihersuojat Alueet, ja Niiden takana olevat Soraharjut ja kalliot jotka ovat estäneet Ääni, Hajut, Vesi asiat, pohja vesi, pinta vesi, ja Hulevedet, että eivät pääsisi asutuksen kaivoihin ja vesi lähteisiin aina mereen asti. Siis Suoja Viheralueen takana oli Soraharjut suodattamassa Mahdollisia vesi ja Muita, sulamis vettä. Soraharjut ovat estäneet valumia.
- Nyt esitetty hanke on yksityinen hanke kiviainesten ottoa varten ja Myyntiä varten. Siis, sora, Hiekka Kalliot, Varsinkin sora on heidän pää aine, jota Harjuissa on helposti (ja syvältä) ja Nopeasti Myydä Pois.
- Kyseinen hankke liittyyisi suoraan Ämmänsuon kaatopaikkaan kiinni. Siis Kaavassa sanotaan että ei saa mitään Suoja Viheralue sjoittaa, (esitettyä Hanke) → koskeva Lausuma Kaavasta ei saa sjoittaa Suoja Viheralue. Seuraava

③ Suoja-alue / Alue on varattu kuntayhtymän
tarpeisiin : Alue tulee hoitaa Niin, että sen puu-
pensakasvilisuus pidetään elinvoimaisena ja luonnon-
mukaisena - käsitetyllä alueella se tulee istuttaa
Metsänhoidollisiin toimenpitein, Alueelle ei saa sijoittaa
jätteenhoitoa tai sitä palvelevaa toimintaa. Alue
on jätteenkäsittelyalueen jälkihoidon päätyttyä kunnos-
tetaan Retkeily ja ulkoilu käyttöön soveltavaksi
Alueeksi. Siis kaava kieltää täysin esitetyn
Hankkeen, Mitään ei saisi myöskään suunnitella,
Yksityinen taho kaava kieltää sen ^{Suoja-alueelle}

- Hanke poistaisi Ämmänsuon kaatopaikan
Vihersuoja-alueen ja ~~2x1km~~ 2x1km Ala ja syvät
Sora ja kalliota monet ottaa valumet vastaan
ja tällä Hankkeella ei ole esitetty suojaviiher-
aluetta, vaan hanke tekee vahinkoa ~~muille~~ muille
alueen asukkailla suojaviiheralueiden puuttumisella
- Kaavassa on annettu ohjeet että tällaisia Hankeita ei
liitetä Ämmänsuon kaatopaikkaan.
- Lisäksi kun alue tulee esitetyssä (no 2-1km ala
koossa) se on laaja ja kun Metsä hakataan pois
Se aukeaa tuo tuulta ja paljon ja vielä Nostetta
tulee kaivetuista Montuista ja Mereltä tai Niistä
Päin vaa tulee - Rupee kaatumaan lisää puita
avo halkunta tulee, siten että Alue koko ajan
isonee - siis aukeaa. Ympäristön Asukkaat ovat
on tul...

4. Kun Hauke erityys on Nälä laaja, ei puita
lelu (Ääni aalot) tule pithalle Räjättytysistä, porako-
neista, konevasarat ym. - Samoin Hauke
Myös kaatopaikalta voi tulla, kun ei metsiä eikä
Härjyä, eikä kalliota ole, vain pölyä tuuli
tuo, Myös hirtikkonnan puolelle ja joke puolelle
- Munten Linnusta ja eläimistä - kulla Ne
poistuu alueelta Räjättysten ym takia, Hauke
poistaa eläimet.
Mainitsen että jos kyseinen ala kaivetaan auki,
kyllä ^{kuntolisten} Marjastaminen, sienestys, Reippailu loppuu
kaivaannon suunnasta - Hauke pistää Aidat
ympäri Aluetta ja jo 200m ennen Mouttuja ja
kieltolaput sanoo, "pääsy kielletty", Vastustan Hauketta
kaihilta osin

← Maisemat Muntun, kyseisen Alueen uläpuolella
on lentokoneiden laskeutumis Reitti sentulaan
kulla sieltä Näkee Miten ympärisö asiat
ovat Espoon - hirtikkonnan kulumilla, kohta
Lento ennänä Mainitsee Aläpuolelle Espoon
talvivaara iäksi arvioidea Alusse 100v.

5. Kaavassa Hanke alue on Merkattu valkoiseksi
alueksi, joka on Maa ja Metsätalous aluetta,
johon ovat ^{voinut} luottaneet ostaessa kiinteistöjä ja
Mölkkejä Alueen muut Maan omistajat, pidetään
Kaava sellaisenaan kun se on, jos jötain Espoon
ja Kirkkonummien kunta tekisi asukkaiden, veron-
maksajien eteen Nyt ja 100v. eteen päin - Hakisi
Kaavaan toimeen ~~Pide~~ Pide kiellon Heti, kyseiseen

Hankkeeseen Alue 2-1 km Alue, ja pyrkiä
Saamaan kyseisen Alueen Luonnonsuojelu
alueeksi, ja kansalaisten virkistys käyttöön
onhan alue jo Nyt Nuuskion yläleö aluetta
Lampineen ja soineen, Asukkaat lisääntyä alueelle
ja lähi alueella, tarvitaan
virkistys käyttöön
joka metsä

Toivoisin että Uudennaa Eliinkeino -
Liikenne ympäristö keskus, Huomiosi
esityksen

Espoo 8.6.2014

Lähetäjä: kiinteistön omistaja (joka ei
aluelta
Laitata Nimeä) ~~XXXX~~

36

Adressit.com Luo uusi adressi Suosituimmat adressit Palaute sivustosta Haku

Suosittelen 202 Jaa Facebookissa Tweet 1 Gmail

Svenska: Nej till Esbogårds stenbrott

Allekirjoita adressi Allekirjoitukset (1 429) Kommentit (37) Tilastot Lisänäkyvyys

Vastustamme Espoonkartanon louhoshanketta !

Ota yhteyttä adressin tekijään

« Edellinen 1 2 3 ... 141 142 143 Seuraava »

Selvää tekstiä

envicore.fi

Tavoitteellista viestintää, joka vakuuttaa vastaanottajasi.

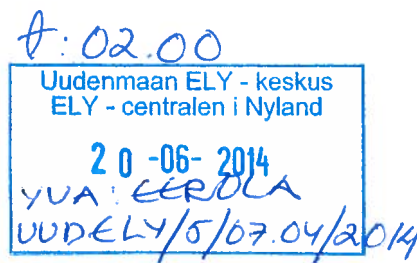
Nimi Paikkakunta Allekirjoitushetki Toiminnot

Kuvakaappaus otettu 16.6.2014 klo 9:58

Suomen luonnonsuojeluliitto

Uudenmaan piiri

20.6.2014



Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseen verkkosivuillanne ja saamaamme lisääikaan

Lausunto Espoon Höggeretin maa-aineen oton yva-ohjelmasta

Suomen luonnonsuojeluliitto ry:n Uudenmaan piiri lausuu yva-ohjelmasta seuraavaa:

Yleisesti ottaen hanke on melkoinen riski ympäristölle.

Arviointiohjelman suhteen on seuraavia asioita tarkennettava:

- yhteisvaikutus Kulmakorven ja koko Ämmässuon alueen käytön kanssa on arvioitava, lisäksi olisi syytä esittää kaikki asiaan liittyvät ympäristölupapäätökset selkeästi aikajanalla
- onko hankkeen liittyvä alueen vesistön tarkkailuohjelmaan
- onko alueella syntyvien likaisten vesien ylikuormitustilanteessa mahdollisuus poistaa ne HSY:n viemäriverkostoon
- luontoon laskettavien poistovesien laadun tarkkailu
- mikä on hankkeen liikenteellinen vaikutus koko pääkaupunkiseudulla

Lisätietoja

- piirihallituksen jäsen Pasi Raipola, puhelin 040 507 2004, tuosatu@saunalahti.fi

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Sirkku Manninen
puheenjohtaja

Tapani Veistola
vs. toiminnanjohtaja

Lieskivi-Haavisto Asta

Aihe: VL: Högberget/viitasammakko
Liitteet: viitasammakko.jpg

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:

Lähetetty: 23. kesäkuuta 2014 9:51

Vastaanottaja: Eerola Leena

Aihe: Högberget/viitasammakko

Lisäys Högbergetin louhoshankkeen vaikutusalueella esiintyviin eläimiin. Viitasammakko havaittu 22.6. Halujärvenmäki 3 pihalla, josta on Halujärveen n.100 m. Halujärvi on todennäköinen kutujärvi. En ole myöskään havainnut mainintaa valkoselkätikasta, jonka kuvasin alueella v. 2009.

--

22-06-2014 12:54

