



PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN (YVA) TAPAUSSKOHTAISESTA SOVELTAMISESTA

HANKE

Elisa Oyj:n E-Finest –merikaapelihanke Espoo-Tallinna

HAKIJA

Elisa Oyj:n puolesta Relacom Finland Oy
Lauri Lammes, lauri.lammes@fi.relacom.com

KONSULTTI

LandPro Oy
Tore Granskog, tore.granskog@landpro.fi
Ramboll Finland Oy
Heikki Surakka, heikki.surakka@ramboll.fi

ASIAN VIREILLETULO

LandPro Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n edustajat ovat esitelleet Elisa Oyj:n suunnittelemaa E-Finest –merikaapelihanketta Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) 23.3.2018. Relacom Finland Oy on 5.4.2018 Elisa Oyj:n puolesta pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta päätöstä edellyttääkö E-Finest –merikaapelihanke ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA). Relacom Finland Oy on toimittanut Uudenmaan ELY-keskukselle YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta.

Käytyjen viranomaiskeskustelujen jälkeen viranomaisten toiveesta suunnitellun merikaapelin reittiä on muutettu. Hankkeesta vastaava on 27.4.2018 täydentänyt ympäristövaikutusten arvioinnin tapauskohtaista soveltamista koskevaa päätöspyyntöään.

UUDENMAAN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Elisa Oyj:n suunniteltu E-Finest -merikaapelihanke Suomen Espoosta Viron Tallinnaan ei edellytä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Hankkeesta vastaavan on YVA-lain 31 §:n mukaisesti oltava kuitenkin riittävästi selvillä hankkeen ympäristövaikutuksista hanketta toteuttaessaan.

Hankkeen ja sen ympäristövaikutusten kuvaus sekä asian käsittely ja ELY-keskuksen ratkaisun perustelut on esitetty seuraavissa kappaleissa.

HANKKEEN KUVAUS

Elisa Oyj:n tarkoituksena on rakennuttaa uusi läntinen kaapelireitti, joka tarjoaa aiempaa suuremman ja luotettavamman yhteyden Suomen ja Viron välille. Uusi kaapelireitti lisää Suomen liitettävyyttä keskieuropalaiseen tietoliikenneverkkoon.

Alkuperäinen suunniteltu hanke käsittää noin 96,8 km pituisen merikaapelin rakentamisen Suomen Espoon Matinkylästä Viron Tallinnaan. Merikaapeli tulee kulkemaan Suomen aluevesien ja talousvyöhykkeen sekä Viron talousvyöhykkeen ja aluevesien kautta. Merikaapelin pituus Suomen aluevesillä on 42,6 km ja talousvyöhykkeellä 7,3 km.

27.4.2018 täydennetyin hankekuvauksen mukaan ehdotettu uusi reitti kulkee Suomen rannikkoalueella kuten aiempikin, mutta siirtyy noin 6-7 kilometriä idemmäksi Stora Mickelskärenin eteläpuolella aiempaan reittiin verrattuna. Tarkistetun reitin kokonaispituus on 96,7 km, josta Suomen aluevesillä 38,2 km ja Suomen talousvyöhykkeellä 6,5 km.

Konsultin tekemän arvioinnin mukaan tarkennetun hankkeen johtopäätökset säilyvät ennallaan. Keskeiset muutokset alkuperäiseen reittiin nähden ovat: kaapeli ei tule kulkemaan TSS Off Porkkala Lighthouse –reittijakoalueella, risteyksien määrä muiden kaapeleiden kanssa vähenee kahdella, reitin pituus Suomen aluevesillä lyhenee noin 4,4 km ja talousvyöhykkeellä noin 0,8 km.

Halkaisijaltaan 20 mm:n kuituoptynen merenalainen kaapeli lasketaan kaapelinlaskualukselta vapaasti merenpohjaan, jolloin vaikutukset meriympäristölle ovat mahdollisimman vähäiset. Kaapelin asennus ei vaadi merenpohjan muokkaustöitä eikä kiinnikkeitä. Kaapeli ei sisällä sähköistä jännitettä eikä ympäristölle haitallisia aineita.

Rantautumiskohdat toteutetaan suuntaporauksen avulla, jolloin vaikutukset ranta-alueisiin ja merenpohjaan ovat mahdollisimman vähäiset. Jos suuntaporaus ei ole teknisesti mahdollista, käytetään kaivinkonekaivuuta sekä sukeltajin tapahtuvaa korkeapainevesisuihkua. Kaapelin asennusaika on lyhyt, kesto on rannalla 6-8 työpäivää ja kaapelin laskun osalta 2-3 päivää.

Kaapelin käyttöikä on vähintään 30 vuotta ja sen kunnosta huolehditaan koko sen elinkaaren ajan. Varsinaisia käytönaikaisia ympäristövaikutuksia ei aiheudu. Kaapeli saadaan poistettua ilman merkittäviä ympäristövaikutuksia sen käyttöiän päätyttyä. Hanke ei ole ristiriidassa vesienhoidon ja merenhoidon tavoitteiden kanssa.

HANKKEESTA VASTAAVAN ARVIO YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA JA ESITYS HAITTOJEN LIEVENTÄMISTOIMISTA

Hankkeen vaikutukset on arvioitu vähäisiksi. Käytettävä teknologia ja asennustapa on valittu ympäristövaikutukset huomioon ottaen. Hankealueella ei ole sellaisia kaavamerkintöjä, joihin kaapelin asennus vaikuttaisi.

Asennuksen kestoaika on lyhyt. Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia luonnonsuojelualueisiin, Natura 2000 –verkostoon kuuluviin kohteisiin tai suojelluille lajeille. Merikaapelin reitti määritetään siten, että luonnonsuojelualueet ja arvokkaat kohteet kierretään ja infrastruktuuria tai merialueen muuta toimintaa häiritään mahdollisimman vähän. Kaapelin laskutekniikalla vältetään samennuksen leviäminen ympäröivään veteen, jolloin kalojen lisääntymisalueille ei kohdistu vaikutuksia merikaapelin laskun aikana. Hankkeella ei voida katsoa olevan merkittävää vaikutusta meriympäristön tilaan tai merenhoidon tavoitteisiin.

Puolustusvoimien suoja-alueet on vältetty täysin. Merivoimien esikunnan kanssa käytyjen keskustelujen jälkeen reittiä on tarkistettu. Reittiä on optimoitu Liikenneviraston kanssa käytyjen neuvottelujen perusteella. Kaapeli sijoitetaan siten, että haitta laivaväylien käytölle ja väylien tuleville muutoksille jää mahdollisimman vähäiseksi.

Tunnetut hylt ja muut muinaisjäännökset on vältetty. Merenpohjan tutkimusten jälkeen mahdollisesti löydetty hylt ja muut muinaisjäännökset kierretään.

Hakija tutkii kaapelireitin monikeilakaikuluotaimella. Menetelmällä pystytään havaitsemaan merenpohjalla olevat ammukset. Puolustusvoimien kanssa sovitaan mahdollisten ammusten raivaamisesta Puolustusvoimien toimesta.

Rantautumispaikat on valittu siten, että haitallisia vaikutuksia suojelualueisiin tai merenpohjaan vältetään mahdollisimman paljon.

Kaapelinlaskutyöt vaikuttavat vain lyhytaikaisesti laivaliikenteeseen ja kalastukseen. Kaapelin reitti on suunniteltu siten, että haitta vesistön käytölle jää pieneksi. Asennustöitä ei toteuteta aktiivisimmalla virkistyskäytökäudellä, jolloin hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia virkistyskäyttöön tai matkailuun.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Suunnitellulla kaapelilla ei katsota olevan varsinaisia yhteisvaikutuksia risteävien tietoliikennekaapeleiden tai kaasuputkien kanssa. Suomenlahdelle toteutetut ja suunnitellut hankkeet otetaan kuitenkin huomioon töiden suunnittelussa ja aikataulutuksessa.

Hakija pyrkii solmimaan tarvittavat kaapeliristeys- ja putkilinjaristeyssojittamukset. Tarvittavat suojaukset ratkaistaan tapauskohtaisesti.

ASIAN KÄSITTELY

Viranomaisten kuuleminen

Uudenmaan ELY-keskus pyysi 6.4.2018 kuntien edustajilta sekä viranomaisilta lausuntoa, onko YVA-menettelyä tarpeen soveltaa Elisa Oyj:n merikaapelihankkeeseen.

Uudenmaan ELY-keskus pyysi 27.4.2018 kuntien edustajilta sekä viranomaisilta uutta lausuntoa täydennetystä päätöspyynnöstä.

Lausunnot pyydettiin seuraavilta tahoilta: Espoon kaupunki, Espoon kaupungin ympäristökeskus, Helsingin kaupunki, Helsingin kaupungin ympäristökeskus, Kirkkonummen kunta, Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Uudenmaan liitto, Geologian tutkimuskeskus, Liikennevirasto, Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi, Metsähallitus, Museovirasto, Puolustusvoimat/Pääesikunta, Suomen turvallisuusverkko ja Suomen ympäristökeskus.

Seuraavassa on esitetty tiivistelmä saaduista lausunnoista.

Espoon ympäristökeskuksen mielestä Elisa Oyj:n merikaapelihanke ei edellytä YVA-menettelyä, sillä esitettyjen aineistojen perusteella hankkeesta ei aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Merikaapelin rantautumiskohdassa Matinkylässä on käynnissä Matinlahdenrannan kehittämistyö, joka tulee huomioida hankkeen suunnittelussa. Rantaa reunustavassa puustossa on liito-oravien rannan suuntainen kulku-yhteys, joka tulee huomioida hankkeen suunnittelussa. Merikaapelin linjauksen suunnittelussa on hyvä huomioida myös Espoon saariston kaa-voitus ja läjitysalueet. Huomautettiin, että asiakirjoissa ei ole esitetty luonnonsuojelualueita Espoon saaristossa ja merialueilla. Linjan lähellä on myös tärkeitä lintujen pesimäpaikkoja.

Uudenmaan liitto ei katso Elisa Oyj:n merikaapelilla tai sen laskutyöllä olevan sellaisia YVA-laissa tarkoitettuja ympäristövaikutuksia, että YVA-lain mukainen harkinnanvarainen ympäristövaikutusten arviointimenetely olisi tarpeen.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö katsoo, että saatujen asiakirjojen perusteella hankkeesta ei todennäköisesti aiheudu ihmisten terveydelle sellaisia riskejä, että hankkeeseen olisi tarpeen soveltaa YVA-lain mukaista menettelyä.

Geologian tutkimuskeskus katsoo tehdyn selvityksen perusteella, että hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia abioottiseen tai bioottiseen ympäristöön, etenkin kun kaapeli lasketaan merenpohjan pintaan, jolloin hyvin vähän pohjan sedimenttiä resuspendoituu ja leviää ympäristöön. GTK katsoo, ettei Elisa Oyj:n merikaapelihankkeen rakentamiseen liittyen ole tarvetta YVA-menettelylle. Täydennysrakemuksen sisältämä muutos ei ole niin merkittävä, että se vaikuttaisi aiempaan tarveharkintalausuntoon.

Liikennevirastolla ei ollut lausuttavaa hankkeen YVA-menettelyn ta-pauskohtaisesta soveltamisesta.

Metsähallituksen näkemyksen mukaan suunniteltu hanke ei edellytä YVA-menettelyä edellyttäen, että hanke toteutetaan esitettyjen suunnitel-mien mukaisesti.

Museovirasto toteaa, että kaapelireitillä tulee tehdä ennen hankkeen to-teuttamista vedenalaisen kulttuuriperinnön selvitys muinaismuistolain mukaisesti sen varmistamiseksi, että kaapelihankkeen yhteydessä ei va-hingoita vedenalaisia muinaisjäännöksiä tai kulttuuriperintökohteita.

Suomen ympäristökeskus toteaa toimitettuun aineistoon perustuen, että ympäristönsuojelun kannalta on keskeistä, että hanke ei muuta Itämeren vesioiloja eikä aiheuta merkittäviä ja pitkäaikaisia haittoja meriluonnolle. Lähtökohtana tulee olla sellainen ratkaisu, joka ei muuta meriympäristön vallitsevia olosuhteita tai vaikuta merkittävästi meriekosysteemin rakenteeseen ja toimintaan. Hankekuvauksessa esitetyt tekniset ratkaisut eivät todennäköisesti aiheuta sellaista merkittävää ympäristöhaittaa, että ympäristövaikutusten arviointimenettely olisi hankkeen kohdalla tarpeellinen. Hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kuitenkin noudattaa varovaisuusperiaatetta ja huomioida erityisesti meriliinuston kannalta tärkeä pesintäaika ja pienpoikasten esiintymisaika keväällä ja alkukesällä saaristossa.

Suomen Turvallisuusverkko Oy toteaa, että Elisa Oyj:n tuleva merikaapeli risteää useassa kohtaa Suomen Turvallisuusverkko Oy:n (Stuve) kaapelien kanssa merialueella. Kaapelihanke on toteutettava siten, että Stuve:n meressä olevia kaapeleita ei vaurioiteta. Hankalissa kaapelien risteämäpaikoissa on käytettävä riittävän paksua ja leveää suojamattoa, jonka päälle uusi kaapeli lasketaan. Tällä menettelyllä varmistetaan nykyisten Stuve:n kaapeleiden toiminnallisuus. Erillinen risteämäsopimus on laadittava kaapelin omistajan kanssa. Stuve:n tietoliikenneverkkojen toimivuus on varmistettava merikaapelityömaan päätyttyä. Kaapelin merkitsemisessä tulee noudattaa merenkulkulaitoksen ohjeistusta.

Merivoimien esikunta puoltaa 3.5.2018 antamassaan lausunnossa YVA-menettelyn soveltamista hankkeessa. Suunniteltu kaapelireitti kulkee ampuma-alueiden halki. Ampuma-alueelle mahdollisesti suoritettava kaapelin lasku tulee suunnitella siten, että se ei estä puolustusvoimien ampuma- ja muuta toimintaa alueella. Kaapelinlaskua suunniteltaessa on huomioitava myös muut alueella mahdollisesti kulkevat puolustusvoimien kaapeliinjat. Lausunnossa todetaan, että kaapeliinjaus tulee suunnitella uudestaan Merivoimien esikunnan asiantuntijoiden kanssa.

Merivoimien esikunnan lausunto 7.6.2018 Elisa Oyj:n merikaapelihankkeen muutettuun kaapelireittiin ja korjaus YVA-lausuntoon

Merivoimien esikunnan johtamisjärjestelmäosasto on käynyt hakijan kanssa keskustelun uudesta reitistä. Merivoimien esikunta katsoo, ettei YVA-menettelyä ole tarpeellista soveltaa tässä kaapelinlaskuhankkeessa. Merivoimien esikunta ei näe esteitä muutetulle merikaapelireitille ja hyväksyy laskettavaksi suunnitellun kaapelin uuden reitin.

Puolustusvoimat esittää lausunnossaan 8.5.2018 ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista Elisa Oyj:n E-Finest merikaapelihankkeessa. Hankkeessa tulee huomioida Puolustusvoimien ampuma- ja suoja-alueet, sekä merialueille sijoitetut Puolustusvoimien kaapelit ja valvontajärjestelmät.

Puolustusvoimat on Uudenmaan ELY-keskukselle 26.6.2018 toimittamassaan sähköpostiviestissä esittänyt olevansa samaa mieltä Merivoimien esikunnan laatiman lausunnon kanssa siitä, että Elisan merikaapelihankkeessa välillä Helsinki-Tallinna ei tarvitse soveltaa YVA-menettelyä.

Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Uudenmaan ELY-keskus on kirjeellään 16.5.2018 varannut hankkeesta vastaavalle mahdollisuuden antaa vastine viranomaisten antamista lausunnoista 15.6.2018 mennessä.

Relacom Finland Oy Elisa Oyj:n puolesta toimitti Uudenmaan ELY-keskukselle 15.6.2018 päivätyn vastineen. Vastineessaan Relacom Finland Oy toteaa muun muassa seuraavaa:

Useissa lausunnoissa todetaan, ettei YVA-menettelyä ole tarpeen soveltaa. Hakija yhtyy tähän kannanottoon.

Suomen Turvallisuusverkko Oy:n (Stuve) kanssa on lausunnon saamisen jälkeen neuvoteltu ja Stuve on ilmoittanut sähköpostitse luopuneensa suojausvaatimuksista johtuen kaapelin koosta. Hakija huomioi muut Stuven lausunnossa esille tuodut asiat.

Hakija toteaa, että hankkeessa noudatetaan Museoviraston ohjeita.

Hakija tulee huomioimaan Espoon ympäristökeskuksen lausunnossa esiin tuomat seikat. Finnöon läjitysalueita koskien reittiä on linjattu uudelleen.

Merivoimien esikunnan lausunnossa puolletaan YVA:n soveltamista eikä siinä ole huomioitu heidän kanssaan yhteistyössä sovittua uutta reittiä, joka toimitettiin hakemuksen täydennyksenä. Hakijan saaman tiedon mukaan Puolustusvoimat on kuitenkin toimittanut suoraan ELY-keskukselle muutetun lausunnon tältä osin. Hakija huomioi muut lausunnossa esitetyt seikat.

Hakija katsoo lisäksi, että merikaapelihankkeita koskeva aiempi soveltamiskäytäntö huomioon ottaen E-Finest –merikaapelihankkeelta ei tulisi edellyttää ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

UUDENMAAN ELY-KESKUKSEN RATKAISUN PERUSTELUT

Uudenmaan ELY-keskus on ratkaissut, että edellä kuvatun mukainen Elisa Oyj:n E-Finest -merikaapelihanke ei edellytä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

YVA-menettelyn soveltaminen hankeluettelon perusteella

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin aina sovelletaan arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain hankeluettelossa (YVA-lain liite 1). E-Finest -merikaapelihanke ei kuulu näihin hankeluettelossa mainittuihin hankkeisiin.

Edellä esitetyn perusteella Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että ympäristövaikutusten arviointimenettely ei ole tarpeen YVA-lain liitteen 1. hankeluettelon perusteella.

YVA-menettelyn soveltaminen yksittäistapausharkinnan perusteella

Hankeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin hankeluettelon mukaiseen muutokseen sovelletaan yksittäistapausharkinnan perusteella ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, jos se todennäköisesti aiheuttaa YVA-lain liitteessä 1. mainittujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Harkinnassa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa. Huomioon otetaan lisäksi haittojen lieventämistoimet.

Johtopäätös

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että Elisa Oyj:n E-Finest -merikaapeli-hanke ei todennäköisesti aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan YVA-lain liitteen 1. hankeluettelon hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia. Harkinnassa on otettu huomioon hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne sekä haittojen lieventämistoimet.

HANKKEEN JATKOKÄSITTELY

ELY-keskus toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida edellä kuvatuissa viranomaisten antamissa lausunnoissa edellytetyt toimet ja toteuttaa suunnitellut haittojen lieventämistoimenpiteet.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää lupamenettelyjä kuten Suomen talousvyöhykkeestä annetun lain mukaista valtioneuvoston suostumusta ympäristötutkimusten tekemiseen, rakennustöihin ja kaapelin laskuun merenpohjaan. Suomen aluevesillä tehtäviä tutkimustöitä varten tarvitaan aluevalvontalain mukainen lupa Suomen Puolustusvoimien esikunnalta. Lisäksi hankkeen toteuttaminen Suomen aluevesillä ja Suomen talousvyöhykkeellä edellyttää Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämää vesilain mukaista lupaa. Espoon rantautumispaikkaa varten tarvitaan lisäksi maakäyttö- ja rakennuslain mukaisia lupia.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki, 252/2017) 2, 3, 11, 12, 13, 31, 34 ja 37 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus, 277/2017) 1 ja 2 §

Hallintolaki (434/2003) 60 §

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Helsingin hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 momentti).

Johtava asiantuntija



Eija Lehtonen

Ylitarkastaja



Leena Eerola

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Relacom Finland Oy saantitodistuksin, suoritemaksutta.

Ilmoittaminen ilmoitustaululla

Päätöksestä kuulutetaan Espoon kaupungin, Helsingin kaupungin ja Kirkkonummen kunnan virallisilla ilmoitustauluilla.

Julkaiseminen

Päätös julkaistaan sähköisesti osoitteessa: www.ymparisto.fi → Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten arviointi → Ympäristövaikutusten arviointi → YVA-päätökset → Uudenmaan ELY-keskus

Päätös tiedoksi sähköisesti

Relacom Finland Oy, Lauri Lammes, lauri.lammes@fi.relacom.com
Kuullut viranomaiset

LIITE

Valitusosoitus

LISÄTIEDOT

Leena Eerola, leena.eerola@ely-keskus.fi, puh. 0295 021 380

Valitusviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Jos kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksi saatuksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Tavallisen kirjeen katsotaan tulleen vastaanottajan tietoon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi, osoite ja puhelinnumero. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus päätöksen tiedoksisaantipäivästä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Helsingin hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 €. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että tästä päätöksestä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen antamispäivästä.

Helsingin hallinto-oikeus

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI

Asiakaspalvelu/kirjaamo p. 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00-15.00)

Puhelinvaihte: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: klo 8.00-16.15

