



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro VARELY/851/2015

Varsinais-Suomi

4.7.2018

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien, ympäristönsuojelulain tai ympäristönsuojelulain säännösten vuoksi sekä ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämistä koskeva ratkaisu.

LUVANVARAINEN LAITOS

Rauman Biovoima Oy:n Rauman voimalaitos

VIREILLETULO

Arvio ympäristölupien tarkistamistarpeesta on toimitettu Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 1.12.2017 ja sitä on täydennetty 4.5.2018

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava.

Jos lupaa ei ole tarpeen tarkistaa, viranomainen antaa tätä koskevan arvionsa toiminnanharjoittajalle ja tarkistamisasian käsittely päättyy. Jos lupaa on tarpeen tarkistaa, valvontaviranomaisen on määrättävä toiminnanharjoittaja jättämään tarkistamista koskeva hakemus lupaviranomaiselle.

SELVITYSVELVOLLISUUS JA YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARVE

Voimalaitosten toiminnot ovat luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja lain liitteen 1 nojalla. Ympäristölupa on tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaan, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä. Toiminnanharjoittajan on 80 §:n 2 momentin mukaan toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

Komissio on antanut täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien laatimisesta koskien suuria polttolaitoksia. Päätös on julkaistu 17.8.2017. Toimialan tuotantolaitosten toiminnan harjoittajien oli toimitettava selvitys voimassa olevan ympäristöluvan vastaavuudesta päätelmien kanssa viimeistään 17.2.2018.

Ympäristöluvat

Voimalaitoksella on ESAVI:n myöntämä ympäristölupa, jota on muutettu VHO:n 6.3.2015 tekemällä päätöksellä ja tarkistettu ESAVI:n päätöksellä 31.12.2015.

SELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARPEESTA

Luvan saajan käsitys luvan tarkistamisen tarpeesta

Luvan saaja on toimittanut ELY-keskukselle 24.11.2017 selvityksen ympäristölupien tarkastamisesta ja täydentänyt selvitystä 2.5.2018 koskien lähinnä pääasiallista toimintaa.

Selvityksessä on todettu, että Rauman Biovoima Oy:n energiantuotanto liittyy UPM ENA Paper Oy:n Rauman tehtaan toimintaan. Näin ollen teollinen toiminta on pääasiallista toimintaa. Energiantuotannon ympäristölupa tarkistetaan YSL 80 §:n mukaan pääasiallisen toiminnan, massan ja paperin valmistuksen, BAT-päätelmien julkaisemisen yhteydessä.

Rauman Biovoiman tuottamasta lämpöenergiasta n. 800 GWh:sta 65 % toimitetaan höyrynä UPM Rauman paperitehtaalte ja 36 % kaukolämpönä Rauma Energialle. UPM Rauman tehtaalla on sopimus saada käyttöönsä 72 % voimalaitoksen energiantuotannon täydestä tehosta.

Selvityksessä on todettu, että pääasiallisen toiminnan käsitettä ei ole määritelty lainsäädännössä mutta luvan saaja on tulkinnut ympäristöministeriön 9.10.2017 julkaistun ohjeen perusteella, että kyseessä ei ole pääasiallinen toiminta, koska toiminnalla on teollinen yhteys samalla teollisuusalueella sijaitsevan UPM ENA Paper Oy:n kanssa ja voimalaitos on rakennettu ja sen toiminta perustuu ennen muuta paperitehtaan höyryn tarpeeseen.

Selvityksessä ei ole tehty yksityiskohtaista vertailua BAT-päätelmien vaatimusten ja ympäristölupien lupamääräysten välillä mutta todettu, että yleisesti on tiedossa, että Suomen energiantuotantolaitosten ympäristöluvat eivät kaikilta osin vastaa LCP BAT-päätelmiä. Rauman Biovoima Oy:n toimintaa koskeva ympäristölupa tarkistetaan YSL 80 §:n mukaan pääasiallisen toiminnan, Massan ja paperin valmistuksen BAT-päätelmien julkaisemisen yhteydessä.

Luvan saaja esittää, että 80 §:ssä tarkoitettua selvitystä ei toimiteta eikä lupaa haeta tarkistettavaksi LCP BAT-päätelmien julkaisemisen yhteydessä.

RATKAISU

Rauman Biovoima Oy:n voimalaitoksen ympäristölupa on tarkistettava Suuria polttolaitoksia koskevien 17.8.2017 julkaistujen BAT-päätelmien johdosta.

Ympäristölupamääräysten tarkistushakemus tulee jättää kuuden kuukauden kuluessa siitä kun massan ja paperin valmistuksen BAT-päätelmät julkaistaan seuraavan kerran.

RATKAISUN PERUSTELUT

Rauman Biovoimalaitoksen ympäristölupa on tarkistettava, koska sen lupamääräykset eivät vastaa LCP BAT-päätelmiä.

Voimalaitos on rakennettu ja sen toiminta perustuu samalla teollisuusalueella sijaitsevan UPM ENA Paper Oy:n paperitehtaan höyryn tarpeen tuottamiseen. Voimalaitoksella ei ole edellytyksiä toimia tässä laajuudessa itsenäisesti. Näin ollen voimalaitosta ei katsota pääasialliseksi toiminnaksi.

Ympäristöluvan jättämiselle asetetussa määräajassa on otettu huomioon se, että voimalaitosta koskevien BAT-päätelmien vaatimukset ovat jo tiedossa ja luvan hakemiselle ja käsittelylle jää riittävästi aikaa ja luvan saajalla on riittävästi aikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Toiminnanharjoittaja ei ole selvityksessä tehnyt voimalaitoskohtaista tarkastelua energian tuotannosta ja toimituksista eikä tehnyt vertailua päätelmien vaatimuksista ja

ympäristölupamääräyksistä mutta on todennut, että yleisesti on tiedossa, että Suomen energiantuotantolaitosten ympäristöluvut eivät kaikilta osin vastaa LCP BAT-päätelmiä.

Ympäristöministeriön suuria polttolaitoksia koskevassa ohjeessa päätelmien soveltamisesta 9.10.2017 on viitattu ympäristöministeriön asettaman ympäristönsuojelulain toimeenpanoprojektin 5 BAT-pienryhmän laatiman muistion 7.10.2014, joka koskee päätelmien soveltamista ja ympäristölupien tarkistamista. Muistiossa todetaan, että pääasiallista toimintaa ei ole määriteltä laissa. Suurimmassa osassa laitoksia pääasiallinen toiminta tarkoittaa toimintaa, jonka mukaan laitos katsotaan direktiivilaitokseksi. Pääasiallisen toiminnan ratkaiseminen olisi harkinnanvaraista eikä harkintaa ole mahdollista ohjeistaa tyhjentävästi. Jos direktiivilaitoksen tuotantotoimintaan liittyy teknisesti ja toiminnallisesti muuta direktiivilaitokseksi katsottavaa toimintaa, jolla ei ole edellytyksiä toimia itsenäisesti, ei tällaista toimintaa katsottaisi pääasialliseksi toiminnaksi. Teollisuusalueen rinnakkaiset tuotantolaitokset voidaan katsoa eri päätoiminnoiksi vaikka niillä on yhteisiä toimintoja mutta niitä koskevat eri BAT-päätelmät. Siinä tapauksessa, että eri toiminnoilla olisi erilliset ympäristöluvut ja eri toiminnanharjoittajat, pidettäisiin kutakin direktiivilaitoksen toimintaa pääsääntöisesti päätoimintana.

Ympäristöministeriön ohjeessa on em. lisäksi päädytty seuraaviin tulkintoihin pääasiallisen toiminnan määrittelyssä. Jos päätelmien soveltamisalaan kuuluva suuri polttolaitos toimii erillisenä laitoksena tuottaen lämpöä /tai sähköä, niin polttolaitos on pääasiallinen toiminta. Jos voimalaitos toimii samalla toiminta-alueella teollisuuslaitoksen kanssa ja toimittaa vähintään puolet lämpöenergiasta teollisuuslaitoksen tarpeeseen, niin teollisuuslaitos on pääasiallinen toiminta ja lupa tarkistetaan pääasiallisen toiminnan päätelmien vuoksi. Lisäksi ohjeessa neuvotaan ottamaan yhteyttä ELY-keskukseen, jos laitos ei toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan ole pääasiallinen toiminta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 § ja 194 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään (Liite 1)

Yksikön päällikkö

Lassi Liippo

Ylitarkastaja

Eljas Hietamäki

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Rauman Biovoima Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Rauman kaupungin ympäristölautakunta

Tämä asiakirja VARELY/851/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/851/2015 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hietamäki Eljas 04.07.2018 15:29

Ratkaisija Liippo Lassi 04.07.2018 15:35