



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 10.12.2025 r.

RDOŚ-Gd-WOO.400.100.2025.AM.1
/e-Doręczenie/zpo/ePUAP

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej Kpa w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit c) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej ustawa ooś, działając na wniosek Elektrowni Wiatrowej Baltica-1 Sp. z o. o. znak: EWB1-RDOS-0196 z dnia 30.10.2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska dot. uzupełnienia treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17.10.2025 r. znak: RGOŚ-Gd-WOO.420.59.2023.AM.42 wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „**Morska Farma Wiatrowa MFW Baltica - 1**” (dalej „MFW Baltica-1”),

postanawiam

uzupełnić treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak: RGOŚ-Gd-WOO.420.59.2023.AM.42. z dnia 17.10.2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Morska Farma Wiatrowa MFW Baltica - 1” w pkt C.2.2.a) o dopisanie treści: „z zastosowaniem metodyki uwzględniającej poziom hałasu określonego efektywną ciszą tj. nie mającej wpływu na wystąpienie TTS- u morświna”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej „RDOŚ w Gdańsku”) wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Morska Farma Wiatrowa MFW Baltica - 1” znak: RGOŚ-Gd-WOO.420.59.2023.AM.42. z dnia 17.10.2025 r. Kolejno w dniu 30.10.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek spółki Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 Sp. z o. o. (reprezentowanej przez r.pr. Andrzej Dziurę w oparciu o przepis art. 111 § 1 Kpa, z prośbą o uzupełnienie treści ww. decyzji o dopisanie do warunku C.2.2.1) a) o treści: „*Monitoring hałasu podwodnego wykonać na granicy obszaru Natura 2000 Hoburgs Bank och Midsjöbankarna (SE0330308), gdzie ze względu na morświna stanowiącego przedmiot ochrony tego obszaru poziom dopuszczalnego hałasu podwodnego nie może przekroczyć poziomu 140 dB re 1 μ Pa2s (SELcum) ważonego funkcją VHF*” o dopisanie tekst w brzmieniu: „z zastosowaniem metodyki uwzględniającej poziom hałasu określonego efektywną ciszą tj. nie mającej wpływu na wystąpienie TTS- u morświna”.

Zgodnie z treścią pisma, „wniosek spółki obejmuje żądanie odnoszące się do wskazania, iż w zapisach określających sposób oceny hałasu podwodnego na etapie realizacji w decyzji w pkt. C.2.2.a) winno zostać określone i należy to tak odczytywać, że ocena dotrzymania określonych w decyzji warunków w zakresie hałasu podwodnego powinna uwzględniać w obliczeniu poziomu SEL cum z palowania w jednej lokalizacji poziom hałasu SPL 124 dB re 1 μ Pa tj. parametr

określanym jako efektywna cisza. Metodyka ta i jej zastosowanie zostały opisane w Załączniku nr 3 do raportu OOŚ – „Modelowanie numeryczne propagacji hałasu generowanego przez palowanie na obszarze MFW Baltica-1” w rozdziale 3.4.3.2. (...) W przetwarzaniu wyników modelowania hałasu podwodnego usunięto te składowe hałasu podwodnego, które zgodnie z przyjętą metodyką uwzględniającej efektywnej ciszy nie będą wpływać na dobrostan morświnów w tym potwierdzenia dotrzymania SEL cum na granicy obszaru Natura 2000 Hoburgs Bank och Midsjöbankarna (SE0330308) (załącznik nr 3 do raportu OOŚ rozdział 4.3.1). Ponieważ wszystkie analizy i wyniki przedstawione w raporcie OOŚ uwzględniają ten efekt to w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji i eksploatacji MFW Baltica-1 wydaje się zasadne podkreślenie tego faktu w opisie metody wyznaczania poziomu SEL cum, określonego w celu kontroli dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu oraz zweryfikowania ustaleń raportu OOŚ, i wskazanego w pkt dotyczącym monitoringu wielkości ekspozycji na hałas podwodny.”

RDOŚ w Gdańsku wskazuje, że monitoring prowadzony na etapie realizacji inwestycji musi być prowadzony przy wykorzystaniu takich samych/porównywalnych metod jak podczas badań przeprowadzonych na potrzeby raportu ooś, tym samym przychyła się do żądania wnioskodawcy. Wobec powyższego postanowiono jak powyżej.

Zgodnie z art. 111 § 1b Kpa. uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia.

Na niniejsze postanowienie w przedmiocie wyjaśnienia służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują

1. Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 Sp., z o. o., poprzez Pełnomocnika r.pr. Andrzej Dziura) – e-Doręczenie
2. Grand Agro - Kazimierz Mroczkowski Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego ul. Władysława Pytlańskiego 16/13 00 – 777 Warszawa - ePUAP
3. aa, Sporządziła A.Mach, (tel. 58 68 36 804, w godz.: 10.00-13.00)

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa - ePUAP