



PÄÄTÖS

Pvm: 6.9.2019

Dnro: POPELY/1986/2019

PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN (YVA-menettely) SOVELTAMISESTA YKSITTÄISTAPAUKSESSA

HANKE Pyhäjärven Vuohomäen tuulivoimahanke

HANKKEESTA VASTAAVA

Puhuri Oy
Turvetie 112

ASIAN VIREILLETULO JA HANKE

Janne Tolppanen (FCG) on 27.8.2019 toimittanut Puhuri Oy:n puolesta YVA-tarveharkintapyyntökirjeen liitteineen koskien Vuohomäen tuulivoimahankkeen muutosta.

Pyyntöön sisältyy YVA-lain 12 §:n ja YVA-asetuksen 1 §:n edellyttämät tiedot hankkeesta. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on YVAL 11 §:n nojalla toimivaltainen viranomainen ratkaisemaan arviointimenettelyn soveltamista koskevan kysymyksen nyt kyseessä olevassa tapauksessa.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on tehnyt 16.5.2012 YVA-päätöksen (POPELY/6/07.04/2012), jonka mukaan hankkeeseen ei sovelleta YVA-menettelyä. YVA-päätös koski 8–9 tuulivoimalan hanketta. Voimaloiden teho päätöksen mukaan oli 2–3,6 MW ja puiston kokonaisteho maksimissaan 29 MW. Päätöksessä ei käsitellä korkeutta. Hankkeella on lainvoimainen osayleiskaava.

Vuohomäen hankesuunnitelmaa on nyt muutettu hankkeen voimaloiden kokonaistehon osalta: Tuulivoimapuiston yhteenlaskettu kokonaismaksimiteho on nostettu alle 30 MW:sta alle 45 MW:iin. Voimaloiden maksimikorkeus on lainvoimaisen kaavan mukainen 210 metriä. Aikaisemmassa YVA-tarveharkinnassa ei ole käsitelty voimaloiden korkeutta, muilta osin suunnitelma on aikaisemman YVA-tarveharkintapyyntöön mukainen.

HANKKEESTA VASTAAVAN TOIMITTAMAT TIEDOT JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI YVA-TARVEHARKINTAA VARTEN

Voimaloiden tehon nosto voi vaikuttaa ainoastaan melutasoihin. Muihin ympäristövaikutuksiin tehorajan nosto ei aiheuta muutosta. Hakemuksen liitteenä esitetyn selvityksen mukaan tehokkaampien koneiden melutasot eivät kuitenkaan ole nousseet aikaisempiin malleihin verrattuna, vaan osalla voimalatoimittajista jopa laskeneet.

Harkintapyynnön liitteenä on hankkeesta laadittu melumallinnus, joka on tehty Ympäristöministeriön (2/2014) ohjeen mukaisesti. Mallinnuksessa on käytetty Vestaksen V136 3,6 MW clean blades voimalaa, jonka kokonaisäänitaso on 108,2 dB(A) ja napakorkeus 142 metriä. Mallinnuksen mukaan alueella olevien vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen kohdalla ei ylitetä valtioneuvoston asetuksen ohjearvoa 40 dBA eikä valtioneuvoston asetuksen yöajan ohjearvoa 40 dB(A).

Asumisterveysasetuksen toimenpiderajat pienitaajuiselle melulle alittuvat selvästi lähimmissä asunnoissa. Vapaa-ajan asuntojenkin kohdalla sisätilojen toimenpiderajat alittuvat. Myös kauempana sijaitsevilla asunnoissa toimenpiderajat alittuvat, koska pienitaajuinen melu vähenee etäisyyden kasvaessa.

Meluvaikutuksia ei ole verrattu kaavaselostuksen vaikutusten arviointiin, mutta melukarttoja vertaamalla hankkeen tehon nostosta ei aiheudu muutosta aiemmin suunniteltuun (hyväksyttyyn osayleiskaavaan).

ASIAN KÄSITTELY

Viranomaisten kuuleminen

YVA-lain 13 §:n mukaan ennen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista yksittäistapauksessa koskevan päätöksen tekemistä on arviointimenettelyn tarpeesta kuultava asianomaisia viranomaisia, ellei tämä ole ilmeisen tarpeetonta. Aiemmassa yksittäistapausharkinnassa pyydettiin lausunnot viranomaisilta eivätkä viranomaiset nähneet YVA-menettelyä tarpeelliseksi.

Nyt lausuttavana oleva hankkeen muutos koskee vain tehon muutosta eivätkä melu- tai muutkaan vaikutukset poikkea jo hyväksytystä osayleiskaavasta, joten ELY-keskus pitää kuulemista ilmeisen tarpeettomana.

ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Puhuri Oy:n Vuohomäen tuulipuistohankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

ELY-KESKUKSEN RATKAISUN PERUSTELUT

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä olevassa hankeluettelossa.

Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päätöksenteossa otetaan huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2 ja YVA-asetuksen 2 §:ssä (YVA-laki 3 § 3 mom.).

Pyhäjärven Vuohomäen tuulivoimahankkeen muutoksessa voimalamäärä olisi maksimissaan yhdeksän ja tuulivoimapuiston kokonaisteho yhteensä alle 45 MW. Ympäristövaikutusten arviointimenettely ei siten ole tarpeen suoraan YVA-lain liitteen 1. hankeluettelon perusteella.

YVA-menettelyn soveltaminen yksittäistapauksessa

Lain 3 §:n 2 momenttien mukaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä tulee soveltaa lisäksi yksittäistapauksessa hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin edellä tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, arviointia edellyttävien hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Harkittaessa YVA-lain mukaan ympäristövaikutusten merkittävyyttä yksittäistapauksessa otetaan erityisesti huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä sen ympäristövaikutusten luonne (Lain 3 §:n 3, lain liite 2, kohdat 1.- 3.).

Vuohomäen tuulivoimahankkeen ominaisuudet muuttuvat vain tehon osalta eikä ympäristövaikutusten luonteeseen tule muutoksia. Hankkeesta ei aiheudu sellaisia muutoksia, jotka olisivat arviointia edellyttävien hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia ympäristövaikutuksia, myöskään yhteisvaikutukset huomioon ottaen.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13, 31 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 2 §.

MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavan muutoksenhakuoikeus

Hankkeesta vastaava saa hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Muiden tahojen muutoksenhakuoikeus

Se, jolla on oikeus hakea muutosta hanketta koskevaan lupapäätökseen saa hakea muutosta tähän päätökseen, jolla on katsottu, ettei ympäristövaikutusten arviointimenettely ole tarpeen. Muutosta voidaan hakea vasta siinä vaiheessa, kun edellä mainitusta päätöksestä on mahdollisuus valittaa (YVA-laki 37 § 2 momentti).

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Johtaja

Jonas Liimatta

Ylitarkastaja

Liisa Kantola

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös on nähtävillä 10.9.-27.9. Pyhäjärven ja Kiuruveden kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä osoitteessa: www.ymparisto.fi/yva -> YVA-päätökset -> Valitse kohdasta "Alueellista tietoa, valitse ELY-keskus" -> Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus.

JAKELU Puhuri Oy saantitodistuksin
Puhuri Oy, Tuomas Ylimaula
Janne Tolppanen, FCG
Elina Saine, POPELY
Pohjois-Pohjanmaan liitto
Pyhäjärven kaupunki
Kiuruveden kaupunki

LIITE Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Liite ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 13 § :n mukaiseen päätökseen

Valitusviranomainen

Hankkeesta vastaava saa hakea muutosta tähän päätökseen **Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Tiedoksisaantipäivän osoittaa saantitodistus.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta,
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan sekä
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta,
- asiamiehen valtakirja sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on kello 8.00 - 16.15. Valituskirjelmän toimittamisesta telekopiona tai sähköpostina säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003)

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden yhteystiedot

käyntiosoite: Isokatu 4, 90100 Oulu

postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

telekopio: 029 56 42841

sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

puhelin: 029 56 42800

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 250 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Tämä asiakirja POPELY/1986/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/1986/2019 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Liimatta Jonas 06.09.2019 13:24

Esittelijä Kantola Pirkko-Liisa 06.09.2019 13:23