



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro VARELY/1501/2015

Varsinais-Suomi

4.7.2018

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien, ympäristönsuojelulain tai ympäristönsuojelulain säännösten vuoksi sekä ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämistä koskeva ratkaisu.

LUVANVARAISET LAITOKSET

Porin Prosessivoima Oy:n Kaanaankorven rinnakkaispolttolaitos ja entisen Kemira Pigmenets Oy:n voimalaitos.

VIREILLETULO

Arvio ympäristölupien tarkistamistarpeesta on toimitettu Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 1.12.2017 ja sitä on täydennetty 4.5.2018.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava.

Jos lupaa ei ole tarpeen tarkistaa, viranomainen antaa tätä koskevan arvionsa toiminnanharjoittajalle ja tarkistamisasian käsittely päättyy. Jos lupaa on tarpeen tarkistaa, valvontaviranomaisen on määrättävä toiminnanharjoittaja jättämään tarkistamista koskeva hakemus lupaviranomaiselle.

SELVITYSVELVOLLISUUS JA YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARVE

Voimalaitosten toiminnot ovat luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja lain liitteen 1 nojalla. Ympäristölupa on tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaan, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä. Toiminnanharjoittajan on 80 §:n 2 momentin mukaan toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

Komissio on antanut täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien laatimisesta koskien suuria polttolaitoksia. Päätös on julkaistu 17.8.2017. Toimialan tuotantolaitosten toiminnan harjoittajien oli toimitettava selvitys voimassa olevan ympäristöluvan vastaavuudesta päätelmien kanssa viimeistään 17.2.2018.

Ympäristöluvat

Porin Prosessivoimalla on ympäristöluvat kahdelle Kaanaan teollisuusalueella sijaitsevalle voimalaitokselle. Molemmille voimalaitoksille on vuokrattu määräalat. Toinen ympäristölupa käsittää rinnakkaispolttolaitoksen toiminnan ja toinen ympäristölupa vanhan entisen Kemira Pigments Oy:n voimalaitoksen toiminnan.

Rinnakkaispolttolaitokselle on myönnetty ympäristölupa 30.11.2006. Lupa on tullut lainvoimaiseksi KHO:n päätöksellä 23.12.2009. Lupaa on tarkistettu 31.7.2013. Lupa käsittää 206 MW_p jätteiden rinnakkaispolttoakattilana käytetyn kiertoleijukattilan toiminnan. Voimalaitos tuottaa sähköä, lämpöä ja höyryä Kaanaankorven tehdasalueelle, höyryä Pihlavan teollisuusalueelle ja kaukolämpöä Porin kaupunkiin. Vuotuinen prosessihöyryn tuotanto on, 1110 GWh, sähkö, 515 GWh ja kaukolämpö 465 GWh. Voimalaitos otettiin käyttöön v. 2008.

Toinen lupa käsittää entisen Kemira Pigments Oy:n voimalaitoksen toiminnan, joka siirtyi Porin Prosessivoima Oy:lle 21.4.2006. Voimalaitoksen ympäristölupa on myönnetty 31.12.2007. Lupa tuli lainvoimaiseksi KHO:n päätöksellä 30.12.2011. Lupaa on tarkistettu 30.12.2015. Voimalaitos tuottaa höyryä ja sähköä, jotka käytetään tehdasalueella Kemira Pigments Oy:n (nyk. Venator P&A Finland Oy:n, ent. Hutsman P&A Finland Oy), Eckart Pigments Oy:n ja Kemira Oy:n tuotannossa. Lupa sisältää 81 MW_p kieroleijukattilan sekä varakattiloina käytettävien 28 MW_p ja 44 MW_p öljykattiloiden sekä 32 MW_p maakaasua polttavan kattilan toiminnan.

SELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARPEESTA

Luvan saajan käsitys luvan tarkistamisen tarpeesta

Luvan saaja on toimittanut ELY-keskukselle 1.12.2017 selvityksen ympäristölupien tarkastamisesta LCP BAT-päätelmien perusteella ja täydentänyt selvitystä 4.5.2018 koskien lähinnä pääasiallista toimintaa. Selvitys koskee rinnakkaispolttolaitoksen ja entisen Kemira Pigments Oy voimalaitoksen toimintaa yhteisesti.

Selvityksessä on todettu, että voimalaitosten lämpöenergian tuotannosta on toimitettu vuosina 2012 – 2016 pigmenttitehtaalalle 66 – 74 %. Vuosina 2017 ja 2018 lämmöntoimitukset poikkeavat esitetystä tiedoista pigmenttitehtaan laajan tulipalon johdosta.

Luvan saaja on tulkinnut ympäristöministeriön 9.10.2017 julkaistun ohjeen perusteella, että kyseessä ei ole voimalaitosten pääasiallinen toiminta, koska toiminnalla on yhteys samalla teollisuusalueella sijaitsevan pigmenttitehtaan kanssa ja Porin Prosessivoima Oy:n voimalaitosten tuottamasta lämpöenergiasta toimitetaan tehtaalalle höyryä yli 70 %.

Selvityksessä ei ole tehty yksityiskohtaista vertailua BAT-päätelmien vaatimusten ja ympäristölupien lupamääräysten välillä mutta todettu, että yleisesti on tiedossa, että Suomen energiantuotantolaitosten ympäristöluvat eivät kaikilta osin vastaa LCP BAT-päätelmiä.

Luvan saaja esittää, ettei YSL 80 §:n mukaista selvitystä tai ympäristölupaa määrätä tarkistettavaksi tässä yhteydessä. Selvitys ja ympäristölupahakemus jätetään pääasiallisen toiminnan eli epäorgaanisen peruskemikaalien valmistuksen (LVIC-S) BAT-päätelmien aikataulussa, koska energian tuotanto on sivutoimiala. Epäorgaanisen peruskemikaalien valmistuksen seuraavien BAT-päätelmien julkaisun ajankohta ei ole vielä tiedossa.

RATKAISU

Porin Prosessivoima Oy:n Kaanaankorven rinnakkaispolttolaitoksen ja entisen Kemira Pigments Oy:n voimalaitoksen ympäristölupia on tarkistettava Suuria polttolaitoksia koskevien 17.8.2017 julkaistujen BAT-päätelmien johdosta.

Ympäristölupamääräysten tarkistushakemus tulee jättää Kaanaankorven rinnakkaispolttolaitoksesta 17.2.2019 mennessä ja entisen Kemira Pigments Oy:n voimalaitoksesta kuuden kuukauden kuluessa siitä kun Epäorgaanisen peruskemikaalien valmistuksen BAT-päätelmät on julkaistu.

RATKAISUN PERUSTELUT

Porin Prosessivoiman Kaanaankorven voimalaitokset on ympäristöluvuissa tulkittu eri laitoksiksi. Voimalaitosten ympäristöluvut on tarkistettava, koska niiden lupamääräykset eivät vastaa LCP BAT-päätelmiä.

Rinnakkaispolttolaitoksen ympäristölupahakemuksen jättämiselle asetetussa määräajassa on otettu huomioon se, että luvan hakemiselle ja luvan käsittelylle jää riittävästi aikaa, jotta luvan tarkistamista koskeva päätös ehditään tehdä hyvissä ajoin ja luvan saajalla on riittävästi aikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Entisen Kemira Pigmenets Oy:n voimalaitoksen ympäristölupahakemuksen jättämiselle asetetussa määräajassa on otettu huomioon se, että voimalaitosta koskevien BAT-päätelmien vaatimukset ovat jo tiedossa ja luvan hakemiselle ja käsittelylle jää riittävästi aikaa ja luvan saajalla on riittävästi aikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Toiminnanharjoittaja ei ole selvityksessä tehnyt voimalaitoskohtaisia tarkasteluja energian tuotannosta ja toimituksista eikä tehnyt vertailua päätelmien vaatimuksista ja ympäristölupamääräyksistä mutta on todennut, että yleisesti on tiedossa, että Suomen energiantuotantolaitosten ympäristöluvut eivät kaikilta osin vastaa LCP BAT-päätelmiä.

Ympäristöministeriön suuria polttolaitoksia koskevassa ohjeessa päätelmien soveltamisesta 9.10.2017 on viitattu ympäristöministeriön asettaman ympäristönsuojelulain toimeenpanoprojektin 5 BAT-pienryhmän laatiman muistion 7.10.2014, joka koskee päätelmien soveltamista ja ympäristölupien tarkistamista. Muistiossa todetaan, että pääasiallista toimintaa ei ole määritelty laissa. Suurimmassa osassa laitoksia pääasiallinen toiminta tarkoittaa toimintaa, jonka mukaan laitos katsotaan direktiivilaitokseksi. Pääasiallisen toiminnan ratkaiseminen olisi harkinnanvaraista eikä harkintaa ole mahdollista ohjeistaa tyhjentävästi. Jos direktiivilaitoksen tuotantotoimintaan liittyy teknisesti ja toiminnallisesti muuta direktiivilaitokseksi katsottavaa toimintaa, jolla ei ole edellytyksiä toimia itsenäisesti, ei tällaista toimintaa katsottaisi pääasialliseksi toiminnaksi. Teollisuusalueen rinnakkaiset tuotantolaitokset voidaan katsoa eri päätoiminnoiksi vaikka niillä on yhteisiä toimintoja mutta niitä koskevat eri BAT-päätelmät. Siinä tapauksessa, että eri toiminnoilla olisi erilliset ympäristöluvut ja eri toiminnanharjoittajat, pidettäisiin kutakin direktiivilaitoksen toimintaa pääsääntöisesti päätoimintana.

Ympäristöministeriön ohjeessa on em. lisäksi päädytty seuraaviin tulkintoihin pääasiallisen toiminnan määrittelyssä. Jos päätelmien soveltamisalaan kuuluva suuri polttolaitos toimii erillisenä laitoksena tuottaen lämpöä /tai sähköä, niin polttolaitos on pääasiallinen toiminta. Jos voimalaitos toimii samalla toiminta-alueella teollisuuslaitoksen kanssa ja toimittaa vähintään puolet lämpöenergiasta teollisuuslaitoksen tarpeeseen, niin teollisuuslaitos on pääasiallinen toiminta ja lupa tarkistetaan pääasiallisen toiminnan päätelmien vuoksi. Lisäksi ohjeessa neuvotaan ottamaan yhteyttä ELY-keskukseen, jos laitos ei toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan ole pääasiallinen toiminta.

Porin Prosessivoima Oy:n Kaanaankorven rinnakkaispolttolaitos on direktiivilaitos, jolla on oma ympäristölupa ja se toimii itsenäisesti tuottaen höyryä lähialueen teollisuuteen, kaukolämpöä Porin kaupungille ja sähköä. Voimalaitoksen tuotanto (GWh/a) oli sen vuosiraporttien mukaan seuraava:

Energian tuotanto	v.2016	v.2017
Sähkö	165	125
Prosessihöyry	795*	703
Lämpö	279	509
Yhteensä	1239	1337

*josta ostettu Huntsman P&A Finland Oy:ltä (ent. Kemira Pigments) 205 GWh.

Voimalaitoksen toiminta ei riipu pigmenttitehtaan toiminnasta, josta osoituksena voimalaitoksen käyttö vuonna 2017 vaikka pigmenttitehdas ei ollut toiminnassa. Kyseessä on siis pääasiallinen toiminta ja sen lupa on tarkistettava LCP BAT päätelmien aikataulussa.

Pigmenttitehtaan vanhalla voimalaitoksella on oma ympäristölupa ja sen käyttö riippuu pääasiassa pigmenttitehtaan toiminnasta. Vanhan voimalaitoksen tuotannosta v. 2016 oli sähköä 16 GWh (19 %), lämpöä 26 GWh (22 %) ja höyryä 75 GWh (64 %). Laitoksella ei ole edellytyksiä toimia itsenäisesti eikä se ole näin ollen päätoiminto. Sen perusteella ympäristölupa tarkistetaan pigmenttitehtaan luvan tarkistamisen yhteydessä.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 § ja 194 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään (Liite 1)

Yksikön päällikkö

Lassi Liippo

Ylitarkastaja

Eljas Hietamäki

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Porin Prosessivoima Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Porin kaupungin ympäristölautakunta

Tämä asiakirja VARELY/1501/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/1501/2015 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hietamäki Eljas 04.07.2018 15:34

Ratkaisija Liippo Lassi 04.07.2018 15:34