

Pilpankankaan tuulivoimahanke

ASUKASKYSELYN YHTEENVETO 28.6.2024

Sisältö

1	Asukaskyselyn toteutus	3
2	Vastaajien taustatiedot.....	3
3	Pilpankankaan hankealueen nykyinen käyttö	5
3.1	Alueella liikkuminen	5
3.2	Pilpankankaan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta	5
4	Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti	7
5	Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista	9
5.1	Arviot vaikutuksista kuntatasolla	9
5.2	Arviot vaikutuksista omaan elämään	10
5.3	Arviot vaikutuksista asuinympäristön viihtyisyyteen	11
5.4	Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan	11
5.5	Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin.....	12
5.6	Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena	13
5.7	Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin.....	14
5.8	Arviot vaikutuksista elinkeinoihin hankealueella ja lähiympäristössä	15
5.9	Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista	16
6	Suhtautuminen Pilpankankaan tuulivoimahankkeeseen	17
6.1	Vastaajien suhtautuminen Pilpankankaan tuulivoimahankkeeseen	17
6.2	Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista	19
6.3	Vastaajien suhtautuminen muihin lähialueen hankkeisiin	20
7	Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen.....	22
8	Kyselyyn vastanneiden toiveita jatkosuunnittelulle	22
9	Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus	23

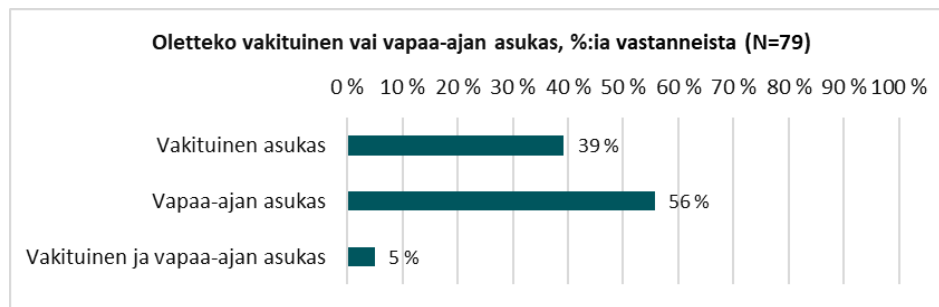
1 Asukaskyselyn toteutus

Pilpankankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin osana toteutettiin kyselytutkimus toukokuussa 2024. Kysely lähetettiin kaikille kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille alle seitsemän kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista ja lisäksi kaikille Iso-Lamujärven ranta-alueiden kiinteistöille. Lisäksi kysely lähetettiin satunnaisotannalle alle kymmenen kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista satunnaisotannalla. Kyselyjä lähetettiin edellä mainitulta alueelta tehdyn osoitepöiminnän mukaisesti 400 kappaletta. Vastauksia kyselyyn saatiin 92 kappaletta, joten vastausprosentti oli 23 %.

Seuraavassa on esitetty kyselyn tulokset kaikkien vastausten yhteenvedona. Osasta kysymyksiä on esitetty vastaukset erikseen myös alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvien tai lomarakennuksen omistavien vastaajien osalta.

2 Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastanneista 39 % oli vakituksia asukkaita, 56 % vapaa-ajan asukkaita ja 5 % sekä vakituksia että vapaa-ajan asukkaita. Kuva 1.



Kuva 1: Vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden osuudet kyselyyn vastanneista.

Kyselyyn vastanneista 14 % oli 30-49-vuotiaita, 34 % 50-64-vuotiaita ja 52 % yli 64-vuotiaita. Kyselyyn ei vastannut kukaan 18-29-vuotias. Kuva 2.



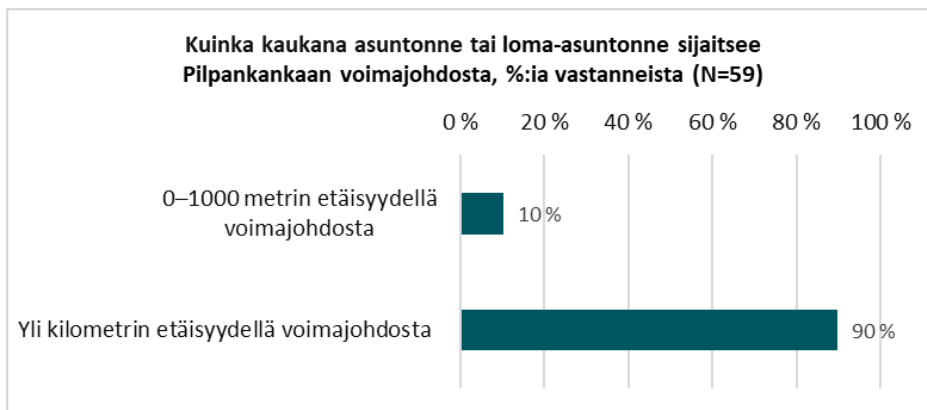
Kuva 2: Kyselyyn vastanneiden ikäjakauma.

Vastanneista 30 % ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon alle viiden kilometrin etäisyydellä Pilpankankaan tuulivoimaloista ja 70 % yli viiden kilometrin päässä voimaloista. Kuva 3.



Kuva 3: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Pilpankankaan suunnitelluista tuulivoimaloista.

Vastanneista suurin osa (90 %) ilmoitti asuvansa tai omistavansa loma-asunnon yli kilometrin etäisyydellä Pilpankankaan suunnitelluista voimajohdoista. Kuva 4.



Kuva 4: Kyselyyn vastanneiden asunnon tai loma-asunnon etäisyys Pilpankankaan suunnitelluista voimajohtoreiteistä.

Kyselyyn vastanneista 31 % ilmoitti käyneensä olemassa olevan voimalan juurella ja 43 % nähneensä voimaloita lähietäisyydeltä, joten valtaosalla vastanneista on vastaustensa taustalla omakohtaista kokemusta tuulivoimaloista. Kuva 5.

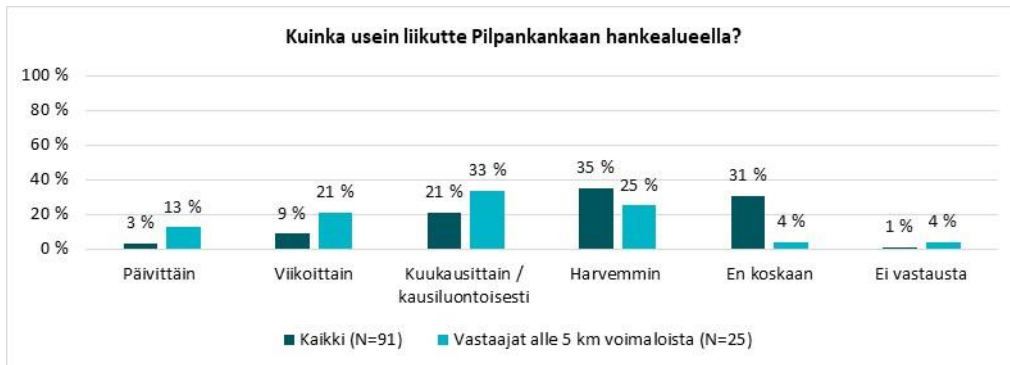


Kuva 5: Kyselyyn vastanneiden kokemukset tuulivoimaloista.

3 Pilpankankaan hankealueen nykyinen käyttö

3.1 Alueella liikkuminen

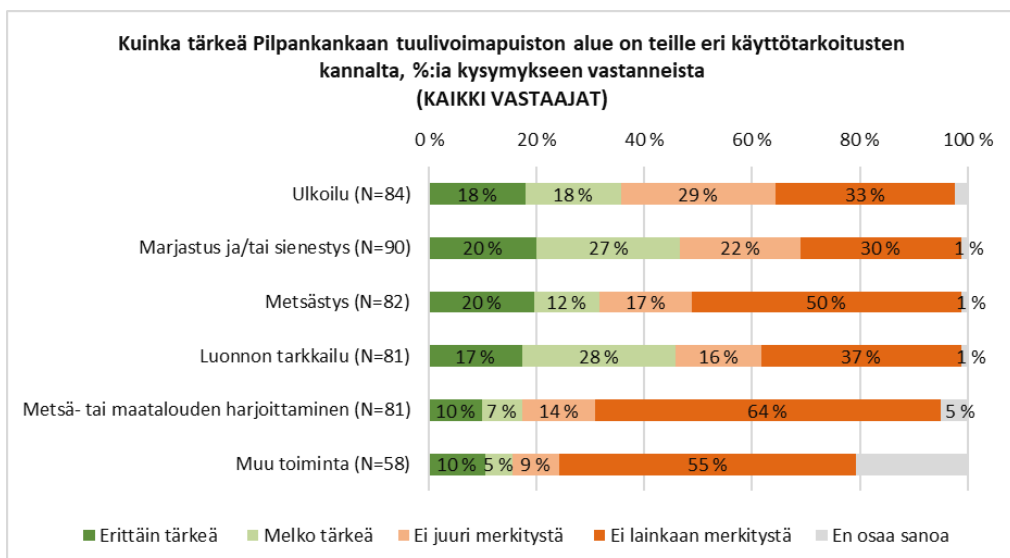
Pilpankankaan hankealueella ilmoitti liikkuvansa viikoittain tai kuukausittain/kausiluontoisesti 30 % kaikista kyselyyn vastanneista ja 54 % alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista. Kuva 6.



Kuva 6: Liikkuminen Pilpankankaan hankealueella.

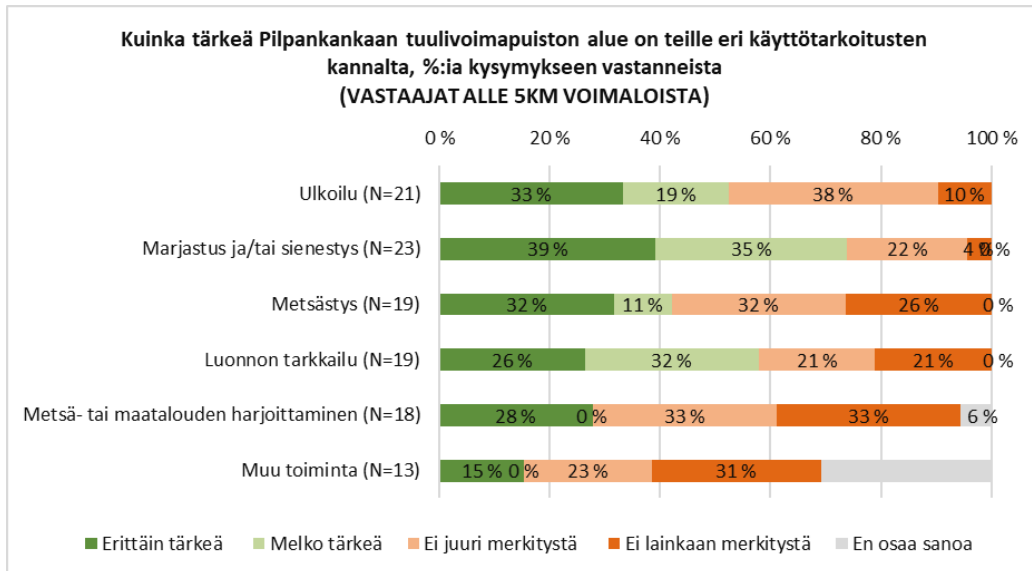
3.2 Pilpankankaan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta

Pilpankankaan tuulivoimapuiston alue on kyselyyn vastanneille erityisen tärkeä marjastuksen ja sienestyksen (47 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailun (45 %:lle erittäin tai melko tärkeä). Kuva 7. Kysymykseen vastanneilla oli mahdollisuus esittää kysymyksessä mainittujen käyttötarkoitusten lisäksi myös muita toimintoja, joiden kannalta alue heille tärkeä sekä merkitystä osana omaa elinympäristöä. Avoimissa vastauksissa todettiin, että alueella ei liikuta mutta toisaalta alue on tärkeä loma-asukkaille. Yksittäisiä mainintoja siitä, miksi alue on tärkeä, oli luonnonrauha ja hiljaisuus sekä koirien ja hevosten kanssa harrastaminen.



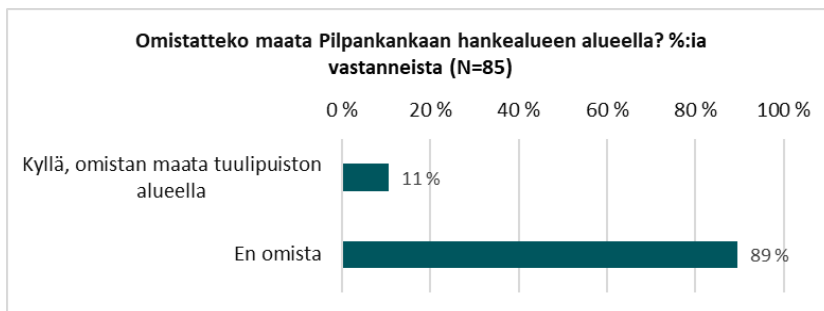
Kuva 7: Pilpankankaan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvien tai loma-asunnon omistavien vastauksissa huomaa selkeästi, että lähialueilla asuville hankealue on tärkeämpi kuin vastaajille keskimäärin. Erityisen tärkeä alue on marjastuksen ja sienestyksen (74 %:lle erittäin tai melko tärkeä) ja luonnon tarkkailun kannalta (58 %:lle erittäin tai melko tärkeä). Kuva 8.

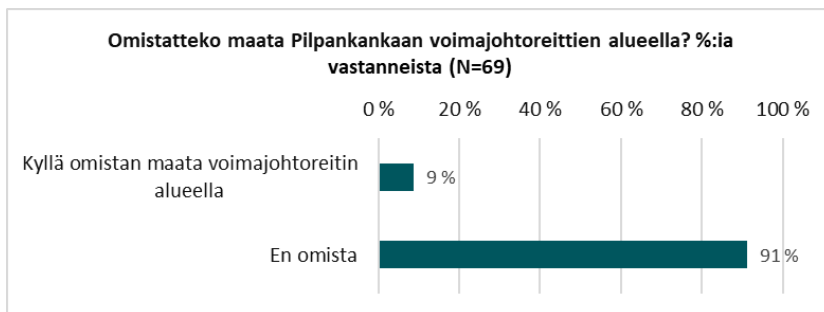


Kuva 8: Pilpankankaan alueen merkitys eri käyttötarkoitusten kannalta (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

Vastaajista harva (11 %) omistaa maata Pilpankankaan hankealueella ja vielä harvempi sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueella (9 %). Kuva 9 ja 10.



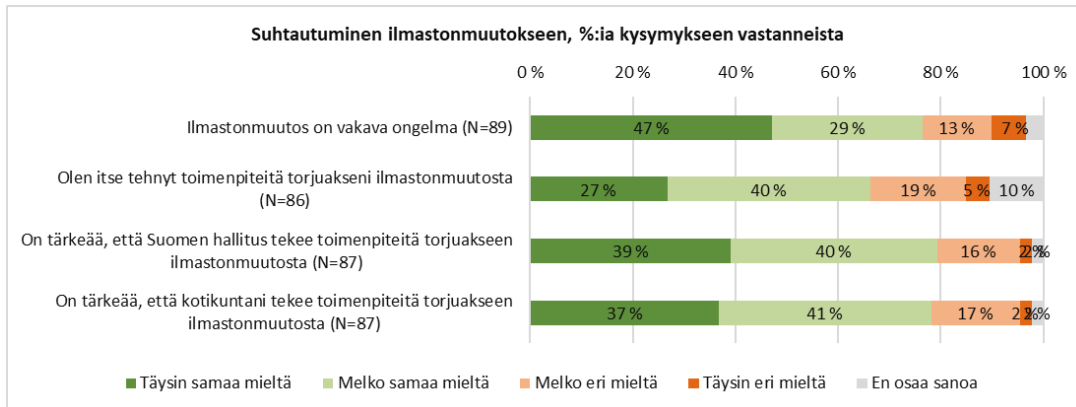
Kuva 9: Maanomistus Pilpankankaan hankealueella



Kuva 10: Maanomistus Pilpankankaan sähkönsiirtoreittien alueella

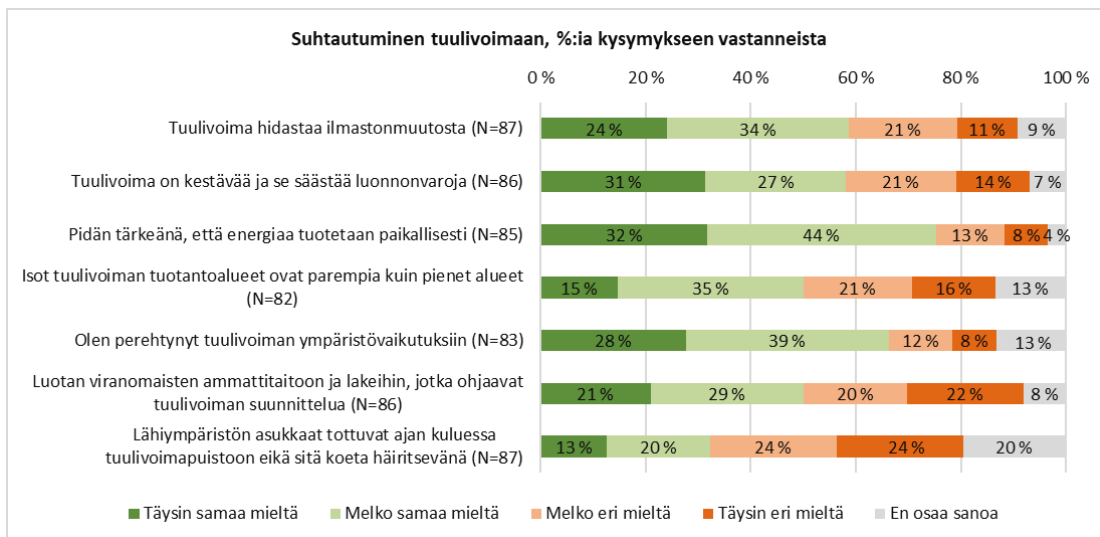
4 Suhtautuminen ilmastonmuutokseen ja tuulivoimaan yleisesti

Kyselyyn vastanneista 76 % oli joko täysin tai melko samaa mieltä väittämän ”Ilmastonmuutos on vakava ongelma” kanssa. Vastanneista 79 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että Suomen hallituksen on tärkeää tehdä toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Vastanneista 67 % ilmoitti myös itse tehneensä toimenpiteitä torjuakseen ilmastonmuutosta. Kuva 11.



Kuva 11: Suhtautuminen ilmastonmuutokseen yleisesti (KAIKKI VASTAAJAT).

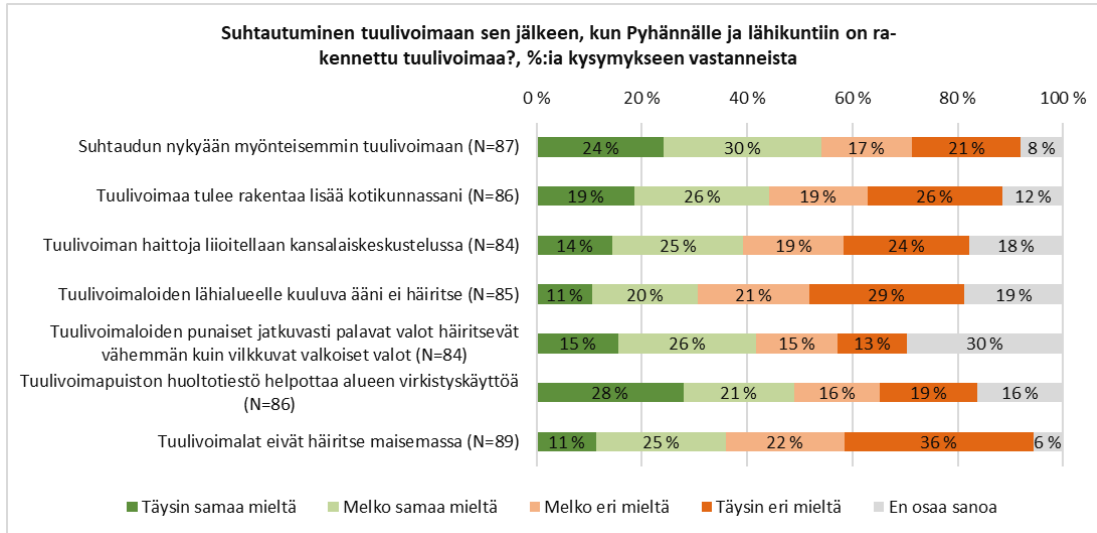
Vastanneista 58 % oli täysin tai melko samaa mieltä siitä, että tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta ja 58 % siitä, että tuulivoima on kestävää ja säästää luonnonvaroja. Vastanneista 76 % piti tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti. Luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua, jakautuu vastaajien kesken. Vastaajista 48 % on sitä mieltä, että lähiympäristön asukkaat eivät totu ajan kuluessa tuulivoimaan. Kuva 12.



Kuva 12: Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (KAIKKI VASTAAJAT).

Vastanneista 54 % ilmoitti suhtautuvansa aiempaa myönteisemmin tuulivoimaan ja vastanneista 38 % ilmoitti, että ei suhtaudu tuulivoimaan aiempaa myönteisemmin. Vastausten perusteella vastaajat suhtautuivat kaiken kaikkiaan varsin kielteisesti tuulivoiman aiheuttamiin haittoihin kuten maisema- ja

meluvaikutuksiin. Vastaajien mielipiteet jakautuvat kahtia kysymyksessä pitäisikö tuulivoimaa rakentaa lisää omaan kotikuntaan. Kuva 13.

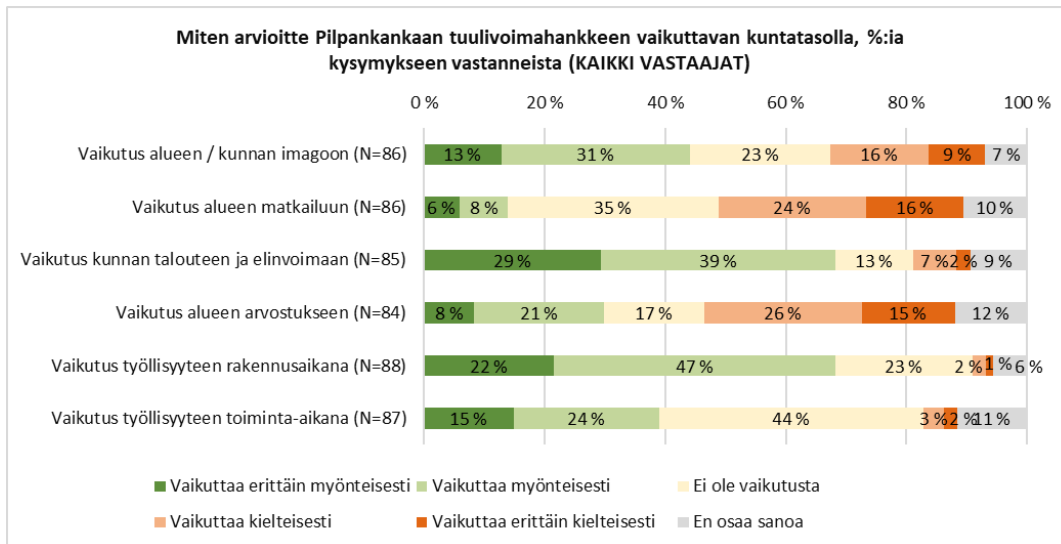


Kuva 13: Suhtautuminen tuulivoiman rakentamiseen yleisesti (**KAIKKI VASTAAJAT**).

5 Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista

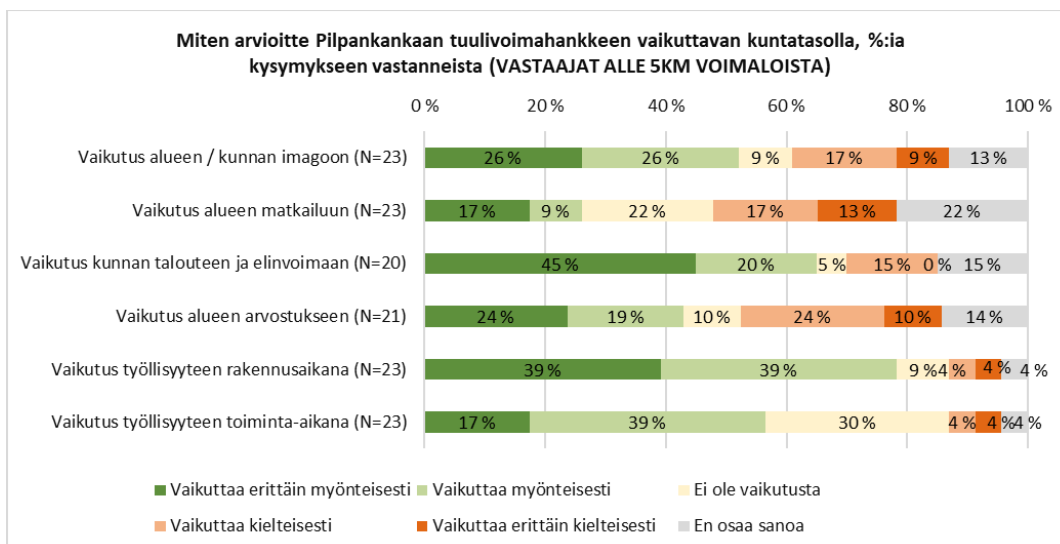
5.1 Arviot vaikutuksista kuntatasolla

Kyselyyn vastanneet arvioivat Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla myönteisimmin kunnan talouteen ja elinvoimaan sekä työllisyyteen rakennusaikana. Kielteisimmin hankkeen arvioitiin vaikuttavan alueen arvostukseen ja matkailuun. Kuva 14.



Kuva 14: Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä suunnitelluista tuulivoimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat vaikutukset kuntatasolla saman suuntaisiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin, mutta jopa myönteisemmin kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 15.



Kuva 15: Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista kuntatasolla (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

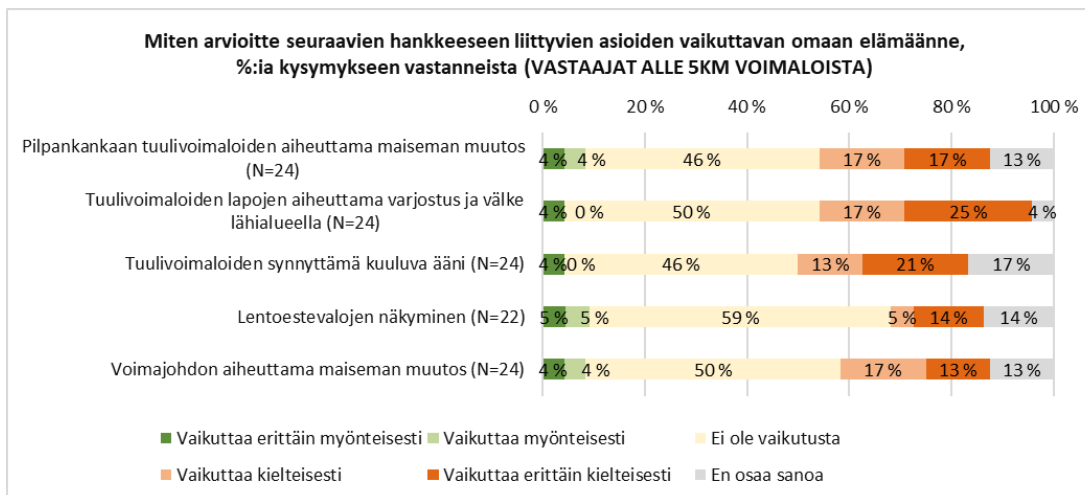
5.2 Arviot vaikutuksista omaan elämään

Kyselyyn vastanneet arvioivat pääosin, että Pilpankankaan tuulivoimahankkeella ei ole vaikutusta omaan elämänsä tai vaikutusten olevan kielteiset. Kielteisimmät vaikutukset omaan elämänsä kyselyyn vastanneet arvioivat olevan tuulivoimaloiden aiheuttamalla maisemanmuutoksella, jonka vaikutukset 42 % vastaajista arvioi kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kuva 16.



Kuva 16: Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (KAIKKI VASTAAJAT).

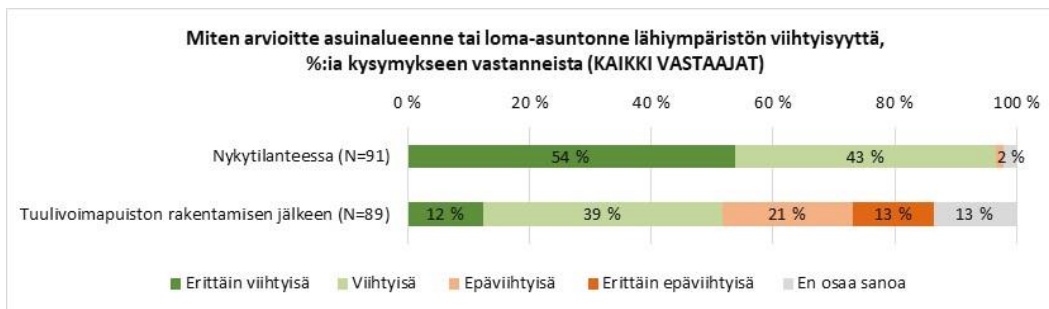
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista arvioi tuulivoimaloiden vaikutukset omaan elämään samansuuntaisesti kuin vastaajat keskimäärin, mutta hieman myönteisemmin yleisesti. Kuva 17.



Kuva 17: Arviot Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista omaan elämään (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

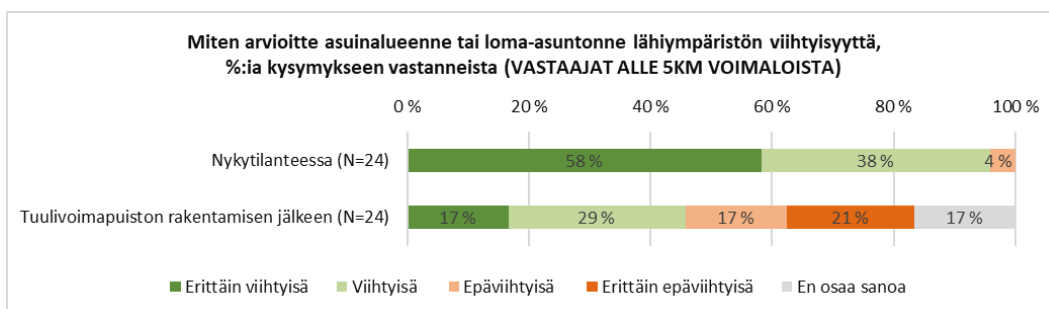
5.3 Arviot vaikutuksista asuin ympäristön viihtyisyyteen

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi 97 % kysymykseen vastanneista viihtyisäksi tai erittäin viihtyisäksi. Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 51 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän viihtyisänä tai erittäin viihtyisänä. Kuva 18.



Kuva 18: Arviot Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuin ympäristön viihtyisyyteen (KAIKKI VASTAAJAT).

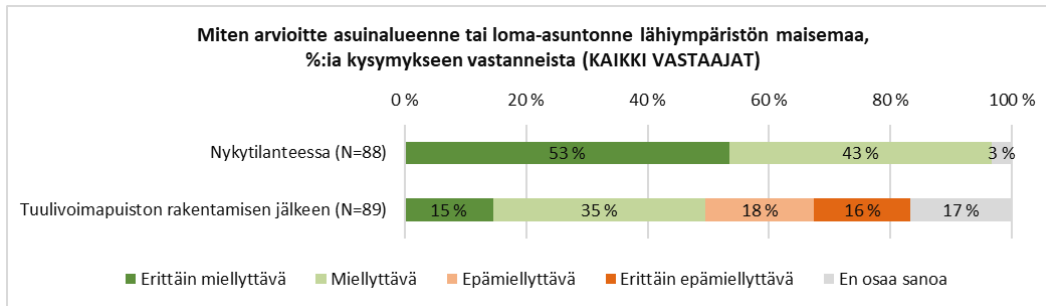
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön viihtyisyyteen hyvin samansuuntaisesti kuin vastaajat keskimäärin. Vastaajat arvioivat vaikutukset hieman kielteisemmiksi kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 19.



Kuva 19: Arviot Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta asuin ympäristön viihtyisyyteen (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

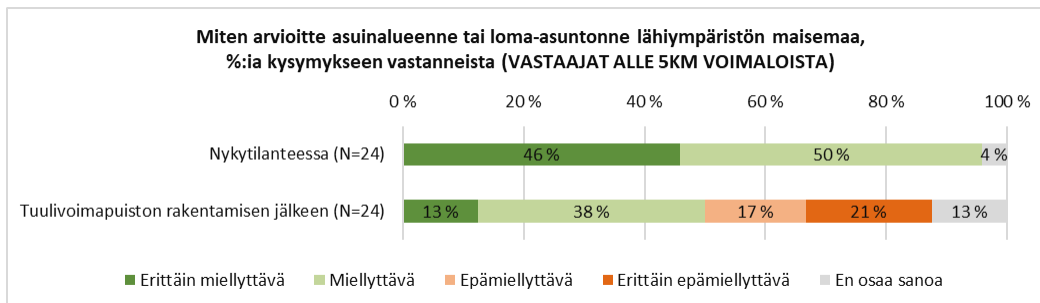
5.4 Arviot vaikutuksista lähiympäristön maisemaan

Nykytilanteessa asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman arvioi 96 % kysymykseen vastanneista miellyttäväksi tai erittäin miellyttäväksi. Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 50 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön maiseman säilyvän miellyttävänä tai erittäin miellyttävänä. Kuva 20.



Kuva 20: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (KAIKKI VASTAAJAT).

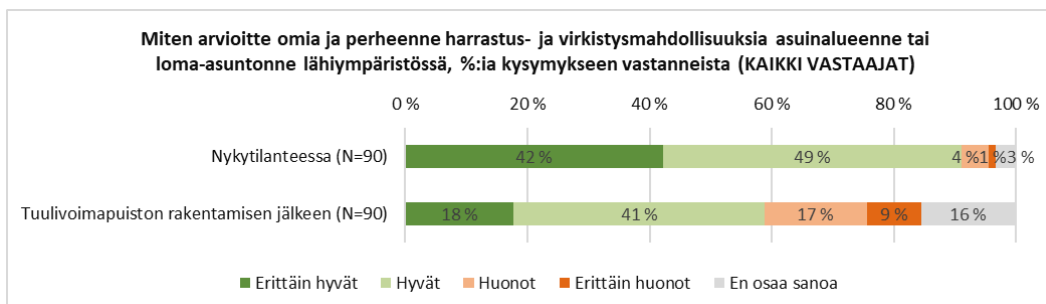
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön maisemaan hieman kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuva 21.



Kuva 21: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta maisemaan (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

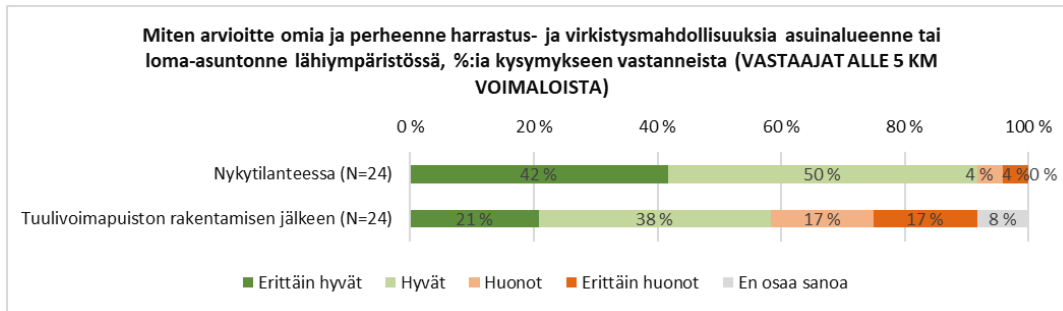
5.5 Arviot vaikutuksista harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin

Kysymykseen vastanneista 91 % arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuudet nykytilanteessa hyviksi tai erittäin hyviksi. Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen 59 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksien olevan edelleen hyvät tai erittäin hyvät. Kuva 22.



Kuva 22: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

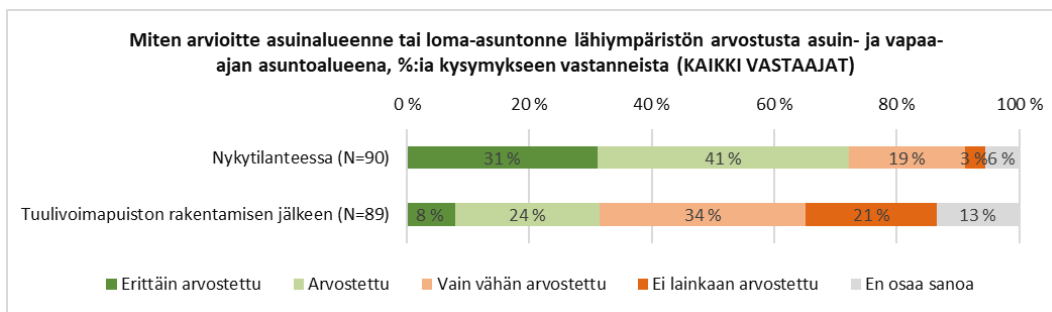
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin hieman kielteisemmiksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuva 23.



Kuva 23: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta harrastus- ja virkistysmahdollisuuksiin (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

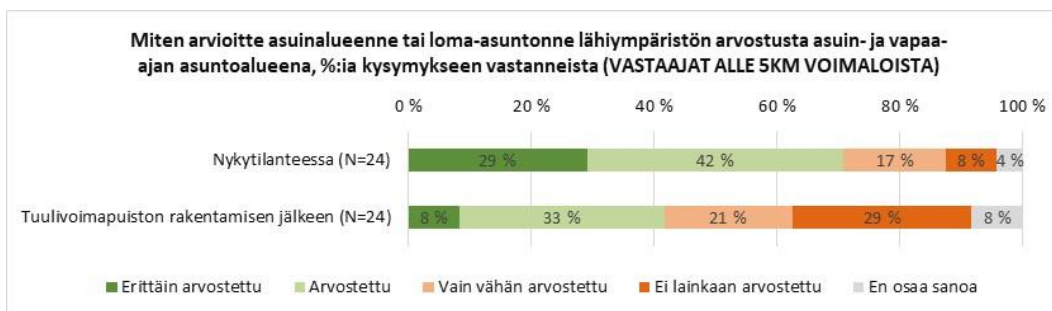
5.6 Arviot vaikutuksista alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena

Asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön arvioi arvostetuksi tai erittäin arvostetuksi nykytilanteessa 72 % kysymykseen vastanneista. Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen vain 32 % vastanneista arvioi asuinalueensa tai vapaa-ajan asuntonsa lähiympäristön säilyvän arvostettuna tai erittäin arvostettuna asuin- ja vapaa-ajan alueena. Kuva 24.



Kuva 24: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (KAIKKI VASTAAJAT).

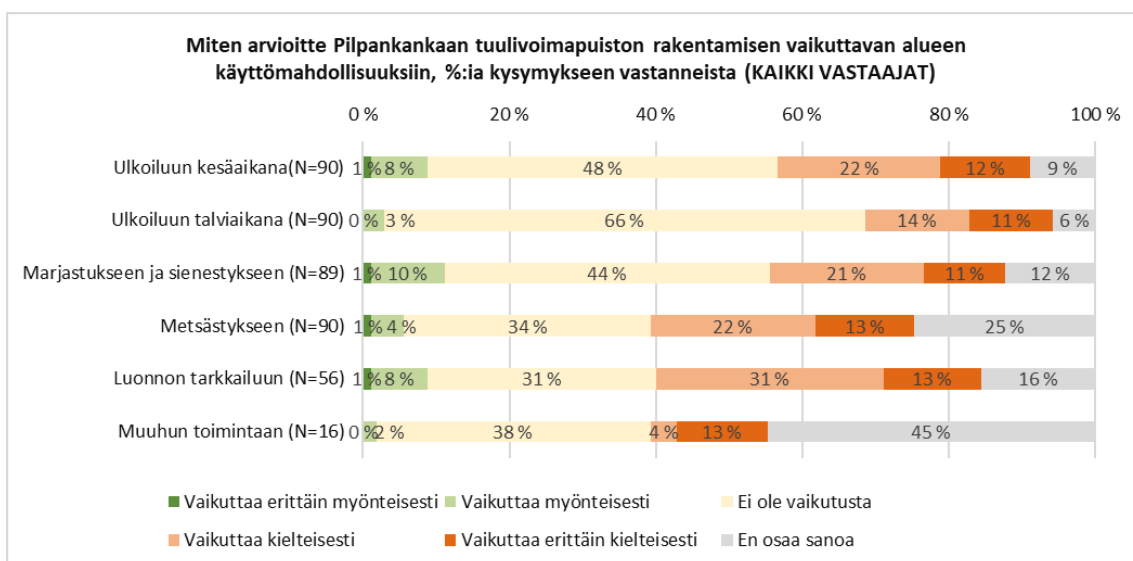
Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikutukset asuinalueensa tai loma-asuntonsa lähiympäristön arvostukseen hyvin samansuuntaisesti kuin vastaajat keskimäärin. Kuva 25.



Kuva 25: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksesta alueen arvostukseen asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

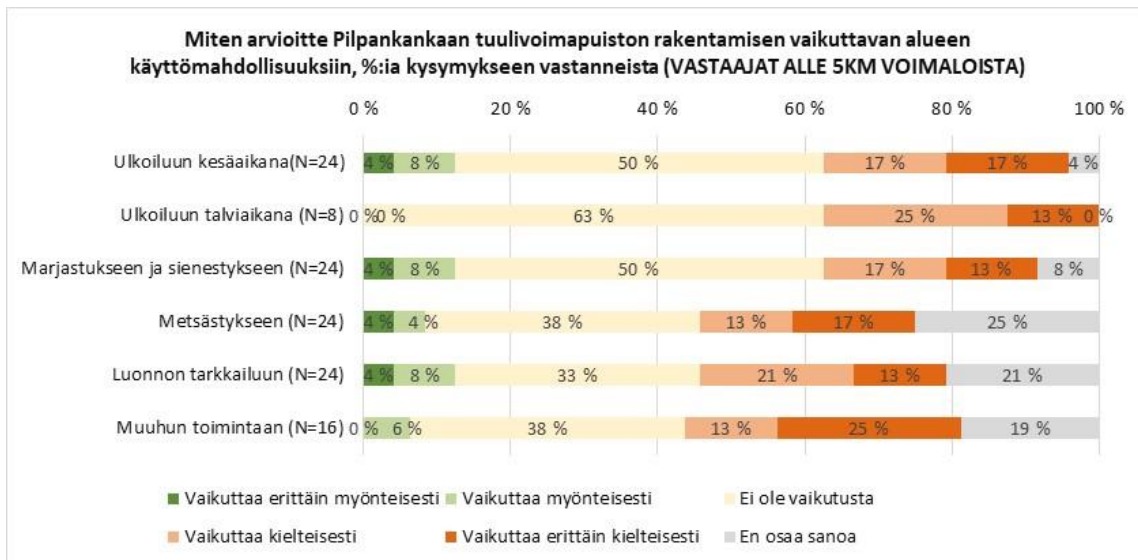
5.7 Arviot vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin

Kaikki kysymyksessä mainitut käyttömahdollisuudet huomioon ottaen keskimäärin 43,5 % (käyttötarkoituksen mukaan 31–66 %) kysymykseen vastanneista arvioi, ettei Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia hankealueen käyttömahdollisuuksiin. Kysymykseen vastanneista keskimäärin 6,5 % (2–11 %) arvioi vaikutukset myönteisiksi tai erittäin myönteisiksi ja keskimäärin 31 % (17–44 %) kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Kielteisimmän Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen arvioitiin vaikuttavan luonnon tarkkailuun. Kuva 26. Kysymyksessä valmiina olleiden käyttömuotojen lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus esittää muita käyttömuotoja, joihin he arvioivat tuulivoimahankkeen vaikutusten kohdistuvan. Vastuksissa mainittiin, että hanke vaikuttaa kielteisesti kaikkeen, urheiluun ja liikuntaan sekä metsähoitoon ja eläintenpitoon.



Kuva 26: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (KAIKKI VASTAAJAT).

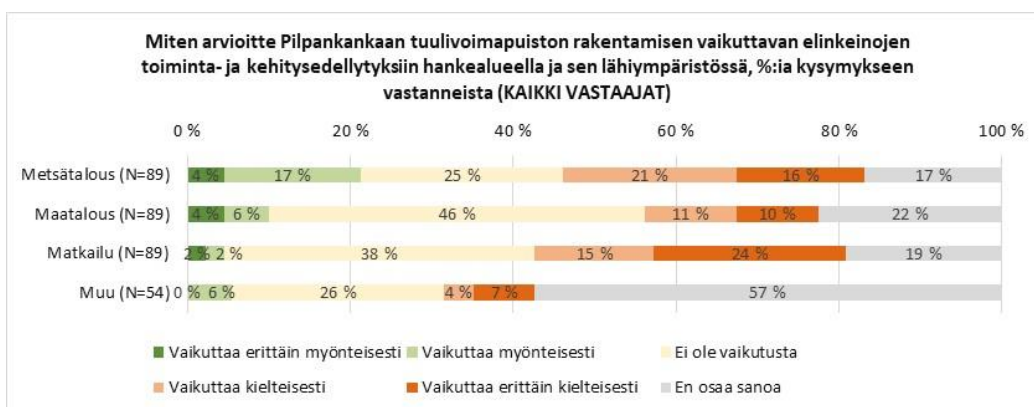
Alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutukset hankealueen käyttömahdollisuuksiin hieman myönteisemmäksi kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kaikki kysymyksessä mainitut käyttömahdollisuudet huomioon ottaen lähialueen vastaajista keskimäärin 45 % (käyttötarkoituksen mukaan 33–63 %) arvioi, ettei Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisella ole vaikutuksia. Kuva 27.



Kuva 27: Arviot Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikutuksista hankealueen käyttömahdollisuuksiin (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

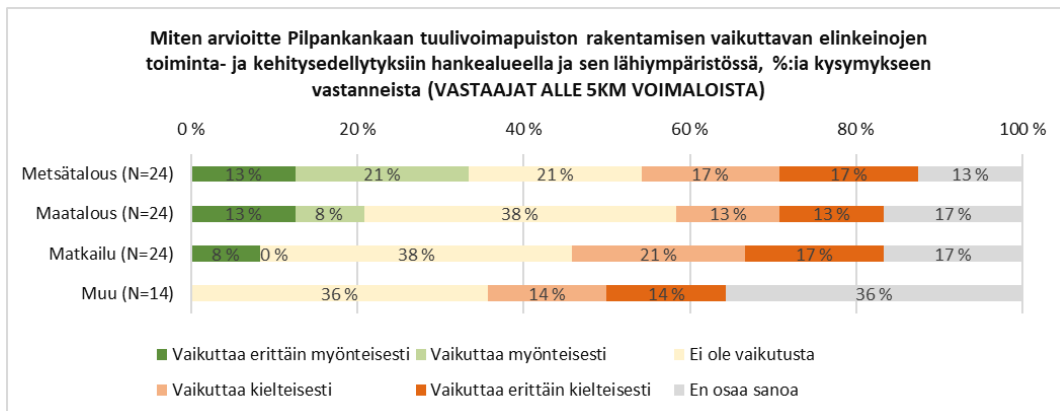
5.8 Arviot vaikutuksista elinkeinoihin hankealueella ja lähiympäristössä

Kaikki kysymykseen vastanneet arvioivat Pilpankankaan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kielteisimmin matkailuun ja metsätalouteen. Vastanneista 39 % arvioi vaikutukset matkailuun ja 37 % vaikutukset metsätalouteen kielteisiksi tai erittäin kielteisiksi. Vähiten kielteisesti hankkeen arvioitiin vaikuttavan maatalouteen. Kuva 28. Kysymyksessä valmiina esitettyjen elinkeinojen lisäksi vastaajilla on mahdollisuus esittää myös muita elinkeinoja, joihin he arvioivat tuulivoimahankkeen vaikutusten kohdistuvan. Vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan erittäin kielteisesti metsästykseen, moottorikelkkailuun ja kaikkeen.



Kuva 28: Arviot Pilpankankaan tuulihankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvat tai loma-asunnon omistavat vastaajat arvioivat hankkeen vaikuttavan kielteisemmin maatalouden harjoittamiseen kuin kaikki vastaajat keskimäärin. Kuva 29.



Kuva 29: Arviot Pilpänkankaan tuulivoimahankkeen vaikutuksista elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

5.9 Arviot merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista

Avoimella kysymyksellä asukkailta ja loma-asukkailta kysyttiin, mitkä ovat heidän mielestään Pilpänkankaan tuulivoimahankkeen toteuttamisen merkittävimmät myönteiset ja kielteiset vaikutukset.

Kysymykseen myönteisimmistä vaikutuksista vastasi 50 vastaajaa (54 % kaikista vastanneista). Merkittävimpinä **myönteisinä vaikutuksina** mainittiin kunnan saamat verotulot ja kuntatalouden paraneminen, tiestön paraneminen ja ympärivuotinen ylläpito, energian tuottaminen ympäristöystävällisesti sekä työllisyyden paraneminen. Lisäksi vastauksissa mainittiin muun muassa sähkön hinnan aleneminen ja maanomistajien saamat vuokratulot. Kuusi vastaajaa oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole lainkaan myönteisiä vaikutuksia. Vastaaajat käyttivät sanaa mahdollisesti, kuvatessaan työllistymismahdollisuuksia esimerkiksi rakentamisvaiheessa. Vastauksissa todettiin, että vaikutukset syntyvät, mikäli käytetään paikallista työvoimaa.

Kysymykseen kielteisimmistä vaikutuksista vastasi 55 vastaajaa (60 % kaikista vastanneista). Kyselyyn vastanneiden mainitsemia merkittävimpiä **kielteisiä vaikutuksia** olivat tuulivoimaloiden aiheuttamat maisemahaitat, haitat eläimille ja linnuille, metsien pirstaloituminen ja tuhoutuminen, metsäkato, meluhaitat, tuulivoimaloiden aiheuttama varjostus ja välke, sekä haitat kiinteistöjen arvolle. Vastauksissa todettiin myös, että kielteisiä vaikutuksia tulisi Iso Lamujärven maisemaan sekä vesistöön. Etenkin vapaa-ajan asukkaiden viihtyvyyteen arvioitiin hankkeen vaikuttavan kielteisesti. Kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, ettei hankkeella ole lainkaan kielteisiä vaikutuksia.

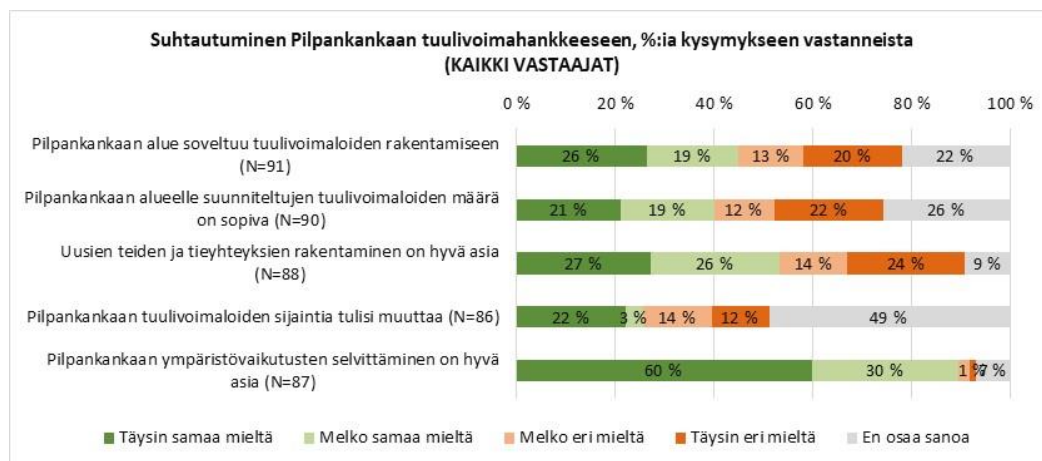
Taulukko 1: Kyselyyn vastanneiden näkemyksiä Pilpänkankaan tuulivoimahankkeen merkittävimmistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (suluissa mainintojen määrä).

Myönteiset vaikutukset	Kielteiset vaikutukset
Kunnan verotulot ja kuntatalouden paraneminen (4)	Tuulivoimaloiden näkyminen, maisemahaitat (20)
Tiestön paraneminen ja ylläpito (6)	Haitat eläimille, linnuille (17)
Uusiutuvaa ja puhdasta energiaa (5)	Ääni, meluhaitat (12)
Työllisyyden paraneminen (5)	Varjostus, värähtely (8)
Sähkön saanti/omavaraisuus (ml sähkökatkojen loppuminen alueella) (9)	Haitat luonnolle, luonnonrauhalle (14)
Sähkön hinnan aleneminen (4)	Ei hyödytä paikallisia (2)
Maanomistajien saamat vuokratulot (3)	Kiinteistöjen arvo laskee (3)
Työmahdollisuuksia paikallisille yrityksille (1)	Haitat metsästykselle (3)
Marjastusmahdollisuuksien paraneminen tiestön parantuksessa (1)	Metsäalan väheneminen (4)
	Sähkön hinnan nousu (1)
	Kyläteiden kunnon huononeminen (1)
	Haitat paikallisille, elinolot ja viihtyvyys (8)

6 Suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen

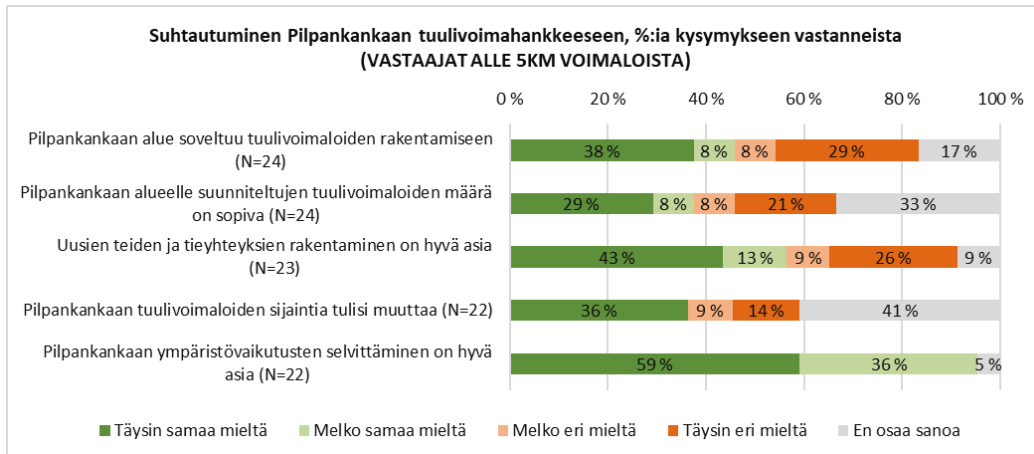
6.1 Vastaajien suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen

”Pilpänkankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen” – väittämän kanssa oli 45 % vastanneista täysin tai melko samaa mieltä ja 33 % vastanneista täysin tai melko eri mieltä. Vastanneista 22 % ei osannut ottaa kantaa alueen soveltuvuuteen. Alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrää 40 % vastanneista piti sopivana, mutta 34 % vastanneista oli asiasta eri mieltä. Kyselyyn vastanneista 53 % piti uusien teiden ja tieyhteyksien rakentamista ja 90 % vastanneista ympäristövaikutusten selvittämistä hyvänä asiana. Kuva 30.



Kuva 30: Suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen (KAIKKI VASTAAJAT).

Seuraavassa kuvassa on esitetty alle viiden kilometrin etäisyydellä asuvien tai loma-asunnon omistavien vastaajien suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen. Kuva 31.

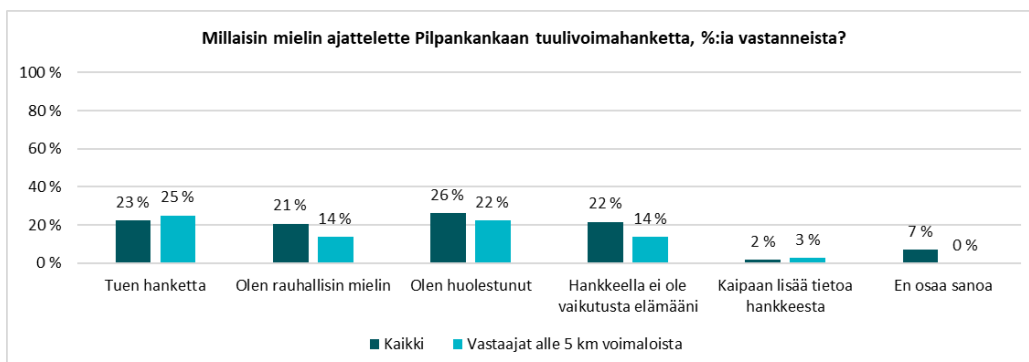


Kuva 31: Suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

Vastaajia pyydettiin kommentoimaan Pilpänkankaan tuulivoimaloiden sijoittelua myös avoimella kysymyksellä. Vastauksien joukossa on muutamia kommentteja siitä, kuinka Pilpänkankaan alue soveltuu hyvin tuulivoimaloiden sijoittamiseen, mutta suuri osa vastaajista on sitä mieltä, että tuulivoimaloita ei tulisi rakentaa Iso-Lamujärven läheisyyteen ja että tuulivoimalat tulisi sijoittaa jo rakennettuihin ympäristöihin kuten moottoriteiden varsille. Yksi vastaaja esitti toiveen voimanumeroiden 28, 29 ja 30 rajaamisen pois vaihtoehtoista. Vastauksia kysymykseen tuli yhteensä 17.

Kyselyyn vastanneista 23 % ilmoitti tulevansa hanketta ja 21 % olevansa rauhallisin mielin. Voimaloiden lähi-alueen vastaajista 25 % ilmoitti tukevansa hanketta ja 14 % olevansa rauhallisin mielin. Hanketta tukevat perustelivat suhtautumistaan muun muassa sillä, että he saavat maanvuokratuloja itse, eivät liiku hankealueella usein tai heidän asuntonsa sijaitsee kaukana alueesta, yksi vastaaja ilmoitti lopettavansa liikuttamisen alueella tuulivoimaloiden takia ja tämän vuoksi hanke ei häneen vaikuta. Kuva 32.

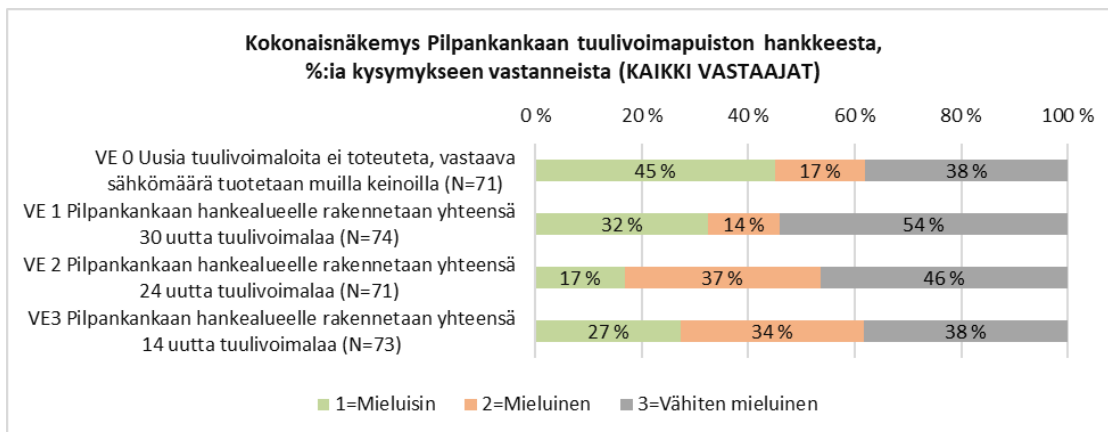
Kaikista vastanneista 26 % ja voimaloiden lähialueen vastaajista 22 % ilmoitti olevansa huolestunut. Hankkeesta huolestuneet perustelivat suhtautumistaan muun muassa sillä, että tuulivoimalat pilaavat ihmisten elinolot, pilaavat alueen viihtyisyyden ja virkistysmahdollisuudet ja vaikuttavat alueen luontoon ja ekosysteemiin. Vastaajat ovat huolissaan ympäristössä suunniteltavien hankkeiden yhteisvaikutuksista, myös Iso-Lamujärvi mainittu. Tuulivoimaloiden purku ja siihen liittyvät riskit ja vastuut mietityttävät. Kuva 32.



Kuva 32: Suhtautuminen Pilpänkankaan tuulivoimahankkeeseen.

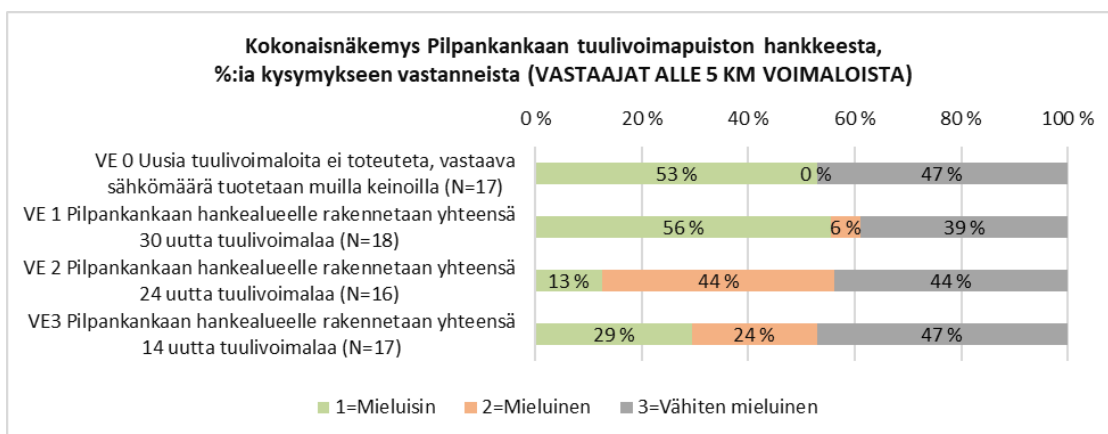
6.2 Vastaajien näkemykset tuulivoimapuiston vaihtoehtoista

Kaikista kyselyyn vastanneista 45 % piti itselleen mieluisimpana vaihtoehtoa VE 0 eli hankkeen toteuttamatta jättämistä ja 17 % mieluisena. Toisaalta myös niitä vastaajia, joille vaihtoehto VE 0 oli vähiten mieluinen, oli 38 % ja mieluisena 17 % vastanneista. Kielteisimmin kaikista vaihtoehtoista vastaajat suhtautuivat vaihtoehtoon VE 1. Vaihtoehtoa VE 1 piti itselleen vähiten mieluisana 54 % vastaajista. Kuva 32.



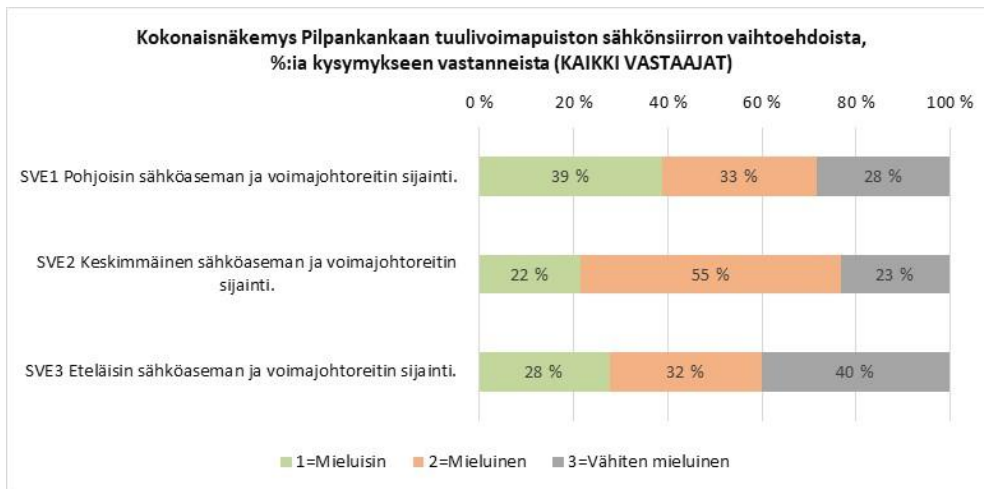
Kuva 33: Näkemykset Pilpankankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

Alle viiden kilometrin etäisyydellä voimaloista asuvista tai loma-asunnon omistavista vastaajista 69 % piti itselleen mieluisimpana vaihtoehtoa VE 1. Suurempi osa lähialueen vastaajista piti vaihtoehtoa VE 0 mieluisimpana vaihtoehtona kuin vastaajat keskimäärin, mutta myös suurempi osa piti vaihtoehtoa vähiten mieluinen. Kuva 33.



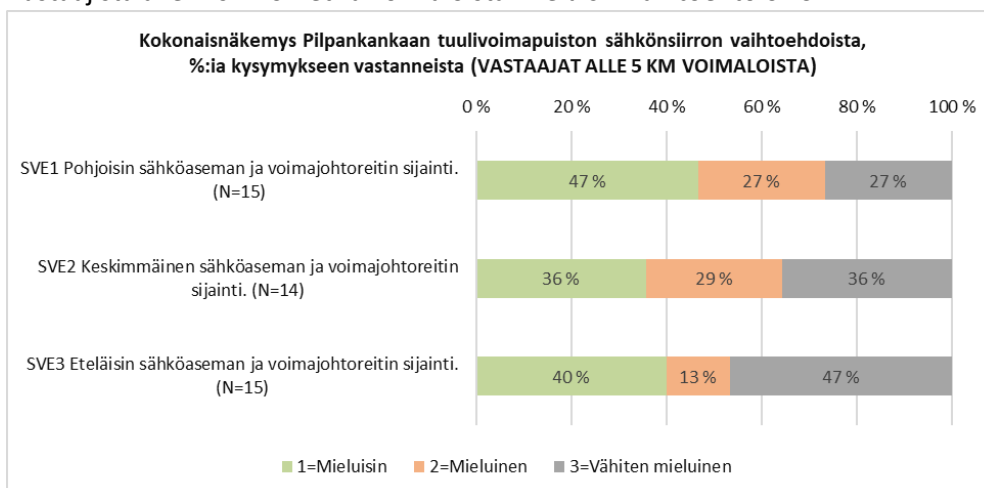
Kuva 34: Näkemykset Pilpankankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

Sähkön siirron vaihtoehtoista kaikista kyselyyn vastanneista 39 % piti itselleen mieluisimpana vaihtoehtoa SVE 1. Toisaalta kun katsotaan mieluisin ja mieluinen vastausvaihtoehtoja yhdessä on mieluisin vaihtoehto SVE 2. Kuva 34.



Kuva 35: Näkemykset Pilpänkankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtoista (KAIKKI VASTAAJAT).

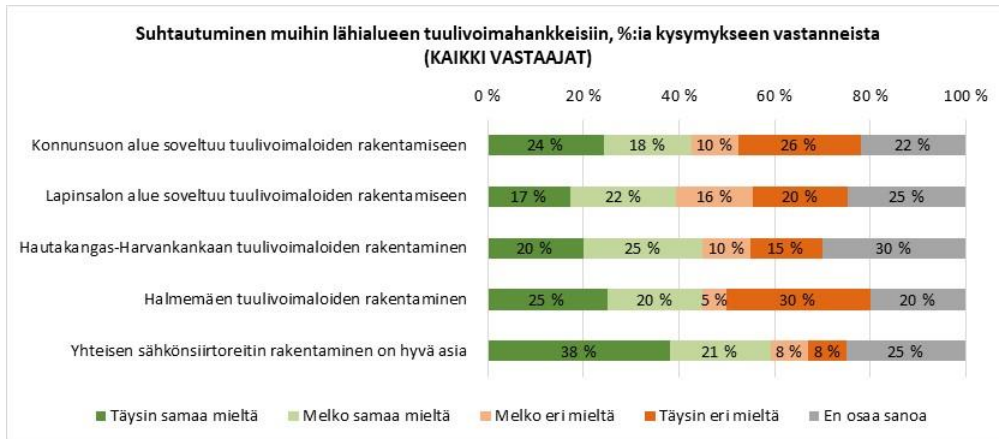
Vastaajista alle viisi kilometriä voimaloista mieluisin vaihtoehto oli SVE 1.



Kuva 36: Näkemykset Pilpänkankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron vaihtoehtoista (VASTAAJAT ALLE 5 KM VOIMALOISTA).

6.3 Vastaajien suhtautuminen muihin lähialueen hankkeisiin

Pilpänkankaan lähialueelle on suunnitteilla myös muita tuulivoimahankkeita, kuten Metsähallituksen ja Neovan Konnunsuo Pyhännälle ja Enersensen Lapinsalo Kiuruvedelle. Asukaskyselyn hankekuvauksessa kuvattiin myös lähiseudun muita hankkeita, sillä hankkeiden määrä on suuri. Kysymysten vastauksia hyödynnetään yhteisvaikutusten arvioinnissa. Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa eri hankealueiden soveltuvuuteen tuulivoima-alueiksi. Vastaajat suhtautuvat pääosin myönteisesti muihin hankkeisiin. Keskimäärin 43 % (39-45 %) vastaajista pitää muiden tuulivoimahankkeiden hankealueita sopivina tuulivoiman rakentamiseen. Kielteisimmin suhtaudutaan Halmemäen, Konnunsuon ja Lapinsalon hankkeisiin. Yhteisen sähkönsiirtoreitin rakentamista kannatetaan.

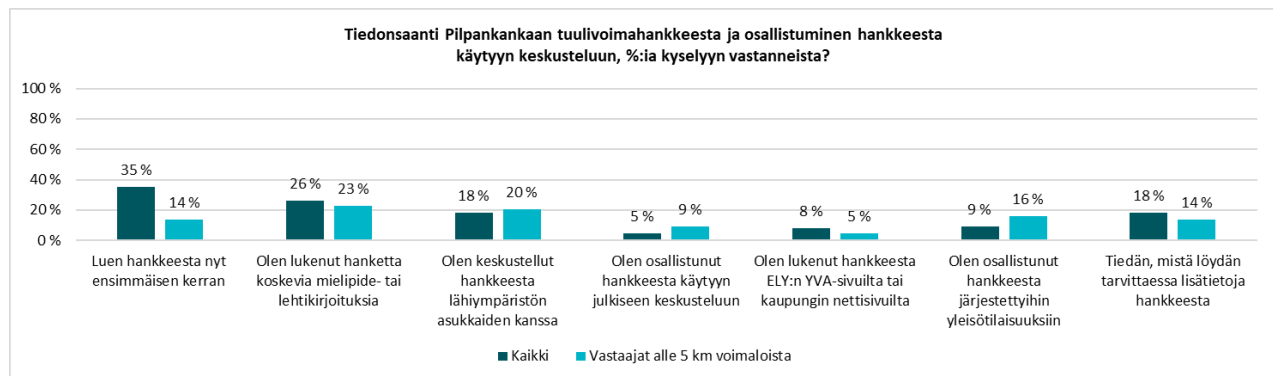


Kuva 37: Suhtautuminen Pilpankankaan tuulivoimapuiston lähialueen muihin hankkeisiin (KAIKKI VASTAAJAT)

Vastaajat saivat myös kertoa avoimessa kysymyksessä ajatuksiaan Konnunsuon, Lapinsalon, Hautakangas-Harvankankaan ja Halmemäen tuulivoimahankkeiden mahdollisia yhteisvaikutuksia. Vastauksissa kommentoidaan, että tuulivoimaloiden keskittäminen on hyvä asia ja myönteisten vaikutusten osalta verotulojen lisääntyminen nähdään myönteisenä. Suurin osa vastaajista kuitenkin arvioi, että kaikkien hankkeiden toteutuessa vaikutukset ovat kielteiset tai erittäin kielteiset. Vastaajat nostavat esille paikallisten sietokyvyn, asumisviihtyvyyden, asuntojen hintojen laskun, Iso-Lamujärven ympäristön tuhoutumisen ja vapaa-ajan asukkaiden kaikkoamisen alueelta, luonnon tuhoutumisen, virkistysmahdollisuuksien menettämisen, maisema-vaikutukset kielteisinä yhteisvaikutuksina. Erityisesti mainitaan yhteisvaikutusten kohdistuvan kohtuuttomasti Ahokylän, Viitamäen, Lapinsalon, Tihilän ja Iso-Lamujärven asukkaisiin. Yksittäisistä hankkeista, erityisesti Konnunsuon hankkeesta toivottiin luovuttavan. Vastauksia avoimeen kysymykseen tuli yhteensä 34.

7 Hankkeesta tiedottaminen ja osallistuminen

Kaikista kyselyyn vastanneista 35 % ja lähialueen vastaajista 14 % ilmoitti lukevansa hankkeesta ensimmäisen kerran asukaskyselyn yhteydessä. Kaikista vastanneista 26 % oli lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia, 18 % oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa, 5 % oli osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun, 8 % oli lukenut hankkeesta ELY-keskuksen tai kaupungin nettisivuilta ja 9 % oli osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin. Lähialueen vastaajien vastaukset eivät merkittävästi poikenneet kaikkien vastaajien keskiarvosta, mutta olivat tietoisempia hankkeesta ja osallistuneet enemmän keskusteluun ja tilaisuuksiin. Kuva 38.



Kuva 38: Tiedonsaanti ja osallistuminen Iso Pihlajasuon tuulivoimahankkeesta käytyyn keskusteluun.

8 Kyselyyn vastanneiden toiveita jatkosuunnittelulle

Kyselyyn vastanneilla oli mahdollisuus esittää näkemyksiä ja toiveita Pilpänkankaan tuulivoimahankkeen jatkosuunnittelussa huomioon otettavista asioista. Kysymykseen vastasi 26 vastaajaa. Seitsemän vastaajaa oli sitä mieltä, että hankesuunnittelu on lopetettava heti. Yksi vastaaja toivoi hankkeen pikaista toteuttamista. Muiden vastausten mukaan hankkeen suunnittelussa tulisi ottaa huomioon luonto ja luontoarvot, tuulivoimaloiden todelliset haitat ympäristölle ja kertoa niistä avoimesti, vastaajat ihmettelivät metsäkatoa ja hiilinielujen säilyttämistä suhteessa tuulivoimaloiden rakentamiseen ja kompensoin lähiseudun vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille aiheutuvat haitat. Vastaajat toivovat hankkeen toteuttamista pienempänä ja matalampina sekä kauemmaksi Iso-Lamujärvestä. Muita yksittäisiä asioita, joita vastaajat toivoivat, olivat yhteydenottoa, yhteistä tilaisuutta tieosakkaiden ja tuulivoimayhtiön kanssa, että metsähakkuut eivät olisi kesäaikana ja että kyselyn hankekuvauksessa olisi hyvä esittää havainnekuvia tuulivoimaloista maisemassa.

9 Liite: Kyselyn saate, kyselylomake ja hankekuvaus

KYSELY PYHÄNNÄN PILPANKANKAAN TUULIVOIMAPUISTOHANKKEESTA

Myrsky Energia Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Pyhännän lounaisosaan. Suunnitellun tuulivoimapuiston alue on tällä hetkellä metsätalouskäytössä. Hankealueelle suunnitellaan 14–30 uuden tuulivoimalan rakentamista. Hankkeen sijaintikartta on esitetty tämän saatekirjeen kääntöpuolella. Liitteessä ”Hankkeen kuvaus” on esitetty tiivis yhteen-veto hankkeesta ja sen toteutusvaihtoehtoista.

Pilpankankaan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). Osana hankkeen suunnittelua ja vaikutusten arviointia toteutetaan kyselytutkimus tuulivoimapuiston ympäristön asuk-kaille ja loma-asukkaille tuulivoimapuiston vaikutuksista. Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen jatkosuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Kaikki saadut vastaukset käsi-tellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään hankkeen YVA-selostuksessa yhteenve-toina ja jakautumina, joissa yksittäiset vastaukset eivät tule näkyviin. FCG Finnish Consul-ting Group Oy vastaa kyselyn toteutuksesta, sekä tuulivoimahankkeen kaavoitus- ja YVA-menettelystä.

Pyydämme Teitä vastaamaan kysymyksiin ja palauttamaan täytetyn kyselyn oheisessa palautuskuoressa viimeistään 24.5.2024. Palautuskuoren postimaksu on maksettu puolestanne.

Postikysely on kohdennettu tuulivoimapuiston lähialueen asukkaille ja loma-asukkaille. Ky-sely on lähetetty kaikille alle 7 kilometrin säteellä tuulivoimaloista oleville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille sekä kaikille Iso Lamujärven ranta-alueen kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille. Lisäksi kyselyä on lähetetty satunnaisotannalla noin 10 kilo-metrin säteellä tuulivoimaloista oleville kotitalouksille ja lomarakennusten omistajille. Mi-käli tiedätte lähiympäristöstänne henkilön, joka ei ole saanut kyselyä, mutta haluaisi vas-tata kyselyyn, kyselylomakkeen voi kopioida ja jakaa eteenpäin.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa projektijohtaja Leila Väy-rynen, puh. 040 5412 306, leila.vayrynen@fcg.fi

Lisätietoja tuulivoimahankkeesta antaa Myrsky Energia Oy:ssa hankkeesta vastaava Olli Kiviniemi, puh. 040 765 5224, olli@myrsky.fi

Arvokkaista vastauksistanne etukäteen kiittäen!

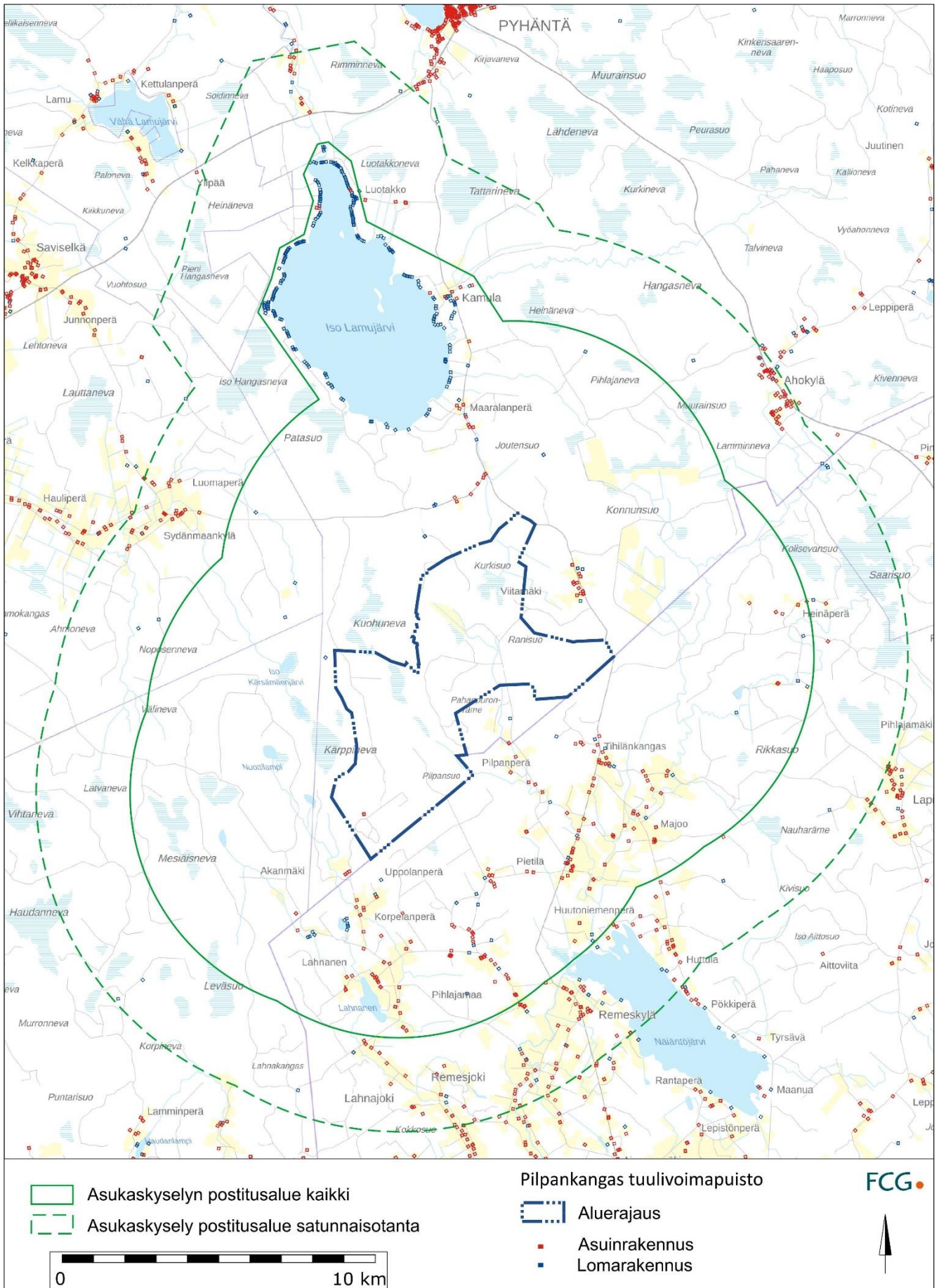


Leila Väyrynen
YVA-menettelyn projektipäällikkö
FCG Finnish Consulting Group Oy

Liitteet: Kyselylomake, hankkeen kuvaus, kuntatiedote, palautuskuori

Osoitelähde:

Väestötietojärjestelmä/Digi- ja väestötietovirasto. Tietoja ei ole luovutettu kirjeen lähettä-jän haltuun. Tietojen tekninen toimitus: Dun & Bradstreet Finland Oy, Alvar Aallon katu 5 C, 00100 HELSINKI



Pilpangkankaan hankealueen ja sijainti ja asukaskyselyn postitusalue.

Pyhännän Pilpankankaan tuulivoimahanke

Hankkeen kuvaus

Myrsky Energia Oy suunnittelee 14–30 tuulivoimalaa käsittävän tuulivoimapuiston rakentamista Pyhännän lounais-osaan. Suunniteltu tuulipuiston alue sijaitsee Pyhännän kunnan etelärajalla Iso Lamujärven eteläpuolella. Tuulipuiston alue rajautuu etelässä Pohjois-Pohjanmaan ja Pohjois-Savon maakuntarajaan ja Kiuruveden kunnanrajaan. Pyhännän keskustaan etäisyyttä on noin 16 kilometriä, Kärsämäen ja Pyhäjärven keskustoihin on noin 25 kilometriä. Tuulipuiston ja sähkönsiirtoreittien alueet ovat pääosin talousmetsää. Tuulipuiston pinta-ala on noin 3 900 hehtaaria. Tuulivoimapuisto sijoittuu pääosin yksityisten maanomistajien maille.

Hankkeen suunnittelutilanne ja aikataulu

Hankkeessa toteutetaan ympäristövaikutusten arviointi (YVA) sekä laaditaan tuulivoiman osayleiskaava. Hankkeen YVA-ohjelma oli julkisesti nähtävillä keväällä 2023. Saadun palautteen ja luontoselvitysten perusteella voimalamäärää ja -sijainteja on tarkistettu. Hankkeen aikaisemmin julkaistuun aineistoon voi tutustua ympäristöhallinnon internetsivuilla osoitteessa:

www.ymparisto.fi/pilpankankaantuulivoimaYVA

Hankkeen YVA-selostus ja kaavan valmisteluaineisto (kaavaluonnos) ovat valmisteilla ja ne asetetaan nähtäville alkusyksyllä 2024. Asukaskyselystä saatu palaute tulee olemaan osa YVA-selostuksen vaikutusten arviointia. Nähtävillä olon aikana hankkeesta pyydetään lausunnot ja kansalaisilla on myös mahdollisuus esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja YVA-selostuksesta. Saatu palaute huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kolmea tuulivoimaloiden toteutusvaihtoehtoa sekä niin sanottua nollavaihtoehtoa eli hankkeen toteuttamatta jättämistä. Suunniteltujen tuulivoimaloiden yksikköteho on 6–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 300 metriä. Tuulivoimaloilta hankkeen sähköasemalle sähkönsiirto toteutetaan maakaapeilla. Maakaapelit sijoitetaan pääosin huoltoteiden yhteyteen. Sähkönsiirron toteutusvaihtoehtona tarkastellaan kolmea 110 kV tai 400 kV voimajohtoreittiä hankealueelta itään.

HANKKEEN VAIHTOEHDOT

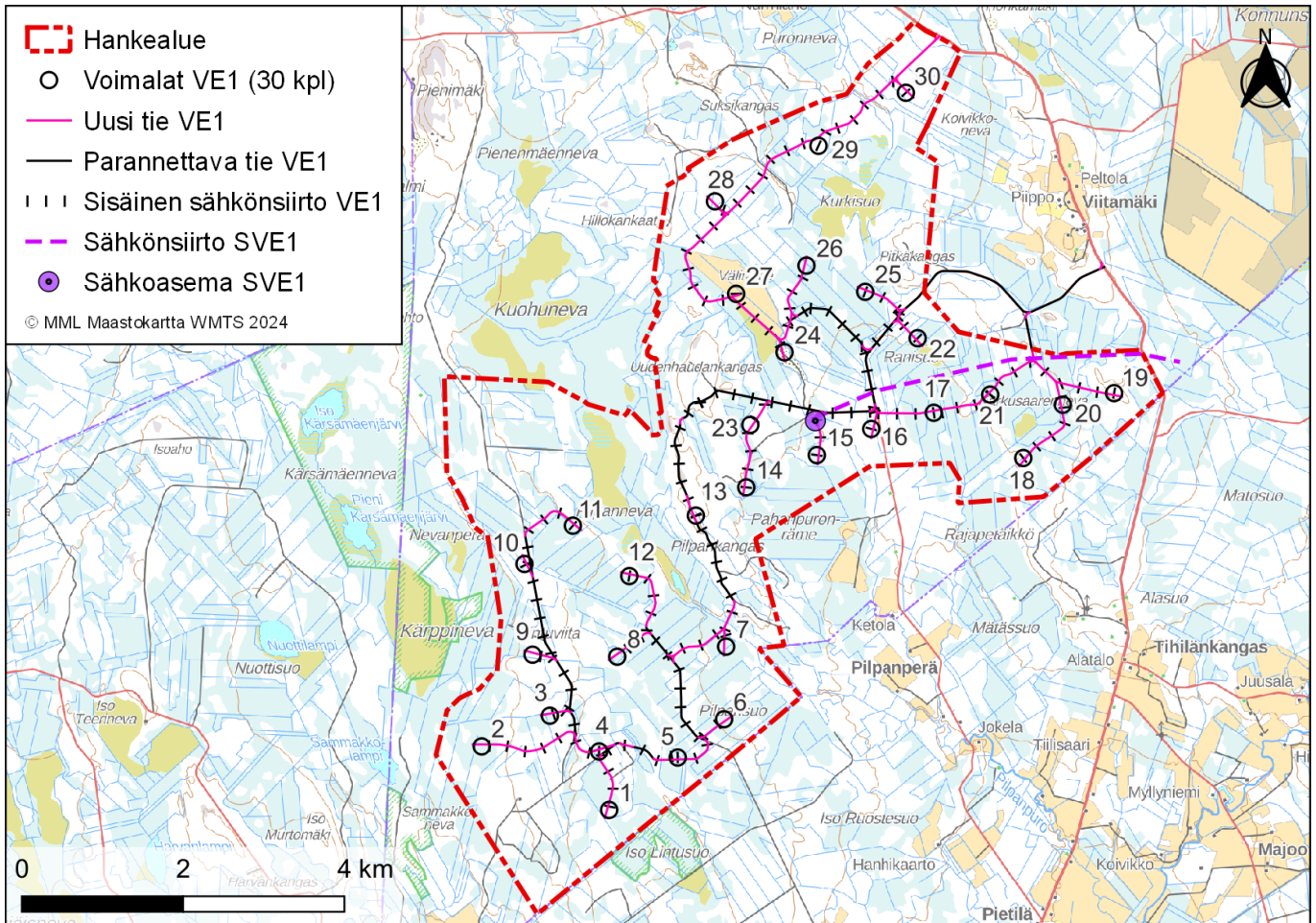
Tuulivoimalat VE0	Hanketta ei toteuteta.
Tuulivoimalat VE1	Hankealueelle rakennetaan enintään 30 uutta tuulivoimalaa.
Tuulivoimalat VE2	Hankealueelle rakennetaan enintään 24 uutta tuulivoimalaa.
Tuulivoimalat VE3	Hankealueelle rakennetaan enintään 14 uutta tuulivoimalaa.

HANKKEEN SÄHKÖNSIIRRON VAIHTOEHDOT

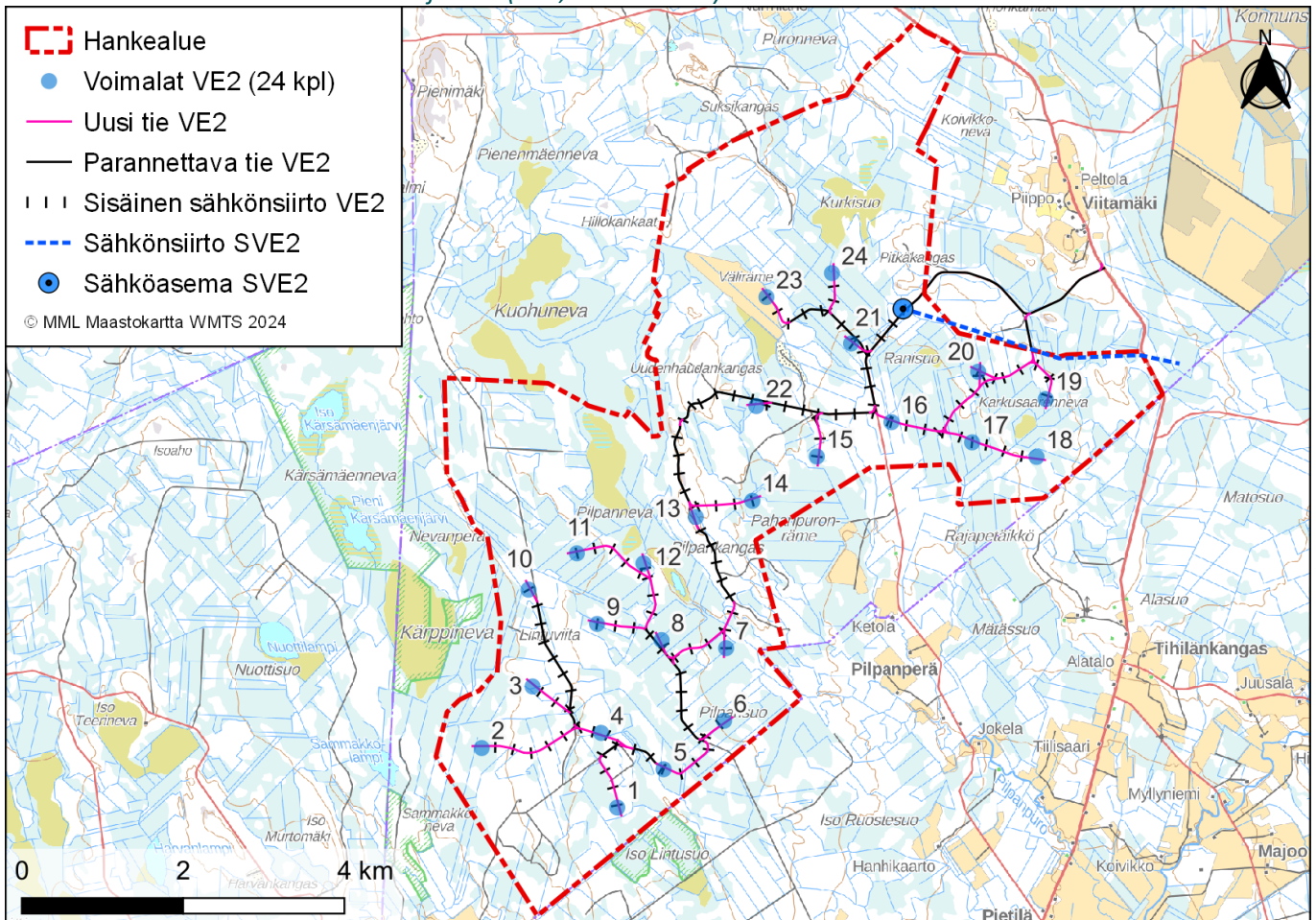
Sähkönsiirto SVE0	Hanketta ei toteuteta.
Sähkönsiirto	Hankealueen omalta sähköasemalta (SVE1, SVE2 tai SVE3) rakennetaan 110 kV tai 400 kV voimajohto Viitamäen sähköasemalle. Sieltä eteenpäin rakennetaan Pilpankankaan ja Konnunsuon hankkeiden yhteinen 400 kV voimajohto Lapinsalon sähköasemalle (reitin pituus on noin 8 km). Lapinsalon sähköasemalta rakennetaan Pilpankankaan, Konnunsuon ja Lapinsalon yhteinen 400 kV voimajohto Kiviahon alueelle Murto-perä-Vuolijoki 400 kV voimajohtoon varteen rakennettavalle uudelle sähköasemalle (reitin pituus on noin 9,4 km).

Pilpankankaan reittivaihtoehdot:

Sähkönsiirto SVE1	Keskimmäinen linjaus, reitin pituus Viitamäen sähköasemalle on noin 4,6 km.
Sähkönsiirto SVE2	Pohjoisin linjaus, reitin pituus Viitamäen sähköasemalle on noin 3,5 km.
Sähkönsiirto SVE3	Eteläisin linjaus, reitin pituus Viitamäen sähköasemalle on noin 6,3 km.



Kuva 1: Tuulivoimaloiden alustavat sijainnit (VE1, 30 voimalaa).



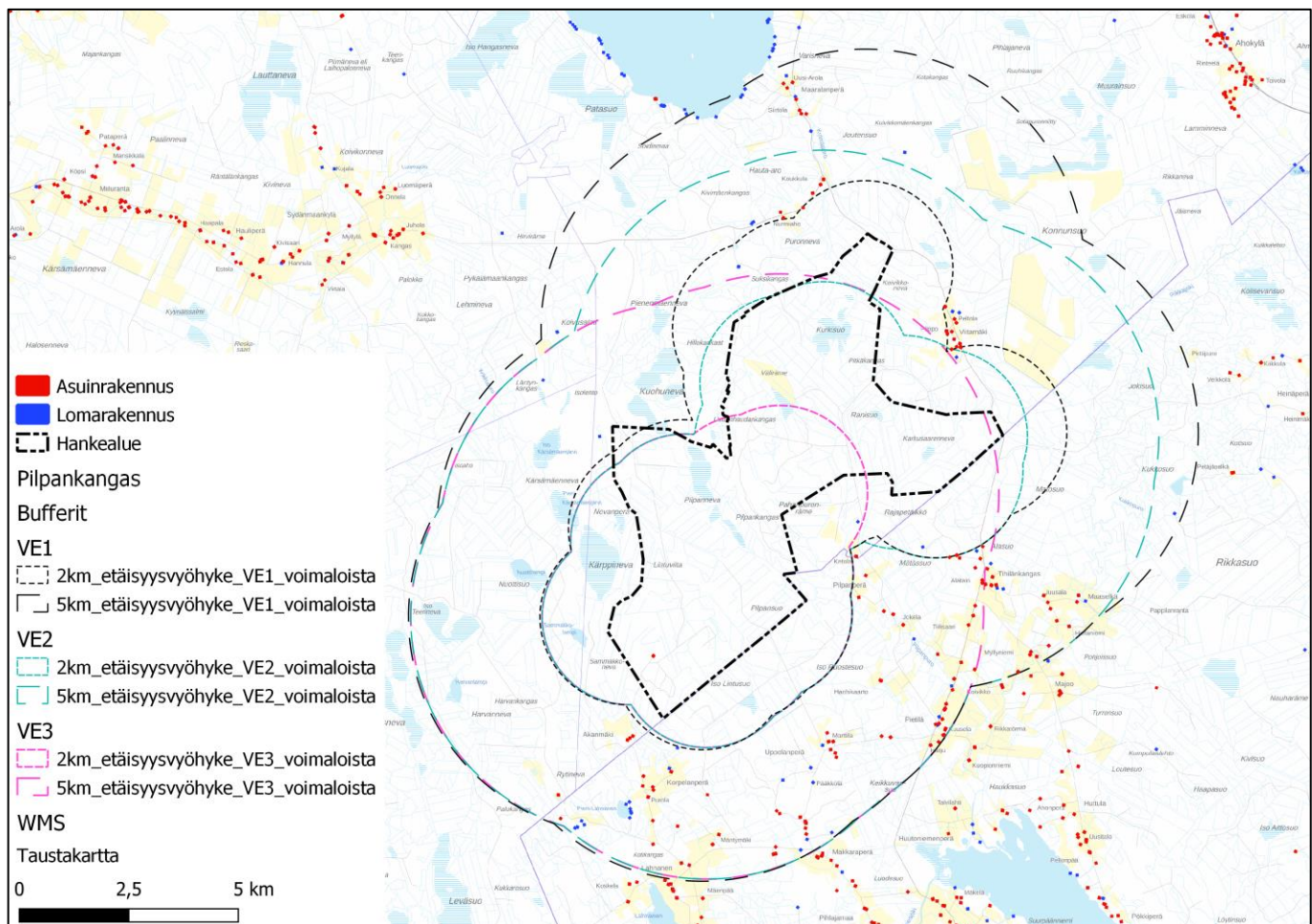
Kuva 2: Tuulivoimaloiden alustavat sijainnit (VE2, 24 voimalaa).



Voimalasijoittelun lähtökohtana on ollut vähintään kahden kilometrin etäisyys asuinrakennuksiin. Vaihtoehdossa VE1 lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat hieman reilun kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloiden itäpuolella Viitamäellä, pohjoispuolella Kiviperäntien varrella ja eteläpuolella Tihilänkankaan pohjoisosissa. Vaihtoehdossa VE2 lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat hieman reilun kahden kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloiden itäpuolella Viitamäellä ja eteläpuolella Tihilänkankaan pohjoisosissa. Vaihtoehdossa VE3 lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat Pilpanperän alueelle. Hankealueella sijaitsee yksi maastotietokantaan merkitty asuinrakennus. Kyseessä on autiotalo, jonka omistajien kanssa hankevastaava on tehnyt sopimuksen käyttötarkoituksen muutoksesta.

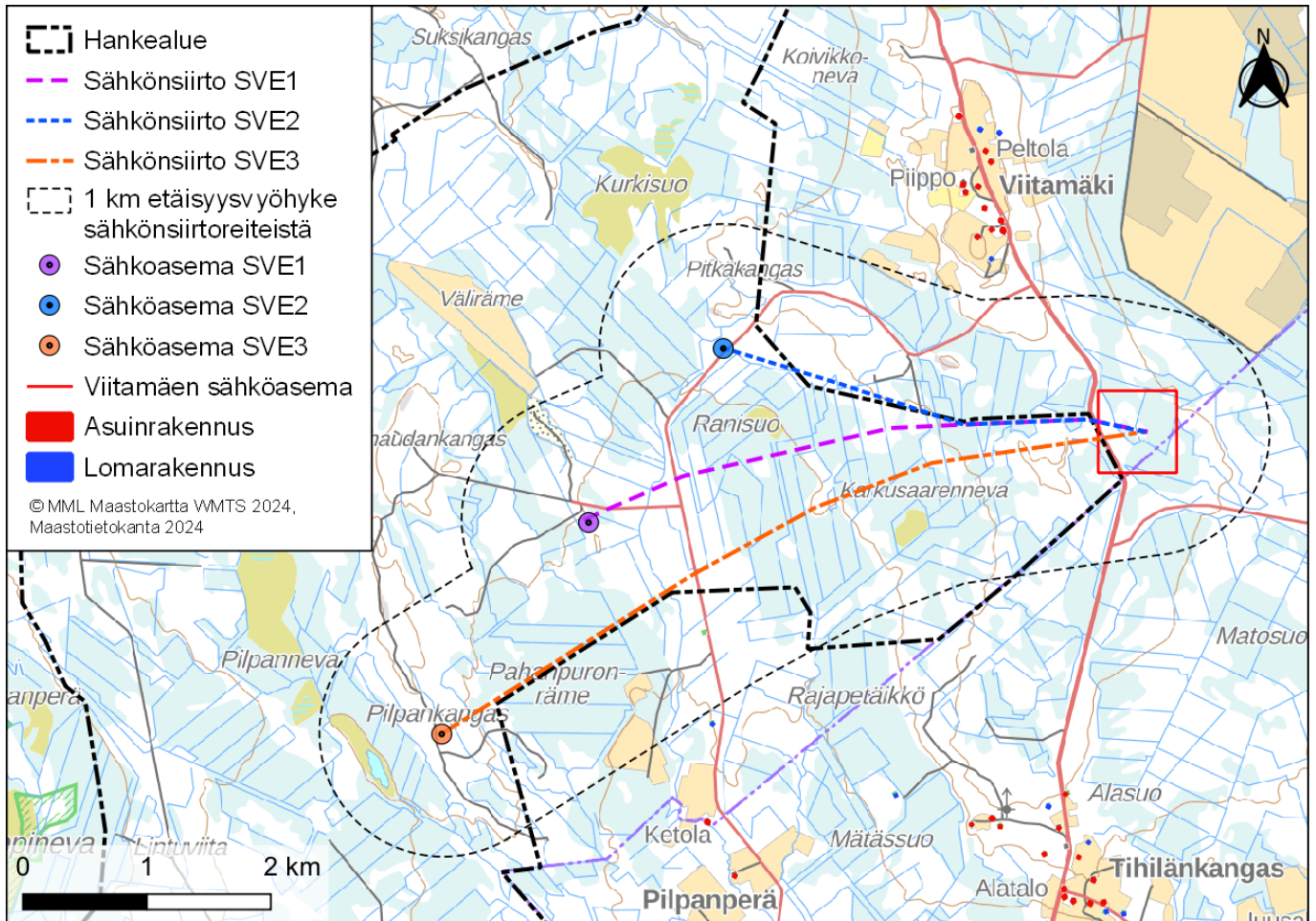
Alle kahden kilometrin etäisyydelle suunnitelluista voimaloista sijoittuu muutama yksittäinen vapaa-ajan asunto. Lähimmät vapaa-ajan asunnot sijoittuvat yli 1,5 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Enemmän vapaa ajan asutusta on keskittynyt Iso Lamujärven rannoille vähintään noin viiden kilometrin etäisyydelle suunnitelluista voimaloista. Vapaa-ajan asutusta on sijoittunut myös vakituiseen asutuksen lomaan hankealueen ympäristössä.

Etäisyys lähimpään tuulivoimalaan	Asuinrakennuksia			Vapaa-ajan asuntoja		
	VE1	VE2	VE3	VE1	VE2	VE3
Alle 2 km	-	-	-	4	3	1
2–5 km	114	108	74	46	35	27
5–7 km	50	51	69	29	22	16
7–10 km	160	112	117	87	72	40



Kuva 5: Etäisyysvyohykkeet vaihtoehtoittain suunnitelluista tuulivoimaloista.

Pilpankankaan tuulivoimahankkeessa tarkastellaan vaihtoehtoisia sähkönsiirron liityntäjohtoja (SVE1–SVE3) hankealueelta itään Viitamäen sähköasemalle. Sähkönsiirtoreittien läheisyyteen (alle 1 km etäisyydelle) ei sijoitu asuintai lomarakennuksia missään hankevaihtoehdossa.



Kuva 6: Pilpänkankaan hankkeen liityntäjohtovaihtoehdot hankealueelta Viitämäen sähköasemalle. Sähkönsiirtoreittivaihtoehdot SVE1, SVE2 ja SVE3.

Liittyminen muihin hankkeisiin

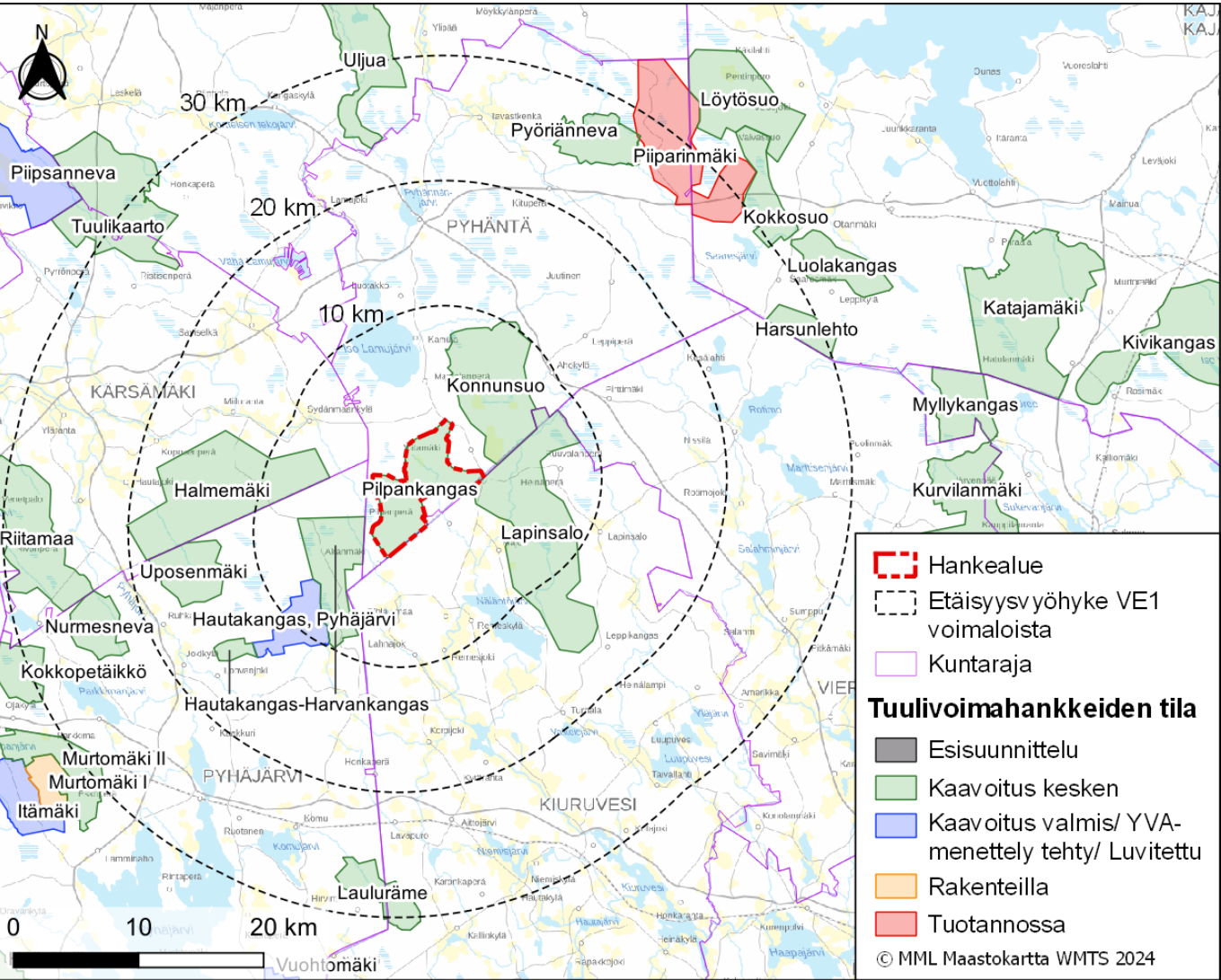
Lähimmät tuotannossa olevat tuulivoimalat sijaitsevat Piiparinmäen tuulivoima-alueella noin 25,9 kilometrin etäisyydellä Pilpänkankaalta. Pilpänkankaan välittömään läheisyyteen sijoittuu Lapinsalon, Konnunsuon, Hautakangas-Harvankankaan ja Halmemäen tuulivoimahankkeet. Hankkeiden YVA- ja/tai kaavoitusmenettelyt ovat parhaillaan käynnissä. Pilpänkankaan, Konnunsuon ja Lapinsalon yhteisen 400 kV voimajohtoon YVA-menettely on käynnistymässä. Pilpänkankaan omat sähkönsiirtovaihtoehdot suuntautuvat hankealueelta itään Viitämäen uudelle rakennettavalle sähköasemalle. Viitämäen sähköasemalta Lapinsalon sähköasemalle suunnitellaan Pilpänkankaan ja Konnunsuon yhteistä voimajohtoa ja Lapinsalon sähköasemalla yhteiseen voimajohtoon liittyy myös Lapinsalon tuulivoimahanke. Lapinsalon sähköasemalta yhteinen voimajohto suuntaa koilliseen Kiviahon uudelle sähköasemalle, jonne hankkeiden omissa YVA-menettelyissä sähkönsiirron vaikutusten arviointi päättyi. Kaikkien kolmen hankkeen sähkönsiirron liityntäpiste valtakunnanverkkoon on osoitettu Vuolijoelle joko Vuolijoen tai Höyhtikankaan sähköasemalle.

Pilpänkankaan ympäristössä olevat muut tuulivoimahankkeet otetaan huomioon tehtäessä Pilpänkankaan ympäristövaikutusten arviointia, mallinnuksia sekä havainnekuvia. Tuulivoima-alueet ja hankkeet otetaan huomioon vaikutusten arvioinnissa siinä mittakaavassa kuin mahdollisia yhteisvaikutuksia arvioidaan voivan aiheutua.

Tuotannossa olevat tuulivoima-alueet ja suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet 30 kilometrin säteellä Pilpänkankaan vaihtoehdon VE1 tuulivoimaloista.

Hanke	Voimalat	Tila	Etäisyys km	Suunta
Tuotannossa tai rakenteilla olevat tuulivoima-alueet, etäisyys alle 30 kilometriä				
Piiparinmäki	41	tuotannossa	25,9	koillinen
Tuulivoimahankkeet, etäisyys alle 30 kilometriä				
Lapinsalo	48	YVA-menettely tai kaavoitus	0,4	kaakko

Hanke	Voimalat	Tila	Etäisyys km	Suunta
Hautakangas-Harvankangas	31	YVA-menettely tai kaavoitus	1,1	lounas
Konnunsuo	34	YVA-menettely tai kaavoitus	1,8	koillinen
Halmemäki	68	YVA-menettely tai kaavoitus	4,9	länsi
Hautakangas	14	Kaava valmis	6,2	lounas
Uposenmäki	21	YVA-menettely tai kaavoitus	12,6	lounas
Nurmesneva	17	YVA-menettely tai kaavoitus	21,7	lounas
Uljua	75	YVA-menettely tai kaavoitus	23,3	pohjoinen
Tuulikaarto	50	YVA-menettely tai kaavoitus	23,8	luode
Riitamaa	36	YVA-menettely tai kaavoitus	23,8	länsi
Pyöriänneva	31	YVA-menettely tai kaavoitus	24,0	koillinen
Lauluräme	11	YVA-menettely tai kaavoitus	25,4	etelä
Harsunlehto	8	YVA-menettely tai kaavoitus	26,3	koillinen
Kokkopetäikkö	12	YVA-menettely tai kaavoitus	28,3	lounas
Murtomäki II	15	YVA-menettely tai kaavoitus	28,7	lounas
Kokkosuo	14	YVA-menettely tai kaavoitus	29,4	koillinen



Kuva 7: Tuotannossa, rakenteilla ja suunnitteilla olevat tuulivoima-alueet ja -hankkeet.

KYSELY PYHÄNNÄN PILPANKANKAAN TUULIVOIMAHANKKEESTA

Vastausohjeet: Lukekaa ennen vastaamista koko kysymys ja sen kaikki vastausvaihtoehdot läpi. Vastatkaa sen jälkeen kysymykseen ympyröimällä mielipidettänne parhaiten kuvaavan vaihtoehdon numero tai kirjoittamalla vastaus sille varattuun tilaan. Valitkaa vain yksi vaihtoehto, ellei toisin mainita.

A. VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko (voitte valita molemmat)

1. Vakituinen asukas
2. Vapaa-ajan asukas

2. Minkä ikäinen olette?

1. 18–29-vuotias
2. 30–49-vuotias
3. 50–64-vuotias
4. Yli 64-vuotias

3. Missä asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee (esim. kylä, postinumero, osoite)?

4. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee Pilpankankaan tuulivoimaloista tai sähkönsiirtoreittivaihtoehdoista? Ympyröikää oikea vaihtoehto. (katso "Hankkeen kuvaus, kuvat 5, 6 ja 7")

Etäisyys tuulivoimaloista

1. 2–5 kilometriä tuulivoimaloista
2. 5–10 kilometriä tuulivoimaloista
3. Yli 10 kilometriä tuulivoimaloista

Etäisyys voimajohdosta

1. 0–1000 metrin etäisyydellä voimajohdosta
2. Yli kilometrin etäisyydellä voimajohdosta

5. Omistatteko maata Pilpankankaan hankealueella tai sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueella?

Tuulipuiston alue

1. Kyllä, omistan maata tuulipuiston alueella
2. En omista

Sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueet

1. Kyllä omistan maata voimajohtoreitin alueella
2. En omista

6. Oletteko käyneet jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita maastossa?

1. Olen käynyt voimalan juurella
2. Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
3. Olen nähnyt voimaloita kilometrien etäisyydeltä
4. En ole

B. HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein liikutte Pilpankankaan hankealueella? Ympyröikää oikea vaihtoehto.

1. Päivittäin
2. Viikoittain
3. Kuukausittain / kausiluontoisesti
4. Harvemmin
5. En koskaan

8. Kuinka tärkeä Pilpankankaan tuulivoimapuiston alue on teille seuraavien harrastusten tai muiden käyttötarkoitusten kannalta? Valitkaa sopivin vaihtoehto kultakin riviltä.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Ei juuri merkitystä	Ei lainkaan merkitystä	En osaa sanoa
1. Ulkoilu	1	2	3	4	5
2. Marjastus ja/tai sienestys	1	2	3	4	5
3. Metsästys	1	2	3	4	5
4. Luonnon tarkkailu	1	2	3	4	5
5. Metsä- tai maatalouden harjoittaminen	1	2	3	4	5
6. Muu toiminta, mikä?	1	2	3	4	5

9. Haluatteko muuten kuvailla suunnitellun tuulivoimapuiston ja sen lähiympäristön tai sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen alueen nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne? Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä aluetta hankealueen sisällä tai sähkönsiirtoreitillä.

C. SUHTAUTUMINEN ILMASTONMUUTOKSEEN JA TUULIVOIMAAN YLEISESTI

10. Miten suhtaudutte ilmastomuutokseen? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Ilmastomuutos on vakava ongelma	1	2	3	4	5
Olen itse tehnyt toimenpiteitä torjuakseni ilmastomuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että Suomen hallitus tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastomuutosta	1	2	3	4	5
On tärkeää, että kotikuntani tekee toimenpiteitä torjuakseen ilmastomuutosta	1	2	3	4	5

11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Tuulivoima hidastaa ilmastonmuutosta.	1	2	3	4	5
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5
Pidän tärkeänä, että energiaa tuotetaan paikallisesti	1	2	3	4	5
Isot tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet alueet	1	2	3	4	5
Olen perehtynyt tuulivoiman ympäristövaikutuksiin	1	2	3	4	5
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5
Lähiympäristön asukkaat tottuvat ajan kuluessa tuulivoimapuiston eikä sitä koeta häiritseväksi	1	2	3	4	5

12. Onko suhtautumiselle tuulivoimaan muuttunut sen jälkeen, kun Pyhännälle ja lähikuntiin on rakennettu tuulivoimaa? Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suhtaudun nykyään myönteisemmin tuulivoimaan	1	2	3	4	5
Tuulivoimaa tulee rakentaa lisää kotikunnassani	1	2	3	4	5
Tuulivoiman haittoja liioitellaan kansalaiskeskustelussa	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden lähialueelle kuuluva ääni ei häiritse	1	2	3	4	5
Tuulivoimaloiden punaiset jatkuvasti palavat valot häiritsevät vähemmän kuin vilkkuvat valkoiset valot	1	2	3	4	5
Tuulivoimapuiston huoltotiestä helpottaa alueen virkistyskäyttöä	1	2	3	4	5
Tuulivoimalat eivät häiritse maisemassa	1	2	3	4	5

D. ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA**13. Miten arvioitte Pilpänkankaan tuulivoimahankkeen vaikuttavan kuntatasolla?**

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Vaikutus alueen/kunnan imagoon	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen matkailuun	1	2	3	4	5	6
Vaikutus kunnan talouteen ja elinvoimaan	1	2	3	4	5	6
Vaikutus alueen arvostukseen	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen rakennusaikana	1	2	3	4	5	6
Vaikutus työllisyyteen toiminnan aikana	1	2	3	4	5	6

14. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön viihtyisyyttä?

	Erittäin viihtyisä	Viihtyisä	Epäviihtyisä	Erittäin epäviihtyisä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

15. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön maisemaa?

	Erittäin miellyttävä	Miellyttävä	Epämiellyttävä	Erittäin epämiellyttävä	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

16. Miten arvioitte omia ja perheenne harrastus- ja virkistysmahdollisuuksia asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristössä?

	Erittäin hyvät	Hyvät	Huonot	Erittäin huonot	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

17. Miten arvioitte asuinalueenne tai vapaa-ajan asuntonne lähiympäristön arvostusta asuin- ja vapaa-ajan asuntoalueena?

	Erittäin arvostettu	Arvostettu	Vain vähän arvostettu	Ei lainkaan arvostettu	En osaa sanoa
Nykytilanteessa	1	2	3	4	5
Pilpänkankaan tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen	1	2	3	4	5

18. Miten arvioitte seuraavien hankkeeseen liittyvien asioiden vaikuttavan omaan elämäänne?

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Pilpankankaan tuulivoimaloiden aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden lapojen lähialueelle aiheuttama varjostus ja väike	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden tuottama ääni	1	2	3	4	5	6
Lentoestevalojen näkyminen	1	2	3	4	5	6
Voimajohdon aiheuttama maiseman muutos	1	2	3	4	5	6

19. Miten arvioitte Pilpankankaan tuulivoimapuiston rakentamisen vaikuttavan hankealueen käyttömahdollisuuksiin? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Ulkoiluun kesäaikana	1	2	3	4	5	6
Ulkoiluun talviaikana						
Marjastukseen ja sienestykseen	1	2	3	4	5	6
Metsästykseseen	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailuun	1	2	3	4	5	6
Muuhun toimintaan, mihin?	1	2	3	4	5	6

20. Miten arvioitte Pilpankankaan tuulivoimapuiston ja voimajohdon rakentamisen vaikuttavan elinkeinojen toiminta- ja kehitysedellytyksiin hankealueella ja sen lähiympäristössä? Ympyröikää vaihtoehto sen mukaan, uskotteko vaikutusten olevan myönteisiä tai kielteisiä.

	Vaikuttaa erittäin myönteisesti	Vaikuttaa myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Vaikuttaa kielteisesti	Vaikuttaa erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Metsätalous	1	2	3	4	5	6
Maatalous	1	2	3	4	5	6
Matkailu	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinotoiminta, mikä?	1	2	3	4	5	6

21. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Pilpankankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät myönteiset vaikutukset?

22. Mitkä ovat mielestänne suunnitellun Pilpankankaan tuulivoimapuiston toteuttamisen merkittävimmät kielteiset vaikutukset?

E. SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN JA TIEDOTUS**23. Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista Pilpankankaan tuulivoimahanketta koskevista väittämistä.**

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Pilpankankaan alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Pilpankankaan alueelle suunniteltujen tuulivoimaloiden määrä on sopiva	1	2	3	4	5
Uusien teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5
Pilpankankaan tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5
Pilpankankaan ympäristövaikutusten selvittäminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

Haluatteko muuten kommentoida Pilpankankaan tuulivoimaloiden tai voimajohdon sijoittelua alueella. Mainitkaa, mikäli vastauksenne koskee erityisesti jotakin tiettyä voimalaa (tai voimaloita), sähkönsiirtoreittiä tai tielinjausta.

- 24. Minkälainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Pilpankankaan tuulivoimapuiston vaihtoehtoista (liite "Hankkeen kuvaus, kuvat 1 ja 2")?** Ympyröikää mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehtojen kohdalla.

		1=mieluisin 3=vähiten mieluinen		
VE0	Uusia tuulivoimalaitoksia ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.	1	2	3
VE1	Pilpankankaan hankealueelle rakennetaan yhteensä 30 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3
VE2	Pilpankankaan hankealueelle rakennetaan yhteensä 24 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3
VE2	Pilpankankaan hankealueelle rakennetaan yhteensä 14 uutta tuulivoimalaa.	1	2	3

- 25. Miten arvioitte Pilpankankaan tuulivoimapuiston sähkönsiirron alustavia sähköaseman sijaintoja ja reittivaihtoehtoja (liite "Hankkeen kuvaus, kuva 4")?** Ympyröikää mielipidettänne kuvaava numero kunkin vaihtoehtojen kohdalla.

		1=mieluisin 3=vähiten mieluinen		
SVE1	Pohjoisin sähköaseman ja voimajohtoreitin sijainti.	1	2	3
SVE2	Keskimmäinen sähköaseman ja voimajohtoreitin sijainti.	1	2	3
SVE3	Eteläisin sähköaseman ja voimajohtoreitin sijainti.	1	2	3

- 26. Pilpankankaan lähialueelle on suunnitteilla myös muita tuulivoimahankkeita, Metsähallituksen ja Neovan Konnunsuo Pyhännälle ja Enersensen Lapinsalo Kiuruvedelle (liite "Hankkeen kuvaus, kuva 7").** Ympyröikää mielipidettänne parhaiten kuvaava vaihtoehto seuraavista tuulivoimahankkeista koskevista väittämistä.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Konnunsuon alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Lapinsalon alue soveltuu tuulivoimaloiden rakentamiseen	1	2	3	4	5
Hautakangas-Harvankankaan tuulivoimaloiden rakentaminen					
Halmemäen tuulivoimaloiden rakentaminen					
Yhteisen sähkönsiirtoreitin rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5

- 27. Mitä haluatte sanoa Konnunsuon, Lapinsalon, Hautakangas-Harvankankaan ja Halmemäen tuulivoimahankkeiden mahdollisista yhteisvaikutuksista Pilpankankaan hankkeen kanssa?**

- 28. Millaisin mielin ajattelette Pilpankankaan tuulivoimahanketta?** Ympyröikää seuraavista ajatuksianne parhaiten kuvaava vaihtoehto tai vaihtoehtot ja kirjoittakaa alle lyhyt perustelu vastauksellenne.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Tuen hanketta | 4. Hankkeella ei ole vaikutusta elämään |
| 2. Olen rauhallisin mielin | 5. Kaipaen lisää tietoa hankkeesta |
| 3. Olen huolestunut | 6. En osaa sanoa |

Perustelut _____

- 29. Oletteko saanut tietoa Pilpankankaan tuulivoimahankkeesta tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun?** Ympyröikää mielestänne sopivat vaihtoehtot.

- Luen hankkeesta nyt ensimmäisen kerran
- Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
- Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
- Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
- Olen lukenut hankkeesta ELY:n YVA-sivuilta, kunnan nettisivuilta tai hankkeesta vastaavan nettisivuilta
- Olen osallistunut hankkeesta järjestettyihin yleisötilaisuuksiin
- Tiedän, mistä löydän tarvittaessa lisätietoja hankkeesta

- 30. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Pilpankankaan tuulivoimapuiston jatkosuunnittelussa?**
