



Hakulinkankaan tuulivoimahanke, Haapajärvi

LIITE 2. HIRSINEVAN NATURA-ARVIOINNISTA YHTEYSVIRANOMAISELLE ANNETUT LAUSUNNOT

Hakulinkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn yhteydessä on tunnistettu tarpeet laatia Luonnonsuojelulain (9/2023) 35 §n mukainen Natura-arviointi, joka on toimitettu YVA-selostuksen liitteenä. YVA-menettelyn yhteysviranomaisena toiminut Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt laaditusta Natura-arvioinnista erikseen lausunnot.

Yhteysviranomainen on saanut lausunnot seuraavilta luonnonsuojeluviranomaisilta tai maanomistajilta:

- *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus, luonnonsuojeluviranomainen: Hirsineva (FI1000056, SAC)*
- *Metsähallitus luontopalvelut, Natura-alueen hallinnasta vastaava viranomainen: Hirsineva (FI1000056 SAC)*



Infinergies Finland Oy
Sirkku Kosamo
Karppilantie 20
90450 Kempele

Lausunto Haapaveden Hakulinkankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista (Hirsineva FI1000056, SAC)

Infinergies Finland Oy suunnittelee Haapajärven Hakulinkankaan alueelle 42 (VE 1), 31 (VE 2) tai 22 (VE 3) tuulivoimalan suuruista tuulivoimapuistoa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä. Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto tuulivoimaloilta sähköasemalle toteutetaan maakaapelein. Tuulivoimaloiden, huoltoteiden ja sisäisten maakaapelireittien sijainnit ovat alustavia ja tarkentuvat tuulivoimapuiston suunnittelun edetessä. Alustavasti tuulivoimahanke on suunniteltu liitettävän valtakunnan verkkoon Pysäysperän sähköasemalla. Alustavasti tuulivoimahanke on suunniteltu liitettävän 400 kV ilmajohdolla valtakunnan verkkoon Pysäysperän sähköasemalla. Alustavasti tutkitaan kahta eri reittiä alavaihtoehtoihin.

Hakulinkankaan hankealue rajautuu idässä Hirsinevan Natura-alueeseen. Lähimmät suunnitellut voimapaikat sijoittuvat Natura-arvioinnin mukaan noin 525 metrin (VE1), 1 100 metrin (VE1 ja VE2) ja 4 700 metrin (VE3) etäisyydelle Natura-alueen rajasta.

Hirsinevan Natura-alueen pinta-ala on 327 ha. Hirsineva on edustava aapasuo, jossa vallitsevina suotyyypeinä on kalvakka- ja rimpineva. Niiden lisäksi on joukko muita tyyppisiä sekä alatyyppejä, mm. koivulettoja. Hirsinevan vallitsevana kasvillisuutena on aapa- ja rimpisoiden tyyppi- kasvillisuus. Silmälläpidettävää punakämmekkää kasvaa paikoitellen runsaastikin. Suon luoteisreunalla olevan koivuleton kasvilajistoa. kangasmaitikka, kurjenjalka, raate, järvikorte, jouhisara, viitakastikka, juolukkapaju, vaivero, suokukka, karpalo, pikkutalvikki, tähtitalvikki, metsätähti, harajuuri, maariankämmekkä ja suo-orvokki. Koska suon ympärillä olevat metsäalueet on ojitettu, aapasuon luonnonmukainen vesi- ja ravinnetalous ei toimi Hirsinevalla. Kuivina sateettomina kesinä suo on liian kuiva useimpien vesilintujen elinympäristöksi, vaikka eräät rimpiallikot eivät kuivu silloinkaan. Alueen pesimälinnustoon kuuluvat mm. joutsen, metsähanhi, kurki ja pikkukuovi.

Suojelun perusteina olevat luontotyytit (Tietolomakkeen taulukko 3.1).

Luontotyyppi	Pinta-ala (ha)	Edustavuus
7310 - Aapasuot	319,49	B, hyvä
91D0 - Puustoiset suot	32,17	B, hyvä

Tietolomakkeen taulukossa 3.2. ei ole esitetty suojeluperusteena olevia luontodirektiivin liitteen II mukaisia lajeja.

Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit (Tietolomakkeen taulukko 3.3).

Dactylorhiza incarnata subsp. incarnata, suopunakämmekkä
Hammarbya paludosa, suovalkku

Suojelutavoitteena on vähintäänkin alueen merkityksen säilyttäminen osana verkostona. Lisäksi alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan seuraavia tavoitteita: alueella vallitseva luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tila säilytetään turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys.

Natura-alueen suojelu toteutetaan luonnonsuojelulain nojalla. Kohde sisältyy soidensuojelun perusohjelmaan.

Natura-tietolomakkeen mukaisia kuormituksia ja uhkia, joilla on vaikutuksia Natura-alueeseen ovat energiansiirron, vesihuollon ja tietoliikenteen linjat ja rakenteet (D02) sekä maantäyttö ja -kuivatus (ml. ojitus) (J02.01).

Natura-arviointi

Natura-arviointi on laadittu asiantuntija-arviona olemassa olevan aineiston pohjalta sekä maastotarkastuksesta 1.8.2023 saatujen tietojen perusteella. Maastotarkastus tehtiin aineiston ajankohtaisuuden tarkistamiseksi sekä vaikutusalueen tarkempien suokasvillisuustyyppien selvittämiseksi. Natura-arvioinnissa on lisäksi esitetty hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä tehdyn pesimälinnustoselvityksen havainnot Hirsinevan osalta. Arvioinnissa on hyödynnetty Pintavesien virtausmalli (Suomen Metsäkeskus) sekä Fingrid Oyj:n voimajohtohankkeisiin liittyvät Natura-arvioinnit (Sito 2012 ja Sitowise 2023).

Vaikutusmekanismit Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnissa tunnistettuihin ja tarkasteltuihin vaikutusmekanismeihin kuuluvat puuston ja kasvillisuuden poisto

rakentamispaikoilta sekä sen reunavaikutukset, pintavesivaikutukset, melu, ilmanpäästöt ja pölyäminen, välke, estevaikutus, törmäyskuolleisuus sekä poikkeus- ja onnettomuustilanteiden seuraukset.

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueen suojeluperusteena olevat luontotyytit aapasuot ja puustoiset suot ovat alttiita valuma-alueella tapahtuville muutoksille. Vaikutuksia voi aiheutua, mikäli hankkeen rakentamistoimista samentuneet pintavedet kulkeutuvat Natura-alueelle. Vesien samentumisella Natura-alueen viereisissä ojissa voi olla vaikutuksia suon reunavyöhykkeen kasvillisuuteen. Rakentaminen voi myös aiheuttaa muutoksia pintavalunnassa ja lisätä tai vähentää suolle kulkeutuvien pintavesien määrää tai vaikuttaa valuman virtaussuuntaan.

Hankkeen vaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan hankkeesta ei aiheudu suoria vaikutuksia Natura-alueelle, koska siihen ei osoiteta rakentamista. Hankevaihtoehdot eivät pienennä luontotyyppien pinta-alaa.

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueeseen ei aiheudu merkittäviä pintavesivaikutuksia etäisyyssyistä. Lähin voimalapaikka ja huoltotie sijoittuvat lähimmillään noin 525 m ja nostoalue noin 425 m päähän (VE 1) Natura-alueen rajasta. Lisäksi mahdolliset ojiin kulkeutuvat samentuneet pintavedet eivät kulkeudu Natura-arvioinnin tarkastelun perusteella Natura-alueelle. Natura-alueen suoluontotyyppien vesitalouteen tai ravinteisuuteen heikentävästi vaikuttavia pintavesivaikutuksia ei aiheudu. Natura-arvioinnin mukaan samoista syistä ei myöskään aiheudu merkittäviä heikentäviä vaikutuksia suopunakämmekkään tai suovaltkuun.

Natura-arvioinnissa esitetyn tarkastelun mukaan ilmapäästöillä ja pölyämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin, suopunakämmekkään tai suovaltkuun.

Natura-arvioinnin mukaan Natura-aluetta ympäröivät metsäojitukset kuivattavat suota. Voimalarakentamisella ei ole additiivisia vaikutuksia Natura-alueeseen nykyisten ojitusten heikentävien vaikutusten lisäksi.

Natura-arvioinnin mukaan melu, välke, muut visuaaliset häiriöt, este- ja törmäysvaikutukset linnustoon on arvioitu tarkemmin YVA-selostuksessa. Linnusto ei ole Natura-alueen suojeluperusteena.

Yhteisvaikutukset Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan Natura-alueelle sijoittuvan sähkösiirtolinjan, siihen suunnitellulla levennyksellä (Metsälinjan vahvistaminen) ja Hakulinkankaan tuulivoimahankkeella ei tunnisteta merkittäviä yhteisvaikutuksia.

Hankealueen ja Hirsinevan Natura-alueen läheisyyteen suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita, joista lähin on Natura-arvioinnin mukaan Hankila-Hautanevan laajennusalue, joka sijoittuu lähimmillään noin 50 metrin etäisyydelle Natura-alueen pohjoisrajasta. Hankila-Hautanevan laajennusalueen lähin voimalapaikka sijoittuu noin 600 metrin etäisyydelle Natura-alueen rajasta, jolloin nostoalueen raja tulisi sijoittumaan noin 500 metrin etäisyydelle Natura-alueen rajasta. Voimalapaikkojen etäisyyden ja olemassa olevan ojituksen takia Hankila-Hautanevan laajennushankkeesta ei arvioida aiheutuvan yhdessä Hakulinkankaan hankkeen kanssa yhteisvaikutuksia, jotka heikentäisivät merkittävästi Natura-alueen suojeluperusteina olevia luontotyyppejä.

Vaikutusten lieventämistoimet

Natura-arvioinnissa on esitetty ehdotuksia lieventämistoimenpiteistä tuulipuiston pintavesivaikutusten ja kuivatusvaikutusten vähentämiseksi.

Vaikutukset Natura-alueen eheyteen Natura-arvioinnin mukaan

Hankkeen toteutus ei aiheuta Natura-arvioinnin mukaan sellaista haittaa, häiriötä, alueen keskeisten piirteiden häviämistä tai luonnollisten prosessien vähenemistä, jotka vähentäisivät merkittävässä määrin luontotyyppien säilymisen edellytyksenä olevia olosuhteita tai alueella esiintyvien lajien populaatioiden kokoa, tiheyttä, levinneisyyttä ja lajien välistä tasapainoa. Siten Natura-alueen ja -verkoston eheyteen ei muodostu heikentäviä vaikutuksia.

Epävarmuustekijät Natura-arvioinnin mukaan

Natura-arvioinnin mukaan arvioinnin epävarmuustekijät liittyvät mm. saatavilla olevan tiedon laatuun. Arvioinnissa hyödynnetty biotooppiaineisto (Metsähallitus) oli melkein 20 vuotta vanha ja luontotyyppien rajauksissa oli puutteita, joten alueelle tehtiin tarkastuskäynti vuonna 2023. Maastokäynnin ansiosta suoalueen luonnontilasta on riittävä käsitys luotettavan arvioinnin tekemiseksi.

Vaikutusten seuranta

Natura-arvioinnissa ei ole tarkasteltu vaikutusten seurantaa.

Natura-arvioinnin johtopäätökset

Natura-arvioinnin mukaan tuulivoimahankkeen rakentamisesta aiheutuvien pintavesivaikutusten, päästöjen tai pölyämisen vaikutusalueiden ei arvioida ulottuvan Natura-alueelle. Näin ollen suojeluperusteena oleviin luontotyyppeihin ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. YVA-menettelyn mukaisten hankesuunnitelmien (hankevaihtoehdot VE1, VE2, VE3, SVE1 ja SVE2) ei arvioida merkittävästi heikentävän niitä luontoarvoja, joiden perusteella Hirsinevan Natura-alue on liitetty osaksi Natura 2000 -verkostoa.

ELY-keskuksen lausunto

ELY-keskuksen lausunto arvioinnin asianmukaisuudesta

Natura-arvioinnin tarkoituksena on luoda riittävä tiedollinen pohja hankkeen Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointiin. Arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan ja luonnonsuojelulain (9/2023) 35 § 1 momentin mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä hyväksyä tai vahvistaa suunnitelmaa, jos 35 §:n 1 ja 2 momentissa (aiemmassa luonnonsuojelulaissa 65 §) tarkoitettu arviointi- ja lausuntomenettely osoittaa hankkeen tai suunnitelman merkittävästi heikentävän niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon

Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevässä ohjeessa (Euroopan komissio, Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö 2019) todetaan asianmukaisesta arvioinnista seuraavaa: Tuomioistuimen mukaan asianmukaisen arvioinnin tulee sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (EUTI asia C-304/05, 69 kohta).

ELY-keskus katsoo, että Natura-arvioinnissa on asianmukaisesti tunnistettu Natura-alueen luontoarvot. Natura-arvioinnissa esitetty hankekuvaus on kattava ja suunniteltujen rakenteiden sijainnit suhteessa Natura-alueeseen on havainnollisesti esitetty.

ELY-keskus pitää hyvänä, että Natura-alueen biotooppikuvioille on tehty maastotarkastus niiden nykytilan tarkastamiseksi ja selvitystiedot on Natura-arvioinnissa esitetty.

Hankkeen todennäköisimmät vaikutustyyppit ja -mekanismit on asianmukaisesti tunnistettu. ELY-keskus kuitenkin huomauttaa, että toisin kuin Natura-arvioinnissa esitetty pintavesivaikutukset voivat jatkaa myös toiminta-aikana esim. kuivatusvaikutusten muodossa, mikäli hankkeen yhteydessä tehdään uusia ojituksia tai ojitusten perkauksia. Lisäksi rakennettu pinta vaikuttaa pintavaluntaan.

Osalle tunnistetuista vaikutusmekanismeista vaikutusalue on arvioitu paikalliseksi ja todettu, ettei se ulotu Natura-alueeseen. ELY-keskus huomauttaa, että epämääräisen käsitteen sijaan olisi ollut hyvä antaa numeerinen arvio vaikutusalueen ulottuvuudesta.

Yhteisvaikutusten tarkastelussa on asianmukaisesti huomioitu hankkeen ympäristössä olevat muut tuulivoimahankkeet sekä Natura-alueelle sijoittuva voimajohto ja siihen suunniteltu levennys. ELY-keskus katsoo, että alueen metsäojitustoiminnan ja tuulivoimahankkeen kuivatustoimien kumulatiiviset vaikutukset olisi lisäksi tullut tarkastella yhteisvaikutuksina. Euroopan komission luontodirektiivin 6 artiklan säännöksiä käsittelevän ohjeen (Euroopan komissio, Natura 2000 -alueiden suojelu ja käyttö 2019) mukaan *Natura-arvioinnissa tulisi ottaa huomioon kaikentyyppiset suunnitelmat tai hankkeet, jotka voivat yhdessä tarkasteltavien suunnitelmien tai hankkeiden kanssa aiheuttaa merkittäviä vaikutuksia*. Alueen metsäojitukset on mainittu hankkeen vaikutusten tarkastelussa, jossa todettiin, että *voimalarakentamisella ei ole additiivisia vaikutuksia Natura-alueeseen nykyisten ojitusten heikentävien vaikutusten lisäksi*. ELY-keskus toteaa, että voimaloiden lisäksi olisi tullut tarkastella hankkeen kuivatustoimien kuten esim. kaivettavien tai paranneltavien tieojien ja olemassa olevan ojitusten yhteisvaikutuksia.

ELY-keskuksen johtopäätökset Natura-alueelle aiheutuvista vaikutuksista

ELY-keskus on pystynyt muodostamaan riittävän kuvan hankkeen vaikutuksista ja yhtyy Natura-arvioinnissa esitettyyn arvioon, että hankkeen vaihtoehdoista ei todennäköisesti aiheutuisi merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Natura-alueen perusteena oleviin luontodirektiivin liitteen I luontotyyppeihin *aapasuot ja puustoiset suot*.

ELY-keskus muistuttaa, että Natura-arvioinnissa käytettävien hankesuunnittelutietojen tulee olla ajantasaisia. Mikäli hankesuunnitelma muuttuu Natura-arvioinnin valmistumisen jälkeen niin että muutos vaikuttaa Natura-arvioinnissa käytettyihin perusteisiin, on Natura-arviointi päivitettävä ja pyydettyä siitä uusi lausunto. Tämä on huomioitava myös kaavoituksessa, mikäli Natura-alueen läheisyyteen suunnitelluille voimalapaikoille on tarkoitus osoittaa laajempia tuulivoimala-alueita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Sähköisen allekirjoituksen hyväksyntä on asiakirjan lopussa. Asian on esitellyt ylitarkastaja Antje Neumann ja ratkaissut yksikön päällikkö Eero Melantie.

Tämä asiakirja POPELY/630/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POPELY/630/2025 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Melantie Eero 12.06.2025 10:45

Esittelijä Neumann Antje 12.06.2025 10:40

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia Tunnistus	05.05.2025 16:46:13 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (4 sivua)

Metsähallitus

kirjaamo@metsa.fi

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

kirjaamo.pohjois-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Viite: Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö YVA-selostuksesta 6.3.2025,
POPELY/2995/2022

**Metsähallituksen lausunto Hakulinkankaan tuulivoimahankkeen Natura-arvioinnista
Hirsinevan Natura-alueelle (FI1000056, SAC), Haapajärvi, Infinergies Finland Oy**

Infinergies Finland Oy suunnittelee Haapajärven Hakulinkankaan alueelle enimmillään 42 tuulivoimalan suuruista tuulivoimapuistoa. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä ja yksikköteho 6–13 MW. Tuulivoimapuiston kokonaisteho on 252–546 MW. Hankealueen alustava kokonaispinta-ala on noin 5 000 hehtaaria.

Alustavasti tuulivoimahanke on suunniteltu liitettävän valtakunnan verkkoon Pysäysperän sähköasemalla. Uusi 400 kV ilmajohto rakennetaan pääosin olemassa olevan voimajohdon viereen joko hankealueen itä- tai länsipuolelle. Hankkeen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelein ja hankealueelle rakennetaan yksi tai kaksi sähköasemaa.

Vaihtoehdossa VE1 Haapajärven Hakulinkankaan alueelle rakennetaan enintään 42 tuulivoimalaa. Yksittäisen voimalan teho on 6–13 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 320 metriä. Voimalan napakorkeus on 210 m ja roottorin halkaisija 220 m.

Vaihtoehdossa VE2 Haapajärven Hakulinkankaan alueelle rakennetaan enintään 31 tuulivoimalaa. Voimaloiden mitat ja teho vastaavat vaihtoehdossa VE1 esitettyjä.

Vaihtoehdossa VE3 Haapajärven Hakulinkankaan alueelle rakennetaan enintään 22 tuulivoima-la. Yksittäisen voimalan teho on 6–13 MW. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Voimalan napakorkeus on 200 m ja roottorin halkaisija 200 m.

Hankealue rajautuu itäpuoleltaan Hirsinevan Natura-alueeseen. Lähimmät suunnitellut voimapaikat sijoittuvat noin 525 metrin (VE1), 1 100 metrin (VE1 ja VE2) ja 4 700 metrin (VE3) etäisyydelle Natura-alueen rajasta. Natura-alueen suojelun perusteena on kaksi luontotyyppiä: aapasuot ja puustoiset suot. Natura-arvio on osa YVA-menettelyä ja sisältyy YVA-selostuksen liitteisiin.

Hirsinevan Natura-alue on Metsähallituksen hallinnassa ja alue sijoittuu Hirsinevan luonnonsuojelualueelle (ESA302759) lähes kokonaisuudessaan. Metsähallitus lausuu tehdystä arvioinnista Natura 2000-alueen maanhaltijana ja sen hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana tahona.

Metsähallitus on tutustunut Hakulinkankaan tuulivoimahankkeesta laadittuun Hirsinevan Natura-arviointiin ja lausuu siitä seuraavaa:

Arvioinnin asianmukaisuus ja käytetyt aineistot

Natura-arviointi on tehty kirjallisuusselvityksenä olemassa olevien aineistotietojen perusteella. Lisäksi aineiston ajankohtaisuuden tarkistamiseksi sekä vaikutusalueen tarkempien suokasvillisuustyyppien selvittämiseksi alueelle tehtiin maastotarkastus 1.8.2023. Myös pesimälinnustoselvitys Hirsinevalta on tehty (Ramboll Finland Oy 2024a).

Metsähallitus katsoo, että Natura-arvioinnissa on tunnistettu alueiden suojeluperusteina olevat luontotyypit sekä luontotyypeille ominainen lajisto asianmukaisesti ja arvioinnissa on hyödynnetty monipuolisesti sekä hankkeessa kerättyä että olemassa olevaa aineistoa. Metsähallitus pitää hyvänä sitä, että luontotyypit on varmistettu maastokäynnillä ja vaikka lintudirektiivin lajit eivät ole Natura-alueen suojelun perusteena olevia lajeja, linnustokartoitukset on ulotettu hankealueen lisäksi myös Natura-alueelle.

Vaikutukset alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin

Ravinne- ja kiintoaineksen kulkeutumisen oja- ja ojastossa Natura-alueen läheisyyteen tai pintavalunnassa tapahtuvien muutosten ei arvioida aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia Natura-alueen suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin. Näin ollen hankevaihtoehdot VE1, VE2, VE3, SVE1 tai SVE2 eivät merkittävästi heikennä Natura-alueen suojeluperusteina olevia luontotyypejä. Metsähallitus yhtyy arvioinnissa esitettyyn johtopäätökseen.

Vaikutukset alueen muihin tärkeisiin kasvi- ja eläinlajeihin

Arvioinnin mukaan pintavesivaikutukset eivät aiheuta merkittäviä heikentäviä vaikutuksia muina tärkeinä lajeina mainittuihin suopunakämmekkään tai suovalkkuun, koska Natura-alueen suoluontotyyppien vesitalouteen tai ravinteisuuteen ei arvioida aiheutuvan hankkeesta heikentävästi vaikuttavia pintavesivaikutuksia.

Arvioinnissa on tarkasteltu myös vaikutuksia Natura-alueen linnustolle, koska Hirsineva on tunnistettu lisäksi linnustollisesti arvokkaaksi alueeksi, vaikka lajeja ei ole erikseen nimetty Natura-tietolomakkeella osiossa 4.3 Muut tärkeät kasvi- ja eläinlajit.

Koska linnusto ei ole Hirsinevan Natura-alueen suojelun perusteena, Metsähallitus ei ota tässä lausunnossa kantaa hankkeesta Natura-alueen linnustolle aiheutuviin vaikutuksiin.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa

Hankealueen ja Hirsinevan Natura-alueen läheisyyteen suunnitellaan useita tuulivoimahankkeita, joista lähin on Hankila-Hautanevan laajennusalue, joka sijoittuu lähimmillään noin 50 metrin etäisyydelle Natura-alueen pohjoisrajasta. Arvioinnin mukaan voimalapaikkojen etäisyyden ja olemassa olevan ojituksen takia Hankila-Hautanevan laajennushankkeesta ei arvioida aiheutuvan yhdessä Hakulinkankaan hankkeen kanssa yhteisvaikutuksia, jotka heikentäisivät merkittävästi Natura-alueen suojeluperusteina olevia luontotyyppejä. Myöskään Natura-alueelle sijoittuvien sähkönsiirron hankkeilla ja Hakulinkankaan tuulivoimahankkeella ei tunnisteta merkittäviä yhteisvaikutuksia, jotka heikentäisivät merkittävästi Natura-alueen suojeluperusteina olevia luontotyyppejä. Metsähallitus yhtyy arvioinnissa esitettyihin johtopäätöksiin.

Metsähallitus kuitenkin huomauttaa yhteisvaikutuksista, että sähkölinjan leventämiseen liittyvästä hankkeesta (Fingridin Metsälinjan vahvistaminen) aiheutuvat vaikutukset on esitetty puutteellisesti. Arvioinnissa viitataan Sitowisen vuonna 2023 tekemään Hirsinevan Natura-alueen Natura-arviointiin, jonka johtopäätöksenä on ollut, että sähkölinjaa leventävän hankkeen vaikutukset suojeluperusteina oleviin luontotyypeihin ovat korkeintaan vähäisiä, ei merkittäviä. Metsähallitus on sähkölinjahankkeen Natura-arvioinnista antamassaan lausunnossa todennut, että perusvaihtoehdossa voimajohtohankkeen vaikutukset kohdistuvat ensisijaisesti suojeltaviin luontotyypeihin (Aapasuot, Puustoiset suot), jotka ovat myös Natura-alueen keskeisiä suojelun perusteita. Koska suojeluperusteena olevan, ensisijaisesti suojeltavan luontotyyppin pysyvä ja korjaamaton menettäminen voidaan katsoa merkittäväksi, vaikka menetettäisiin vain pieni osa luontotyyppiesiintymästä (EUT C-258/11), on Metsähallitus pitänyt Hirsinevan kiertävää hankevaihtoa parempana sen varmistamiseksi, ettei Natura-alueen luontotyypeihin kohdistu merkittävää heikentymistä. ELY-keskuksen Metsälinja-hankkeen YVA-selostuksesta antaman perustellun päätelmän mukaan haitan merkittävyys jäänee kokonaisuutena arvioiden merkittävää vähäisemmäksi, mutta se edellyttää Hirsinevan Natura-alueen kiertämistä.

Tämän lausunnon on valmistellut maankäytön erityisasiantuntija Saara Airaksinen

Asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, Luontopalvelut